

MARCO ANTONIO PIRRONE

EDITORIAL MIGRATION AND MIGRATION STUDIES IN LATE NEOLIBERAL TIMES

I feel honored to write this editorial for the inaugural issues of the journal *Socioscapes. Mediterranean Journal of Society, Politics and Cultures*, for the trust my sociology colleagues¹ at the University of Palermo have placed in me and co-Director Cirus Rinaldi. I am also motivated by the scope of this journal, its aims, and objectives, as reflected in its contents.

Why Socioscapes?

We started thinking about this new journal for three main reasons. First, we wanted to provide a channel where critical discussion of and research about current social changes move beyond sociographical and descriptive approaches, which occupy a privileged role in the social sciences. As argued by the exponents of *critical theory* of the Frankfurt School: «[...] only a critical spirit can make science more than a mere duplication of reality by means of thought, and to explain reality means, at all times, to break the spell of this duplication. Such a critique, however, does not imply subjectivism, but rather the confrontation of the object with one's own concept. The given will only offer itself up to the view which regards it from a perspective of true interest the perspective of a free society, a just state, and the full development of the human being. Whoever does not measure human things by what they themselves are supposed to signify will

1. I refer to Roberta Teresa Di Rosa, Giulio Gerbino, Gaetano Gucciardo, Michele Mannoia and Cirus Rinaldi, Department Cultures and Societies, University of Palermo.

not merely see superficially but falsely» (The Frankfurt Institute for Social Research, 1972, 11).

We wanted to start this journal, in the second instance, since we felt the need to make space for discussion and research overcoming the boundaries of academic “enclosures” and the “fencing” between disciplines. It is our conviction that a common development of theory can only be achieved only through a plurality of scientific interpretations and diverse subjectivities, in order to be able to confront “the object with one's own concept”. Such a theory would maintain object(s) and subject(s) together, unravelling in an increasingly complex, differentiated, and individualised society in spite of its embeddedness within the dominant economic and social model of a liberal and globalised version of capitalism. It would also aim at finding new possibilities for social action and transformation. As Bauman aptly puts it, sociology – and I would add, the social sciences in general – can only «overcom[e] resolutely and indefatigably the boundaries separating academic speculation *sine ira et studio* and the subjective experience of its ‘empirical objects’, which are also its own interlocutors – an experience that always requires one's engagement and commitment. The contemplative life lived by the sociologist leads them necessarily towards living *a vita activa*; more precisely, both these ways of life are destined to coexist intimately» (Bauman 2003, 45).

Finally, we wanted to grasp and unveil current and future conflicts. Our starting point are the many Souths that globalisation promised to remove, but which today are re-emerging and increasing in number.

As shown in the “Aims and scopes” of the journal, the editors therefore attempt “to draw from the recent scholarship on a new epistemology of the South(s), no longer framed as object of enunciation but rather as subject reclaiming a voice in order to escape their stigmatised position as ‘subaltern’ [...They] particularly welcome interdisciplinary research on ongoing social transformations which involve states, civil societies, ethnic groups, social classes, cultures and their effects on private lives and identities”.

From this perspective, *Socioscapes* aims not only to contribute to the analysis of cogent social changes and contradictions² of our time, but also to offer new discussions of concepts and ideas that mainstream sociology and social sciences by now overlook. The journal provides a platform for giving voice to subjects, social forces and/or potentials for liberation in our world, in keeping with the objectives of a critical sociology and social sciences.

The journal's structure

We believed that these “multiple” considerations and interdisciplinary dialogues would benefit from a specific structure, explained in what follows.

Each issue of the journal opens with an Editorial, summarising the content of the “Topics” section. The latter collects the contributions of the main section, selected via periodical call for papers. The Editorial also introduced the themes dealt with in the articles of the different sections. The section on “Topics” consists of three sub-sections: *epistemological issues* concerning the different approaches employed to discuss the main theme of the issue; *central topic*; and *keywords* used to look at the central *topic*.

There follows a section including *research, interventions, and works in progress* welcoming contributions and reflections about the issues raised in the journal’s “Aims and scopes”. The contributions included in the section titled *theory and critical research* all address possibilities for theory and research outside the *mainstream*, with particular emphasis on issues of social change. The section *conflicts, resistances, and*

2. Contradiction is one of those terms that the “sociological vocabulary” would tend to neglect (ROSSETTI, 2018, 38).

voices focuses on personal accounts documenting the lived experience of subaltern subjects. The subsequent sections feature *reprints and represented: old and new classics*, a series of *keywords* where international invited scholars are asked to discuss a specific theme, and *reviews and portraits*.

The present issue

For this inaugural issue, the call for papers is dedicated to “Migrations and migration studies in late neoliberal times”. We are witnessing an “ostentatiously inhuman” (*ostentatamente disumana*) (Ferrajoli 2018) politics directed against migrant women and men in every part of the world, particularly in the more affluent countries. These countries were formerly referred to as developed countries, thus using a term that failed to cover over the colonialist rhetoric used against less developed ones. The same rhetoric resurfaces today, as shown by those countries that have recently joined the network of global(ised) development. This politics makes no distinctions based on age, religious orientation, economic, social, and political motivations of migration. We are facing a “war against migrations” (Palidda 2018) in the name of “security”, which gives way to an extremely worrying condition.

As evidenced by Donald Trump in the US, Viktor Orbán in Hungary, Paolo Gentiloni and, later on, Giuseppe Conte in Italy, through to Scott Morrison (and his predecessors, Malcolm Turnbull and Tony Abbott) in Australia, restrictive anti-immigration policies are reaching unprecedented levels of cruelty. Their agendas are increasingly built around metaphorical and material walls – the wall separating the US and Mexico, the use of barbed wire in Hungary – targeting migrant women and men who escape from different areas of the world.

Policies and practices of securitisation that strengthen borders, erect walls, and barbed wire are complemented by xenophobic and racist attitudes and rhetoric. This is set in stark contrast to the watchwords of the ideology of globalisation – which includes mobility, freedom, inclusion, integration, affluence, prosperity, and development. In fact, more than three decades past the advent of globalisation, the main contradic-

tion implicit in the process of its liberal(ised) version(s) emerges with indisputable clarity. The free circulation of goods and capitals was initially celebrated by many for its potential to bring enhanced freedom, affluence, and development for all. In time, it was counteracted by the barriers restricting the free mobility of people. During the last thirty years of unbridled liberalism, capitalist economy has spread watchwords inspired by freedom and mobility (of goods, capitals, knowledges, people), which were necessary to achieve consensus over its expanding policies across the world. Conversely, the majority of states, and even supranational bodies and institutions, now deny freedom of movement for many people escaping inequalities, war, or political conflicts in their countries of origin. This follows a logic of marketisation, or profit that pervades all spheres of everyday life and is productive of new conditions of slavery awaiting migrants within both regular and irregular markets.

Is there an inverse relationship between these two contradicting vectors, namely, the watchwords of ideologies and the actual policies applied primarily by States? And, how can we probe at these questions? What role does the appeal to politics, economics, and culture(s) have? This first issue of *Socioscapes* invited Italian and international authors to discuss this contradiction from a variety of perspectives, from borders, walls, and racism to inclusion, integration, liberalism, and inequalities.

In the section on the *topic*, the first sub-section gathers together epistemological reflections and approaches to the “science of migration”. The second one focuses on the *topic* itself. Finally, in the third one, contributors discuss the *topic* through the lens of “sexualities”.

In the first sub-section, several contributors attempt to deconstruct the “science of migration” through reflecting on the power involved in building the object of study and its representations within the disciplines concerned with migration. They also seek to unveil the colonialist imaginary hidden behind this “discourse”, which has cemented over the centuries, supported by the logic that establishes the subaltern condition of the migrant(s). In the opening article, “Broken archives in a migrating modernity”, Iain Chambers queries the trend towards naturalisation

that characterises the “contemporary organisation of awareness and knowledge” common to both the human and social sciences. In this way, both disciplines contravene their objective, namely, to show that what is considered “normal”, and for us, more natural and familiar, is merely “normative”. For Chambers, the contemporary articulations of “awareness and knowledge” show us that the human and social sciences are building two languages of conformity; they therefore fail to question their own language, which is (re)produced historically according to specific historical and social representations. As a result, every position that “disturbs” normality and normativity is seen as ideological. The migrant, “invariably non-European, non-white, and non-Christian” is thus constructed as “the enemy”. This is not merely a question of contingency, or an effect of what in the old days we would have referred to as “moment”, but rather, it is the limit of “a precise history and its structures of power”, including ideological structures, that the “moment” allows to resurface. The colonial past and its ideological apparatus – racism – are the foundations of “the very mechanisms of knowledge and power that legitimate the present state of affairs”.

Salvatore Palidda’s essay, titled “Migrazioni. Approccio critico e questioni teoriche e metodologiche”, prompts readers to reflect on the discrepancy between the study of migration and its object. The “science of migration”, Palidda writes, fails to account adequately for the lived experience of migrant women and men; this is due to the discourse it produces, and the practices activated by those who benefit from the phenomenon of migration. This discourse is based on knowledges, assumptions, theorems, schemes, and paradigms that make up the rhetorical scenario of migration, with its positive and negative categories and the definitions of all these aspects. The rhetoric of the “science of migration” therefore serves the ends of both the opponents and supporters of migration. This dualism shapes the social imaginary of the public opinion, substantially based on the fear of an invasion that is being exploited to deny fundamental human rights to migrant women and men and to cover over their subordinate conditions as (new) slaves within the neoliberal order.

In the next essay, “Ways to delinking introductory notes to decolonial thinking” Walter Mignolo argues that the notion of colonialism is constitutive of (Western) modernity/rationality, where the colonial mindset represents the darker side of the idea of western modernity. Consequently, the only viable tactic to bring out the aspect of coloniality hidden in the modern is to develop an altogether different way of thinking – a decolonial mind. Mignolo draws from Albert Einstein – “Problems could not be solved with the first mindset that created the problems” – to remind us that we can face the problems created by modernity only by taking our distance from them. He then offers a working hypothesis and a set of introductory notes to decolonial thinking and to practices of *delinking* from modern/rational thought.

“The white gaze. Cuban deportees in Fernando Poo during the 19th century”, by Iñaki Tofiño, opens with a historical recollection of Cuban deportees to the island of Fernando Poo, in the Gulf of Guinea. The deportees’ memoirs of their travel to and life on the island have been put to use in a number of different ways: as historical texts on Cuban independence, as sociolinguistic sources focusing on Cuban loans in Equatorial Guinea’s Spanish, and as ethnographic materials documenting Cuban influences on local dances. However, as Tofiño points out, they were all primarily and substantially examples of the colonial gaze of “a colonizing entity”. Cuban independentist defined the local Africans as savages that needed to be civilised and applied to them the same colonial mentality that they were trying to resist in their homeland – thereby promoting Spanish colonialism in Africa.

Julio Cesar Adiala’s essay, “La commissione per la verità sulla schiavitù nera in Brasile”, deals with the delicate theme of historical memory and its relevance, not only for Brazilian society, but for all societies in general. By following Brazilian history of slavery, which was abolished in 1888, Adiala discusses the work of the recently introduced Truth commissions, whose role is to guarantee social reconciliation and to pay back somehow the victims of forms of violence and abuse by totalitarian regimes. The author takes the Black Slavery Truth Commission (2014) as example. He uses extensively the bibliography and the documents made available by the Commission, which

highlight the importance of evoking the memory of slavery and the struggles of the black movement against the mythical construction of the racial democracy in Brazil. Adiala also discusses the fundamental role played by Black lawyers and members of *Ordem dos Advogados do Brasil (OAB)* fighting against structural forms of racism in contemporary Brazilian society; finally, he looks at the methodology that the Commission employed in order to unveil the reality of crimes committed during slavery and to hold to account those responsible. In closing his article, Adiala calls for a wider engagement with empirical research in order to produce reliable indicators for assessing the work of the Commission and their objectives.

In “De/coloniality and displacement: Ontological occupations and the historicity of migration”, Arturo Escobar deals with similar themes to his previous work, particularly with regards to the role played by what he calls the politico-colonial ontologies underlying the occupation of lands and the representation of the “Other” as subordinate. Escobar’s essay combines popular songs and music videos on migration and his theoretical-political reflections on global processes of occupation of lands carried out by modern/colonial capitalist ontologies and political economies. He then focuses on Africa, as both limit and future possibility, and on design as tool to reimagine a utopian pluriverse of would-be worlds without “migrants”.

The sub-section on the *central topic* features a series of contributions about the state of migration in the global neoliberal present. It opens with Giorgos Tsimouris’ essay, “From ‘unconditional hospitality’ to ‘hostility’ against refugees in the island of Chios: Neoliberal governmentality as crisis”, which analyses the change in behaviour and representation with regard to refugees in the island of Chios that has taken place since Summer 2015, namely, the peak of the “refugee crisis”. Tsimouris takes his distance from the stereotypes concerning both an assumed “Greek hospitality” and hostility towards refugees. Conversely, he attempts to demonstrate that, during the long and harsh period of detention of refugees on the island, the “unconditional hospitality” of locals was gradually transformed into fear and/or hostility towards newcomers. These dynamics are seen in the context of increasingly rigid EU policies of migration, com-

bined with the externalisation of access services and the control of private bodies. This exemplifies neoliberal forms of government that refuse to impose order while governing through disorder.

Maribel Casas-Cortes e Sebastian Cobarrubias in “Genealogies of contention in concentric circles: Remote migration control and its Eurocentric geographical imaginaries” discuss the main concept of b/ordering analysing through archival research the genealogy of border externalization that uncovers a rather Eurocentric cartographic imaginary at work beneath expert-driven and neutral sounding policies.

In “Developing the Social Cohesion of Syrian Children to the World” Hasan Arslan looks at a cogent issue of today’s geopolitics, namely, the relationship between refugees and war. The essay discusses the consequences of war on social cohesion in the lives of Syrian children. Arslan follows the lives of millions of children who have been forced to move towards the Turkish borders, after the school system in Syria was either damaged or destroyed. The article discusses ways to promote cultural rights, cultural diversity, and religious freedom within Turkish society. It also asks whether and how it is possible to gain improved awareness of the crucial role of social cohesion for peaceful coexistence, and, finally, to teach common values through sharing ideas aimed at fostering social cohesion.

The last sub-section focuses on the relationship between migration, sexualities, and gender. It opens with Calogero Giametta’s and Joseph S. Akoro’s article, “Queering social research on Sexuality, Migration and Asylum through co-authoring with participants”, where the two authors reconstruct the dialogue between researcher(s) and participant(s). Giametta’s and Akoro’s article aims to demonstrate that the sharing of ethnographic accounts dialectic between researcher(s) and research (s)-objects may enrich the research process in general. A case in point are the conditions of asylum lived by sexual minorities. This kind of dialogic experience also sheds light on the power differentials at work in the relationship between the researcher(s) and research (s)-objects, ultimately leading towards critical self-reflection.

Gaia Giuliani, Júlia Garraio, and Sofia José Santos address the role played by digital media in developing

an ideological and identitarian discourse characterized by fear and moral panic about Others across Europe. In “Online social media and the construction of sexual moral panic around migrants in Europe”, they begin with analysing the securitization devices introduced in many countries of the EU and their work along specific gendered, sexual, and racialised lines. The article examines the role of digital media in amplifying the “sexual moral panic” about migration. Taking Italy and Germany as case studies-sites, Giuliani, Garraio, and José Santos argue that digital media have strongly contributed to the dissemination and escalation of fears of invasion and of dangerous sexualities framed by constructions of race and gender. Their contribution unveils the ways in which colonialist and racist legacies that are historically sedimented in both Italy and Germany get reorganised “online” (i.e. through social media). These, in turn, produce a very specific post-colonial dimension reinforcing widespread hatred of the Other and new processes of racialisation, which include, among others, gender stereotyping.

The section closes with Fatima Khemilat’s “Dissimulating & landscaping racism: sexuality, intersectionality, and neo-orientalism in French discourses” dealing with the connections of marginalized, or peripheral territories like the French “banlieues” and their negative representations, as shown by biased media coverage and other examples of structural discrimination against North African (alleged or real) immigrants and Muslims. For Khemilat, contemporary racism is reshaped through the idea of defending assumed republican values, such as women’s rights, freedom of speech, and the struggle against anti-Semitism. She therefore looks at urban spaces in order to trace both the symbolic and the material boundaries of gender, racial, and economic discrimination.

The section on *research, interventions, and works in progress* gathers together three essays, where each one is a work in progress. In “Sfigurare le maschere: su alcune modalità di critica della produzione globale di saperi”, Vincenzo Maria Di Mino analyses the role of anti-colonial struggles in the second half of the twentieth century in bringing to light the cultural legacies and potential of the (formerly) colonised, erased by the dominant discourse (of the coloniser). His critique of the conditions of production of Western knowledge

provides a genealogy of and discusses these modes, all emerging from the struggle of the subaltern. Di Mino's article provides an understanding of the subjective polyphony that characterises resistance in the different Souths of the world while aiming to give them a voice.

Martina Lo Cascio, in "La vita al ghetto di Campobello di Mazara nonostante l'invisibilizzazione. La r-esistenza dei lavoratori e un'autonali si militante collettiva", focuses on researcher(s)' reflexivity to explore the racialised, gendered, and classed power relationships in the field sites within the context of research on migrant workers in the agricultural sector.

Alberto Mascena's "The religious differences among mixed Italian couples: a psychosocial approach" discusses mixed coupling as one possible outcome for encounters between people with different cultural, religious, ethnic, and social origins. As Mascena points out, these give way to new social realities where "we can find different resources and constraints that involve not only the couple and the family, but also the families of origin and a wider social context", as exemplified by the mixed unions he takes as example.

Giacomo Buoncompagni's essay – "Connectivity and global information. The digital side of immigration" – takes into account the role of electronic-digital technologies for immigrants and asylum seekers as useful tools to satisfy what have become "basic needs" for them: the need for connection and information. Such tools facilitate and support the travel organization and all the migratory experience of "new connected migrants", but the security issue should not be underestimated. The intensity of communication and information flows define a media space that is now flanked by geographical space, but without replacing it; digital has created a borderless social space that facilitates communication between immigrant communities geographically dispersed throughout the globe. The comparison between various authors and a detailed and updated analysis of the scientific literature on the subject have made it possible to understand how the digital dimension has changed and influenced communication between migrants, forms of exploitation and the management of migration flows.

Michele Mannoia's essay, *C'era una volta il campo rom di Palermo*, tackles the issue of social exclusion experienced by Roma. The author provides a reading

of a brief report linked to the local news to look at the shaping of the figure of the 'enemies of a culture'. This first issue of the journal did not receive submissions for the *theory and critical research* section.

The three articles that make up the *conflicts, resistances, and voices* section are the following. Valter Zanin's contribution discusses forms of forced labour in the XXI-century international maritime labour market. The work includes estimates on the number and nationality of seafarers who are subjected to these forms of coercion. By considering the distinctive characteristics of maritime labour market and its rapport to those typical of forced labour in the mainland Zanin proposes alternative understandings of the statistics of forced labour in the maritime labour market to those produced by ILO.

Gaetano Gucciardo's, "L'epicentro del malessere. Gli indicatori di benessere e la situazione in Italia" and Francesca Martinez Tagliavia's "Infrapolitiche visuali. Performance di genere nell'industria italiana dello spettacolo, tra segreta visualità e resistenza post-femminista". Gucciardo's article begins with surveying the indicators of the spread of negative feelings in Italy, such as anger and anxiety, in order to discuss the emotional climate surrounding migration. He wonders what kind of data allow us to identify the generative factors and the social grounds of this analysis; he also attempts to provide explanations for the increase in *unpleasant* or *negative affects* and to grasp the most invested social basis in these processes.

Francesca Martinez Tagliavia's contribution focuses on postfeminist practices of resistance in the Italian visual field. The article combines approaches from many fields, from visual studies to cultural and feminist studies of images and the media. It focuses on the gender performances of the *velina* Giulia Calcaterra, an exponent of the Italian entertainment industry, and on her experiences of sexual and economic dominance in the workplace – the TV programme *Striscia la Notizia*. By following Calcaterra's life at work, recorded in interview over the period from 2014 to 2015, the article exemplifies the practices of resistance she enacts with regard to the process of labelling involved in the use of the term "velina", framing them within the context of postfeminism. Finally, Martinez Tagliavia theorises "*visual infrapolitics*" to hint at the open field

of practices that materialize masked conflicts, invisible resistances, and spectacular forms of consent through which women workers in the entertainment industry react against gender violence in the workplace. This violence is seen both in the type of work they do and in the related stigma (in this case, the use of the term “velina”). Her work aims to establish the relevance of these practices, which are inscribed in a post-feminist sensitivity, and to provide the conditions of possibility for collective acts of resistance.

The section on *reprints and represented: old and new classics* included two extracts from Harvey Warren Zorbaugh's *The Goald Coast and the Slum. A Sociological Study of Chicago's Near North Side* (1929) and Irving Long Child's *Italian or American? The Second Generation in Conflict* (1943). Child's chapter looks at Italian immigrant communities in the East of the US, specifically the city of New Haven, Connecticut. In particular, Chapter considers two key issues, namely, the cultural differences between host culture and the immigrants' and aspects of social organisations the latter developed to adjust to the surrounding environment. Zorbaugh's extract from his pioneering work is a take on a city which, over the years, has witnessed a number of changes in neighbourhoods, lifestyles, cultures and counter-cultures, within the slowly advancing societies of Westernised 'modernity' that has fuelled US rise to prominence on the international political and socio-cultural platform. At the core of the extract included here is the story of 'Little Hell' (Little Sicily), whose name bespeaks the fraught histories of adjustment and conflict of migrant communities from Italy. The contemporary essays mainly focus on the representations of Italian Americans within different cultural realms. Chiara Mazzucchelli's article is taken from her book *The Heart and the Island: A Critical Study of Sicilian American Literature*, where she explores the representational landscapes, textual, stylistic, and socio-cultural features of the works of Italo-Americans writers. Prompted by the theories of urban sociologist Harvey Warren Zorbaugh, most notably his study of Chicago in the early XX century, Mazzucchelli is interested in second- and third-generation Sicilian Americans' experiences of growing up in these urban areas in-between. *"In Both Social Worlds at the Same Time:" The Literature of Sicilian Americans*

gathers together a wide range of writers that contributed to the shaping of Sicilian-Americanness by taking their Sicilian regionalism to new directions within the context of a developing XX-century American literature.

Anthony Julian Tamburri's article *Reflections on Italian Americans and "Otherness"* starts with the provocative claim that «race is an issue we still need to explore – interrogate, if you will – within the Italian/American communities». Tamburri takes two cartoons from the late XIX century and early XX century as case studies to discuss representations of immigrants from Italy as 'dehumanized' beings. His exploration of 'affluence' and 'amor proprio' within the contexts of studies on race is aimed to show the importance of a revised notion of history «to engage in an Italian/American state of mind». This is a productive strategy for coming to terms with historical stigma while tending towards new imaginary and material landscapes for Italo/American culture(s).

In *"Complicated homecomings": le scritte nomadi di Sandra M. Gilbert e Louise DeSalvo Sabrina* [*"Complicated homecomings": Sandra M. Gilbert and Louise DeSalvo's Nomadic Writing*], Sabrina Vellucci focuses on feelings of separation experienced by Italo-Americans in the writings of Sandra M. Gilbert and Louise De Salvo. Specifically, she analyses Italo-Americans' sense of feeling torn between the desire for inclusion into the American mainstream and their sense of (non)belonging to an unknown 'home' culture. As Vellucci claims, this condition effects a kind of «debilitating disorientation» seen at work in the writers' struggle to adapt to the unknown – the language codes and cultural conventions of 'America'. Her inspiring contribution is taken from *Cultura europea e cultura americana fra delocalizzazione e radicamento* [European Culture and American Culture, Between Relocation and Rootedness] (2008), which she co-edited with Camilla Cattarulla.

Ben Lawton reflects on his career spanning three decades, during which his research has provided, in his own words, both «praise[s] and defense[s]» of the work of Italian heritage US directors. By problematising his own privileged position as 'Northern Italian', he invites readers to acknowledge the many intricate ways in which the histories of Mafia come to shape the

imaginary of Italians abroad, in spite of family, cultural, social, and political histories working against them.

The section on *keywords* features discussions on a given theme by international *invited scholars*. The first one is Dipesh Chakrabarty's "Europe's Place", where he builds on his monumental work *Provincialising Europe* and asks whether there should be a super-state Europe with its own foreign policy that may be able to deal with the challenges of a multi-polar world. As pointed out by Chakrabarty, however, one problem is that the political culture of this institution, which is currently limited to the financial, or business sector, would have "to reckon with the diversity of Europe, its plural internal histories including divergent nationalisms". Europe therefore needs other elements that may function as a glue, and these are shared cultures, ideas, institutions. These elements require cultural and political work, and this work requires time.

The *reviews and portraits* section collects the reviews of the following volumes: B. De Sousa Santos, *The End Of Cognitive Empire*. Durham, Duke University Press, 2018, 376 pp. (by Vincenzo M. Di Mino), Zeb Tortorici. *Sins Against Nature. Sex and archives in colonial New Spain*. Durham, Duke University Press, 2018, 327 pp. (by Vincenzo M. Di Mino) and A.A. Ferrante, *Pelle queer maschere straight. Il regime di visibilità omonormativo oltre la televisione (Behind Straight Masks: Queer Relationality against the Homonormative Regime of Visibility)*, Milan, Mimesis, 163 pp. (by Samuele Grassi).

In closing, I hope that this journal will provide an interdisciplinary venue for discussing and exchanging their individual research, open to all those who share its rationale. We aim to contribute to the shared project of building a critical and public dimension for the humanities and the social sciences through discussing cogent issues we are facing today. In light of this shared objective, we envisage that all those who are interested in critical dimensions of knowledge, and of their capacities to stimulate social change, may promote and contribute to the journal.

Lastly, I want to thank those who were involved in this project from the start, including honorary directors, members of the scientific, editorial, honorary, and editorial committees. My warmest gratitude goes

to Miriam Belluzzo, who contributed to the editing of articles.

References

- Bauman, Z. 2003. *Una nuova condizione umana*. Milano: Vita e pensiero.
- Ferrajoli, L. 2018, *La questione migranti: Italia incivile, Europa incivile*, Critica marxista, 5.
- Palidda, S. 2018, *La guerra alle migrazioni ovvero la sussunzione di tutti i disastri della deriva neo-liberista: il fatto politico totale*, in "Effimera", consultabile alla url: <http://effimera.org/la-guerra-alle-migrazioni-ovvero-la-sussunzione-tutti-disastri-della-deriva-neo-liberista-politico-totale-salvatore-palidda/>.
- The Frankfurt Institute for Social Research 1972, (ed. by Max Horkheimer, Theodor W. Adorno), *Aspects of sociology*, Beacon Press, Boston.
- Rositi, F. 2018. *Luciano Gallino, da riformatore a radicale*, in Basso, P., Chiaretti, G. (ed. by). *Le grandi questioni sociali del nostro tempo. A partire da Luciano Gallino*, Venezia: Edizioni Ca'Foscari, pp. 37-40.

EDITORIALE

Migrazioni e studi sulle migrazioni nel tardo neoliberalismo

È per me un onore scrivere l'editoriale del primo numero di *Socioscapes. Mediterranean Journal of Society, Politics and Cultures*, sia per la fiducia che il gruppo di sociologi³, con cui abbiamo dato vita ad essa, mi accorda nel co-dirigerla insieme a Cirus Rinaldi, sia per le ragioni che la muovono e dunque per le riflessioni e i contenuti che intendiamo promuovere con essa.

3. Si tratta di Roberta Teresa Di Rosa, Giulio Gerbino, Gaetano Gucciardo, Michele Mannoia e Cirus Rinaldi, tutti afferenti, insieme all'autore di questo editoriale, al Dipartimento *Culture e società* dell'Università degli studi di Palermo.

Perché Socioscapes?

Quando abbiamo deciso di dar vita a questa nuova rivista le ragioni che ci hanno mosso sono state sostanzialmente tre.

In primo luogo, il desiderio di realizzare un luogo di confronto e ricerca pervaso da un approccio critico sui mutamenti sociali che abbiamo di fronte, superando la sociografia e il descrittivismo che spesso contraddistinguono le scienze sociali. Come sostenevano gli esponenti della *teoria critica* della scuola di Francoforte: «la scienza può essere qualcosa di più che mera duplicazione del reale nel pensiero solo se è pervasa dallo spirito della critica: spiegare la realtà significa sempre anche rompere il cerchio magico della duplicazione. Critica non significa qui soggettivismo, ma messa a confronto della cosa col suo proprio concetto. Ciò che è dato si offre soltanto a una visione che lo consideri dal lato di un interesse vero - di una società libera, di uno stato giusto, dello svolgimento dell'umano. E chi non commisura le cose umane a ciò che esse vogliono significare le vede alla fine in modo non solo superficiale, ma falso» (Istituto per la ricerca sociale di Francoforte, 1966, 23-24).

In secondo luogo, la necessità di costruire uno spazio di confronto e ricerca che scavalcasse il “recinto” dell'accademia e gli “steccati” disciplinari, convinti che solo una pluralità di sguardi scientifici e soggettività diverse, capaci di confrontare “la cosa col suo proprio concetto” a partire dal proprio punto di vista, possa portare ad una elaborazione comune, che tenga insieme la cosa e i soggetti, cercando di districarsi all'interno di una società sempre più complessa, differenziata e individualizzata - pur dentro ad un modello economico e sociale dominante che resta quello del capitalismo nella sua versione liberista e globalizzata - con il fine di individuare anche nuove possibilità di azione e di trasformazione sociale. Come scriveva Bauman infatti, la sociologia - ma, aggiungerei, tutte le scienze sociali - non può «far altro che superare continuamente e con risolutezza i confini che esistono tra la speculazione accademica *sine ira et studio* e l'esperienza soggettiva dei suoi ‘oggetti empirici’ che sono anche i suoi interlocutori; un'esperienza che è sempre *engagé* e coinvolta. La vita contemplativa del sociologo porta necessariamente alla *vita activa*; e più

precisamente entrambi questi *modus vivendi* sono destinati a convivere intimamente» (Bauman 2003, 45).

Infine, *last but not least*, la volontà di cercare di cogliere e di dar voce ai conflitti presenti e a quelli futuri, a partire da quei molteplici Sud che la globalizzazione aveva promesso di eliminare ma che, invece, vanno riaffiorando e moltiplicandosi. Dunque, come recita il Manifesto che ha dato vita alla rivista, gli *editors* “a partire dalle ipotesi avanzate da più studiosi di un nuovo discorso epistemologico sui Sud, non più come oggetti di enunciazione ma come soggettività in grado di prendere la parola e uscire dagli stigmi di subalterità, [...] sono particolarmente interessati a sviluppare discorsi e lavori di respiro internazionale e meticcio sui mutamenti sociali in atto che coinvolgono le autorità sovrane statali ed internazionali, le soggettività antagoniste filtrate dai prismi dell'appartenenza etnica, di genere, di classe, le culture sia ufficiali che ai margini, gli effetti sulle vite private e le identità anche sulla base della valutazione dei servizi e gli interventi alla persona”.

Alla luce di queste ragioni, *Socioscapes* si propone non solo di dare un contributo ad indagare i mutamenti sociali e le contraddizioni⁴ più acute del nostro tempo, ma anche di recuperare concetti e idee - e le riflessioni su di essi - abbandonati dalla sociologia e dalle scienze sociali *mainstream*, dando voce ai soggetti, alle forze sociali e/o ai potenziali di liberazione del nostro mondo, come dovrebbe essere naturale per una sociologia e una scienza sociale critica.

La struttura della rivista

Per dar corpo a queste riflessioni “molteplici” e a questo dialogo interdisciplinare abbiamo pensato a questa struttura della rivista.

Ogni numero sarà aperto da un editoriale che farà il punto sulla sezione *Topics* - che riceve i contributi, selezionati mediante apposita *call for paper*, della sezione principale di ogni numero della rivista - oltre a presentare gli articoli proposti nelle altre sezioni. La sezione *Topics* sarà inoltre suddivisa in tre sottosezioni: una dedicata alle *questioni epistemologiche* inerenti gli

4. Il concetto di contraddizione è uno tra i tanti concetti banditi ormai “dal lessico sociologico” (ROSSETTI, 2018, 38).

approcci sul tema principale del numero, una sul *topic* centrale ed infine una a *parole chiave* attraverso cui declinare il *topic* centrale.

Vi saranno inoltre una sezione relativa a *ricerche, interventi, lavori in fieri*, aperta a vari contributi e riflessioni sui contenuti proposti dal Manifesto della Rivista; una, dal titolo *teoria e ricerca critica*, dedicata a contributi che riflettono intorno alla possibilità di approcci teorici e di ricerca al di fuori del pensiero *mainstream* e sulle prospettive di trasformazione sociale; una, intitolata *conflitti resistenze e voci*, che accoglierà contributi che danno parola ai soggetti che cercano di uscire dalla condizione di subalternità; una sezione di *reprints e riproposte: vecchi e nuovi classici*; una dedicata a *parole chiave*, che vede *invited scholars* internazionali confrontarsi su temi specifici, ed infine una sezione *recensioni e ritratti*.

Questo numero

La *call for papers* di questo primo numero è dedicata al tema *Migrations and migration studies in late neoliberal times*.

Ovunque nel mondo contemporaneo si assiste, soprattutto da parte dei paesi più ricchi – o che un tempo si sarebbero chiamati più sviluppati (con una mal celata retorica colonialista nei confronti di quelli meno sviluppati, adottata anche dai nuovi paesi entrati nella rete dello sviluppo globale) – ad una politica “ostentatamente disumana” (Ferrajoli 2018) nei confronti di uomini e donne migranti, senza distinzioni per età, religione e motivazioni economiche, sociali o politiche della mobilità delle persone. Ci troviamo dinanzi ad uno scenario di “guerra alle migrazioni” (Palidda 2018), in nome della “sicurezza”, particolarmente preoccupante.

Dagli Stati Uniti di Donald Trump all’Ungheria di Viktor Mihály Orbán, passando per l’Italia di Paolo Gentiloni prima e Giuseppe Conte dopo, sino all’Australia di Scott Morrison (e prima di lui Malcolm Turnbull e Tony Abbott), le politiche restrittive nei confronti delle migrazioni sono sempre più crudeli e sempre più spesso danno luogo, tanto simbolicamente quanto fisicamente, a muri (confine tra USA e Messico) e filo spinato (Ungheria) ai confini dei paesi rice-

venti, o da cui transitano, uomini e donne migranti in fuga da varie parti del mondo.

Tutte queste politiche e pratiche securitarie, che rafforzano confini, innalzano muri, stendono filo spinato, accompagnate da retoriche e atteggiamenti xenofobi e impregnate di razzismo, stridono pesantemente con le parole d’ordine che, fin dal suo esordio, hanno contrassegnato l’ideologia della globalizzazione: mobilità, libertà, integrazione, inclusione, ricchezza, prosperità, sviluppo. In realtà, dopo oltre un trentennio di retoriche della globalizzazione, la contraddizione principale del processo della globalizzazione liberista emerge in tutta la sua evidenza: dinanzi alla libera mobilità di merci e capitali – celebrata da molti come foriera di nuove libertà, ricchezze e prospettive di sviluppo per tutti – si chiudono invece le frontiere al movimento delle persone. L’economia capitalista infatti, in questo trentennio di sfrenato liberismo, ha veicolato fin dall’inizio della sua affermazione parole d’ordine ispirate alla libertà e alla mobilità (di merci, capitali, conoscenze, persone) – funzionali alla costruzione del consenso per l’espansione delle sue politiche nel globo intero – quando in realtà le politiche della maggior parte degli stati, ed anche di enti o organismi sovranazionali, in nome della mercantilizazione di ogni sfera della vita quotidiana, negano la libertà di movimento a molte persone in fuga dalle diseguglianze dei loro paesi o dai conflitti militari e politici, in nome del profitto e con il fine di realizzare condizioni neo schiavistiche per i migranti all’interno del mercato regolare e irregolare.

Vi è una relazione inversamente proporzionale tra i due vettori contraddittori delle parole d’ordine delle ideologie e quelle delle politiche concrete applicate primariamente dagli Stati? E su che terreno possono essere colte? La politica, l’economia, la cultura? Il primo numero di *Socioscapes* ha invitato studiosi italiani e stranieri a riflettere su questa contraddizione, declinandola su diversi terreni: confini, muri, razzismo, genere, sessualità, inclusione, integrazione, liberismo, diseguglianze.

In questo primo numero la sezione relativa al *topic* è stata suddivisa in tre sottosezioni: una dedicata alla riflessione epistemologica sul *topic* e sugli approcci della “scienza delle migrazioni”, una al *topic* centrale

vero e proprio ed una alla declinazione di esso attraverso la parola chiave “sessualità”.

Per quanto riguarda la sottosezione dedicata alla riflessione epistemologica intorno al “discorso sulle migrazioni”, troviamo diversi saggi che tentano di decostruire la “scienza delle migrazioni” ragionando sul potere di costruzione dell’oggetto e delle rappresentazioni sociali da parte delle discipline che si occupano di migrazioni, svelando anche al contempo come dietro questo “discorso” vi sia un immaginario coloniale che si è stratificato nel tempo e una logica sottesa che rafforza la condizione subordinata dei migranti. Apre questa sottosezione il saggio di Iain Chambers, *Broken archives in a migrating modernity*, che si interroga sulla tendenza, da parte delle scienze storiche e sociali, a naturalizzare l’esistente sottraendosi al compito, che sarebbe invece loro proprio, di mostrare come ciò che è “normale”, e dunque a noi più naturale e familiare, sia solo “normativo”. Riflettendo sugli assetti contemporanei “della consapevolezza e della conoscenza”, Chambers sostiene che le scienze storiche e sociali costruiscono discorsi di conformità all’esistente, non interrogando il loro proprio linguaggio, anch’esso figlio della storia e di determinate rappresentazioni storico-sociali, finendo per definire come ideologiche tutte le posizioni che “disturbano” la normalità e la normatività. Così lo straniero, inevitabilmente “non europeo, non bianco e non cristiano”, viene costruito come il “nemico”. Non si tratta solo di una posizione contingente, dovuta a quella che un tempo si sarebbe chiamata la “fase”, semmai di un limite figlio di “una storia precisa e delle sue strutture di potere”, anche ideologiche, che la “fase” fa riemergere. Il passato coloniale, e il razzismo, come suo apparato ideologico, sono il fondamento dei “meccanismi di conoscenza e potere che legittimano lo stato attuale delle cose”.

Segue il contributo di Salvatore Palidda, *Migrazioni. Approccio critico e questioni teoriche e metodologiche*, che invita a ragionare sulla discrasia prodotta dalla scienza delle migrazioni intorno al suo oggetto, oggetto che non rispecchia veramente l’esperienza di donne e uomini migranti, attraverso “il discorso che ne [deriva, ndr] e da cui derivano le pratiche volute da chi trae benefici dalle migrazioni”. Tale discorso si fonda su un “insieme di saperi, postulati, teoremi, schemi e paradigmi che costituiscono il canovaccio e la retorica

sulle migrazioni, le categorie positive e negative e la definizione dei diversi aspetti”. La retorica della scienza delle migrazioni si ritrova così a poter servire tanto “chi è ostile alle migrazioni” quanto “chi invece vuole difenderle”, alimentando così l’immaginario sociale della cosiddetta opinione pubblica, fondato essenzialmente sulla paura dell’invasione che tende a negare i diritti fondamentali di donne e uomini migrati e a celare la loro condizione subordinata e neo schiavistica dentro l’ordine neoliberista.

Walter Mignolo poi, nel suo *Ways to delinking introductory notes to decolonial thinking*, ragiona sull’idea di colonialismo come costitutiva della modernità/razionalità (occidentale). La mentalità coloniale rappresenterebbe il lato più oscuro dell’idea di modernità occidentale, motivo per cui per poter far affiorare il coloniale celato nel moderno è necessario un altro modo di pensare, una mentalità decoloniale. Citando Albert Einstein – “i problemi non possono essere risolti dalla stessa mentalità che crea i problemi” – Mignolo ci ricorda che per affrontare i problemi creati dalla modernità è necessario discostarsi dalla mentalità razionale che crea tali problemi. Il saggio si propone dunque come una ipotesi di lavoro e un insieme di note introduttive al pensiero decoloniale e ai modi di *delinking* dal pensiero moderno/razionale.

Segue il saggio di Iñaki Tofiño, *The white gaze. Cuban deportees in Fernando Poo during the 19th century*, che, attraverso la ricognizione storica della deportazione di indipendentisti cubani a Fernando Poo, isola nel Golfo di Guinea, cerca di mostrare come le loro memorie di viaggio e di soggiorno nell’isola, spesso utilizzate come fonti storiche sull’indipendenza cubana, come fonti sociolinguistiche per la lingua spagnola nella Guinea Equatoriale o come fonti etnografiche sull’influenza cubana nelle danze guineane locali, siano in primo luogo e essenzialmente “uno sguardo coloniale da parte di soggetti coloniali”. Gli indipendentisti cubani consideravano gli africani locali come selvaggi che avevano bisogno di civiltà, applicando su di loro la stessa mentalità coloniale che volevano superare nella loro terra natale, promuovendo quindi il colonialismo spagnolo in Africa.

Il saggio di Julio Cesar Adiala, *La commissione per la verità sulla schiavitù nera in Brasile*, affronta il delicato tema della memoria storica e della sua importan-

za per la società brasiliana, ma per le società in generale. Ripercorrendo la vicenda storica della schiavitù in Brasile, ufficialmente abolita nel 1888, Adiala analizza il lavoro delle commissioni per la Verità in Brasile, recentemente istituite col fine di “garantire la riconciliazione sociale e risarcire, in qualche modo, coloro che hanno subito, in passato, violenze e abusi da parte di regimi totalitari”. In particolare il contributo di Adiala si sofferma sul caso specifico della Commissione per la verità sulla schiavitù Nera in Brasile, istituita nel 2014. Nel suo articolo, facendo ampio uso di ricerche bibliografiche e documenti prodotti dalla stessa Commissione, Adiala sottolinea l'importanza della rievocazione della memoria dei popoli schiavizzati e della lotta del movimento nero contro il mito della democrazia razziale brasiliana; discute l'importanza dell'influenza esercitata dai gruppi di avvocati neri all'interno dell'Ordine degli Avvocati del Brasile (OAB) nella lotta contro il razzismo strutturale presente nella società brasiliana; infine, si sofferma sulla metodologia di lavoro elaborata dalla Commissione nella ricerca della verità sui crimini commessi durante la schiavitù e le ragioni che l'hanno condotta a ritenere lo stato responsabile di tali crimini. L'articolo si chiude auspicando l'importanza di elaborare ulteriori studi empirici che consentano la creazione di indicatori che possano valutare il successo della commissione nel raggiungimento dei propri obiettivi.

Arturo Escobar, in *Delcoloniality and displacement: Ontological occupations and the historicity of migration*, si interroga su questioni simili ai lavori precedenti, particolarmente sul ruolo giocato da quelle che definisce le ontologie politico-coloniali nell'occupare territori e costruire immagini dell'altro come subordinato, intrecciando letture di canzoni e video musicali di noti artisti riguardanti la migrazione con le riflessioni teorico-politiche sui processi globali di occupazione territoriale da parte delle ontologie moderne/coloniali capitaliste e delle economie politiche moderne/coloniali. Rivolge poi particolare attenzione all'Africa come limite e possibilità in prospettiva futura e al design come strumento per reimmaginazioni futurali verso un pluriverso di mondi, necessariamente senza “migranti”.

Nella sottosezione *central topic* troviamo alcuni contributi che riflettono sulla situazione attuale delle migrazioni nell'ordine neoliberista globale.

Giorgos Tsimouris, nel suo *From 'unconditional hospitality' to 'hostility' against refugees in the island of Chios: Neoliberal governmentality as crisis*, ha come obiettivo quello di indagare le trasformazioni dell'atteggiamento e dell'immaginario greco nei confronti dei rifugiati nell'isola di Chios a partire dall'estate del 2015, che segnò l'apice della cosiddetta “crisi dei rifugiati”. Sottraendosi ai luoghi comuni stereotipati come quelli di “ospitalità greca” o di quelli che si fondano su una comprensione altrettanto stereotipata dell'ostilità greca nei confronti dei rifugiati, Tsimouris cerca di mostrare come, nel periodo della lunga - e crudele - detenzione dei rifugiati a Chios, l'“ospitalità incondizionata” dei locali sia stata gradualmente trasformata in paura e/o ostilità nei confronti dei nuovi arrivati. Tali dinamiche sono esaminate all'interno del quadro delle rigide politiche migratorie europee, abbinate all'esternalizzazione dei servizi di accesso e controllo ad enti privati, secondo forme neoliberiste di governo che cercano di non imporre l'ordine ma di governare attraverso il disordine.

Maribel Casas-Cortes e Sebastian Cobarrubias, in *Genealogies of contention in concentric circles: Remote migration control and its Eurocentric geographical imaginaries*, riflettono sul concetto di *b/ordering* analizzando, attraverso la ricerca archivistica, la genealogia dell'esternalizzazione dei confini che sottende un immaginario cartografico in atto piuttosto eurocentrico quale faro di politiche apparentemente neutrali guidate dagli esperti.

Hasan Arslan, in *Developing the Social Cohesion of Syrian Children to the World*, affronta un tema cogente dell'attualità geopolitica in relazione a guerre e rifugiati. Il suo articolo riflette infatti sulle conseguenze della guerra sulla coesione sociale in relazione alla vicenda dei bambini siriani. Analizzando la condizione di milioni di bambini siriani costretti a trasferirsi presso il confine con la Turchia, dopo che il sistema scolastico siriano è risultato fortemente danneggiato, ove non propriamente distrutto, il saggio cerca di riflettere su quali modalità si possono mettere in atto per promuovere i diritti culturali e la diversità culturale e religiosa all'interno della società turca; su come sia possibile au-

mentare la consapevolezza dell'importanza fondamentale della coesione sociale per la coesistenza pacifica ed, infine, su come insegnare valori comuni attraverso la condivisione di idee per favorire la coesione sociale.

Nell'ultima sottosezione, dedicata al rapporto tra migrazione, sessualità e componente di genere, Calogero Giametta and Joseph S. Akoro, nel loro contributo dal titolo *Queering social research on Sexuality, Migration and Asylum through co-authoring with participants*, ricostruendo il dialogo tra il ricercatore sociale e il partecipante alla ricerca, cercano di fare comprendere quanto la dialettica tra ricercatore e s(oggetto) della ricerca, attraverso la condivisione delle reciproche narrazioni etnografiche, possano arricchire l'intero processo della ricerca e in generale e le intuizioni rispetto alla condizione di asilo dal punto di vista del tema delle minoranze sessuali. L'esperienza dialogica raccontata ha inoltre fatto luce sulle relazioni di potere che si intrecciano nella relazione tra ricercatore e s(oggetto) della ricerca, in un processo di autoriflessione critica.

Un altro interessante contributo è quello di Gaia Giuliani, Júlia Garraio e Sofia José Santos, dal titolo *Online social media and the construction of sexual moral panic around migrants in Europe*. Partendo dall'osservazione dei dispositivi securitari – anche organizzati sulla base del genere, della sessualità e della razza – messi in atto da diversi paesi europei, il saggio si interroga sul contributo fornito dai media digitali alla costruzione di un discorso ideologico e identitario, a livello europeo, basato sulla paura e sul panico morale nei confronti degli stranieri. Esaminando il ruolo dei media digitali nell'amplificare, in particolare, il "panico morale sessuale" nei confronti delle migrazioni, le autrici sostengono che i media digitali hanno fortemente contribuito alla diffusione e all'escalation delle fobie dell'invasione e della sessualità pericolosa incastonate nelle cornici della razza e del genere, con particolare attenzione alla vicenda italiana e tedesca. Il saggio vuole dare un contributo a svelare il modo in cui, attraverso i media digitali, il sostrato coloniale e razzista, stratificato storicamente in Italia e Germania, si riorganizza in una dimensione post coloniale, alimentando odio diffuso verso lo straniero e nuove forme di razzializzazione basate anche su stereotipi di genere.

Chiude la sezione l'articolo di Fatima Khemilat, *Dissimulating & landscaping racism: sexuality, inter-sectionalality, and neo-orientalism in French discourses*, che pone al centro della sua analisi la relazione tra i territori al margine o periferici, come le "banlieues" francesi e le rappresentazioni negative di esse attraverso una copertura mediatica distorta e la discriminazione strutturale nei confronti dell'immigrato (presunto o reale) del Nord Africa e della popolazione musulmana. L'autrice sostiene che il razzismo contemporaneo si rimodella attraverso la difesa di presunti valori repubblicani quali i diritti delle donne, la libertà di parola e la lotta all'antisemitismo. Inoltre, osservando e studiando gli spazi urbani l'autrice cerca di comprendere come vengano oggi tracciati i confini simbolici e materiali della discriminazione di genere, razziale ed economica.

Nella sezione relativa a *ricerche, interventi, lavori in fieri* troviamo altri tre contributi relativi appunto a ricerche in corso.

L'articolo dello studioso Vincenzo Maria Di Mino, *Sfigurare le maschere: su alcune modalità di critica della produzione globale di saperi*, analizza il ruolo delle lotte anti-coloniali della seconda metà del Novecento nel portare alla luce eredità culturali e potenzialità soggettive degli ex colonizzati fino a quel momento celate dal discorso ufficiale. Oggetto del contributo è dunque la ricostruzione genealogica e l'esposizione di queste modalità di critica delle condizioni di produzioni del sapere occidentale, determinate dalla lotta dei subalterni, per una comprensione delle polifonie soggettive che animano i focolai di resistenza nei Sud del mondo e per dar loro voce.

Martina Lo Cascio ne *La vita al ghetto di Campobello di Mazara nonostante l'invisibilizzazione. La resistenza dei lavoratori e un'autonali militante collettiva*, attraverso un'analisi che si focalizza sulla riflessività (reflexivity) del ricercatore riflette sui rapporti di potere esistenti all'interno del *research field* in termini di razza, genere e classe sociale nel caso dei migranti lavoratori nel settore agricolo.

Alberto Mascena, in *The religious differences among mixed Italian couples: a psychosocial approach*, ragiona sul ruolo giocato dalle coppie miste, quale uno dei possibili esiti dell'incontro tra persone con origini culturali, religiose, etniche e sociali diverse, nel determi-

nare nuove realtà sociali in cui rintracciare “risorse e vincoli diversi che coinvolgono non solo la coppia e la famiglia, ma anche le famiglie di origine e un contesto sociale più ampio”, all’interno del quale “i sindacati misti sono certamente un fenomeno unico”.

Il saggio di Giacomo Buoncompagni – Connettività e informazione globale. Il lato digitale dell’immigrazione – considera il ruolo delle tecnologie elettroniche-digitali come dispositivi fondamentali per gli immigrati e i richiedenti asilo in quanto si rivelano strumenti utili a soddisfare quelli che sono ormai divenuti per loro “bisogni primari”: il bisogno di connessione e informazione. Tali strumenti che facilitano e supportano l’organizzazione del viaggio e tutta l’esperienza migratoria dei “nuovi migranti connessi”, ma non va sottovalutata la questione sicurezza. L’intensità dei flussi di comunicazione e d’informazione definiscono uno spazio mediatico che si affianca oggi allo spazio geografico, ma senza sostituirlo; il digitale ha creato uno spazio sociale privo di confini che agevola la comunicazione tra le comunità di immigrati geograficamente disperse in ogni parte del globo. Il confronto tra vari autori e un’analisi dettagliata e aggiornata della letteratura scientifica sul tema hanno permesso di comprendere come la dimensione digitale abbia cambiato e influenzato la comunicazione tra i soggetti migranti, le forme di sfruttamento e la gestione dei flussi migratori.

Michele Mannoia, in *C’era una volta il campo rom di Palermo*, affrontando il tema dell’esclusione sociale dei Rom analizza – in un breve resoconto legato alla cronaca giornalistica – il tema della costruzione del nemico culturale.

Il contributo di Valter Zanin, *Lavoro forzato nel settore marittimo mercantile internazionale nel XXI secolo: forme, stime, comparazione con il lavoro forzato a terra*, discute le forme di lavoro forzato nel settore marittimo mercantile internazionale nel XXI secolo, stimando il numero e la nazionalità dei marittimi sottoposti a queste forme di coercizione, e, analizzando le caratteristiche distintive del lavoro marittimo – antitetico a quelle del lavoro forzato a terra – avanza critiche e revisioni delle stime del lavoro forzato nel mondo prodotte da ILO.

In questo numero non abbiamo ricevuto contributi per la sezione *teoria e ricerca critica*.

Nella sezione *conflitti, resistenze, voci* troviamo invece due contributi, uno di Gaetano Gucciardo, *L’epicentro del malessere. Gli indicatori di benessere e la situazione in Italia*, e uno di Francesca Martinez Tagliavia, *Infrapolitiche visuali. Performance di genere nell’industria italiana dello spettacolo, tra segreta visibilità e resistenza postfemminista*.

L’articolo di Gaetano Gucciardo, a partire dall’analisi di indicatori che rivelano la diffusione di sentimenti negativi quali rabbia e preoccupazione in Italia, si propone di esaminare quale è il clima emotivo in Italia oggi e di valutare quali dati disponibili consentano di individuarne i fattori generativi e le basi sociali, con lo scopo sia di fornire spiegazioni per la crescita di questi *unpleasant* o *negative affect* sia di comprendere quale può essere la base sociale più direttamente investita da questi processi.

Il contributo di Francesca Martinez Tagliavia è invece dedicato alle pratiche postfemministe di resistenza all’interno della visibilità italiana contemporanea. Lavorando su più livelli, analizzando cioè studi visuali, culturali e femministi sull’immagine e sui media, il saggio è centrato sulla performance di genere attraverso cui Giulia Calcaterra – lavoratrice dell’industria italiana dello spettacolo – affronta la propria dominazione sessuale ed economica nel suo quotidiano lavoro come velina di Striscia la Notizia, attraverso l’analisi e l’interpretazione dell’autonarrazione di Giulia Calcaterra, a partire da una serie di interviste condotte con lei nel 2014 e nel 2015. L’obiettivo è di mostrare le pratiche di resistenza messe in atto dalla “velina” nei confronti di questa stessa etichetta e in che modo essi possono essere definiti come postfemministi. Infine, l’autrice suggerisce l’utilità di ricorrere all’espressione “*infrapolitiche visuali*” per indicare il campo aperto di pratiche che materializzano conflitti mascherati, resistenze invisibili e consensi spettacolari, per mezzo delle quali una lavoratrice dello spettacolo critica ogni giorno la violenza di genere implicata dal tipo di lavoro che svolge e dallo stigma che pesa sulla propria etichetta, con il fine di rivelare l’importanza dell’osservazione di tali pratiche, iscritte in una sensibilità postfemminista, dentro le quali si danno le condizioni di possibilità per gli atti di resistenza collettiva.

La sezione di *reprints e riproposte: vecchi e nuovi classici* include estratti da *The Goald Coast and the*

Slum. A Sociological Study of Chicago's Near North Side (1929), di Harvey Warren Zorbaugh e *Italian or American? The Second Generation in Conflict* (1943), di Irving Long Child. Quest'ultimo sviluppa una lettura articolare delle comunità italiane immigrate nell'est degli Stati Uniti, in particolare nella città di New Haven, nel Connecticut. L'analisi si concentra su due questioni chiave, le differenze culturali tra cultura ospitante e popolazioni immigrate e le nuove forme di organizzazione sociale sviluppate dalle stesse comunità nel tentativo di adattarsi al contesto socioculturale circostante. Il volume di Zorbaugh, da molti considerato un'opera pionieristica, propone una lettura attenta e dettagliata di una città che, nel corso degli anni, ha subito una serie di cambiamenti al centro dei quali troviamo quartieri, stili di vita, culture e controculture, man mano che gli Stati Uniti si avviavano verso quella "modernità" occidentalizzata che ne hanno decretato il ruolo attuale nel panorama politico e socioculturale internazionale. L'estratto che presentiamo è un'analisi della cosiddetta "Little Hell" (Little Sicily), che già nel nome racchiude l'archivio di storie di adattamento, inclusione e, ancor più, di conflitti e di esclusioni di cui è fatta la storia delle comunità italiane emigrate negli Stati Uniti. A seguire i commenti e le riflessioni che si basano sulle rappresentazioni degli Italians-Americans in vari settori disciplinari.

Nel suo articolo, tratto dal volume *The Heart and the Island: A Critical Study of Sicilian American Literature*, Chiara Mazzucchelli si concentra sulle rappresentazioni, gli aspetti linguistico-stilistici e socioculturali della letteratura italo-americana. Mazzucchelli interroga le teorie del sociologo Harvey Warren Zorbaugh, e il suo influente studio sulla Chicago degli inizi del XX secolo, spostando l'attenzione sulle esperienze della popolazione americana siciliana di seconda e terza generazione alle prese con la vita in questi territori *in-between*. Attraverso un resoconto delle voci più caratteristiche della letteratura di autrici e autori siciliane/i americane/i "In Both Social Worlds at the Same Time:" *The Literature of Sicilian Americans* si concentra sull'idea che il cosiddetto regionalismo siciliano abbia assunto un ruolo cruciale nell'articolazione di modelli attraverso cui mappare nuovi territori immaginari e materiali del vivere la cultura altrà contribuendo in

maniera inedita allo sviluppo della letteratura americana del Novecento.

Reflections on Italian Americans and "Otherness", di Anthony Julian Tamburri, ha inizio con l'affermazione audace del suo autore riguardo al fatto che «race is an issue we still need to explore – interrogate, if you will – within the Italian/American communities». L'analisi Tamburri su due *cartoons* pubblicati tra la fine del XIX e gli inizi del XX secolo, ognuno dei quali offre una rappresentazione 'disumanizzante' delle comunità immigrate dall'Italia. Nella seconda parte dell'articolo, Tamburri sviluppa una lettura antologizzante di due termini chiave – "affluenza" e "amor proprio" – per affermare l'importanza di letture storiografiche alternative in grado di proporre nuovi modelli di coinvolgimento in quello che lui stesso definisce «an Italian/American state of mind». La metodologia proposta nel contributo potrebbe quindi diventare uno strumento valido per comprendere i meccanismi storicizzati dello stigma attribuito alle comunità italiane immigrate negli Stati Uniti e, al tempo stesso, produrre nuove storie, nuove rappresentazioni e nuovi modi di raccontare l'incontro-scontro tra cultura italiana e cultura americana.

Sabrina Vellucci approfondisce i sentimenti di alienazione vissuti dalle comunità italo-americane negli scritti di Sandra M. Gilbert e Louise De Salvo. Il suo "Homecomings complicati": *le scritture nomadi di Sandra M. Gilbert e Louise DeSalvo Sabrina*, tratto dal volume co-curato con Camilla Cattarulla, *Cultura europea e cultura americana fra delocalizzazione e radicamento* (2008), ci conduce attraverso i contorni di una frattura epistemica, tra il desiderio di inclusione nel mainstream americano di queste comunità e il loro senso di (non)appartenenza a una cultura di "origine". Secondo Vellucci, questa condizione genera una forma particolare di "disorientamento debilitante" che trova espressione nei modi in cui nuove forme letterarie rispondono a tutto ciò che rappresenta il dominio dello sconosciuto, ovvero i codici linguistici e le convenzioni culturali della società americana.

Ben Lawton riflette sulla sua carriera sviluppatasi nell'arco di più di un trentennio, nel corso della quale si è occupato di intervenire celebrando e difendendo l'opera di registi statunitensi di origine italiana. La sua analisi parte dalla propria consapevolezza di occupa-

re la posizione privilegiata in quanto di “italiano del Nord”, posizione che durante il saggio viene valutata criticamente man mano che Lawton invita chi legge a saper riconoscere i codici rappresentativi con cui si è cercato di modellare l’immaginario degli italiani all’estero, quello delle comunità siciliane in particolare, e che spesso hanno ignorato storie familiari, culturali, sociali e politiche in netta opposizione agli stereotipi, su tutti quello dell’italiano mafioso.

Nella sezione *parole chiave*, che vede *invited scholars* internazionali confrontarsi su temi specifici, troviamo il contributo di Dipesh Chakrabarty, *Europe’s Place*, che, dopo il suo fondamentale *Provincialising europe*, discute della necessità o meno che l’Europa si dia una struttura sovra statale dotata di una propria politica estera capace di affrontare le sfide poste dal nuovo mondo multipolare. Egli pone il problema che però qualunque ipotesi di struttura politica di questa unione, attualmente solo di tipo economico finanziario debba fare i conti con la diversità dell’Europa, con le sue plurime storie interne, compresi i nazionalismi divergenti. La sfida europea è quella di dotarsi di altri collanti che non siano quelli economici: culture, idee e istituzioni condivise, per le quali vi è un bisogno di un grande lavoro politico culturale che ha bisogno di tempo.

Nella sezione *recensioni e ritratti* le recensioni dei seguenti volumi: B. De Sousa Santos, *The End Of Cognitive Empire*. Durham, Duke University Press, 2018, 376 pp. (di Vincenzo M. Di Mino), Zeb Tortorici. *Sins Against Nature. Sex and archives in colonial New Spain*. Durham, Duke University Press, 2018, 327 pp. (di Vincenzo M. Di Mino) e A.A. Ferrante, *Pelle queer maschere straight. Il regime di visibilità omonormativo oltre la televisione*, Milano, Mimesis, 163 pp. (di Samuele Grassi).

Chiudo questo editoriale con l’auspicio che questa rivista possa diventare uno spazio interdisciplinare – aperto a tutti coloro i quali si riconoscano in questo progetto – all’interno del quale misurarsi e confrontarsi sul terreno della ricerca scientifica, con l’obiettivo di costruire quella dimensione critica e pubblica delle scienze umane e sociali che appare come un bisogno e una necessità ineludibile in questo momento storico. In vista di questo obiettivo chiediamo a tutti coloro i quali sono interessati ad una dimensione critica del

sapere, capace di proiettarsi anche su prospettive di trasformazione sociale, di diffondere la rivista e collaborare con essa.

Ringrazio infine tutti coloro che si sono adoperati per questo progetto, i direttori onorari, tutti i membri dei comitati scientifici, editoriali, onorari e di redazione (in particolare Miriam Belluzzo che, in questo numero, ha dato una mano nella revisione di alcuni testi secondo le norme stilistiche adottate dalla rivista).

Riferimenti bibliografici

- Bauman, Z. 2003. *Una nuova condizione umana*. Milano: Vita e pensiero.
- Ferrajoli, L. 2018, *La questione migranti: Italia incivile, Europa incivile*, Critica marxista, 5.
- Palidda, S. 2018, *La guerra alle migrazioni ovvero la sussunzione di tutti i disastri della deriva neo-liberista: il fatto politico totale*, in “Effimera”, consultabile alla url: <http://effimera.org/la-guerra-alle-migrazioni-ovvero-la-sussunzione-tutti-disastri-della-deriva-neo-liberista-politico-totale-salvatore-palidda>.
- Istituto per la ricerca sociale di Francoforte, 1966. (a cura di Max Horkheimer e Theodor W. Adorno) *Lezioni di sociologia*. Torino: Einaudi.
- Rositi, F. 2018. *Luciano Gallino, da riformatore a radicale*, in BASSO, P. e CHIARETTI, G. (a cura di). *Le grandi questioni sociali del nostro tempo. A partire da Luciano Gallino*, Venezia: Edizioni Ca’Foscari, pp. 37-40.