

Nouvelle Série – Nuova Serie

Volume IX, 2, 2025

CICERONIANA ON LINE

A Journal of Roman Thought



SOCIÉTÉ INTERNATIONALE
DES AMIS DE CICÉRON
Paris

CENTRO DI STUDI
CICERONIANI
Roma

2025



CICERONIANA ON LINE
A Journal of Roman Thought



Peer-reviewed scientific review (ISSN [2532-5353](#))
*Revue de la [Société internationale des Amis de Cicéron](#)
et du Centre d'Études Ciceroniennes*
*Rivista della [Società Internazionale degli Amici di Cicerone](#)
e del Centro di Studi Ciceroniani*

Nouvelle Série – Nuova Serie

Volume IX, 2, 2025

Directeur – Direttore Carlos LÉVY

Directeur exécutif – Direttore esecutivo Ermanno MALASPINA

Bureau de la présidence – Ufficio di presidenza Carmen CODONER – Leopoldo GAMBERALE

Conseil Scientifique – Consiglio scientifico Mario DE NONNO – Catharine EDWARDS
Paolo FEDELI – Matthew FOX – Margaret GRAVER – Charles GUÉRIN – Gesine MANUWALD
Giancarlo MAZZOLI – Rita DEGL'INNOCENTI PIERINI – François PROST – John T. RAMSEY –
Veronica REVELLO

Rédaction – Redazione

Francesca PICCIONI (Comptes rendus – Recensioni) – Stefano ROZZI (Bibliographie –
Bibliografia) – Orazio CAPPELLO – Riccardo D'AMANTI – Mélanie LUCCIANO –
Adalberto MAGNAVACCA – Alessandro MANDRINO – Matilde OLIVA – Fausto PAGNOTTA

SOMMAIRE – SOMMARIO

“Lecturae Ciceronis II, 2025

Le lettere Ad Brutum tra politica, retorica e filosofia”

Actes du colloque – Atti del convegno – Proceedings

Édités par – a cura di – edited by

Elisa DELLA CALCE, Federica LAZZERINI, Simone MOLLEA

Federica LAZZERINI, <i>Prefazione</i>	315
Raffaella TABACCO, <i>L'epistolario a Bruto: una breve introduzione</i>	321
Francesco VIOLATO, <i>Rileggere le Epistulae ad Brutum alla luce delle Philippicae tra politica e retorica</i>	331
Andrea BALBO, <i>Le epistole di Bruto a Cicerone: considerazioni stilistiche e retoriche</i>	363
Francesca Romana NOCCHI, <i>Dissensi e celebrazioni in stile retorico: il galateo epistolare</i>	375
Emilia MOCCIA, <i>Cicerone e Bruto. Pragmatica di una relazione aristocratica</i>	401

Ivanne HERMANT, <i>Quintilien et les lettres ad Brutum</i>	449
Ide FRANÇOIS, <i>Cic. ad Brut. 1, 9 and the Death of Porcia</i>	475

Comptes rendus – Recensioni	505
------------------------------------	---------------------

Jula WILDBERGER, <i>Die Philosophie der Stoa</i> (I. MALASPINA)	507
Cédric SCHEIDEGGER LAEMMLE (ed.), <i>Cicero in Basel. Locating Classical Reception in a Humanist City</i> (G. ABBAMONTE)	511
Josiah OSGOOD, <i>Lawless Republic. The Rise of Cicero and the Decline of Rome</i> (P. FLORIS)	530
Vittorio BUFACCHI, <i>Why Cicero Matters</i> (P. ROUSSELOT)	534
Enrico PIERGIACOMI, <i>Amicus Lucretius: Gassendi, il De rerum natura e l'edonismo cristiano</i> (F. TUTRONE)	541
Nicola REGGIANI, <i>Egitto immortale. Ricezioni postclassiche dell'antichità egizia</i> (M. MANCA)	545

Bulletin bibliographique – Bollettino bibliografico	551
--	---------------------

Abstracts – Key Words	555
------------------------------	---------------------

Depuis 2020, la [Société Internationale des Amis de Cicéron](#) a entamé une collaboration prestigieuse avec l'artiste multiforme [UGO NESPOLO](#). Cette personnalité internationale « hors du chœur », comme il aime à se définir pour ses interventions polémiques et pour les références constantes à la moralité et à l'honnêteté intellectuelle de l'art moderne, combine un trait artistique vivant, populaire et caractéristique d'une culture profonde ancrée dans ses études en sciences humaines. Ce dernier a offert à la revue « COL » sa plume pour la re-fonte dynamique et moderne du très célèbre buste de Cicéron aux Musées du Capitole à Rome, qui figure sur la page de titre de la revue depuis 2020.

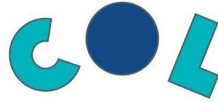
Dal 2020 la [Société Internationale des Amis de Cicéron](#) ha iniziato una prestigiosa collaborazione con il poliedrico artista [UGO NESPOLO](#). Personalità internazionale “fuori dal coro”, come ama definirsi per i suoi interventi polemici e per i richiami costanti alla moralità e all'onestà intellettuale dell'arte moderna, unisce un tratto artistico vivace, popolare e caratteristico a una profonda cultura radicata nei suoi studi umanistici. A «COL» ha offerto gratuitamente la sua penna per la rielaborazione dinamica e moderna del notissimo busto di Cicerone ai Musei Capitolini di Roma, che dal 2020 campeggia nel frontespizio della rivista.

As of 2020, the [Société Internationale des Amis de Cicéron](#) has launched a collaboration with [UGO NESPOLO](#), an artist who works across a variety of media. Nespolo is an artist whose polemical interventions and constant focus on the moral and intellectual integrity of contemporary art have made him “stand out from the crowd”, to borrow his expression. His work is characterised by lively effects, folk and distinctive, rooted in a profound engagement with humanistic culture. The artist has already lent «COL» his expertise, producing a dynamic and modern re-interpretation of the well-known bust of Cicero from the Capitoline Museums – an illustration that as of 2020 will appear in the journal's title page.

Ciceroniana On Line Nouvelle Série est diffusée gratuitement sur le site <http://www.ojs.unito.it/index.php/COL/index> de l'Université de Turin, au nom et pour le compte de la SIAC ([Société Internationale des Amis de Cicéron](#)) et du CSC (*Centro di Studi Ciceroniani* de Rome). Les .pdf peuvent être téléchargés et diffusés sur d'autres sites, à condition qu'ils ne soient pas modifiés et qu'ils ne soient pas utilisés dans un but commercial. En cas de citation d'un article ou d'un passage d'un article, il est obligatoire de toujours indiquer le nom de l'auteur et le site *Ciceroniana On Line*.

Ciceroniana On Line Nuova Serie è distribuita gratuitamente dal sito <http://www.ojs.unito.it/index.php/COL/index> dell'Università di Torino a nome e per conto della SIAC ([Société Internationale des Amis de Cicéron](#)) e del CSC (*Centro di Studi Ciceroniani* di Roma). È consentito scaricare i .pdf e condividerli su altri siti, a condizione che non vengano modificati né utilizzati a scopi commerciali. In caso di citazione è obbligatorio attribuire sempre la paternità dell'articolo all'autore e al sito di *Ciceroniana On Line*.

Ciceroniana On Line, the new series, is freely available on the following website, <http://www.ojs.unito.it/index.php/COL/index>. The website is maintained by the University of Turin, which distributes the journal on behalf of the SIAC ([Société Internationale des Amis de Cicéron](#)) and the CSC (*Centro di Studi Ciceroniani* in Rome). The .pdf files are available for download and to be shared on other platforms, so long as they are not modified or used for commercial purposes. We ask that those who cite the articles acknowledge the name of the author and *Ciceroniana On Line* as the source.



Nouvelle Série – Nuova Serie

Volume IX, 2, 2025

CICERONIANA ON LINE

A JOURNAL OF ROMAN THOUGHT

Directeur – Direttore
CARLOS LÉVY

Directeur exécutif – Direttore esecutivo
Ermanno MALASPINA

SOCIÉTÉ INTERNATIONALE
DES AMIS DE CICÉRON
Paris

CENTRO DI STUDI
CICERONIANI
Roma

2025



[CICERONIANA ON LINE](#) (COL) est publiée uniquement en ligne, à un rythme semestriel conjointement par la SIAC et le CSC. Elle accueille des articles portant sur les aspects historique, littéraire, philosophique et biographique de Cicéron, ses œuvres, ses sources et sa réception. Toutes les disciplines et toutes les méthodologies de recherche sont bienvenues : philologie, linguistique, histoire littéraire, exégèse, *Quellenforschung*, philosophie, archéologie, histoire de l'art, histoire, prosopographie, religion, psychologie, intertextualité, genres littéraires, *gender studies*, anthropologie, *Fortleben*, didactique, nouveaux médias et humanités numériques, etc. La référence à Cicéron n'est pas obligatoire dans le titre même de l'article, mais il est nécessaire que le lien avec son œuvre et sa pensée soit évident et significatif dans le développement de la réflexion. Le Conseil scientifique a pour mission d'évaluer chaque fois que la cohérence des articles présentés avec les spécifications requises par la revue. La revue publie également des comptes rendus et des notices bibliographiques.

COL est référencée dans les grandes agences de *ranking* mondial et bases de données : [ACNP](#), [ANVUR](#) (Classe A Sections 10, 11, 12), [APh](#), [AWOL](#), [BASE](#), [BIBNET](#), [DOAJ](#), [ERIH PLUS](#), [Google Scholar](#), [Recensio Antiquitatis](#), [Scopus](#), [Sherpa Romeo](#).
Le contenu numérique est archivé via [PKP](#).

[CICERONIANA ON LINE](#) (COL) è pubblicata solo *on line* con cadenza semestrale congiuntamente dalla SIAC e dal CSC e ospita articoli concernenti la figura storica, letteraria, filosofica e umana di Cicerone, le sue opere, le sue fonti e la sua fortuna. Tutte le discipline e tutte le metodologie di ricerca sono accolte: filologia, linguistica, storia letteraria, esgesi, retorica, *Quellenforschung*, filosofia, archeologia e storia dell'arte, storia, prosopografia, religione, psicologia, allusività, intertestualità, generi letterari, *gender studies*, antropologia, *Fortleben*, didattica, nuovi media e digitalizzazione e così via. Il riferimento a Cicerone non deve essere obbligatoriamente presente nel titolo, ma è necessario che il legame con la sua opera e il suo pensiero sia evidente e significativo nell'articolo. Al Consiglio scientifico è demandato il compito di valutare di volta in volta la congruità degli articoli presentati con le specifiche richieste dalla rivista. La rivista pubblica anche recensioni e schede bibliografiche.

COL è presente nelle principali banche dati e agenzie mondiali di *ranking*: [ACNP](#), [ANVUR](#) (Classe A Aree 10, 11, 12), [APh](#), [AWOL](#), [BASE](#), [BIBNET](#), [DOAJ](#), [ERIH PLUS](#), [Google Scholar](#), [Recensio Antiquitatis](#), [Scopus](#), [Sherpa Romeo](#).
I contenuti digitali sono archiviati tramite [PKP](#).

[CICERONIANA ON LINE](#) (COL) is a biannual digital journal. It is edited jointly by the SIAC and the CSC and welcomes articles that explore M. Tullius Cicero in his various guises, *i.e.* as a historical figure, author, philosopher, and human being, as well as articles addressing his works, sources, and afterlife. Papers from all disciplines and approaches are accepted; these include philology, linguistics, literary history, exegesis, rhetoric, source-criticism (*Quellenforschung*), philosophy, archaeology and art history, history, prosopography, religious studies, psychology, allusion and intertextuality, genre studies, gender studies, anthropology, reception, didactics, new media, digitalization etc. Submitted articles must have a clear and significant connection to Cicero's work and thought in order to be considered for publication, but explicit reference to Cicero in the article's title is not required. The Advisory Board evaluates on a case-by-case basis whether each article submitted fits in with the overall specifications of the journal. The journal also publishes book reviews and bibliographies.

COL has been accepted by the leading journal ranking agencies and data banks: [ACNP](#), [ANVUR](#) (Class A Fields 10, 11, 12), [APh](#), [AWOL](#), [BASE](#), [BIBNET](#), [DOAJ](#), [ERIH PLUS](#), [Google Scholar](#), [Recensio Antiquitatis](#), [Scopus](#), [Sherpa Romeo](#).
The eContent is archived with [PKP](#).



Lecturae Ciceronis 2025

Le lettere *Ad Brutum* tra politica, retorica e filosofia

Università di Torino, Palazzo Nuovo, Sala Terracini
20-21.03.2025

Giovedì 20.03

9:00 Saluti istituzionali e apertura dei lavori

Sessione 1: La politica nel corpus *Ad Brutum* Presidente: Andrea Balbo

9:15 **Giuseppe La Bua** (Università di Roma La Sapienza)
Quae autem epistula non pondus habuit? (Cic. ad Brut. 134, [22 SB]11): riflessioni sulla funzione dell'epistola 'politica' nel corpus ad Brutum

9:45 **Panagiotis Kontonassios** (University of Ioannina)
The Literature of the Time in the Ad Brutum Letters: Political and Other Implications

10:15 Pausa caffè

10:45 **Emilia Moccia** (Università di Pisa)
Cicerone e Bruto. Pragmatica di una relazione aristocratica

11:15 **Alice Borgna** (Università del Piemonte Orientale)
Maestro a Ovest, discepolo a Est. Cicerone e la corrispondenza con Bruto

11:45 Discussione

12:30 Pranzo

Sessione 2: Approcci lessicali, stilistici e retorici del corpus *Ad Brutum* Presidente: Simone Mollea

14:00 **Andrea Balbo** (Università di Torino)
Le epistole di Bruto a Cicerone: considerazioni linguistiche e retoriche

14:30 **Francesca Romana Nocchi** (Università di Roma 'Tor Vergata')
Rem publicam contineri duabus rebus [...], praemio et poena: dissensi e celebrazioni in stile retorico nelle lettere Ad Brutum

15:00-15:30 Discussione

16:20-18:20 Visita guidata al Museo Egizio per i relatori

20:00 Cena

Venerdì 21.03

Sessione 3: Concetti di valore, tradizioni filosofiche del corpus *Ad Brutum* e influenza delle *Philippicae* di Cicerone Presidente: Massimo Manca

09:00 **Giulia Morano** (Università degli Studi di Napoli Federico II)
Prudentia et celeritas nella prassi politica ciceroniana: un'analisi lessicale di Cic. ad Brut. 2; 2.5

09:30 **Francesco Violato** (Sorbonne Université)
Rileggere le Epistulae ad Brutum alla luce delle Filippiche tra politica e retorica

10:00 **Victor Carrera** (Lyon 3/Sorbonne Université)
Pacem ipsam bello atque armis effici posse arbitrabar (ad Br. II,5)

10:30 Pausa caffè

Sessione 4: Storia del testo e ricezione del corpus *Ad Brutum* Presidente: Andrea Balbo

11:00 **Ivanne Hermant** (Sorbonne Université)
Quintilien et les lettres de Cicéron: étude des citations de 9 fragments ad Brutum dans l'institution oratoire

11:30 **Ido François** (KU Leuven)
Cic. Ad Brut. 1.9 and the Death of Porcia

12:00 Discussione

13:00 Pranzo

Possibile il collegamento a distanza

Link webex: <https://unita.webex.com/join/6150a2d0a0c0e>

Organizzazione: Sophie Aubert-Baillet, Elisa Della Calce, Charles Guérin, Federica Lazzarini, Carlos Lévy, Ermanno Malaspina, Simone Mollea

Contatti: ep.brutum@gmail.com

Evento della SIAC (Società Internazionale dei Amici di Cicerone) finanziato dalla Fondazione Plus (Patrum Lumen Sustine) di Basilea, con il patrocinio dell'Università degli Studi di Torino e del Dipartimento di Studi Umanistici del medesimo ateneo.

RECENSIONI

COMPTES RENDUS

Enrico PIERGIACOMI, *Amicus Lucretius: Gassendi, il De rerum natura e l'edonismo cristiano*, De Gruyter, Berlin-Boston 2022, 455 pp., ISBN 9783110767216.

Can a Christian priest, with his faith in divine providence and immaterial realities, regard the Epicurean Lucretius as a “friend”? Nobody should deny that the Catholic naturalist and philosopher Pierre Gassendi (1592-1655) did it, and that his conciliatory undertaking had a remarkable – though often overlooked – impact on the history of modern European thought. In his book, Enrico Piergiacomì offers a deeply learned and rigorously argued study of the reception of Lucretius’ *De rerum natura* in the thought of Gassendi, with particular attention to the theological and ethical dimensions of the poem. Through a meticulous reconstruction of textual evidence, historical context, and philosophical interpretation, Piergiacomì positions Gassendi as a Christian thinker who both admired and transformed Lucretius, thus making the provocative title *Amicus Lucretius* (in conscious play on *Amicus Plato, sed magis amica veritas*) both apt and programmatic.

The monograph is divided into five chapters, preceded by an extensive introduction, and followed by a rich appendix cataloguing Gassendi’s Lucretian citations. The introduction outlines the paradox at the heart of the book: how did the Christian canon and natural philosopher Pierre Gassendi succeed in engaging positively with Lucretius, the poet of a materialist, anti-providential, and essentially atheistic worldview? Rather than resolve the tension through claims of dissimulation or libertine atheism – interpretive strategies that have characterized much earlier scholarship – Piergiacomì proposes a third, dialectical reading: Gassendi selectively reinterprets Lucretius’ thought through the twin lenses of rational analysis and Christian orthodoxy, rejecting what is incompatible with human reason and revealed truth, while salvaging and reconfiguring the rest. The result is a “Christian hedonism” rooted in the pleasures of contemplation, temperance, and divine providence. This framing clearly places Piergiacomì’s work in dialogue with both classical philology and the historiography of philosophy, while also intervening in debates over libertinism, atomism, and the continuity of Epicurean ideas into early modernity.

Chapter 1 (*L’analisi di Epicuro e Lucrezio prima di Gassendi*, 16-82) reconstructs the reception of Lucretius from the Church Fathers through



to the early seventeenth century, highlighting the alternate fates of the poetry and philosophy of *De rerum natura*. Building on recent scholarship, Piergiacomini shows that Lucretius' poem never entirely disappeared in late antiquity and in the Middle Ages. However, Piergiacomini also acknowledges that patristic and medieval authors usually dismissed Lucretius and Epicurus as heretics or corrupters of morals, occasionally appreciating only isolated aspects of Epicurean thought. Renaissance humanists engaged more positively with Lucretius' poetic style and philosophical arguments but remained cautious about his theology and physics. Piergiacomini identifies a gradual shift in attitudes during the Quattrocento and Cinquecento, culminating in figures such as Frachetta and Valla, who began to explore the ethical and epistemological potential of Lucretian thought. Overall, Piergiacomini's well-documented survey can serve as a point of reference for anyone seeking a concise and sufficiently detailed overview of the controversial reception of Lucretius in Christian circles: a reception consistently marked by a tension between repulsion and selective appropriation. This survey also establishes the background against which Gassendi's radical recuperation of Lucretius appears all the more innovative.

In Chapter 2 (*Lucrezio il poeta-filosofo secondo Gassendi*, 83-123), Piergiacomini demonstrates Gassendi's comprehensive engagement with Lucretius. Unlike earlier readers who cited the poet sparingly and often with reservation, Gassendi read and annotated nearly the entirety of *De rerum natura*, incorporating over 6,000 verses into his philosophical corpus. This chapter examines how Gassendi integrates Lucretian material into his works, particularly in his *Animadversiones in decimum librum Diogenis Laertii* and *Syntagma philosophicum*, treating Lucretius as both philosopher and poet. Gassendi respects the poem's didactic ambitions and defends the use of poetry for philosophical ends, ascribing to the Epicureans the elaboration of a poetic and aesthetic theory. Thus, Lucretius becomes a model for the effective transmission of difficult truths through pleasurable means, an idea that dovetails with Gassendi's own epistemological commitments.

Chapter 3 (*Un atomismo provvidenziale. La fisica di Gassendi*, 124-190) explores Gassendi's appropriation and modification of Lucretian physics. Piergiacomini shows how Gassendi reinterprets or criticizes core atomistic concepts (void, *intermundia*, atomic swerve) in the firm belief that atomic laws are not evidence of a godless universe, but mechanisms through

which divine providence operates. Gassendi rejects Lucretius' anti-theological conclusions but salvages much of his physical theory by subordinating it to Christian teleology. Notably, Piergiacomini introduces the concept of "hedonistic theodicy" («teodicea edonistica»), whereby divine providence, as the will of a God that enjoys the greatest pleasure imaginable, is understood to act in such a way as to ensure human pleasure and happiness. This interpretive gesture allows Gassendi to reconcile Epicurean mechanics with Christian finalism and to reframe the universe as both lawful and benevolent.

In Chapter 4 (*Lucrezio e Gassendi sulla natura dell'anima*, 191-249), Piergiacomini addresses the complex issue of the soul, where Lucretius and Gassendi diverge most sharply. Gassendi accepts much of Lucretius' empirical psychology – especially the division of *animus* and *anima*, and the analysis of sensation and cognition – but cannot accept the poet's denial of immortality and his description of the *animus* as a corporeal entity. Here the tension between philosophical analysis and theological necessity is clearest. Gassendi works through Lucretius' arguments for the soul's mortality and counters them not only with appeals to revelation but also with rational, philosophical critique. Piergiacomini's handling of this material is particularly impressive, as he avoids simplistic dichotomies and shows how Gassendi's commitment to philosophical rigor leads him to take Lucretius seriously even in dissent.

The fifth and final chapter (*Dio crea il piacere. Per un «edonismo cristiano»*, 250-312) presents Gassendi's ethical project: a Christian reconfiguration of Epicurean hedonism. By emphasizing the notion of *voluptas* as the divine *telos* of creation, Gassendi seeks to integrate bodily pleasure, moral virtue, and intellectual contemplation into a vision of Christian beatitude. Piergiacomini examines Gassendi's reinterpretation of pleasure not as a worldly indulgence but as a foretaste of the joy of God. Here, Lucretius serves both as a source of inspiration and as a point of critical departure. For example, while Gassendi values the poet's emphasis on pleasure and friendship, he rejects the poem's anti-religious polemic and the reduction of religion to superstition. Interestingly, Gassendi avoids deploying Lucretius' famous hymn to Venus in his ethics perhaps – Piergiacomini suggests – because it risks being misunderstood as an endorsement of sensuality rather than virtuous joy.

Piergiacomini's monograph stands out for its philological depth, philosophical sophistication, and historical breadth. The archival and textual

work is exemplary, especially the appendix cataloguing 6,249 Lucretian citations in Gassendi, a number that underscores the sheer scale of Gassendi's engagement. Moreover, Piergiacomì's close readings of both Lucretius and Gassendi are informed by a deep knowledge of the Epicurean tradition and early modern philosophy, as well as by a sensitivity to theological nuance. Piergiacomì never loses sight of the intellectual context – be it Renaissance humanism, libertine thought, or Catholic orthodoxy – yet he also probes the internal logic of Gassendi's arguments. This dual perspective allows him to move beyond older interpretations that reduce Gassendi to a “libertin masqué” or, conversely, to a timid theologian. In the end, Piergiacomì's identification of a long and mostly unacknowledged tradition of «edonismo cristiano» (running from Salutati and Valla through Erasmus, Bruno, and Culverwell) convincingly positions Gassendi within a broader genealogy of Christian thinkers who see no contradiction between pleasure and piety and prudently claim that «Lucretius is their friend, but Christ is a better friend» (*Amicus Lucretius, sed magis amicus Christus*).

I have noticed some minor typos, but if there is a limitation, it lies in the book's necessary restriction to Lucretius. Piergiacomì is fully aware of this issue and defends his choice of focus on *De rerum natura* as justified both by Gassendi's own textual practices and by the poem's centrality in Renaissance and early modern appropriations of Epicureanism. Nonetheless, future research could profitably extend Piergiacomì's analysis to Gassendi's engagement with the other Epicurean sources (such as Diogenes Laertius). All in all, *Amicus Lucretius* is a masterful and original study that reshapes our understanding of both Lucretius' reception and Gassendi's philosophical identity, showing how ancient Epicureanism could be reborn within a Christian framework, not as a compromise, but as a daring and coherent synthesis.

Fabio TUTRONE

ABSTRACTS – KEY WORDS

FRANCESCO VIOLATO, *Rileggere le Epistulae ad Brutum alla luce delle Philippicae tra politica e retorica* [331-361](#)

Key words Cicero, *Philippics*, letters to Brutus, rhetorical strategy.

Riassunto L'articolo si propone di studiare i punti di contatto tra le *Epistulae ad Brutum* e le *Philippicae* per quanto concerne la strategia politico-retorica impiegata da Cicerone durante il conflitto contro Antonio. Tali consonanze riguardano la maniera in cui Cicerone presenta la situazione in cui versa la *res publica*, il conflitto in corso, l'immagine che costui dà di Antonio e della propria politica. L'articolo cerca di mostrare come le lettere a Bruto possano essere lette come una riflessione giustificativa della politica tenuta da Cicerone in quel periodo e un prolungamento dei suoi discorsi politici. Esse, infatti, al pari delle *Philippicae*, pronunciate dinanzi a un senato talvolta restio ad adottare le proposte di Cicerone, furono anche un importante mezzo con il quale Cicerone cercò di persuadere Bruto, convinto che un accordo con Antonio fosse possibile, ad abbracciare la propria linea politica e a soccorrere la *res publica*.

Résumé Cet article se propose d'étudier les points de convergence entre les *Epistulae ad Brutum* et les *Philippicae* en ce qui concerne la stratégie politico-rhétorique employée par Cicéron pendant le conflit contre Antoine. Ces similitudes se manifestent dans la manière dont Cicéron présente la situation dans laquelle se trouve la *res publica*, le conflit en cours, ainsi que l'image qu'il dresse d'Antoine et de sa propre politique. L'article tente de montrer que les lettres à Brutus peuvent être lues comme une réflexion justificative de la politique menée par Cicéron à cette époque et comme un prolongement de ses discours politiques. En effet, tout comme les *Philippicae*, prononcées devant un sénat parfois réticent à adopter les propositions de Cicéron, elles ont également constitué un moyen important par lequel Cicéron a cherché de persuader Brutus, convaincu qu'un accord avec Antoine était possible, d'adhérer à sa ligne politique et de venir en aide à la *res publica*.

Abstract This article examines the points of contact between the *Ad Brutum* letters and the *Philippics* in the context of Cicero's politico-rhetorical strategy adopted in his conflict with Antony. The two collections present similarities in the way Cicero portrays the *res publica's* predicament, the ongoing conflict, and his construction both of the figure of Antony and of Cicero's own politics. The article seeks to show that the letters to Brutus offer a vindication of Cicero's policy and as an extension of his political speeches. The *Philippics* were delivered before a Senate that was sometimes reluctant to adopt Cicero's proposals; similarly, the letters to Brutus were an important means by which Cicero sought to persuade Brutus, who was convinced that an agreement with Antony was possible, to embrace his political line and come to the aid of the *res publica*.

Biografia Francesco Violato (francesco.violato@sorbonne-universite.fr), ex-allievo dell'ENS de Paris, agrégé de lettres classiques, è dottorando presso Sorbonne Université. Le sue ricerche dottorali si concentrano sullo studio della trasmissione del testo delle *Tusculanae disputationes* e su un commento al primo libro. Al di là degli studi ciceroniani, i suoi interessi scientifici si concentrano sull'elegia e sull'epigramma, in particolare modo sul *Corpus Tibullianum*.



ANDREA BALBO, *Le epistole di Bruto a Cicerone: considerazioni stilistiche e retoriche* [363-373](#)

Key words Cicero, *Ad Brutum*, Brutus, rhetoric, stylistic, Latin.

Riassunto Il contributo mira a fornire alcune considerazioni stilistiche e retoriche sulle lettere di Bruto conservate nel *corpus* ciceroniano, tenendo anche conto di quanto si possa ricavare dagli scarsissimi frammenti sopravvissuti dell'oratoria del congiurato.

Résumé Cette contribution vise à fournir quelques considérations stylistiques et rhétoriques sur les lettres de Brutus conservées dans le *corpus* cicéronien, en tenant également compte de ce que l'on peut déduire des très rares fragments qui subsistent de l'art oratoire du conspirateur.

Abstract This contribution offers several stylistic and rhetorical observations on Brutus' letters preserved in Cicero's corpus. These are founded also on a comparison with the conspirator's scant extant fragments.

Biografia Andrea Balbo (andrea.balbo@unito.it) è ordinario di Lingua e letteratura latina all'Università di Torino e insegna latino all'Università della Svizzera italiana. Autore di oltre 150 pubblicazioni, si interessa di oratoria romana e autori latini, di ricezione, di relazioni fra pensiero orientale e occidentale antichi e di didattica delle lingue classiche, con particolare attenzione alle *digital humanities*.

FRANCESCA ROMANA NOCCHI, *Dissensi e celebrazioni in stile retorico: il galateo epistolare* [375-400](#)

Key words Cicero, *Ad Brutum*, rhetorical technique, *simulatio*, *consolatio*, politeness, Porcia.

Riassunto Le *Epistulae ad Brutum*, tradizionalmente interpretate in prospettiva storica, evidenziano invece una sofisticata strategia retorica. Cicerone impiega tecniche persuasive con una duplice finalità: sollecitare Bruto ad agire in favore della *res publica* e legittimare il proprio rifiuto di assecondare richieste personali. L'analisi di *ad Brut.* 1, 12 (SB 21) e 1, 13 (SB 20) rivela il paradosso di una retorica del diniego più efficace dell'assenso, fondata sull'alternanza di registri concilianti e polemici e sulla sapiente gestione degli *adfectus*. In *ad Brut.* 1, 9 (SB 18) la corrispondenza assume i tratti di una "tenzone" epistolare: l'oratore intreccia dimensione pubblica e privata, richiama Bruto al dovere e, di riflesso, rivendica gloria e superiorità persuasiva, trasformando la consolazione in reprimenda. Ne emerge un Cicerone stratega della parola, capace di manipolare emozioni e riaffermare il proprio ruolo.

Résumé Les *Epistulae ad Brutum*, traditionnellement interprétées dans une perspective historique, témoignent d'une stratégie rhétorique sophistiquée. Cicéron emploie des techniques de persuasion dans un double but : inciter Brutus à agir en faveur de la *res publica* et légitimer son propre refus de se plier à des exigences personnelles. L'analyse de *ad Brut.* 1, 12 (SB 21) et 1, 13 (SB 20) révèle le paradoxe d'une rhétorique de la dénégation plus efficace que celle de l'assentiment, fondée sur l'alternance des registres conciliatoire et polémique et sur le maniement habile des *adfectus*. Dans *ad Brut.* 1, 9 (SB 18), la correspondance prend les traits d'un « bras de fer » épistolaire : l'orateur entremêle les dimensions publiques et privées, rappelle Brutus à son devoir et, par réflexe, revendique la gloire et la supériorité persuasive, transformant la consolation en reproche. Il en ressort un Cicéron stratège des mots, capable de manipuler les émotions et de réaffirmer son propre rôle.

Abstract This paper argues that the *Epistulae ad Brutum* are sophisticated rhetorical artefacts that deserve greater attention than as mere historical documents. In this anthology of letters, Cicero has two objectives: to urge Brutus to act in defence of the *res publica* and to legitimise Cicero's refusal to comply with personal requests. The analysis of *ad Brut.* 1, 12 (SB 21) and 1, 13 (SB 20) reveals the paradox of a rhetoric of refusal over that of consent, based on the alternation of conciliatory and polemical registers and the skilful management of *adfectus*. In *ad Brut.* 1, 9 (SB 18), the correspondence takes on the characteristics of an epistolary "contest": the orator intertwines the public and private spheres, calls Brutus to duty and, as a result, claims glory and persuasive superiority, transforming consolation into reproach. Emerging from this reading is the figure of Cicero capable of manipulating emotions and reaffirming his role.

Biography Francesca Romana Nocchi (francesca.romana.nocchi@uniroma2.it) è professoressa di Lingua e Letteratura Latina presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. La sua attività di ricerca si articola lungo tre direttrici complementari: la formazione retorica, con particolare attenzione all'*Institutio oratoria* di Quintiliano; la poesia epigrammatica di età repubblicana e imperiale; la produzione poetica tardoantica e le sue connessioni con la tradizione retorica. Tra le sue pubblicazioni: *Tecniche teatrali e formazione dell'oratore in Quintiliano* (De Gruyter, 2013); *Commento agli Epigrammata Bobiensia* (De Gruyter, 2016); *Quintiliano. Modelli pedagogici e pratiche didattiche* (Morcelliana, 2020); *Quintiliano. Memoria XI 2* (Bologna University Press, 2024); M. Winterbottom, *Papers on Quintilian and Ancient Declamation* (Oxford University Press, 2019), a cura di F.R. Nocchi, A. Stramaglia e G. Russo.

EMILIA MOCCIA, *Cicerone e Bruto. Pragmatica di una relazione aristocratica* [401-448](#)

Key words Cicero, *Ad Brutum*, Brutus, Latin epistolography, *politeness theory*, *dignitas*.

Riassunto L'articolo analizza la corrispondenza tra Cicerone e Marco Giunio Bruto attraverso il quadro teorico e terminologico della cortesia linguistica, con l'obiettivo di illuminare le dinamiche interpersonali e di potere che emergono nel loro scambio epistolare tra l'aprile e il luglio del 43 a.C. L'approccio proposto consente di osservare come i due interlocutori negozino la propria *dignitas* aristocratica all'interno di un contesto comunicativo fortemente ritualizzato. L'analisi dei principali *face-threatening acts*, quali atti direttivi, espressioni di disaccordo e critiche, mostra come le strategie di cortesia linguistica servano a entrambi i corrispondenti a costruire la propria immagine pubblica e a mantenere la relazione reciproca in equilibrio tra deferenza e autorità, solidarietà e contrasto.

Résumé Cet article analyse la correspondance entre Cicéron et Marcus Junius Brutus à travers le cadre théorique et terminologique de la courtoisie linguistique, dans le but de mettre en lumière les dynamiques interpersonnelles et de pouvoir qui émergent dans leur échange épistolaire entre avril et juillet 43 av. J.-C. L'approche proposée permet d'observer comment les deux interlocuteurs négocient leur *dignitas* aristocratique dans un contexte de communication fortement ritualisé. L'analyse des principaux *face-threatening acts*, tels que les actes directifs, les expressions de désaccord et les critiques, montre comment les stratégies de courtoisie linguistique servent aux deux correspondants à construire leur image publique et à équilibrer leur relation mutuelle entre déférence et autorité, solidarité et contraste.

Abstract The article analyses the correspondence between Cicero and Marcus Junius Brutus through the theoretical and terminological framework of linguistic politeness, with the aim of shedding light on the interpersonal and power dynamics that emerge in their exchange of letters between April and July 43 BC. This approach allows us to observe how the two interlocutors negotiate their aristocratic *dignitas* within a highly ritualised communicative context. Analysis of the principal face-threatening acts, such as directive acts, expressions of disagreement and criticism, shows how linguistic expressions of politeness serve both correspondents in constructing their public image and maintaining their mutual relationship in a balance between deference and authority, solidarity and conflict.

Biografia Emilia Moccia (emilia.moccia@phd.unipi.it) è attualmente dottoranda presso l'Università di Pisa, dove lavora sotto la supervisione del prof. Rolando Ferri e della prof.ssa Anna Zago. Per il suo progetto di ricerca si sta occupando di studiare le forme della scortesia linguistica nel *corpus* delle quattro orazioni ciceroniane *post reditum*. Nel 2024 ha svolto un periodo di ricerca all'estero di sei mesi presso l'Universidad Autónoma de Madrid, dove ha avuto come suo responsabile il prof. Luis Unceta Gómez, principale esperto negli studi di *politeness* applicati alla lingua latina.

IVANNE HERMANT, *Quintilien et les lettres ad Brutum* [449-474](#)

Key words Cicero, correspondence, Brutus, Quintilian, rhetoric, reception.

Résumé Cet article analyse les citations tirées de la correspondance entre Cicéron et Brutus dans l'*Institutio oratoria* de Quintilien. Alors que la tradition directe ne conserve qu'un corpus limité, le traité de Quintilien fournit de nombreux fragments supplémentaires. L'étude examine d'abord les caractéristiques distinctives des citations des lettres adressées à Brutus par rapport aux autres citations de lettres trouvées dans l'*Institutio*. Elle examine ensuite comment l'approche de Quintilien à l'égard des sources épistolaires façonne son utilisation sélective de la correspondance de Cicéron. Cet article montre que l'intérêt de Quintilien pour les lettres *Ad Brutum* est directement lié à la fonction paradigmatique de la relation entre Cicéron et Brutus dans le discours de l'auteur.

Riassunto Questo articolo analizza le citazioni tratte dalla corrispondenza tra Cicerone e Bruto nell'*Institutio oratoria* di Quintiliano. Mentre la tradizione diretta conserva solo un *corpus* limitato, il trattato di Quintiliano fornisce numerosi frammenti aggiuntivi. Lo studio esamina innanzitutto le caratteristiche distintive delle citazioni *Ad Brutum* rispetto ad altre citazioni di lettere presenti nell'*Institutio*. Successivamente, considera come l'approccio di Quintiliano alle fonti epistolari influenzi il suo uso selettivo della corrispondenza di Cicerone. Questo articolo dimostra che l'interesse di Quintiliano per le lettere *Ad Brutum* è direttamente correlato alla funzione paradigmatica del rapporto tra Cicerone e Bruto nel discorso dell'autore.

Abstract This paper analyses the quotations from the correspondence between Cicero and Brutus in Quintilian's *Institutio Oratoria*. While the direct tradition preserves only a limited corpus, Quintilian's treatise provides numerous additional fragments. The study first the distinguishing features of the *ad Brutum* quotations compared to other letter quotations found in the *Institutio*. It then considers how Quintilian's approach to the epistolary sources shapes his selective use of Cicero's correspondence. This paper shows that Quintilian's interest for the letters *ad Brutum* is directly related to the paradigmatic function of Cicero and Brutus' relationship in the author's discourse.

Biographie Ivonne Hermant (ivonne.hermant@sorbonne-universite.fr) prépare une thèse de doctorat à Sorbonne-Université sous la direction du professeur Alessandro Garcea. Ses recherches doctorales portent sur la littérature et les réseaux littéraires dans la correspondance de Cicéron. Elle est actuellement ATER (attachée temporaire d'enseignement et de recherche) à l'université Toulouse 2 Jean-Jaurès.

IDE FRANÇOIS, *Cic. ad Brut. 1, 9 and the Death of Porcia* [475-503](#)

Key words Cicero, Porcia, suicide, consolation.

Abstract The death of Porcia, the eldest daughter of Marcus Porcius Cato Uticensis and the second wife of Marcus Junius Brutus, has been remembered by many authors from antiquity to the modern period. However, the wide divergence of the accounts has given rise to considerable scholarly debate about the circumstances of her death. This article does not aim to propose a definitive solution to the case, as this is probably not possible based on the extant evidence, but rather to demonstrate that – contrary to recent trends in scholarship – a cautious approach in discussing Porcia’s death remains essential. After a reassessment of the available historical sources, the article attempts to provide additional insights into the case by considering literary, rhetorical, and ideological arguments that can shed more light on Porcia’s death.

Résumé La mort de Porcia, fille aînée de Marcus Porcius Cato Uticensis et seconde épouse de Marcus Junius Brutus, a été évoquée par de nombreux auteurs, de l’Antiquité à l’époque moderne. Toutefois, les divergences importantes entre les différents récits ont donné lieu à un débat scientifique qui perdure encore aujourd’hui. Cet article ne vise pas à proposer une solution définitive au cas, car cela est probablement impossible compte tenu des sources existantes, mais plutôt à démontrer que – contrairement aux tendances récentes – il reste essentiel d’adopter une approche prudente dans la discussion de la mort de Porcia. Après une réévaluation des sources historiques disponibles, l’article tentera un éclairage complémentaire en examinant des arguments littéraires, rhétoriques et idéologiques susceptibles d’enrichir la compréhension de la mort de Porcia.

Riassunto La morte di Porcia, figlia maggiore di Marco Porcio Catone Uticense e seconda moglie di Marco Giunio Bruto, è stata ricordata da molti autori dall’antichità all’età moderna. Tuttavia, la grande divergenza tra le diverse versioni trasmesse dalle fonti ha dato adito a un dibattito scientifico ancora aperto. Il presente articolo non intende proporre una soluzione definitiva alla questione della morte di Porcia, obiettivo probabilmente impossibile da raggiungere sulla base delle fonti conservate, ma piuttosto dimostrare che, contrariamente a una tendenza diffusa nella critica recente, un approccio cauto nel discutere la morte di Porcia rimane essenziale. Dopo una rivalutazione delle fonti storiche superstiti, l’articolo cercherà di proporre nuovi elementi di riflessione sulla base di argomentazioni di carattere letterario, retorico e ideologico che potrebbero gettar nuova luce sulla morte di Porcia.

Biography Ide François (ide.francois@kuleuven.be) is Assistant Professor of Latin literature at KU Leuven, where she obtained her PhD in 2019. Her research focuses on Latin consolatory and funerary literature from antiquity to the Italian Renaissance. Her research is positioned at the intersection of classical philology, literary studies, the history of emotions, and rhetoric. Ide’s current project aims to uncover the rhetorical subtext of Latin literature on death in late republican and early Imperial Rome, by investigating the interplay between the multiple layers of these texts and the socio-historical contexts in which they were produced. In 2024, she published the monograph *Francesco Filelfo’s “Consolatio ad Iacobum Antonium Marcellum de obitu Valerii filii”. Text and Context*.

«Ciceroniana On Line» IX, 2, 2025 – COLOPHON

Réception des articles / Ricezione articoli / Articles received: **15 VI 2025 – 27 IX 2025**

Peer review (resp. Ermanno MALASPINA): **21 VII 2025 – 13 XI 2025**

Réviseurs responsables / Revisori impegnati / Reviewers: **14**

Hors du Conseil scientifique / Esterni al Consiglio scientifico / External to the Advisory Board: **10**

Clôture de la rédaction / Chiusura redazione / End of editing period: **21 XII 2025**

Approbation par le Conseil scientifique / Approvazione del Consiglio scientifico / Approval by the Advisory Board: **22-29 XII 2025**

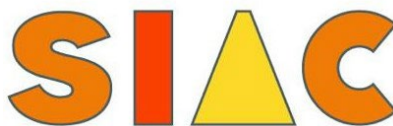
Publication en ligne / Pubblicazione *on line* / On line publication: **31 XII 2025**

Relecteurs en double aveugle des articles de l'année 2022 / Revisori in doppio cieco degli articoli dell'annata 2022 / Anonymous reviewers consulted for the 2022 issues: Andrea Balbo, Alice Borgna, Orazio Cappello, Consuelo Carasco, Arianna Fermani, Luca Fezzi, Matthew Fox, Fabio Gasti, Charles Guérin, Margaret Graver, David Konstan, Gesine Manuwald, Valerio Marotta, Simone Mollea, Enrico Piergiacomi, François Prost, John Ramsey, Mortimer Sellers, Raffaella Tabacco, Julia Wildberger.

Les noms des relecteurs en double aveugle des articles de l'année 2024 seront publiés au cours de l'année 2026.

I nomi dei revisori in doppio cieco degli articoli dell'annata 2024 saranno pubblicati nell'annata 2026.

Names of the anonymous reviewers consulted for the 2024 issues will be published in 2026.



Société internationale des Amis de Cicéron

Association loi 1901 déclarée au Journal Officiel du 8 avril 2008

Reconnaissance d'intérêt général du 16 juin 2008

Siège : 5, 9-11 avenue Sainte Foy

92200 Neuilly-sur-Seine

president@tulliana.eu

vicepresident@tulliana.eu

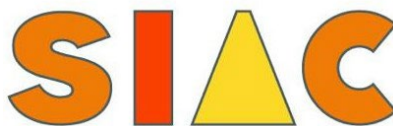
La Société Internationale des Amis de Cicéron (SIAC) est une société savante, à but non lucratif et indépendante, apolitique, indépendante de tout parti politique et aconfessionnelle, dédiée à l'étude de Cicéron et de la pensée romaine dans tous les domaines, allant de la philosophie à la littérature, de l'histoire aux faits de civilisation et à leur fortune dans les siècles suivants, ainsi que la promotion de l'idéal humaniste au XXI^e siècle. Dans son programme est également prévue une dimension didactique et culturelle.

La majorité de ses membres est constituée par des philologues, des étudiants et des enseignants antiquisants, mais la Société est ouverte aussi aux savants d'autres disciplines, à ceux qui suivent un parcours de recherche individuel et à toute personne intéressée. Elle est internationale par l'acte même de sa création. Le statut de *membre* est garanti à tous. Celui de *membre scientifique* est attribué par le Conseil Scientifique (CS). Le financement de la SIAC est assuré par des dons, des subventions, des partenariats et par les cotisations de ses membres (25 € ; 10 € pour les étudiants).

La SIAC a comme but premier de gérer un site internet, Tulliana.eu : vous y trouvez des études critiques sur Cicéron et sur la pensée romaine, ainsi qu'une bibliographie raisonnée et des outils supplémentaires. Grâce à un accord avec le Centro di Studi Ciceroniani de Rome et avec l'éditeur Pàtron de Bologne, le site présente en ligne une version mise à jour de la *Cronologia ciceroniana*, de Marinone-Malaspina, sous le nom d'[Ephemerides Tulliana](http://Ephemerides.Tulliana.eu). La SIAC gère aussi la direction scientifique de deux séries chez De Gruyter, *Cicero. Studies on Roman Thought and Its Reception*, financée par la Fondation PLuS de Bâle, et *Roma Sinica. Mutual interactions between Ancient Roman and Eastern Thought*.

Le site publie une *Newsletter* et un bulletin de liaison, la *Gazette de Tulliana* (ISSN 2102-653X). Avec l'aide de mécènes, comme l'ONLUS *L'Italia Fenice*, la SIAC offre des bourses d'études annuelles à des étudiants méritants en formation. Le Conseil scientifique (CS) est le garant de la qualité des travaux de la Société : il approuve la candidature des personnes souhaitant devenir membre scientifique, contrôle la qualité des travaux mis en ligne et facilite le recrutement de membres scientifiques.

Membres fondateurs	Statuts de la SIAC
Andrea Balbo	Philippe Rousselot , Président
Giovanna Garbarino†	Andrea Balbo , vice-président
Carlos Lévy	Charles Guérin , président du CS
Ermanno Malaspina	Carlos Lévy et Ermanno Malaspina, anciens présidents du CS
Philippe Rousselot	Stefano Rozzi , secrétaire
Conseil scientifique (CS)	
Jed W. Atkins (USA)	Mireille Armisen-Marchetti (France)
Andrea Balbo (Italie)	Sophie Aubert Baillot (France)
Rita Degl'Innocenti Pierini (Italie)	Carmen Codoñer (Espagne)
Leopoldo Gamberale (Italie)	Perrine Galand-Hallyn (France)
Robert Kaster (USA)	Charles Guérin (France)
Jürgen Leonhardt (Allemagne)	Carlos Lévy (France)
Ermanno Malaspina (Italie)	Marcos Martinho dos Santos (Brésil)
Walter Nicgorski (USA)	Aldo Setaioli (Italie)
Henriette van der Blom (UK)	Jula Wildberger (Allemagne)



Société internationale des Amis de Cicéron

Association loi 1901 déclarée au Journal Officiel du 8 avril 2008

Reconnaissance d'intérêt général du 16 juin 2008

Siège : 5, 9-11 avenue Sainte Foy

92200 Neuilly-sur-Seine

president@tulliana.eu

vicepresident@tulliana.eu

La Società Internazionale degli Amici di Cicerone (SIAC)

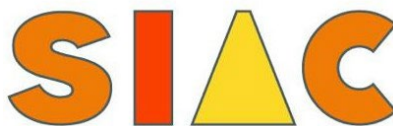
La Società Internazionale degli Amici di Cicerone (SIAC) è una società intellettuale, senza scopo di lucro e indipendente, apolitica, apartitica e aconfessionale, rivolta allo studio di Cicerone e del pensiero romano in tutti gli ambiti, dalla filosofia alla letteratura, dalla storia agli elementi di civiltà e alla fortuna nei secoli successivi, nonché alla promozione dell'ideale umanistico nel XXI secolo. Nel suo programma è prevista anche una dimensione didattica e culturale.

La maggioranza dei membri è costituita da filologi, da studenti e da insegnanti di discipline classiche, ma la Società è aperta anche agli studiosi di altre discipline e ad ogni persona interessata. Essa è internazionale dall'atto stesso della sua fondazione. Lo statuto di *membro* è garantito a tutti. Quello di *membro scientifico* è attribuito dal Consiglio scientifico (CS). Il finanziamento della SIAC è garantito da donazioni, sovvenzioni, rapporti di collaborazione e dalle quote sociali dei membri (25 €; 10 € studenti).

La SIAC ha come primo scopo quello di gestire il sito Tulliana.eu. In esso si possono reperire studi critici su Cicerone e sul pensiero romano, così come una bibliografia ragionata e ulteriori strumenti. Grazie ad un accordo con il Centro di Studi Ciceroniani di Roma e con l'editore Pàtron di Bologna il sito offre *on line* una versione aggiornata della *Cronologia ciceroniana* di Marinone-Malaspina (*Ephemerides Tullianae*). La SIAC ha la direzione scientifica di due collane presso De Gruyter, *CICERO. Studies on Roman Thought and Its Reception*, finanziata dalla Fondazione PLuS di Basilea, et *Roma Sinica. Mutual interactions between Ancient Roman and Eastern Thought*.

Il sito diffonde una *Newsletter* e un bollettino di collegamento, la *Gazette di Tulliana* (ISSN 2102-653X). Con l'aiuto di Mecenate, come la ONLUS *L'Italia Fenice*, la SIAC offre borse di studio annuali per studiosi meritevoli in formazione. Il consiglio scientifico è il garante della qualità dei lavori della Società: approva chi desideri diventare membro scientifico, controlla la qualità dei lavori e facilita il reclutamento di membri scientifici.

Membri fondatori	Direttivo della SIAC
Andrea Balbo	Philippe Rousselot , presidente
Giovanna Garbarino†	Andrea Balbo , vicepresidente
Carlos Lévy	Charles Guérin , presidente del CS
Ermanno Malaspina	Carlos Lévy e Ermanno Malaspina, presidenti onorari del CS
Philippe Rousselot	Stefano Rozzi , segretario
Consiglio scientifico (CS)	
Jed W. Atkins (USA)	Mireille Armisen-Marchetti (Francia)
Andrea Balbo (Italia)	Sophie Aubert Baillet (Francia)
Rita Degl'Innocenti Pierini (Italia)	Carmen Codoñer (Spagna)
Leopoldo Gamberale (Italia)	Perrine Galand-Hallyn (Francia)
Robert Kaster (USA)	Charles Guérin (Francia)
Jürgen Leonhardt (Germania)	Carlos Lévy (Francia)
Ermanno Malaspina (Italia)	Marcos Martinho dos Santos (Brasile)
Walter Nicgorski (USA)	Aldo Setaioli (Italia)
Henriette van der Blom (UK)	Jula Wildberger (Germania)



Société internationale des Amis de Cicéron

Association loi 1901 déclarée au Journal Officiel du 8 avril 2008

Reconnaissance d'intérêt général du 16 juin 2008

Siège : 5, 9-11 avenue Sainte Foy

92200 Neuilly-sur-Seine

president@tulliana.eu

vicepresident@tulliana.eu

The International Society of Cicero's Friends (SIAC)

The International Society of Cicero's Friends (SIAC) is an intellectual, non-profit, independent, non-political, non-partisan and non-denominational association. The aim of the association is the study of Cicero and of Roman thought in all its forms, from philosophy to literature, from history to cultural studies, and extending to its afterlife. The SIAC is committed to the promotion of classical culture and classical studies in the 21st century. SIAC's programme also embraces didactic and cultural initiatives.

SIAC's members are philologists, teachers and students of the classics. However, membership is open to all who share SIAC's interests, including scholars from other disciplines. The association has had an international orientation since its foundation. All participants and subscribers are counted as *members*; the Advisory Board (AB) can designate certain members as *scientific members*. The SIAC is supported by private and public donations, grants, cooperation agreements and subscription fees (€25; €10 for students).

The association's primary objective is to maintain the website tulliana.eu. The website publishes an annotated bibliography on the author, along with critical studies on Cicero and on Roman thought in general and supplementary aids. Thanks to an agreement with the Centre for Ciceronian Studies (Rome) and the Pàtron publishing house (Bologna), also available on the website is an updated version of Marinone and Malaspina's *Cronologia ciceroniana*. The work appears under the title, [Ephemerides Tullianae](#). The SIAC has the scholarly direction of two series at De Gruyter, [Cicero. Studies on Roman Thought and Its Reception](#), funded by the [PLuS](#) Foundation in Basel, and [Roma Sinica. Mutual interactions between Ancient Roman and Eastern Thought](#).

The site also regularly publishes a [Newsletter](#) and a bulletin, [Tulliana's Gazette](#) (ISSN 2102-653X). With help from our patrons, as [L'Italia Fenice](#), the SIAC is able to offer scholarships to promising students. The Advisory Board oversees and assures the academic standards of the association's work; it evaluates candidates for scientific membership; reviews the studies published on the website and facilitates the recruiting process.

Founders	SIAC Board of Directors
Andrea Balbo	Philippe Rousselot , President
Giovanna Garbarino†	Andrea Balbo , Vice-President
Carlos Lévy	Charles Guérin , President of the AB
Ermanno Malaspina	Carlos Lévy and Ermanno Malaspina, Honorary Presidents of the AB
Philippe Rousselot	Stefano Rozzi , Secretary
Advisory Board (AB)	
Jed W. Atkins (USA)	Mireille Armisen-Marchetti (France)
Andrea Balbo (Italie)	Sophie Aubert Baillet (France)
Rita Degl'Innocenti Pierini (Italy)	Carmen Codoñer (Spain)
Leopoldo Gamberale (Italy)	Perrine Galand-Hallyn (France)
Robert Kaster (USA)	Charles Guérin (France)
Jürgen Leonhardt (Germany)	Carlos Lévy (France)
Ermanno Malaspina (Italy)	Marcos Martinho dos Santos (Brasil)
Walter Nicgorski (USA)	Aldo Setaioli (Italy)
Henriette van der Blom (UK)	Jula Wildberger (Germany)