



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO



Dottorato in Scienze del Patrimonio Culturale, Dipartimento Culture e Società, L-ANT/09

in cotutela con / en cotutelle avec

ED 355 Espaces, Cultures, Société, MMSH, Centre Camille Jullian

Aspetti tipo-cronologici e archeometrici delle ceramiche africane nel
territorio di Cignana (Naro, AG, Sicilia)

Aspects typo-chronologiques et archéométriques des céramiques
africaines dans le territoire de Cignana (Naro, AG, Sicile)

Tesi di dottorato di

Fabrizio Ducati

Tutor

Aurelio Burgio

Coordinatore

Giovanni Marrone

Directeur de thèse

Michel Bonifay



**Laboratorio di Topografia Antica
Università degli Studi di Palermo**



Centre Camille Jullian

Histoire et archéologie de la Méditerranée et de l'Afrique du Nord
de la Protohistoire à la fin de l'Antiquité



**Maison méditerranéenne
des sciences de l'homme**



Résumé :

Le projet de recherche, réalisé en cotutelle entre l'Université de Palerme et Aix-Marseille Université, porte sur l'étude des céramiques africaines importées en Sicile entre la fin du I^{er} et le VII^e siècle apr. J.-C. La recherche s'est appuyée sur des tessons – toutes catégories céramiques confondues – ramassés par l'équipe palermitaine pendant les prospections archéologiques aux alentours de la *villa* romaine de Cignana (Agrigente) et dans l'arrière-pays de Terminilmerese (Palerme). L'approche pluridisciplinaire archéologique et archéométrique, menée avec la collaboration de plusieurs spécialistes de ces disciplines, a permis de définir l'origine des différentes productions identifiées et de réfléchir sur leur circulation en Sicile, dans un cadre micro-régional. Ceci nous permet de mieux comprendre l'évolution des échanges économiques entre les deux provinces et à restituer les probables routes maritimes et circuits commerciaux. Les résultats seront exposés en six chapitres traitant successivement des *Problèmes, méthodologie et objectif de la recherche* (Chapitre 1), du site de *Cignana : les lieux et leur histoire* (Chapitre 2), du *Catalogue des sites et mobilier céramique* (Chapitre 3), de *l'Analyse des tessons céramiques* (Chapitre 4), d'un *Bilan global et comparaison des données* (Chapitre 5), et des *Réflexions conclusives pour une interprétation historique, économique et sociale* (Chapitre 6). La thèse se termine par deux annexes : *Céramiques des fouilles de Cignana : campagnes 1990, 1992, 2006* (Annexe 1), et les *Tableaux* (Annexe 2).

Abstract:

The research project, jointly carried out by the University of Palermo and Aix-Marseille University, focuses on the study of African potteries imported into Sicily between the end of the 1st and 7th century AD. The research is based on shards - all ceramic categories - collected by the Palermo team during archaeological surveys around the Roman *villa* of Cignana (Agrigento) and in the hinterland of Termini Imerese (Palermo). The multidisciplinary archaeological and archaeometric approach, carried out with the collaboration of several specialists in these disciplines, made it possible to define the origin of the different productions and to reflect on their circulation in Sicily, in a micro-regional framework. This allows us to better understand the evolution of economic exchanges between the two provinces and to reconstruct the potential maritime routes and commercial circuits.

The results will be exposed in six chapters dealing with the *Problems, methodology and objective of the research* (Chapter 1), the site of *Cignana: the places and their history* (Chapter 2), the

* Desidero ringraziare gli amici Rémi Rêve e Angharad Ozols per le loro revisioni linguistiche ed Héla Mabrouk per la sua traduzione in arabo.

Catalog of sites and potteries (Chapter 3), the *Analysis of pottery shards* (Chapter 4), a *Global evaluation and comparison of data* (Chapter 5), and *Conclusive observations for a historical, economic and social interpretation* (Chapter 6). The thesis ends with two appendices: *Pottery from the Cignana excavations: campaigns 1990, 1992, 2006* (Appendix 1), and *Tables* (Appendix 2).

خلاصة

تمثل مشروع البحث، بالاشتراك بين جامعة باليرمو وجامعة أكس . مارسيليا، في دراسة الفخار الإفريقي بصقلية ما بين أواخر القرن الأول الميلادي إلى القرن السابع ميلادي بالاعتماد على قطع الفخار التي تم جمعها بظهير (قلعة ثرمة /باليرمو) و " بفيلا" رومانية بأكرقاس (جرجنتو) من قبل فريق المسح الأثري باليرمو في إطار مقارنة متعددة الإختصاصات تهدف إلى تحديد مناطق (معامل/ ورشات) الإنتاج من خلال تحليل بعض العينات بالاستعانة بمختصين في المجال والذي مكننا من فهم عملية التبادل التجاري ; أولا في مجال قطري ضيق (صقلية) ثم ثانيا تطور العلاقات الاقتصادية بين مقاطعة إفريقية وصقلية وإعادة تصور للطرق التجارية البحرية بينهما.

تم عرض نتائج هذا العمل بصفة تدريجية في ستة أبواب/ فصول وهي كالآتي:

الفصل الأول تناول إشكاليات، منهجية وغايات البحث.

الفصل الثاني يقدم موقع أكرقاس: الأماكن وتاريخها.

الفصل الثالث فهرس للمواقع والفخار المدروس.

الفصل الرابع يعرض تحليلا للفخار المدروس.

الفصل الخامس هو عبارة عن تلخيص شامل ومقارنة للبيانات.

الفصل السادس محاولة لتفسير البعد التاريخي، الاقتصادي والاجتماعي.

تنتهي هذه الأطروحة بملحقين: الفخار المستخرج من حفريات أكرقاس: حملات 1990،1992، 2006 (الملحق 1)،

والجداول (الملحق 2).

INDICE

INTRODUZIONE. UN PICCOLO SPACCATO D'AFRICA IN SICILIA

CAPITOLO 1. PROBLEMATICHE, METODOLOGIA E FINALITÀ DELLA RICERCA

- 1.1. Il progetto Cignana (2007-2016): prospezioni archeologiche intorno ad una villa imperiale **2**
- 1.2. Il programma CASR (2008-2010): la Ceramica Africana nella Sicilia Romana. Spunti di riflessione e possibilità di ricerca **4**
- 1.3. Per un'analisi comparata dei dati: le prospezioni nella Sicilia centro-settentrionale **6**
- 1.4. Catalogazione e studio ceramico: un protocollo per la ricerca **8**

CAPITOLO 2. CIGNANA: I LUOGHI E LA LORO STORIA

- 2.1. Cignana: inquadramento topografico **15**
- 2.2. L'inizio della ricerca: le grotte di Principato e le prime investigazioni **17**
- 2.3. Una villa di età imperiale in contrada Cignana **21**
- 2.4. Tra la tarda antichità e le soglie del medioevo. Il villaggio di Cignana **26**
- 2.5. Rinvenimenti ceramici dagli scavi di Cignana **31**

CAPITOLO 3. CATALOGO DEI SITI E DEI MATERIALI CERAMICI

- 3.1. Prospezioni intorno alla villa di Cignana: catalogo dei siti e materiali ceramici **42**
- 3.2. Prospezioni nella Sicilia centro-settentrionale: catalogo dei siti e materiali ceramici **151**

CAPITOLO 4. ANALISI RAGIONATA DEI REPERTI CERAMICI

- 4.1. Tipologia, cronologia e origine delle ceramiche africane nel territorio di Cignana **205**
 - 4.1.1. *Anfore* **205**
 - 4.1.2. *Sigillate* **226**
 - 4.1.3. *Ceramiche da cucina* **252**
 - 4.1.4. *Ceramiche comuni* **261**
 - 4.1.5. *Lucerne* **267**
- 4.2. Tipologia, cronologia e origine delle ceramiche africane dalle prospezioni nella Sicilia centro-settentrionale **274**
 - 4.2.1. *Anfore* **274**
 - 4.2.2. *Sigillate* **278**
 - 4.2.3. *Ceramiche da cucina* **285**
 - 4.2.4. *Ceramiche comuni* **289**
 - 4.2.5. *Lucerne* **289**

CAPITOLO 5. BILANCIO COMPLESSIVO E CONFRONTO DEI DATI

- 5.1. Prospezioni intorno alla villa di Cignana **293**
- 5.2. Prospezioni nella Sicilia centro settentrionale **304**

Indice

CAPITOLO 6. RIFLESSIONI CONCLUSIVE PER UN'INTERPRETAZIONE STORICA, ECONOMICA E SOCIALE	
6.1. Prima del grande commercio africano	327
6.2. Uniformità e capillarità tra fine I ed inizi III secolo	329
6.3. Sintomi del cambiamento nel corso del III secolo	332
6.4. Il IV secolo e le sue differenze sub-regionali	336
6.5. La rottura degli equilibri	338
6.6. Mutamenti e persistenze nel corso del VI secolo	341
6.7. Fine delle forniture africane?	342
APPENDICE 1. CERAMICHE DAGLI SCAVI DI CIGNANA: CAMPAGNE 1990, 1992, 2006	345
APPENDICE 2. TABELLE	374
Ringraziamenti	455
BIBLIOGRAFIA	456
INDICI	478
Résumé	498

INTRODUZIONE

Un piccolo spaccato d'Africa in Sicilia

*Nunc coniugere agellis Siciliam volo,
ut cum Africam libuerit ire, per meos fines navigem.*

Petron. Sat. 48

Ricordo ancora la perplessità con la quale osservavo la copertina rossa di *Etudes sur la Céramique Romaine Tardive d’Afrique*. Era l’autunno del 2013 e mi avvicinavo per la prima volta ad un campo di studi, la ceramologia, fino ad allora quasi sconosciuto e ad una nuova lingua che non immaginavo sarebbe diventata tanto familiare. Sfogliando quelle pagine, fitte di parole ed immagini, nasceva in me un nuovo interesse che nel giro di pochi anni sarebbe divenuto una passione.

In quello stesso periodo partecipavo come studente del corso di laurea triennale in Lettere dell’Università di Palermo alle ultime campagne di prospezione del progetto Cignana. Per la prima volta mi confrontavo dal vivo con tutta una serie di piccoli frammenti dal bel colore arancione/rossastro - si trattava di sigillata A - sui quali il professore Aurelio Burgio, responsabile scientifico assieme al professore Oscar Belvedere, ogni tanto mi interrogava. Ma dallo sconforto che aleggiava sul suo viso capivo che ero ben lontano dalla risposta esatta - si trattava di una Hayes 8A. Grande è stata lo stupore nel constatare come giorno dopo giorno il mio cervello riuscisse a ricondurre quei frammenti muti ad un profilo sempre più familiare e perché no, ad attribuirgli un nome, una funzione, una data, finanche una provenienza.

Il mio interesse cresceva di pari passo all’esperienza, tanto da chiedere una tesi magistrale su uno di quei siti che avevano restituito un elevato numero di ceramiche importate dall’Africa.

La vera svolta è arrivata nel settembre 2015, quando approdavo per la prima volta in Provenza come studente Erasmus. Un soggiorno di sei mesi presso il Centre Camille Jullian, che mi ha permesso di incontrare alcune tra le personalità scientifiche che più hanno influito sulla mia crescita professionale, tra cui l’autore del libro dalla copertina rossa. Quell’esperienza indimenticabile ha spalancato le porte su un modo per me completamente nuovo di concepire lo studio ceramico.

Tornato in Sicilia mi apprestavo a terminare con ancora più passione la stesura della tesi magistrale, galvanizzato dal crescente interesse che lo studio della Sicilia romana e tardo-antica riscuoteva nella comunità scientifica. Una quantità e una varietà impressionante di tipi ceramici continuavano a scorrere sotto i miei occhi: profili familiari, altri del tutto desueti, impasti facilmente riconoscibili o del tutto sconosciuti. La curiosità aumentava nel constatare come quell’abbondanza non si limitasse al solo sito che studiavo, ma coinvolgesse un’area ben più ampia all’interno della provincia di Agrigento. Nascevano così nuove domande alle quali non vi era tempo né spazio sufficienti per rispondere.

Domande che forse avrebbero trovato risposta in un più ampio progetto di ricerca, che si facesse carico di esaminare nel dettaglio la sorprendente mole di ceramiche africane raccolte nel corso di quelle prospezioni e che restituivano uno piccolo spaccato d’Africa in Sicilia.

Introduzione

Partendo dai singoli frammenti, riflesso di merci e genti in movimento tra una sponda e l'altra del Mediterraneo, ho tentato di cogliere le specificità delle correnti commerciali che interessarono quest'area della Sicilia meridionale distante solo due giorni di navigazione da Capo Bon. Un esame condotto a scala micro-regionale ma capace di giungere a più ampie considerazioni di carattere storico, economico e sociale, attraverso il confronto con altre realtà dell'isola a me familiari.

Questo è tutto ciò che ho tentato di riassumere all'interno di sei capitoli che hanno nello studio del materiale ceramico il proprio fulcro, senza dimenticare la dimensione topografica da cui il tutto è nato. L'attenzione al territorio, alle sue trasformazioni, alle sue risorse e ai bisogni, rappresenta infatti il secondo aspetto su cui è stata posta la massima attenzione.

Ovviamente un simile progetto di ricerca sarebbe stato impensabile se non in cotutela tra Università di Palermo ed Aix-Marseille Université, arricchito da un nuovo interesse che andavo coltivando: quello verso le discipline archeometriche.

CAPITOLO 1

PROBLEMATICHE, METODOLOGIA E FINALITÀ DELLA RICERCA

1.1. Il progetto Cignana (2007-2016): prospezione archeologica intorno ad una villa imperiale

Iniziava nel luglio 2007 la prima campagna di prospezioni archeologiche in contrada Cignana, una località della Sicilia centro-meridionale 15 Km a Sud-Est di Agrigento¹ (Fig. 1). Il progetto nasceva in seno ad una collaborazione tra il Laboratorio di Topografia Antica dell'Università di Palermo e la Sezione Archeologica della Soprintendenza BB. CC. AA. di Agrigento, che in quell'area aveva indagato a più riprese parte di una villa della prima età imperiale rinvenuta agli inizi degli anni '90. L'interesse suscitato da quella scoperta portò in breve all'ideazione di un progetto che mirasse ad una migliore conoscenza, valorizzazione e tutela di un territorio già noto per le svariate evidenze monumentali. Precedenti ricerche avevano infatti documentato un'intensa frequentazione di quest'area della Sicilia fin dai tempi più remoti, incentivata dalle condizioni ambientali favorevoli all'insediamento umano, dalla disponibilità ed accessibilità delle risorse naturali, dalla posizione strategica all'interno dello scacchiere regionale.

Ciò nonostante, mancava un quadro topografico organico supportato da un'adeguata cartografia archeologica, che permettesse di cogliere le relazioni spaziali esistenti tra i vari insediamenti e di seguirne l'evoluzione nel tempo. Inoltre, le rapide trasformazioni indotte dall'intenso sfruttamento agricolo e dall'incontrollata espansione urbanistica minacciavano di cancellare definitivamente molte di quelle testimonianze, di cui si andava progressivamente perdendo memoria.

Partendo da tali presupposti e sulla scorta di simili progetti avviati in altre zone della Sicilia², l'equipe di ricerca palermitana ha intrapreso sette campagne di prospezione su un'area inizialmente³ stimata superiore ai 100 Km². Le prospezioni intensive e sistematiche, condotte secondo una metodologia ben consolidata⁴, hanno permesso di documentare un fitto sistema insediativo all'interno di un ampio arco cronologico che dalla preistoria giunge al XII-XIII secolo d.C..

Fin da subito, il numero complessivo delle unità topografiche individuate superava di gran lunga la media registrata in altre parti dell'isola⁵. Alcuni siti restituivano una grande varietà di manufatti

¹ BURGIO 2012a; BURGIO 2012b.

² BURGIO 2002, RIZZO 2004, BURGIO 2008, LAURO 2009, BERGEMANN 2010. Per una sintesi aggiornata su altri progetti BURGIO 2017 e BINTLIFF 2018.

³ L'area di indagine è stata ridotta nel corso delle prospezioni a causa delle condizioni del suolo (erosione, urbanizzazione, inaccessibilità).

⁴ BELVEDERE 1994, BELVEDERE 2002.

⁵ BURGIO 2012a, pp. 134-139. Nei soli primi quattro anni di prospezione sono state individuate 218 nuove unità topografiche in un'area di circa 30 Km². La densità media registrata è di 7 unità per Km², ma in certi casi si è raggiunto un valore pari a 8/9 unità per Km². Questa abbondanza è dovuta anche alla frequenza di rinvenimenti sporadici spesso in aree inferiori ai 100 m², in molti delle quali era presente soltanto industria litica.

riconducibili ad epoche anche molto distanti tra loro: elementi più o meno diagnostici che sono stati raccolti senza privilegiare alcuna classe o fase storica.

Dai primi bilanci sul numero di siti individuati per ciascun'epoca emergeva un dato interessante. A partire dal periodo tardo repubblicano il numero di insediamenti sembrava ridursi drasticamente rispetto alle fasi precedenti⁶ e questa penuria si accentuava durante i secoli dell'impero, parallelamente alla nascita di vasti insediamenti occupati fino ad età tardoantica. Qui si concentrava il maggior numero di reperti costituito in buona parte da ceramiche importate dall'Africa. Un'enorme mole di frammenti di anfore, sigillate, ceramiche da cucina, ceramiche comuni e lucerne, databili tra I e VII secolo d.C.



Fig. 1. Area del progetto Cignana

⁶ BURGIO 2012a, pp. 132; 138-139.

1.2. Il programma CASR (2008-2010): la Ceramica Africana nella Sicilia Romana. Spunti di riflessione e possibilità future di ricerca

A circa un anno dall'inizio delle prospezioni di Cignana, prendeva il via un progetto di ricerca internazionale incentrato sulle ceramiche africane in Sicilia⁷. Bilaterale negli attori ed interdisciplinare nell'approccio, il programma CASR – La Ceramica Africana nella Sicilia Romana – si è posto l'ambizioso obiettivo di indagare la distribuzione di questi manufatti sotto una nuova ottica: quella micro-regionale⁸. Era infatti di pochi anni addietro un contributo di E. Fentress⁹ che, ponendo l'attenzione sulle differenze nella distribuzione delle sigillate africane in alcune aree della Sicilia¹⁰ e confrontando i risultati di altre ricerche condotte in Africa e in Italia, ipotizzava differenti meccanismi di distribuzione per queste merci¹¹.

I 543 esemplari ceramici del progetto CASR – nessuna classe esclusa – provenienti da quarantuno siti, sono stati analizzati secondo un approccio integrato archeologico/archeometrico ormai ben consolidato¹². Grazie all'apporto di nuovi dati e alla revisione di contesti editi¹³ è stato possibile affinare la classificazione tipologica, migliorando al contempo la conoscenza dei possibili luoghi di produzione di queste ceramiche, che non rappresentano un blocco monolitico ma una realtà complessa e diversificata. L'analisi delle dieci zone in cui è stato suddiviso il suolo siciliano, isole minori incluse (Fig. 2), ha portato alla distinzione di tre *facies* principali nell'approvvigionamento ceramico (Fig. 3), le cui specificità più o meno marcate mutano nel corso del tempo.

Un risultato certamente impressionante, a fronte del quale è lecito domandarsi quale sia il futuro della ricerca sulle ceramiche africane in Sicilia. Specialmente se queste provengono da prospezioni di superficie che per loro natura – dimensione e stato di conservazione dei reperti, assenza di contesto – pongono maggiori problemi rispetto allo scavo stratigrafico.

⁷ MALFITANA *et al.* 2007.

⁸ Nel quadro della cooperazione internazionale tra il CNR italiano e il CNRS francese, si veniva a formare un gruppo misto di ricerca formato da membri dell'Istituto IBAM di Catania e il Centre Camille Jullian di Aix-en-Provence, con la collaborazione di differenti istituti siciliani tra cui Soprintendenze, Università e Musei.

⁹ Che ringrazio ancora per la piacevole conversazione (e il caffè) durante un mio soggiorno presso l'*Ecole française de Rome*.

¹⁰ Surveys in contrada Mirabile, Monreale e Morgantina

¹¹ FENTRESS *et al.* 2004, p. 157: "Two mechanisms, which are not necessarily exclusive, will be explored here to explain these differences. The first is the potential role of cabotage as a distribution mechanism for ARS, given the proximity of Sicily to Africa; and the second is the potential role of Rome as an entrepôt between Africa and the western Mediterranean in the redistribution of ARS, given the pivotal role played by Rome in the economy of the Mediterranean."

¹² CAPELLI, BONIFAY 2007; CAPELLI, BONIFAY 2014.

¹³ Per i quali adesso disponiamo di una sintesi aggiornata contenuta nelle tabelle LXXX-CXCVII.

Capitolo 1

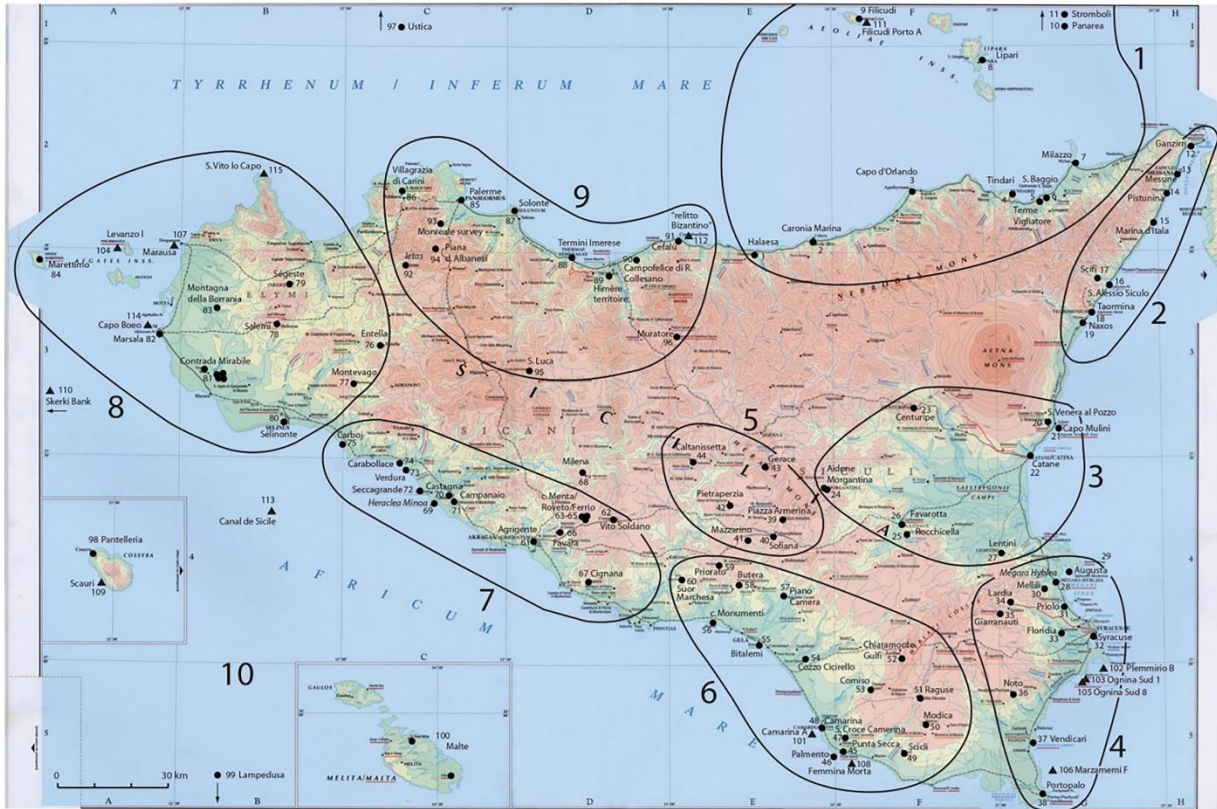


Fig. 2. Progetto CASR: zone di indagine (da BONIFAY *et al.* 2016, Fig. 85)

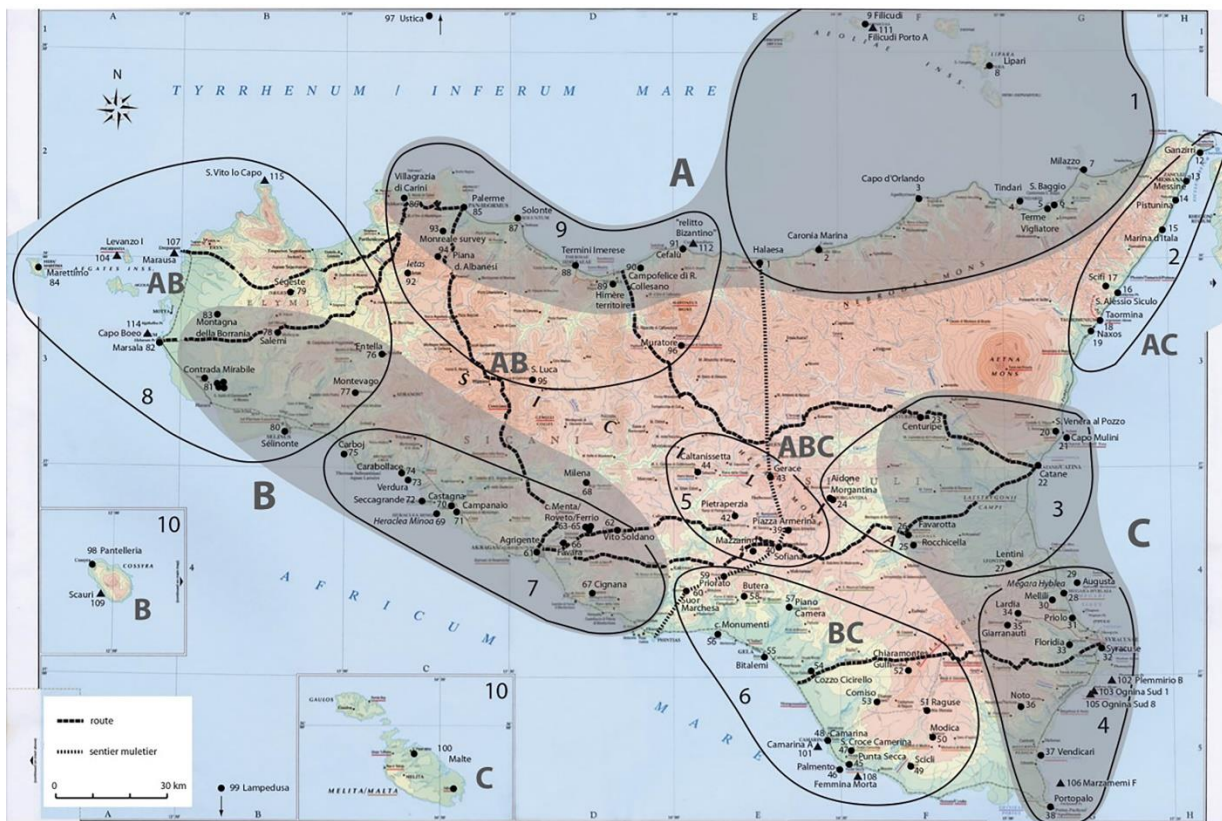


Fig. 3. Progetto CASR: principali facies ceramiche (da BONIFAY, MALFITANO 2016, Fig. 90)

Pur nel rigore metodologico che lo contraddistingue, il programma CASR ha rivelato alcune criticità prontamente evidenziate dagli autori¹⁴. Innanzi tutto, una certa difficoltà d'approccio alla complessa realtà siciliana, imputabile all'ampiezza stessa dell'oggetto in rapporto al tempo disponibile e alla frammentarietà della documentazione allora esistente¹⁵. Inoltre, le modalità stesse di raccolta e selezione del materiale sul campo, specialmente in anni passati, possono avere condizionato la nostra percezione su certe aree dell'Isola¹⁶.

I 115 siti analizzati con il contributo di più di settanta autori, rappresentano una realtà certamente ampia ma pur sempre limitata all'interno di una regione vasta e geograficamente diversificata come la Sicilia (25.711 km²). Infatti, le continue attività di prospezione condotte da gruppi di ricerca italiani e stranieri contribuiscono ad ampliare annualmente quella maglia costituita da insediamenti di piccole e medie dimensioni – spesso ricchi di ceramiche africane – che costituisce il tessuto connettivo tra i siti maggiori¹⁷.

Ultimo, ma non meno importante, la riflessione sulle ceramiche africane è un incentivo per indagare con maggiore sistematicità una realtà ancora poco conosciuta ma di grande interesse per la storia socioeconomica della Sicilia: quella delle produzioni locali di ceramiche comuni e fini.

1.3. Per un'analisi comparata dei risultati: le prospezioni nella Sicilia centro-settentrionale

Partendo da simili presupposti, i numerosi reperti raccolti durante le prospezioni a Cignana si prestavano ad un'analisi approfondita e capillare. La sistematicità dell'indagine e le modalità stesse della raccolta permettevano di prefigurare un risultato il più fedele possibile alla realtà sul campo. L'attenzione riservata al corretto posizionamento dei vari rinvenimenti, garantito dall'uso di GPS e GIS (Fig. 4), garantiscono infatti un costante legame con la dimensione locale. Ai fini della ricerca ciò si traduce in una maggiore attenzione ai mutamenti che intercorrono nell'arco di circa sette secoli, alle relazioni tra siti rurali e il centro urbano più prossimo, alle vie su cui transitano le merci. Tutto ciò si cala all'interno di un contesto regionale, quello della Sicilia centro meridionale, abbastanza grande e già parte del programma CASR (Fig. 2, area 7), limitrofo ad una delle più importanti città

¹⁴ MALFITANA, BONIFAY 2016b, pp. 20-21.

¹⁵ MALFITANA 2006, in particolare pp. 413-415. Per un quadro riassuntivo ed aggiornato MALFITANA *et al.* 2016.

¹⁶ Si pensi ai reperti provenienti dai vecchi scavi di Megara Hyblaea, costituiti principalmente da sigillata. Ciò è dovuto alle modalità stesse della raccolta e non rispecchia probabilmente la reale situazione sul campo. BONIFAY *et al.* 2016, p. 369.

¹⁷ Ciò vale certamente per le aree costiere ma in particolare per quelle più interne e più difficili da indagare. Non da ultimo il progetto di prospezioni condotto da A. Canale sul massiccio madonita.

della Sicilia romana, *Agrigentum*, dove la ricerca archeologica sta progredendo molto nella conoscenza delle fasi romana e tardoantica.

Nel segno di questo approccio micro-regionale e incoraggiato dalle potenzialità mostrate dalle analisi comparate, è stato individuato un secondo territorio che vari elementi rendono un interessante termine di confronto. Un'area della Sicilia centro-settentrionale indagata in anni passati dall'Università di Palermo con le stesse modalità¹⁸ (Fig. 5). I dati, pubblicati in modo definitivo, documentano anche in questo caso un buon numero di importazioni dall'Africa, solo in parte confluite nel programma CASR (Fig. 2, area 9) e che pertanto si prestavano ad un riesame più approfondito. Questo territorio gravita intorno ad una seconda importante città portuale, la colonia di *Thermae Himeraeae*, una delle poche città per le quali si dispone di dati storico-archeologici di età romana¹⁹.

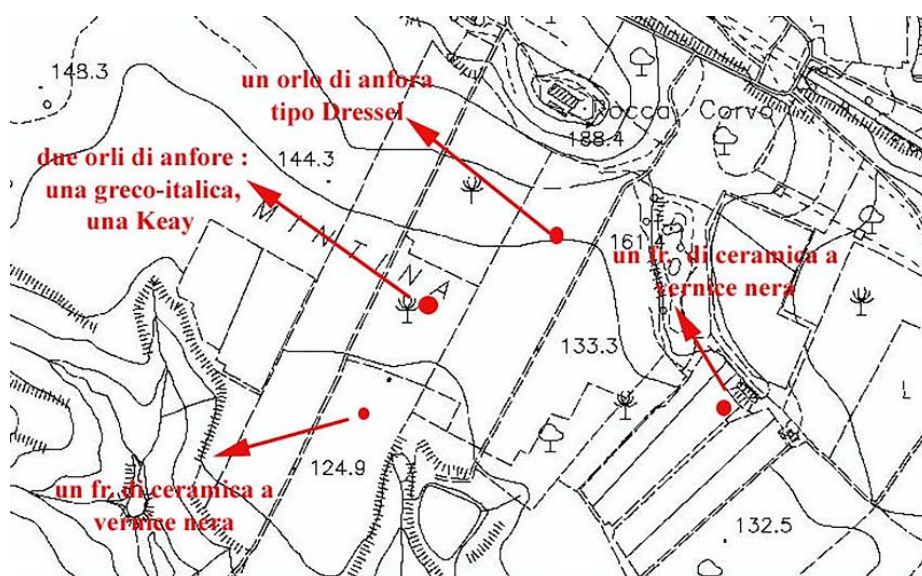


Fig. 4. Posizionamento tramite GPS di reperti ceramici sporadici in fase preliminare

¹⁸ BURGIO 2018, pp. 16-17. Ciò rappresenta un elemento essenziale per un corretto confronto dei dati, non garantito se vengono applicate differenti strategie di indagine.

¹⁹ BELVEDERE *et al.* 1993.

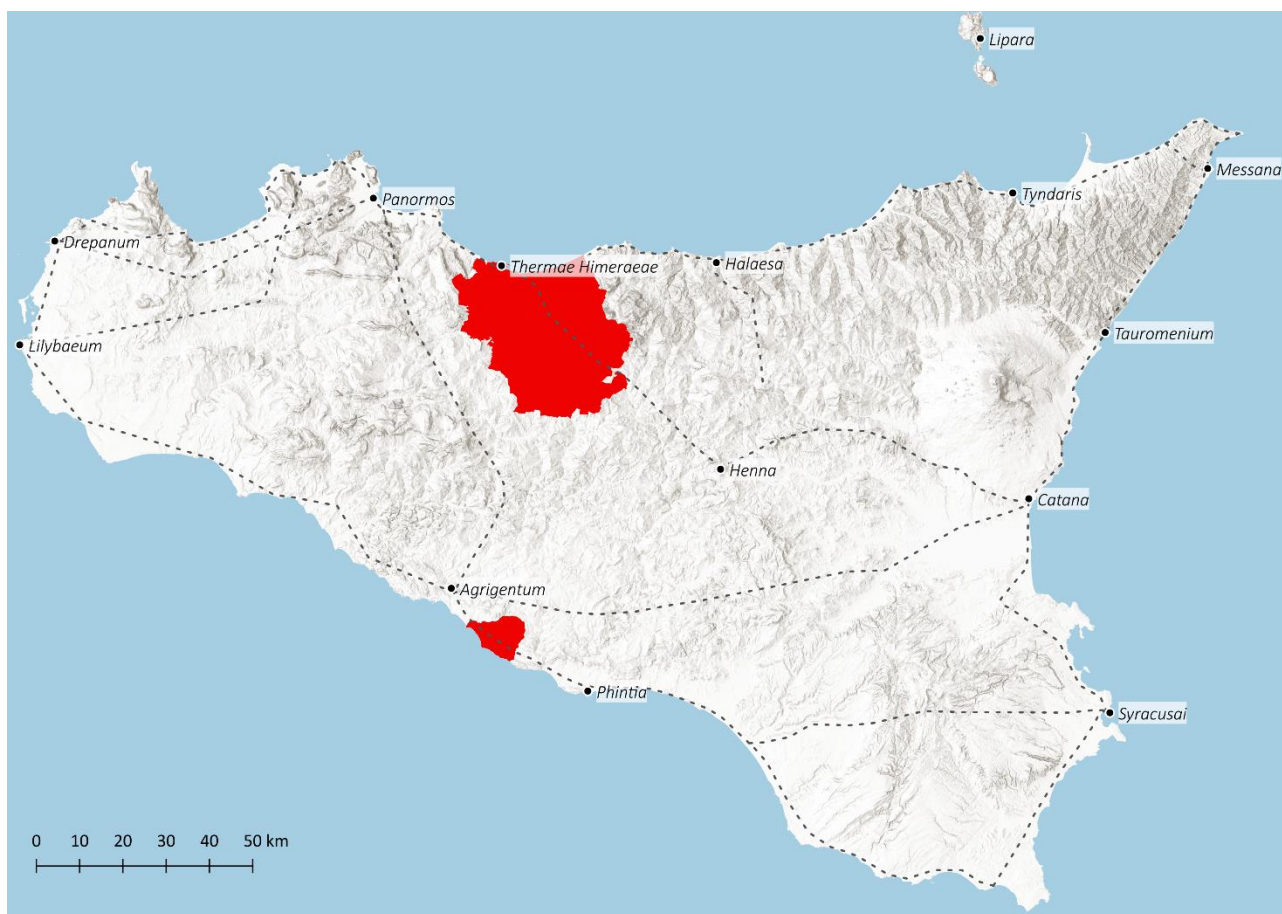


Fig. 5. Prospezioni nel territorio di Termini Imerese

1.4. Catalogazione e studio ceramico: un protocollo per la ricerca

La metodologia di ricerca si basa su protocollo rigoroso ma non rigido, di cui i volumi del programma CASR rappresentano un eccellente esempio²⁰. Precisione, chiarezza e verificabilità dei dati sono i tre obiettivi che ho tentato di perseguire all'interno di un catalogo (Capitolo 3) e della sua analisi ragionata (Capitolo 4).

Una fase preparatoria al lavoro pratico ha permesso di raccogliere tutte le informazioni relative ai singoli siti dove erano documentate ceramiche africane. Questa analisi è stata condotta consultando la bibliografia se esistente²¹ o nel caso di dati inediti attraverso la lettura delle varie relazioni e giornali di campagna²². Ciò ha permesso di raccogliere una serie informazioni di carattere

²⁰ Nel corso di diverse occasioni ho avuto modo di confrontarmi con questo metodo critico quanto appassionato di studiare la ceramica, approfondito e perfezionato nel corso dei vari soggiorni presso il Centre Camille Jullian, alle varie attività qui svolte (seminari, conferenze, Céramopôle atelier) e in occasione di uno stage itinerante di ceramologia in Tunisia condotto nel maggio 2018.

²¹ È il caso delle prospezioni nella Sicilia centro-settentrionale.

²² È il caso delle prospezioni a Cignana, giornali di scavo degli anni 2007-2012 e 2016.

topografico sui singoli siti (Tab. I-II e XLVII) e di avere una prima idea sulla natura e la quantità del materiale raccolto.

A questa prima fase è seguito il lavoro svolto nell'arco di sei mesi presso il laboratorio di restauro della Soprintendenza BB. CC. AA. di Agrigento (ex. Mulino Tagliavoro) e nell'arco di un mese presso l'Antiquarium di Himera. Partendo dalla documentazione raccolta e dalla verifica incrociata con le schede di inventario²³, è stato possibile recuperare tutte le cassette contenenti i materiali e verificarne il contenuto. La selezione ha riguardato la totalità delle ceramiche africane oltre a reperti di origine dubbia. Si è arrivati così ad un totale di 1844 frammenti tra anfore, sigillate, ceramiche da cucina, ceramiche comuni e lucerne²⁴.

I reperti sono stati classificati secondo i principi che J.P. Morel espone nel primo volume sulla *Céramique Campanienne*²⁵. Per cronologie, sono state seguite le attuali tendenze nel campo della ceramologia romana, dai i principali contesti chiave indicati in LRFW1²⁶ alle sintesi aggiornate proposte dai volumi CASR²⁷. Ulteriori delucidazioni saranno nell'introduzione ai singoli paragrafi se necessario.

Tutte le informazioni sono state raccolte in schede dove ogni frammento, registrato come unità, mantiene il proprio numero di inventario²⁸. È inoltre indicata la parte la parte del vaso preservata²⁹. Quest'operazione, eseguita con la massima accuratezza, è indispensabile al corretto conteggio dei reperti. Per il conteggio e le statistiche conclusive (Capitolo 5) sono stati impiegati due sistemi differenti: il numero totale dei frammenti (TF) così come inteso da R. Tomber³⁰ e il minimo numero di individui (MNI). Quest'ultimo non è stato ricavato tramite complesse operazioni matematiche o applicando coefficienti di frammentazione³¹ ma rapportando il totale degli elementi – diagnostici e non diagnostici³² – riferibili ad un singolo tipo alla sua forma intera. Ciò significa che all'interno dello stesso sito, ad un totale di 5 frammenti attribuibili ad anfore appartenenti allo stesso tipo/produzione (es: 1 orlo, 1 fondo, 3 anse) corrisponderanno almeno 2 esemplari distinti.

²³ Disponibili esclusivamente per Cignana.

²⁴ Rispettivamente 1266 frammenti per il territorio di Cignana e 578 frammenti per le aree della Sicilia centro-settentrionale.

²⁵ MOREL 1981, pp. 17-36.

²⁶ REYNOLDS *et al.* 2011

²⁷ BONIFAY 2016a.

²⁸ Già presente su tutti i frammenti al momento della selezione, è composto dal numero di unità topografica seguito da un numero progressivo. Nel caso in cui il frammento è stato raccolto all'interno le griglie di una quadrettatura, queste vengono indicate da una sequenza di lettere e numeri (es. BC10-11 o C21).

²⁹ Abbreviato in O (orlo), F (fondo); A (ansa), P (parete).

³⁰ TOMBER 1993.

³¹ BONIFAY 2004a, p. 445-446.

³² Le pareti sono state considerate solamente se fornivano un'indicazione certa. Ad esempio, la presenza di una parete di anfora Tripolitana in un sito in cui non sarebbe altrimenti stata documentata.

Di pari passo si è proceduto alla documentazione grafica e fotografica. Tutti i reperti sono stati fotografati fronte/retro e talvolta anche in sezione, utilizzando una macchina Nikon D90 dotata secondo le necessità di un obiettivo macro³³. I 670 disegni³⁴ in scala 1:3 sono stati realizzati conformemente alle norme di Montpellier del 1976³⁵. Le illustrazioni non si limitano ai tipi ben conosciuti e alle loro varianti, ma comprendono anche i reperti dubbi o non identificati. Nel caso in cui la documentazione grafica fosse già presente, l'esattezza del disegno è stata verificata sul singolo frammento con l'ausilio di un calibro.

Tutti i frammenti sono stati osservati in frattura fresca con una lente da geologo 20x e descritti tentando di restituire un'immagine dell'impasto il più possibile oggettiva. Gli elementi presi in considerazione sono stati: colore ed omogeneità della matrice ceramica, tessitura, presenza di elementi discriminanti e facilmente individuabili quali quarzo eolico, miche ed inclusi vulcanici, presenza di schiarimenti superficiali. Questa prima analisi ha portato ad un campionamento estensivo su 675 esemplari che costituiscono la base per i successivi confronti³⁶ (Fig. 6). Si compone principalmente di ceramiche africane, sia produzioni note e facilmente identificabili³⁷ che indeterminate, a cui si aggiungono vari casi di origine dubbia o diversa dall'Africa³⁸. Un successivo lavoro di approfondimento e selezione è stato svolto presso Centre Camille Jullian, durante un primo soggiorno di sei mesi da gennaio a luglio 2018. Tutti

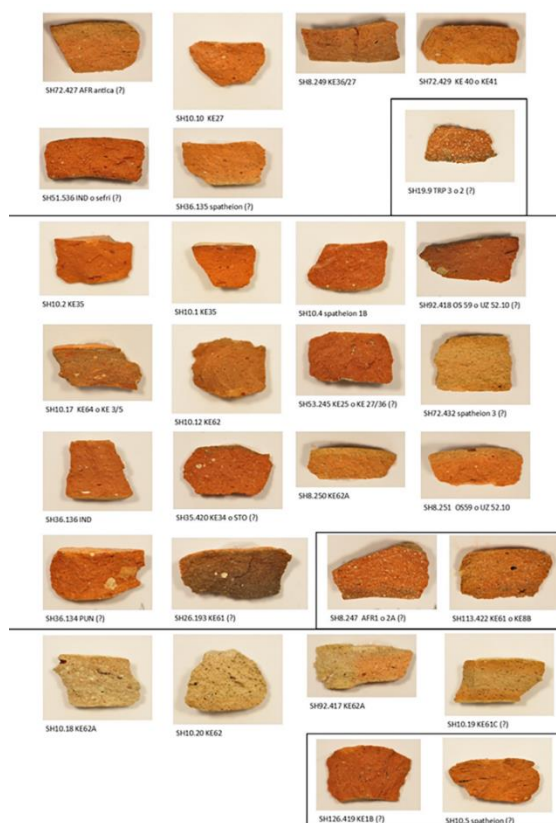


Fig. 6. Campioni per analisi al microscopio

³³ AF-S Micro-Nikkor 105 mm F/2.8G IF-ED.

³⁴ Rispettivamente 483 disegni per il territorio di Cignana e 187 disegni per le aree della Sicilia centro-settentrionale, che si aggiungono a quelli già presenti in bibliografia.

³⁵ ARCELIN, RIGOR 1979.

³⁶ Rispettivamente 496 campioni per il territorio di Cignana e 179 campioni per le aree della Sicilia centro-settentrionale. Il motivo di un numero tanto elevato di campioni risiede nel desiderio di creare una banca dati per il laboratorio di Topografia Antica dell'Università di Palermo, basato sulla stessa logica di quello del Centre Camille Jullian, e che facilitasse lo scambio di informazioni tra i due istituti.

³⁷ Principalmente Nabeul, Salakta e Leptis Magna per le anfore, Oudhna e Sidi Khalifa per le sigillate, zona di Cartagine per le ceramiche da cucina.

³⁸ Principalmente produzioni siciliane (anfore, ceramiche comuni e da cucina), italiane (anfore e ceramiche da cucina) ed orientali (anfore, LRC).

i campioni sono stati analizzati con un microscopio binoculare Leica MZ6. Il maggiore ingrandimento ha permesso di soffermarsi su elementi particolarmente significativi e non chiaramente visibili³⁹: natura, dimensioni e forma degli inclusi, grado di classazione, presenza e forma dei microvacuoli, presenza di alterazioni secondarie, elementi discriminanti non visibili con il lentino⁴⁰. La loro identificazione e descrizione è stata possibile grazie al supporto della bibliografia specialistica⁴¹ e all'esperienza pratica maturata nel corso di 150 ore di stage in mineralogia, petrografia e microanalisi⁴².

I campioni sono stati confrontati con le referenze disponibili per i principali *ateliers* africani e per diversi siti di consumo europei. Il confronto più importante è stato quello con i 543 campioni del programma CASR (Fig. 7). La loro analisi sistematica, supportata da una approfondita descrizione petrografica⁴³, è stata agevolata dall'opportunità di inventariare e sistemare questi campioni⁴⁴ (Fig. 8). Risultato finale è stata la creazione di gruppi di impasto preliminari ed una più precisa individuazione dei possibili luoghi di origine – regioni o singoli *ateliers* – in costante accordo con la



Fig. 7. Analisi e confronto tra campioni

tipologia. Tutte le ipotesi formulate sono state verificate ed approfondite nel corso di diversi incontri con C. Capelli⁴⁵. In quelle stesse occasioni sono stati selezionati gli esemplari meritevoli di uno studio più dettagliato. Si è arrivati così alla realizzazione di 70 sezioni sottili, prevalentemente su anfore e ceramiche da cucina⁴⁶. I risultati delle sezioni sottili hanno confermato o smentito le attribuzioni formulate, avvalorando in diversi casi la metodologia di indagine⁴⁷ e spingendo quando necessario a riflettere nuovamente sulla tipologia.

³⁹ CAPELLI 2002, pp. 179-180.

⁴⁰ Per un simile uso del microscopio binoculare si veda HASENZAGL 2019 e HASENZAGL, CAPELLI 2019.

⁴¹ CUOMO DI CAPRIO 2007; QUIN 2013; ALLEN 2017.

⁴² Presso la Geolab s.r.l. di Carini (PA). Colgo l'occasione per ringraziare Renato Giarrusso che mi ha seguito durante le ore di stage, il direttore Angelo Mulone per avermi accolto all'interno della sua struttura e tutto lo staff della Geolab che mi ha sempre aiutato e supportato.

⁴³ Contenuta nel secondo volume CASR, Tab. LXX-LXXV.

⁴⁴ Ringrazio M. Bonifay e T. Mukai per avermi dato questa possibilità e per avermi seguito durante l'inventariazione.

⁴⁵ Che ringrazio per tutto il tempo passato con me al microscopio.

⁴⁶ Le ragioni che hanno portato alla scelta di ogni singolo frammento saranno esposte all'interno del capitolo 4.

⁴⁷ Esempificativo il caso del frammento di anfora **36.2**.

Si è giunti così alla redazione di un catalogo che comprende in totale 924 frammenti, disposti secondo un preciso ordine logico e cronologico. Dopo diversi tentativi, è stata adottata una numerazione composta dal numero del sito seguito dal numero progressivo del frammento. Questa sequenza ricomincia da 1 ad ogni nuovo sito. Segue l'indicazione della classe, del tipo e variante, dando precedenza alle produzioni africane certe, poi i casi dubbi, gli indeterminati ed infine le produzioni varie o non africane. Tutti i dubbi sono puntualmente indicati da un punto interrogativo, che si riferisce esclusivamente all'elemento che precede. Questa sequenza tenta di rispettare nei limiti del possibile una disposizione che privilegi le parti morfologicamente più rilevanti (orlo, fondo, ansa, parete), sempre indicate assieme all'eventuale presenza di elementi decorativi, bolli, incisioni e/o richiami ad altri frammenti. Segue la descrizione dell'impasto e dell'aspetto superficiale del frammento, frutto dell'osservazione con lente 10x. Infine, entro parentesi quadre è indicato il numero di inventario, che permetterà anche in futuro di risalire al singolo frammento⁴⁸. Per rendere verificabile ogni affermazione, tutti i frammenti in catalogo sono documentati graficamente o fotograficamente all'interno delle tavole che puntano alla restituzione del contesto, secondo un metodo caro a J. Hayes e alla scuola anglosassone.



Fig. 8. Inventariazione dei campioni CASR

La gestione di questo enorme volume di dati è stata affidata ad una semplice un foglio di calcolo Excel, dove sono state realizzate tabelle dotate di filtri che permettono ricerche rapide e precise (Fig. 9). Pur non trattandosi di un vero database relazionale, questa scelta si è rivelata una soluzione pratica ed un ottimo risparmio di tempo, con risultati che hanno superato di gran lunga le aspettative. Dai fogli Excel deriva quell'apparato di tabelle che costituisce l'Appendice 2 alla tesi (Tab. III-XLVI e XLVIII-LXVI) oltre agli istogrammi e ai grafici a torta presenti nel Capitolo 5, risultato finale dei vari conteggi. Collegando queste tabelle al progetto GIS che parallelamente prendeva forma (Fig. 10) è stato possibile estrapolare tutta una serie di carte a seconda del tipo di

⁴⁸ Esempio completo: **13.57**. Sigillata africana C5, Hayes 82. Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. int./est. (?) arancione, liscio e sottile. [360.489-HI4-5].

Capitolo 1

informazione che si intende visualizzare (distribuzione di una determinata classe, forma, cronologia dei siti).

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
UT	Invi	Cat.	Clas.	Tipo	Dec.	Dis.	Foto	Camp.	Def. Morf.	Gruppo	Origine
2	19	A							A		
2	91	V							P		
2	22	A						X	P		Lazio o campania
2	32	A						X	B		zona di Caronia Marina (?)
18	17	A					X	X	F		Nabeul
18	20	A						X	A		
18	6	V (?)					X	X	B		Sicilia, locale (?)
18	37	V					X		B		meno prob. anfora
40	7	A					X	X	F		Indeterminata
47	7	A					X		A		Scheletro abbondante
47	8	A					X	X	F		
47	35	V							F		
47	28	V					X	X	B		Atelier X (?)
49	5	A					X	X	B		Nabeul, zona B, atelier di Sidi Zahruni
49	6	V					X	X	A		Sicilia, locale (?)
86	5	V					X	X	B		Africa indeterminata
91	226	A					X	X	B	A-TRP-3	Tripolitania (no Leptis, no Tahrana)
91	48	A					X	X	B		Tunisia settentrionale (?)
91	132	A					X	X	B		Leptiminus probabile
91	217	V							F		quarzo ben arrotondato
91	199	V							F		cfr. 91.215
91	215	V							P		impasto simile a 91.2
91	161	V	CAF A	HE 238		X	X	X	B		Tunisia settentrionale, zona di Cartagine (?)
91	130	V	CAF CA	HE 196		X	X	X	B		Tunisia settentrionale, zona di Cartagine (?)
91	78	V	CAF CA	HE 197			X	X	B		Tunisia settentrionale, zona di Cartagine (?)
91	108	V	CC SIC	BRO			X	X	A		Sicilia, locale (?)
91	153	V	CC SIC	IND	incisioni orizzontali e onde		X	X	P		esemplare simile in UT227
91	155	V	CC SIC	IND	incisioni orizzontali e onde		X	X	P		
91	41	V	BRO (?)	BRO (?)			X	X	A		Sicilia, locale (?)

Fig. 9. Esempio di tabella Excel per la gestione dei dati ceramici

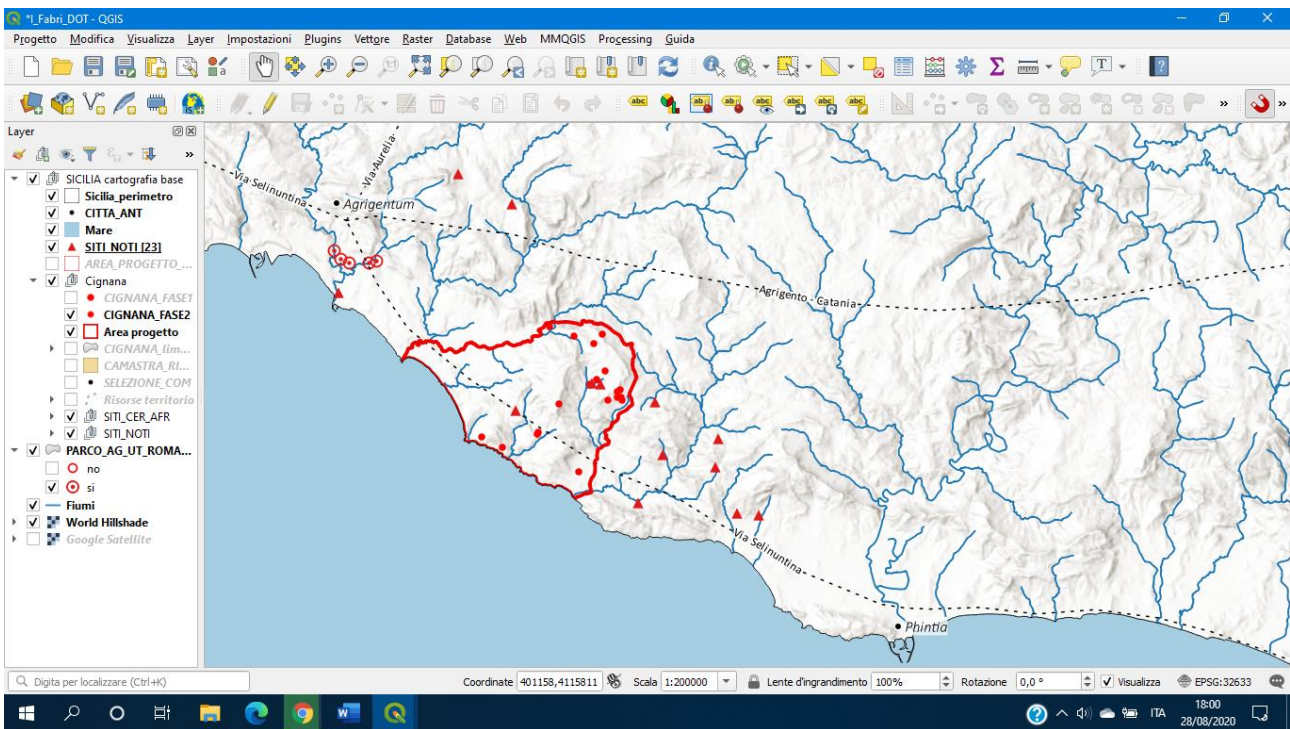


Fig. 10. Elaborazione dati territoriali su GIS.

CAPITOLO 2

CIGNANA: I LUOGHI E LA LORO STORIA

2.1. Progetto Cignana: inquadramento topografico

L'area dal progetto Cignana interessa parte della fascia costiera della Sicilia centro meridionale e il suo immediato entroterra, inglobando una zona che per la sua conformazione è nota come Conca di Cignana.

Il territorio prospettato ricopre una superficie di circa 9260 ha⁴⁹, estendendosi entro limiti comunali di Palma di Montechiaro, Naro ed Agrigento (Fig. 11). Orografia e idrografia permettono di definire un'area coerente da un punto di vista geografico, i cui confini sono identificabili nei principali elementi caratterizzanti il paesaggio⁵⁰ (Fig. 12). Il limite occidentale è segnato dal corso del fiume Naro e dal torrente Grancifone, suo affluente di sinistra. Questo risale una pianura alluvionale verso Nord-Est attraverso le contrade Burraito e Margio Canneddaro, fino alla strettoia generata tra le pendici occidentali di Poggio Gatti (m 352 s.l.m.) e la Serra di Celsovecchio (m 328-387 s.l.m.) dove prende il nome di fiume Burraito. Procede dunque in direzione Est seguendo l'andamento curvilineo delle pendici settentrionali e nord-orientali della Piana di Cignana, fino a Cozzo Spampinato (m 377 s.l.m.), per poi volgere verso Sud in direzione del sistema collinare costituito da Monte Pozzillo (m 423 s.l.m.) e Pizzo Ragusetta (m 410 s.l.m.).

Lungo questo tratto si incontrano i valloni Saladino e Donna Ventura, affluenti di destra del fiume Palma, che con i suoi apporti alluvionali contribuisce a formare una seconda pianura chiusa a Sud dai rilievi costieri di Cozzo Tramontana (m 234 s.l.m.), Cozzo Caudello (m 172 s.l.m.), Castellazzo di Palma (m 281 s.l.m.) e Poggio del Telegrafo (m 244 s.l.m.). La piana è limitata ad oriente da Montagna del Bosco (m 381 s.l.m.), Cozzo Saragaro (m 365 s.l.m.) e Monte di Mandranova⁵¹ (m 280 s.l.m.), che costituiscono la linea di spartiacque con il vallone Secco in contrada Gaffe, estremo limite orientale. Al centro troviamo i rilievi di Monte Narbone (m 432-388 s.l.m.) e Piana di Cignana (m 484-426 s.l.m.), due terrazzi marini pleistocenici in leggerissima pendenza Nord-Sud e separati a Nord da una piccola sella (portella Grancifone). Questa stessa costituisce lo spartiacque tra il torrente Grancifone a Nord e il vallone Cignana a Sud. Seguendone il corso è possibile raggiungere agevolmente il vallone Montechiaro a Ovest e il Ficamara a Sud-Est. Il primo sfocia direttamente a mare tra Monte Grande (m 267 s.l.m.) e l'altura del Castello di Montechiaro (m 129 s.l.m.), il secondo si riversa nel Palma poco ad Est di Contrada Tumazzo.

⁴⁹ Il calcolo dell'area è indicativo. Esso è stato realizzato tramite GIS e non tenendo conto delle zone inaccessibili o urbanizzate.

⁵⁰ BURGIO 2012a, pp.130-131.

⁵¹ Detto anche Piano della Civita.

Capitolo 2

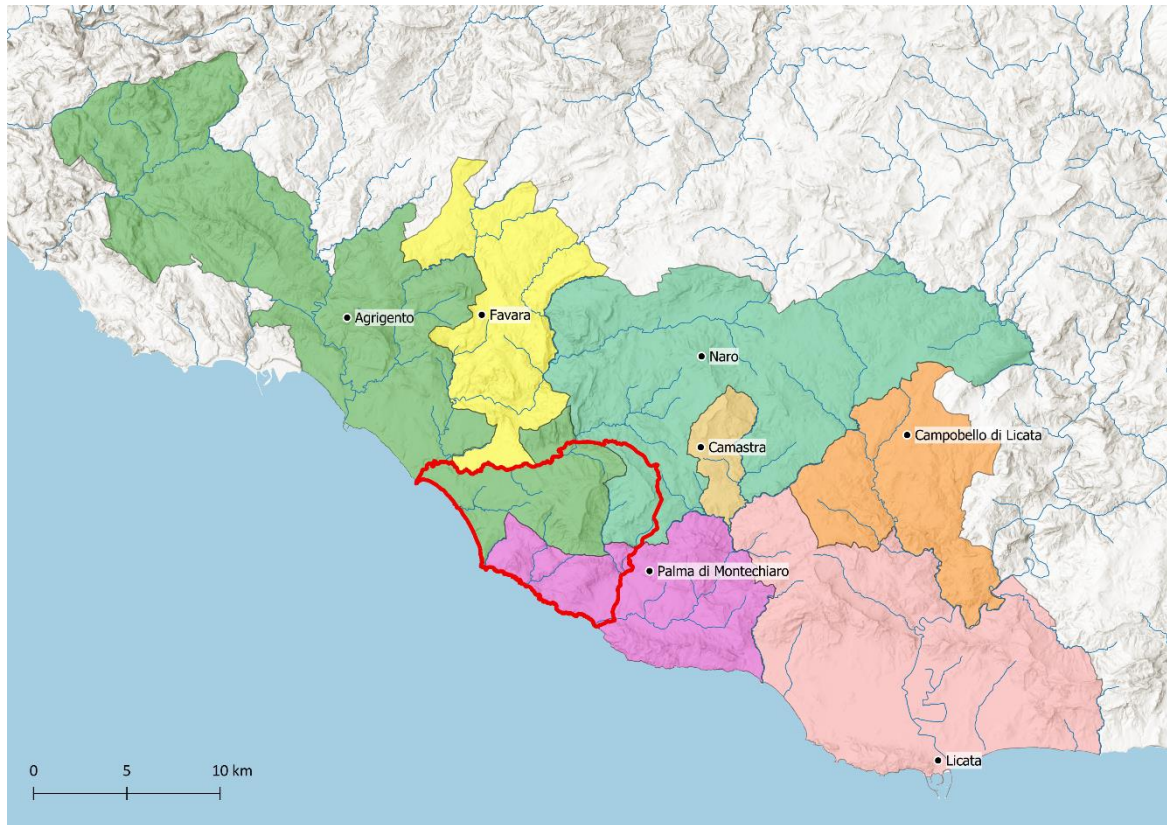


Fig. 11. Limiti comunali entro cui ricade l'area prospettata

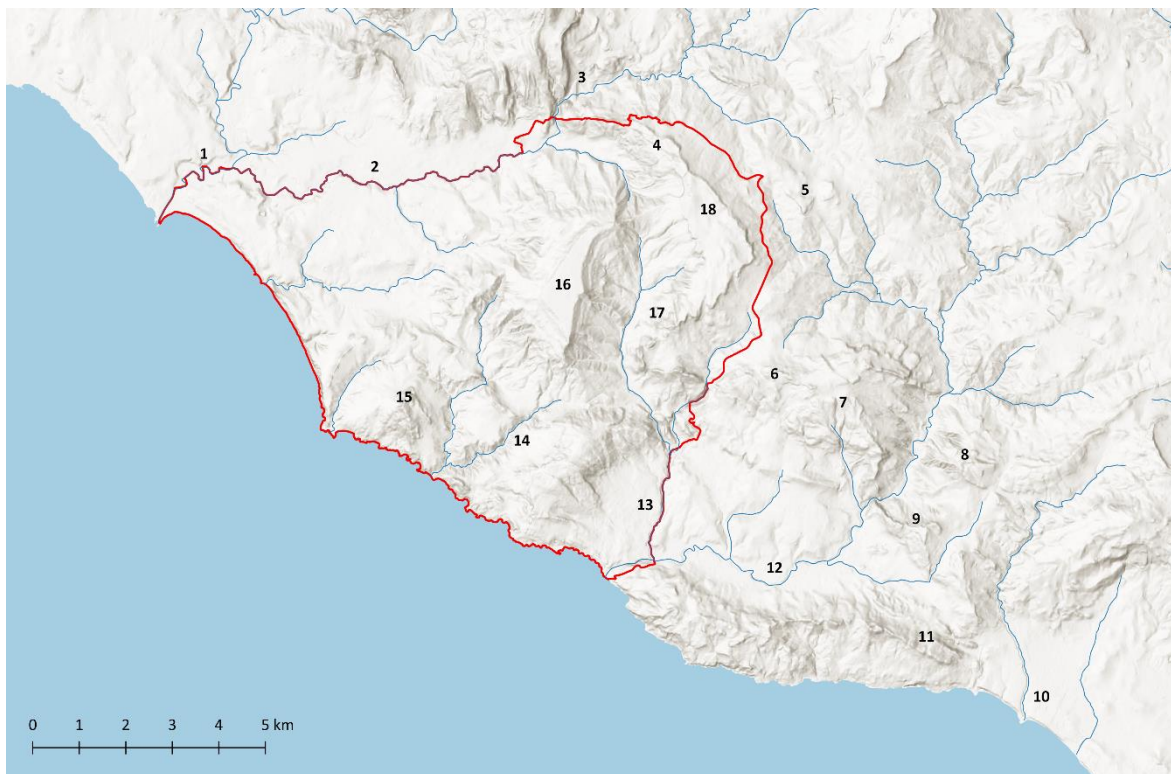


Fig. 12. Cignana: il contesto topografico: **1)** Fiume Naro; **2)** Torrente Grancifone; **3)** Fiume Burraito; **4)** Serra di Celsovecchio; **5)** Cozzo Spampinato; **6)** Monte Pozzillo; **7)** Pizzo Ragusetta; **8)** Montagna del Bosco; **9)** Piano della Civita; **10)** Torrente Secco; **11)** Castellazzo di Palma; **12)** Fiume Palma; **13)** Vallone Ficamara; **14)** Vallone Montechiaro; **15)** Monte Grande; **16)** Monte Narbone; **17)** Vallone Cignana; **18)** Piana di Cignana.

La linea di costa si caratterizza per un susseguirsi di piccole cale separate da rilievi spesso con pareti precipiti a mare, rese ancora più scoscese dalla forte erosione a cui è soggetto il litorale. Le cale e le foci dei fiumi hanno offerto in passato buoni ripari per le imbarcazioni. Lo conferma l'itinerario cinquecentesco del Camilleano, che nel descrivere accuratamente questo tratto di costa elenca una serie di località adatte all'ormeggio⁵². Per citare qualche esempio significativo, basti pensare alla "Cala delli frumenti", luogo d'attracco delle navi che caricavano grano, e alle "Timpe della solfatara" luogo d'estrazione di zolfo eccellente.

Proprio lo zolfo rappresenta una delle principali risorse di questo territorio, il cui sfruttamento in età romana è stato analizzato di recente⁵³. Parte dei suoli appartiene infatti alla Serie Gessoso-Solfifera, una successione di sedimenti prevalentemente evaporitici, molto diffusi in Sicilia specialmente nei bacini minerari di Caltanissetta-Enna e di Agrigento⁵⁴, alternati ad argille e marne, a depositi alluvionali e fluviolacustri, più raramente da affioramenti calcarei⁵⁵. Da connettere a queste peculiarità geologiche è l'affioramento di almeno due sorgenti di acque solfuree, note già in antico in località Tumazzo e Narasette.

2.2. L'inizio della ricerca: le grotte di Principato e le prime esplorazioni

Si datano agli inizi del XX secolo le prime esplorazioni archeologiche condotte nelle campagne di Palma di Montechiaro. In una breve nota del 1931, G. Caputo segnalava l'esistenza di un complesso catacombale 5 km a Nord-Ovest dal moderno centro abitato di Palma⁵⁶. All'interno di una stretta gola incisa sul fianco occidentale dell'altopiano Petراسي, erano ubicati nove ipogei localmente noti come "Grotte di Principato" (Fig. 13), che l'intensa e prolungata frequentazione aveva seriamente danneggiato⁵⁷.

Al momento della scoperta, gli ipogei presentavano al loro interno sepolture momosome, bisome o polisome, costituite da semplici fosse scavate nel suolo o arcosolia. Alcune cavità mostravano un certo impegno monumentale: è il caso dell'ipogeo V, il più ampio e probabilmente non ultimato,

⁵² CASTELLANA 1984, p. 126, nota 5

⁵³ ZAMBITO 2018.

⁵⁴ BASILONE 2012, pp. 81-86.

⁵⁵ Informazioni reperibili sul sito www.pcn.minambiente.it.

⁵⁶ CAPUTO 1931, pp. 405-408.

⁵⁷ Il riuso in età moderna di ambienti ipogeici scavati sui costoni rocciosi che caratterizzano il paesaggio di Palma di Montechiaro è un fenomeno ampiamente diffuso.

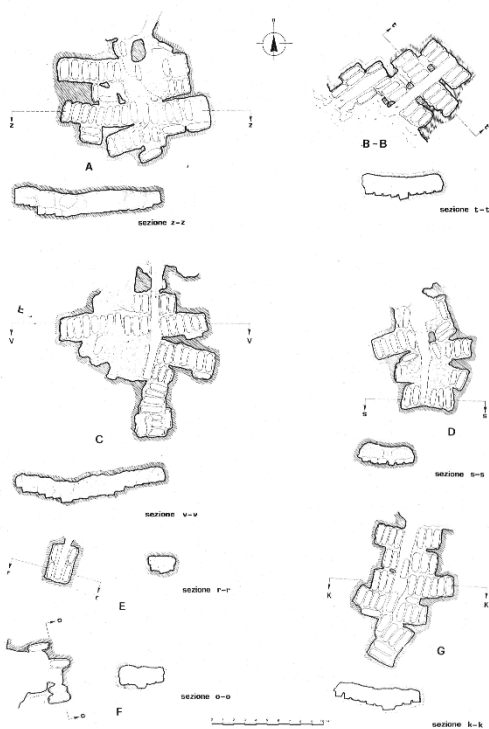


Fig. 13. Cignana: le Grotte di Principato (da BONACASA CARRA 1987, Fig.7).

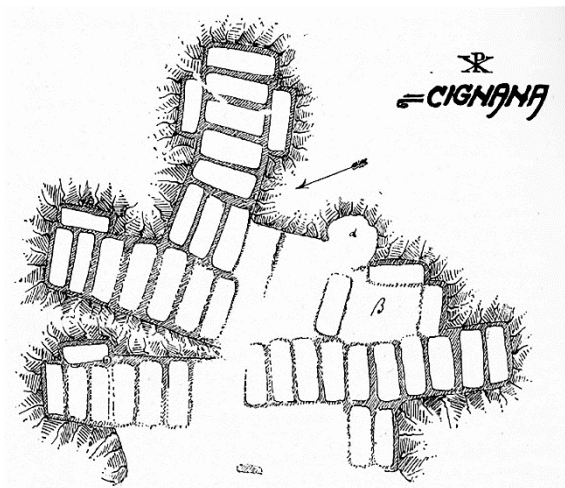


Fig. 14. Cignana: ipogeo V (da CAPUTO 1931, Fig. 1).

dotato di ingresso a Nord-Ovest sorretto da pilastro, con atrio e numerosi arcosolia di cui soltanto quattro monosomi⁵⁸ (Fig. 14).

Nelle riflessioni di Caputo, questo ampio complesso sepolcrale doveva essere collegato ad un allora ignoto centro abitato, da ricercare forse sul versante occidentale dell'altopiano Petراسي. Non era tuttavia passata inosservata l'abbondanza di frammenti ceramici di età romana, concentrati sul pianoro antistante le catacombe⁵⁹. La possibilità di individuare nei paraggi la presunta *statio Corconiana* segnalata dall'*Itinerarium Antonini*⁶⁰, spingevano Caputo ad auspicare "un'ulteriore esplorazione di Petراسي, Cignana e Ninfa, particolarmente dei loro stanconi che non è difficile siano stati creati per abitazione in tempi bizantini"⁶¹.

Tuttavia, le indagini che da allora si sono susseguite all'interno di questo territorio hanno privilegiato periodi diversi da quello imperiale e tardoantico⁶². Soltanto l'interesse suscitato dall'*Itinerarium Antonini* e dalla possibilità di ricostruire un tratto dell'antica via *per maritima loca Agrigento-Siracusa*⁶³, hanno dato in anni più recenti un nuovo impulso alla ricerca per queste fasi. Prospezioni mirate e scoperte casuali tra il corso del Naro e il torrente Secco, hanno portato alla scoperta di alcuni siti attivi tra la tarda età tardo-

⁵⁸ CAPUTO 1931, pp. 405-406; CARRA BONACASA *et al.* 2015, pp. 138-139.

⁵⁹ Area localmente nota come "Regia Curti".

⁶⁰ CAPUTO 1931, p. 407. L'*Itinerarium* colloca la *statio Corconiana* 13000 passi ad oriente di Agrigento. A supporto di questa teoria Caputo ricorda l'esistenza di un asse viario ancora in uso nella prima metà del 1900, che dall'entroterra siciliano giungeva sull'altopiano Petراسي per poi ad Agrigento attraverso i feudi Grangifone e Gibisa.

⁶¹ CAPUTO 1931, p. 408.

⁶² Probabilmente sulla scia delle esplorazioni pionieristiche di P. Orsi (ORSI 1928).

⁶³ UGGERI 1970; CASTELLANA 1983, pp. 140-145; UGGERI 2004, pp. 213-219; BELVEDERE, BURGIO 2009, pp. 520-528.

repubblicana e la tarda antichità (Fig. 15), la cui conoscenza, soprattutto ceramica, rimane assai limitata.



Fig. 15. Siti romani noti nel territorio di Palma di Montechiaro prima dell'avvio del progetto Cignana

Pensiamo all'insediamento individuato nel 1963 da D. Adamesteanu presso Rocca di Corvo ed interpretato come possibile *statio*. Gli unici dati ceramici che ci vengono forniti riguardano presunti frammenti databili al periodo repubblicano, oltre ad altri reperti e tegole striate che ne prolungherebbero l'occupazione fino ad età tarda⁶⁴.

Altri siti di età romana sono stati individuati da G. Castellana nel corso degli anni '80. Quello di Casserino si trova immediatamente ad Ovest del moderno abitato di Palma: un piccolo insediamento greco di età arcaica su cui si svilupperà un centro più vasto di età repubblicana⁶⁵. Frammenti di sigillata chiara⁶⁶, un *folles* di Costantino I ed alcuni ambienti absidati ricavati direttamente nella roccia, testimonierebbero la prolungata continuità di vita.

⁶⁴ ADAMESTEANU 1963, p. 45, Tav. XV, fig. 21; BURGIO 2012a, p. 138; BURGIO 2013, p. 36; BURGIO c.d.s.

⁶⁵ CASTELLANA 1983, p. 129; ORSI 1928, p. 61.

⁶⁶ Nessuna informazione sulle tipologie presenti.

Una certa importanza doveva avere il sito di Narasette⁶⁷, in sinistra idrografica del Palma, tanto da ipotizzarvi l'esistenza di un altro luogo di sosta (*Daedalium?*)⁶⁸. Ampio 2-3 ettari circa, sorgeva nei pressi di una sorgente solfurea che ne giustifica la prolungata frequentazione. Ad uno degli edifici ormai scomparsi era connessa una fontana ellittica⁶⁹ (Fig. 16), i cui resti sono tutt'ora visibili sia sul terreno che da alcune riprese satellitari⁷⁰. Generici frammenti di sigillata chiara, un sesterzio di Faustina Maggiore e alcuni *folles* di Eraclio e Costante II hanno costituito a lungo i principali indicatori cronologici⁷¹.

Un altro vasto insediamento era ubicato nelle contrade Canalotto e della Cattiva, alle pendici settentrionali di Montagna del Bosco; un terzo si trova a Nord della Conca di Palma, in Contrada Fiotta presso casa Di Benedetto⁷². Anche in questi casi, le scarse informazioni sui materiali ceramici

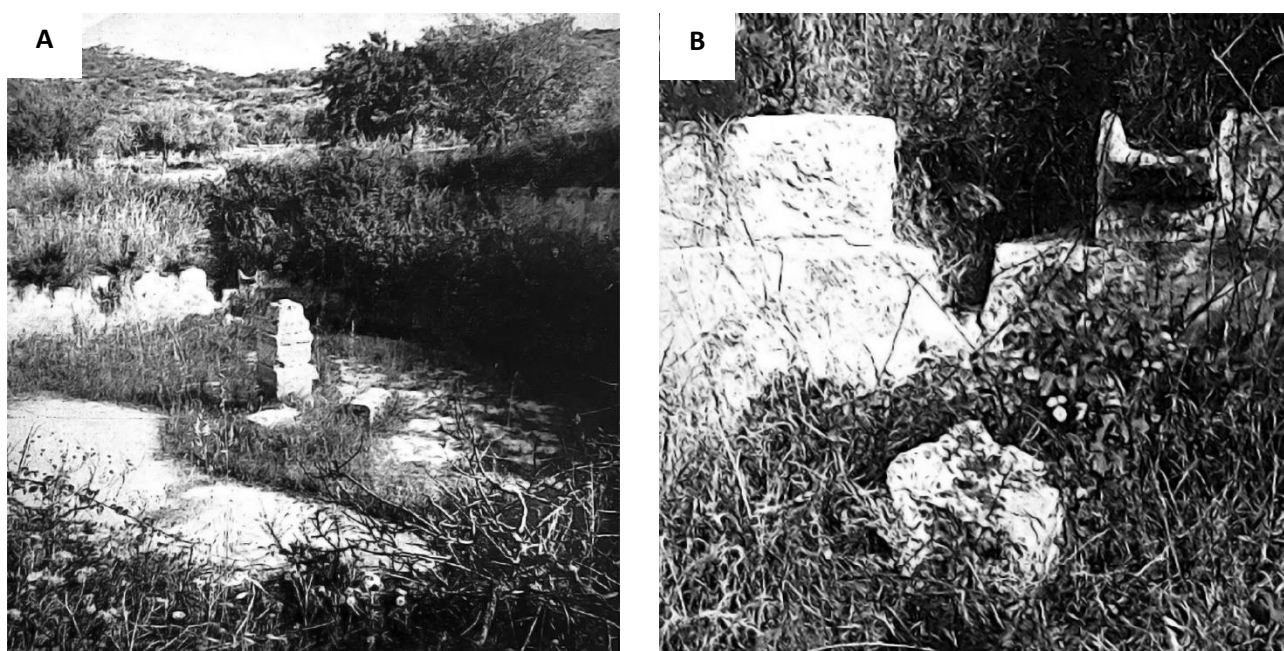


Fig. 16. Narasette: vista generale dalla fontana ellittica (A) e particolare del canale di adduzione delle acque (B) (da CASTELLANA 1983, Fig. 52-53)

⁶⁷ Andreasette sulla cartografia moderna (BURGIO 2012a, p. 138).

⁶⁸ CASTELLANA 1983, p. 144.

⁶⁹ CASTELLANA 1982, p. 95; CASTELLANA 1984, p. 132. Ampia circa 13 m, è realizzata in conci di calcare ed alimentata da una conduttura. Su un parapetto intonacato e dipinto che la cinge a mezzo giro, erano visibili graffiti realizzati in epoche successive. Alla base del parapetto correva una banchina in pietra scura.

⁷⁰ Riprese Google Heart 2017, coordinate UTM: 390940.52 m E; 4113727.96 m N.

⁷¹ Un recente sopralluogo, condotto da Marta Lazzaro per la sua tesi di laurea, ha permesso di raccogliere qualche dato più concreto riguardante la ceramica. La scarsa documentazione comprende ceramica da cucina e sigillata, oltre a sporadica ceramica comune non diagnostica. La ceramica da cucina è costituita, oltre che dalle consuete importazioni dal centro Italia, da frammenti di ceramica da cucina africana A (fondo Hayes 23) a cui si aggiunge un frammento di Hayes 196 per il quale non è sicura l'appartenenza al gruppo CA. La sigillata africana comprende un frammento in A1 fine (Hayes 2-3A), A1 (Hayes 6) e A2 (Hayes 15). Il frammento più tardo è costituito da una Hayes 61A forse in D1 (?) e dal fondo e dal becco di una lucerna in sigillata africa (tipo indeterminato). Altri frammenti indeterminati (pareti e fondi) appartengono alla sigillata D.

⁷² Interessante il toponimo Ex Casa romana (CASTELLANA 1983, pp. 139-140).

si limitano a generici frammenti di vasellame e tegole pettinate oltre a qualche frammento di vetro. Rinvenimenti in superficie di sigillata tardo imperiale (?) si hanno infine in contrada Cugna, ai piedi di Montagna del Bosco, dov'è documentata continuità di vita dal VI secolo a.C. fino ad età medievale⁷³.

I rinvenimenti non si limitano alla sola Conca di Palma ma interessano anche l'area immediatamente ad Est. Qui sono stati individuati almeno altri due siti occupati durante l'età romana⁷⁴: il primo è ubicato al km 220 della SS 115 presso l'abbeveratoio Sillitti, appena ad est della Portella di Licata, oltre la conca del fiume Palma; il secondo più avanti in località Gesualda nella Piana di Gaffe (predio Vella), all'altezza del Km 222. Alcuni saggi qui condotti nel 1986 hanno portato alla luce strutture murarie riferibili ad un abitato di una certa consistenza nei pressi del monastero settecentesco di Madre Chiesa (*Plinthis?*)⁷⁵. Il ricco campionario di sigillata italica e africana rinvenuto si daterebbe tra I secolo a.C. e VII d.C.⁷⁶.

2.3. Una villa di età imperiale in contrada Cignana.

L'esistenza di evidenze monumentali in contrada Cignana era nota dalla fine degli anni '80⁷⁷, ma bisognerà attendere l'inizio del decennio successivo per l'avvio di indagini più approfondite. Uno scavo clandestino con un mezzo meccanico aveva infatti profondamente danneggiato un pavimento mosaicato con figure di animali, divelto muri e pavimenti in cocciopesto. L'intervento di emergenza che ne seguì e il successivo scavo estensivo, entrambi operati dalla Soprintendenza BB. CC. AA. di Agrigento nel 1990 e 1992⁷⁸, hanno interessato le pendici meridionali del basso sistema collinare (quota max 440 m s.l.m.)⁷⁹ ubicato 500 metri ad Ovest delle Grotte di Principato⁸⁰ (Fig. 17-18).

⁷³ CASTELLANA 1984, p. 131. Il sito ricade lungo il tracciato di una via che conduceva verso Campobello-Ravanusa.

⁷⁴ TOSCANO RAFFA 2018, p. 94.

⁷⁵ CASTELLANA 1983, p. 144; *contra* Toscano Raffa 2018, p. 97.

⁷⁶ CASTELLANA 1987, pp. 123-124. Tra i rinvenimenti più interessanti si segnala una serie di tegole bollate RTO e MLS; su altri esemplari figurano le lettere VO e MO. Le iniziali MOTA e MLS si ritrovano su alcune tegole rinvenute durante gli scavi della villa di Cignana (*infra*, p. 32).

⁷⁷ BONACASA CARRA 1987, p. 24.

⁷⁸ Sotto la direzione scientifica di G. Fiorentini e M. S. Rizzo. Alla Dott.ssa Rizzo vanno i miei ringraziamenti per avermi fornito il materiale utile per ricostruire le principali fasi dello scavo.

⁷⁹ I quattro saggi del 1990, di estensione piuttosto limitata, sono stati posizionati lungo le pendici sud-occidentali del complesso collinare. Essi ricadono all'interno del foglio catastale 15, particella 84, proprietà Sortino. Soltanto i saggi I (8x12 m) e II (10x4 m) hanno intercettato strutture di età romana. Il saggio IV ha dato esito del tutto negativo mentre il saggio III (4x4 m) ha individuato labili tracce di strutture riconducibili ad una fase precedente. La campagna del 1992 ha invece interessato esclusivamente l'area del saggio II, ampliata per una superficie di circa 400 m².

⁸⁰ FIORENTINI 1993-1994, pp. 728-729.



Fig. 17. Contrada Cignana, vista da Sud-Est (da BURGIO 2013, Fig. 2)

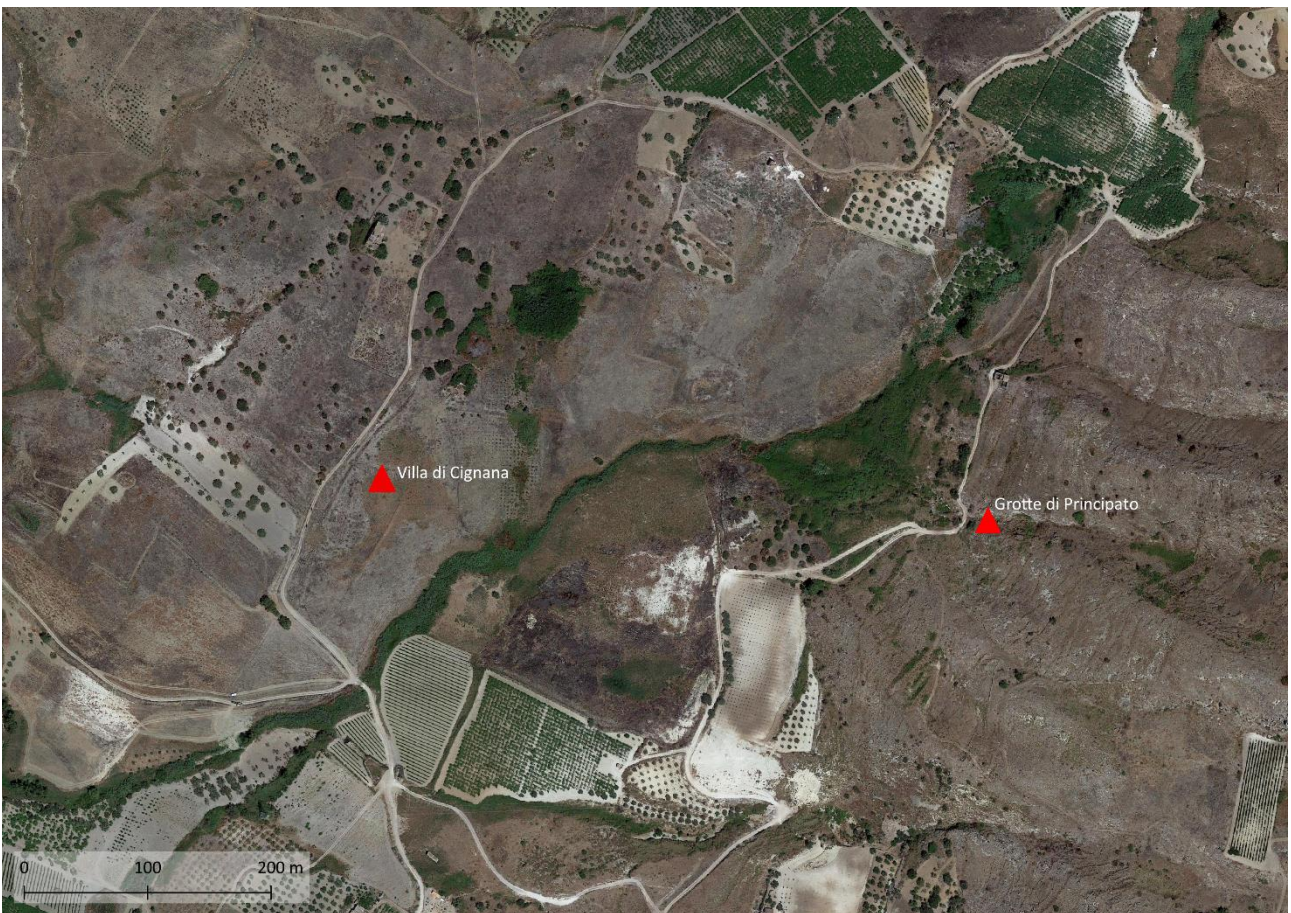


Fig. 18. Cignana: il contesto topografico

È probabile che il nucleo originario dell'edificio si sviluppasse in direzione Sud ed Est ed abbia subito nel corso del tempo svariate modifiche e rimaneggiamenti (Fig. 19). Ciò ha complicato una stratigrafica già fortemente compromessa dai naturali processi erosivi, dai lavori agricoli e dagli interventi abusivi, che hanno contribuito all'affioramento dell'abbondante materiale ceramico.

Tanto meno è possibile stabilire con certezza la funzione di ogni singolo ambiente. Alcune accortezze tecniche e il rinvenimento di numerosi frammenti di tubuli negli strati di crollo⁸¹ permettono tuttavia di ipotizzare una destinazione termale per questa parte dell'edificio.

Tre ampi ambienti adiacenti si susseguono da Sud a Nord. Il primo (**Amb. 12**) è delimitato sul lato lungo settentrionale da un muro in *opus cementicium* con *concameratio*, funzionale alla circolazione dell'aria. Da questo elemento possiamo dedurre che l'ambiente fosse riscaldato, sebbene non sia stata trovata alcuna traccia di ipocausto. Il pavimento era costituito da una grossolana gettata di cocciopesto in precario stato di conservazione, su cui poggiavano originariamente le *suspensurae*. Di queste non è stata rinvenuta alcuna traccia ed è probabile che siano state asportate in un secondo momento⁸².

Lungo il lato corto occidentale si apriva una piccola abside semicircolare, il cui pavimento in cocciopesto si trovava ad una quota più elevata rispetto a quello di **Amb. 12**. Non è escluso che la abside conservasse l'originale livello di calpestio. Lo si può dedurre analizzando **Amb. 10**, immediatamente a Nord di **Amb. 12** con cui condivide il muro con *concameratio*.

Al suo interno si conservavano infatti le *suspensurae*⁸³, poggiate anch'esse su una grossolana gettata di cocciopesto. Alte circa 45 cm, dovevano sorreggere un pavimento spesso circa 15-20 cm, come si intuisce dall'altezza massima raggiunta dalle pile di mattoni e dalle tracce di intonaco ancora presenti sul muro occidentale. Sommando le due altezze si verrebbe così a colmare quella differenza di circa 55-60 cm registrata tra i pavimenti dell'abside e di **Amb. 12**. Non è chiaro come avvenisse il riscaldamento di questi ambienti, nonostante sia stato proposto di riconoscere nella struttura semicircolare interna ad **Amb. 10**, i resti di una fornace destinata a tale uso⁸⁴.

⁸¹ RIZZO, ZAMBITO 2007, p. 271.

⁸² Situazione simile si verifica nella villa di Gerace presso Enna (WILSON 2018, pp. 178-179).

⁸³ Costituite da 35 pile di mattoncini quadrati di 21,5 cm e legati con malta. Il numero massimo di mattoni conservati in una pila è 13. Le pile sono disposte in file di 6 in senso Nord-Sud, ad intervalli regolari di 40 cm.

⁸⁴ La struttura presenta al suo interno chiari segni di contatto con il fuoco. Ritengo più convincente interpretare questa struttura una fornace destinata ad un uso diverso e riferibile ad una successiva fase di rioccupazione dell'ambiente, forse a fini produttivi. Il riutilizzo di vani termali per l'impianto di fornaci è un fenomeno frequente, che trova il confronto più vicino ad Agrigento (PARELLO 2018, pp.271-272).



Fig. 19. Villa di Cignana: planimetria generale del settore termale, dopo gli scavi del 2006 (rielaborazione del rilievo originale, gentilmente concesso da M. S. Rizzo)

Segue **Amb. 7**, una sorta di esedra ricavata dividendo un originario grande vano (**Amb. 6**) pavimentato con un mosaico monocromo bianco⁸⁵ e inserti geometrici in pietra colorata. All'interno di **Amb. 7** si trovava un *emblema* con soggetto marino in bianco e nero (Fig. 20)⁸⁶. Delimitato su tre lati da due fasce nere, questo riquadro risultava decentrato rispetto all'ingresso e parzialmente tagliato dal muro che lo delimita **Amb. 7** a Nord. Un secondo intervento sembra aver danneggiato il mosaico: si tratta dei lavori per la realizzazione di una canaletta che, partendo presunta fornace in Amb. 10, attraversa Amb. 6 parallelamente al suo muro orientale.

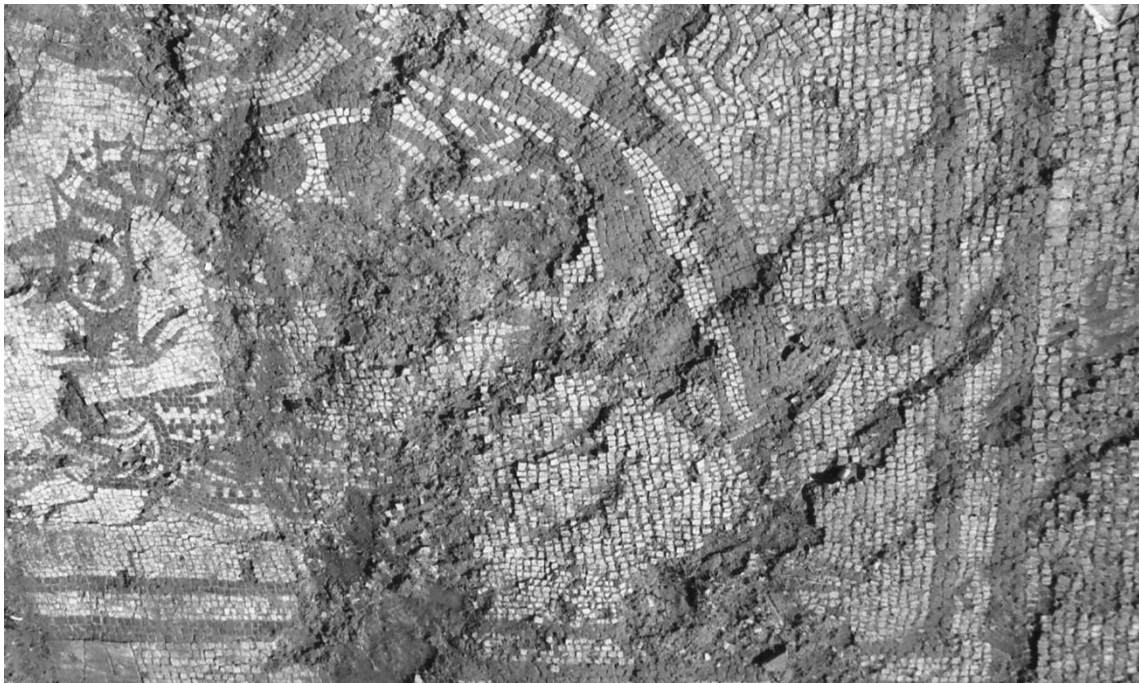


Fig. 20. Villa di Cignana: emblema con soggetto marino (per gentile concessione di M.S. Rizzo)

Non è chiaro se si deve a successive modifiche l'aggiunta dei tre ambienti settentrionali orientati Est-Ovest (**Amb. 11, 5 a-b e 9**). La loro posteriorità potrebbe essere suggerita dalla differente tecnica edilizia, che diversamente dai muri in *opus caementicium* del settore termale impiega pietrame rozzamente regolarizzato e messo in opera a secco. I rimaneggiamenti hanno comportato anche la chiusura di un'originaria apertura sul muro Est-Ovest, che divide questi vani dal sottostante ambiente mosaicato. Stando alla documentazione di scavo, il materiale ceramico rinvenuto in questi due settori della villa non varia molto, per cui non sarà trascorso molto tempo tra la realizzazione dell'impianto originario e le modifiche.

⁸⁵ Tessere cm 1,7.

⁸⁶ Realizzato con tessere di 1 cm circa, rappresenta in ordine sparso l'immagine di un delfino, di un polpo, di un grosso pesce che ne divora uno più piccolo, forse di un mostro marino. Al momento della scoperta versava in mediocre stato di conservazione.

2.4. Tra la tarda antichità e le soglie del medioevo. Il villaggio di Cignana

Dell'ampio complesso residenziale cui erano annesse le terme è stata esplorata soltanto una piccola area. Raggiungere i livelli di vita dell'edificio originario si è dimostrato spesso complicato, poiché questi sono stati oblitterati da un più tardo insediamento che in parte continua a sfruttarne gli ambienti preesistenti.

Alcuni di questi vani si sovrappongono alla pianta originaria ma con orientamento completamente diverso. È il caso di **Amb. 8**. Nonostante al suo interno non fossero presenti elementi diagnostici, una datazione tra V e VII secolo d.C. è suggerita dalle ceramiche rinvenute su un piano di frequentazione esterno. Delimitato su tre lati da un muro con doppio paramento di pietre sommariamente sbazzate e legate a secco, Amb. 8 poggiava su un'altra struttura orientata NE-SO, di cui si conservano soltanto due brevi tratti di muro perpendicolari. A loro volta questi poggiavano su uno strato di tegole riferibile ai crolli della villa⁸⁷.

Altri ambienti coevi erano dislocati nelle zone limitrofe. Nel punto in cui una prospezione geofisica aveva evidenziato la possibile presenza di strutture sepolte, sono stati individuati sei muri appartenenti ad un'unica costruzione orientata NO-SE (Fig. 21). Di questa è possibile distinguere chiaramente tre ambienti, mentre l'esistenza di un quarto (**Amb. 1/90**) è stata solamente ipotizzata⁸⁸. I muri, realizzati con un doppio paramento di pietre sbazzate e legate a secco, si conservavano per un solo filare di elevato. La presenza di numerosi frammenti di anfore e grandi contenitori ha fatto ipotizzare che si trattasse di ambienti di servizio destinati all'immagazzinamento delle derrate. Immediatamente sotto al terreno agricolo era presente uno strato interpretabile come crollo delle strutture, con scarsa presenza di tegole e pietre in parte asportate dai lavori agricoli. Questo strato è stato scavato unicamente in **Amb. 3/90**, il solo ad essere delimitato su tutti i lati. La parte inferiore del crollo presentava abbondanti grumi di intonaco mentre il piano di calpestio (- 2,90 m circa) era costituito da un battuto di terra bruna chiara, su cui poggiavano

⁸⁷ Il piano di tegole costituiva il fondo di un'ampia fossa colmata da uno strato di terra bruna argillosa. Si tratta probabilmente di un intervento di sistemazione dell'area in vista della edificazione dei nuovi ambienti. Del tutto incerta la cronologia di questo strato: la maggior parte dei reperti è databili alla fine del II sec. d.C. ma troviamo anche un frammento di Hayes 104A.

⁸⁸ L'ambiente in questione sarebbe infatti delimitato soltanto sul suo lato occidentale, ma la consistenza del crollo rinvenuto al suo interno farebbero escludere che si tratti di un'area esterna.

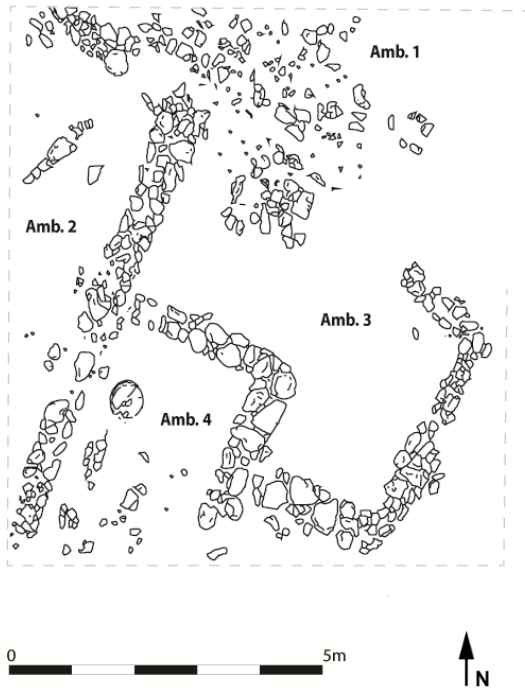


Fig. 21. Cignana: planimetria delle strutture individuate durante gli scavi del 1990 (rielaborazione da Rizzo 2014a, Fig. 4)

frammenti di grandi contenitori. La scoperta di questa intesa fase di occupazione tarda ha spinto, nel luglio del 2006, alla terza campagna di scavo⁸⁹. L'obiettivo era quello di indagare l'organizzazione di un insediamento apparentemente sparso e comprenderne le relazioni con le strutture precedenti. Fin da subito, la distribuzione dei reperti di superficie ha fatto emergere delle differenze tra le aree immediatamente circostanti il settore termale e quelle più occidentali, dove le ceramiche anteriori al IV d.C. secolo erano piuttosto rare. Per queste ragioni si è deciso di aprire sei nuovi saggi dislocati in settori differenti (Fig. 22).

Lo scavo stratigrafico ha permesso di identificare ed indagare diverse unità abitative costituite da

semplici ambienti monovano, dotati di aree di servizio esterne. Due ambienti giustapposti sono stati individuati all'interno del saggio I⁹⁰: il primo (**Amb. 1/06**), aperto verso Est, è stato interpretato come cortile di servizio annesso al secondo (**Amb. 2/06**), con cui condivide uno dei lati corti (Fig. 23-24). Al suo interno erano presenti una fossa di scarico ampia circa 80 cm e lacerti di battuti pavimentali. **Amb. 2/06** è una struttura rettangolare orientata NE-SO, dotata di un solo accesso ampio circa 80 cm. Al suo interno era presente una piccola struttura (60x60 cm), forse una base per grandi contenitori, e un probabile focolare⁹¹. Il rinvenimento di una scodella Hayes 81 schiacciata sul piano pavimentale e di coeve anfore africane di grandi dimensioni farebbero propendere per una datazione al V secolo, ma lo stato in cui versava la sequenza stratigrafica invita alla prudenza. Solo parte dell'ambiente conservava il crollo di tegole, mentre il resto era ricoperto da uno strato di abbandono ricco di reperti ceramici in giacitura secondaria, formatosi in seguito al dilavamento degli

⁸⁹ Sotto la direzione scientifica di M. S. Rizzo.

⁹⁰ Ampio circa 160 m².

⁹¹ Formato da pietre sbozzate in maniera grossolana con evidenti tracce di annerimento, si appoggiava al muro occidentale.



Fig. 22. Cignana: ubicazione dei saggi archeologici del 2006

strati di vita relativi alle strutture più a monte. Oltre a ricoprire la rasatura dei muri, gli strati di abbandono celavano le cinque lastre di copertura di una sepoltura (T1)⁹² che rappresenta l'ultimo intervento operato dopo l'abbandono di **Amb. 2/06**. Oltre a sezionarne il muro orientale, la tomba intaccava gli strati di crollo e i piani pavimentali dell'edificio, fino ai livelli antecedenti alla fondazione dei muri perimetrali.

Un terzo grande ambiente rettangolare orientato Nord-Sud (**Amb. 3/06**) è stato individuato poco più a Nord (Saggio III)⁹³, in un punto in cui il terreno di recente aratura era ricoperto da frammenti ceramici (principalmente sigillata D ed anfore). Anche in questo caso, la scarna sequenza stratigrafica alternava spessi strati alluvionali a piccoli crolli e piani d'uso. In uno di questi era stata realizzata una fossa ellittica contenente la parte inferiore di una grande anfora africana⁹⁴.

⁹² Si tratta di una fossa terragna monosoma, priva di corredo, con all'interno uno scheletro in connessione anatomica a partire dagli arti inferiori.

⁹³ Ampio 400 m².

⁹⁴ Da quanto riportato dalla documentazione di scavo, non escludo possa trattarsi di una seconda tomba. L'ipotesi potrebbe essere avvalorata anche dal rinvenimento di un grande coppo sul quale è stata incisa una croce prima della cottura.

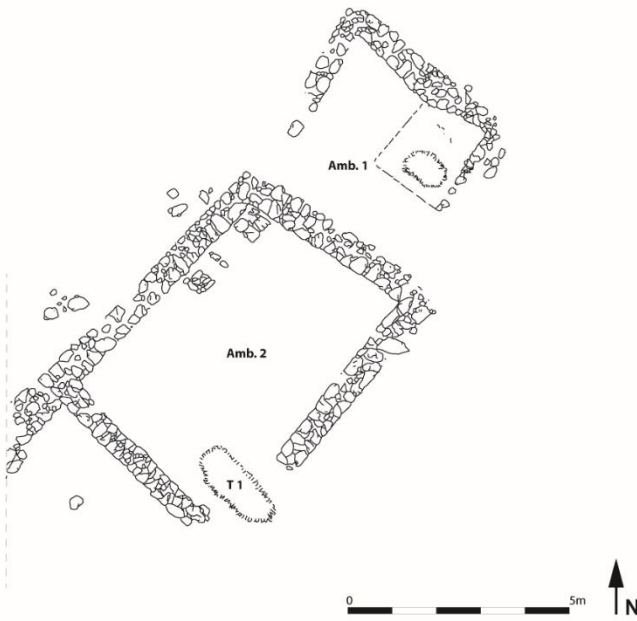


Fig. 23. Cignana: saggio I 2006, Ambienti 1 e 2 (rielaborazione da Rizzo 2014a, Fig. 3)



Fig. 24. Cignana: saggio I 2006, Ambienti 1 e 2 visti da Sud (da Rizzo 2014b, Fig. 1)

All'esterno della struttura doveva trovarsi un ampio spazio aperto, delimitato da un lungo muro trasversale (largo 40 cm) realizzato con pietre di piccole dimensioni non sbozzate e legate a secco. Si veniva così a creare una sorta di corridoio tra questo muro e il paramento Sud di **Amb. 3/06**, che conduceva ad un'ampia superficie (superiore a 30 m²) ricca di frammenti ceramici e piccole pietre pressate (un piano d'uso?)⁹⁵.

Una quarta struttura è stata individuata all'interno del Saggio V, che costituisce un allargamento verso Ovest dello scavo del 1992⁹⁶ (Fig. 25). Subito sotto il terreno agricolo si conservavano i resti di un'ambiente di difficile datazione (**Amb. 4/06**), dato che la forte azione erosiva aveva completamente cancellato i relativi strati di vita. I muri, conservati per un solo filare, poggiavano su strutture più antiche pertinenti alla villa, realizzate con blocchi squadrati ed intonacati, legati con malta e pavimentate in cocciopesto (Fig. 19).

Tracce di altri ambienti tardi in pessimo stato di conservazione erano dislocati più ad Est. Ad una di queste strutture appartenevano due brevi tratti di muro e una piccola porzione di crollo dell'alzato. Al di sotto erano evidenti le tracce del disfacimento di grosse travi lignee crollate su uno strato di

⁹⁵ Da quest'area provengono anche numerose monete uguali a quelle rinvenute nello strato che riempiva la fossa ellittica praticata all'interno della struttura. A tal proposito si veda RIZZO, ZAMBITO 2016, p. 162, nota 383.

⁹⁶ Si estende per una superficie di 130 m² e si ricongiunge ad Est con la sezione di scavo del 1992.



Fig. 25. Cignana: in primo piano il saggio V 2006, visto da Sud-Ovest (da Rizzo 2014a, Fig. 2)

terra battuta concotta. Anche questa struttura poggiava su strati relativi ai crolli della villa, ricchi di frammenti di malta.

Un piccolo intervento di ripulitura (Saggio VI)⁹⁷ ha permesso di rintracciare un piano lastricato, segnalato nel corso di precedenti sopralluoghi. Le basole, allettate con cura e con evidenti segni di usura, presentavano forti analogie con un secondo basolato rinvenuto più ad Ovest all'interno del saggio II⁹⁸. Anche all'interno del saggio VI sono state individuate strutture riferibili alla villa, in pessimo stato di conservazione⁹⁹. Due muri erano stati coperti dal basolato, mentre più ad Ovest si trovava una piccola struttura quadrata (1,20 x 1,20 m), intonacata e pavimentata con cocciopesto, interpretabile forse come una vasca.

È stato stimato che il villaggio tardoantico di Cignana si estendesse per circa 15 ettari, di cui conosciamo soltanto una piccola parte ampia 1500 m² circa¹⁰⁰. Gli edifici, intervallati da ampi spazi vuoti o forse in parte lastricati, si distribuivano senza un piano regolare e sembrano privi di una precisa gerarchia. Si trattava di vani polifunzionali, destinati a svolgere contemporaneamente la funzione abitativa, di deposito di derrate e probabilmente di piccole attività artigianali. Lo

⁹⁷ Ubicato 15 m ad Est rispetto al saggio I del 1990.

⁹⁸ Piccolo saggio di verifica di praticato poco a Nord del saggio I del 2006.

⁹⁹ Si tratta infatti dell'area interessata dallo scavo clandestino con mezzo meccanico, i cui segni sono stati riconosciuti in una moderna fossa.

¹⁰⁰ RIZZO 2014a, pp. 401-403.

indicherebbe la presenza di scorie di ferro presenti all'interno di un vano o i dischi di macine olearie rinvenute in giacitura secondaria all'interno di **Amb. 2/06** e **Amb. 4/90**¹⁰¹.

Per le fasi di occupazione posteriori al VII secolo d.C., i dati in nostro possesso sono estremamente scarsi. Si ha l'impressione che in questo periodo l'insediamento si diradi, concentrandosi in parte sull'area precedentemente interessata dalla villa¹⁰². Qui brevi tratti di muri perimetrali vengono realizzati su strati contenenti, oltre ad abbondanti residui, frammenti di lucerne siciliane e ceramiche calcitiche cotte in ambiente riducente (*infra*, p. 35). A questo stesso periodo deve risalire la tomba rinvenuta in **Amb. 2/06**.

Qualche informazione può essere tratta dal Saggio IV del 2006¹⁰³, che restituisce una sequenza stratigrafica meglio preservata dato il maggiore interro. Al di sotto del terreno agricolo era presente uno strato di tegole ricche di paglia, tipiche dell'età medievale ed assenti in altri settori dello scavo. Le uniche tracce di strutture presenti al di sotto di questo presunto crollo erano due tratti di muri orientati Nord-Sud e Est-Ovest, entrambi realizzati con la stessa tecnica di **Amb. 1/06, 2/06, 3/06**. Ad uno dei muri si appoggiava un piccolo piano lastricato, composto da pietre appiattite.

2.5. Rinvenimenti ceramici dagli scavi di Cignana

Le tre campagne di scavo in contrada Cignana hanno permesso di raccogliere un'ingente mole di materiale ceramico, in parte pubblicato nel corso degli anni. Tra i rinvenimenti più interessanti vi è sicuramente una serie di tegole bollate riferibili a due differenti produzioni (coppi con largo bordo ingrossato e coppi quasi piani con bordo appena distinto). L'edizione di 24 esemplari ha permesso di ricostruire tre serie di bolli ottenuti tramite l'impiego di quattro differenti punzoni: M'OTA CATVLI, CATVLI e MLS¹⁰⁴.

Le tegole bollate M'OTA CATVLI (Fig. 26) sembrano pertinenti alle coperture della villa, ma un solo frammento è stato rinvenuto a contatto con il pavimento in cocciopesto di uno dei vani. Gli eventi che hanno sconvolto le stratigrafie hanno infatti portato all'affioramento di questi reperti, presenti sia negli strati di crollo delle strutture tardo antiche, sia in quelli riferibili alla loro vita o costruzione¹⁰⁵.

¹⁰¹ RIZZO 2014a, pp. 403.

¹⁰² RIZZO 2014a, p. 441.

¹⁰³ Il saggio è stato impostato ad una quota di +2m rispetto al saggio 3. Ampio inizialmente di 96 m², la sua superficie viene ridotta durante lo scavo.

¹⁰⁴ RIZZO, ZAMBITO 2007, pp. 271-277.

¹⁰⁵ Tegole bollate MOTA provengono da altri siti di questo territorio o in comprensori limitrofi. È in caso di UT 42 in contrada Mortilli (bollo MOTA), di quello in località Gesualda nella piana di Gaffe (bolli MO e MLS) o da un sito



Fig. 26. Tegola con bollo MOTA da Cignana (da RIZZO, ZAMBITO 2007, p. 273)

Il bollo M'OTA CATVLI richiama immediatamente alla mente *Marcus Otacilio Catuli*, membro del senato in età flavia e *consul suffectus* in Pannonia nell'88 d.C., apparentemente deceduto poco dopo. Rimangono invece ignote le iniziali MLS e dubbie le fasi della villa a cui attribuire questa serie di laterizi. Sembra tuttavia plausibile che la villa abbia avuto due differenti proprietari tra I e III secolo d.C.

Alla pubblicazione delle tegole di Cignana è seguita una serie di contributi che ha fornito un quadro abbastanza dettagliato sulle attestazioni ceramiche, ma limitato alla sola fase tardoantica ed altomedievale. Questi materiali, di cui recentemente è stata presentata una sintesi relativa alle importazioni dal nord Africa (Fig. 27-28), provengono principalmente dagli **Amb. 2/06, 3/06 e 3/90**¹⁰⁶.

Ricco ed assortito è il campionario delle anfore, di cui si contano 156 esemplari di origine differente e databili prevalentemente tra VI e prima metà VII secolo d.C.¹⁰⁷. Con un numero minimo di circa 100 esemplari, le produzioni africane si attestano al 65% del totale¹⁰⁸.

I reperti provenienti da **Amb. 2/06** sono stati recuperati sul piano pavimentale e nei livelli di crollo. Sono riconducibili prevalentemente alla famiglia delle anfore romano-africane tarde, talvolta di tipologia indeterminata¹⁰⁹. Tra i tipi chiaramente identificati troviamo Keay 61A/D e la 61 C, mentre sarebbero da considerare come residui alcuni frammenti di Keay 35B, di *spatheia* e forse di Keay 57. Questo stesso tipo è presente all'interno di **Amb. 3/90**, dove sono stati raccolti in tutto sei contenitori di origine africana. Ad una Keay 62A e Keay 61 si aggiungono i tre esemplari di Sidi Jdidi 1/Keay 64, attesta con un totale 7 esemplari provenienti dell'intera area di scavo. A queste anfore si ricollega un tipo di tappo con fori passanti, tipico dei contesti africani della tarda antichità ed attestato a Cignana da tre esemplari probabilmente di produzione locale¹¹⁰.

individuato durante le prospezioni del Kalat (bollo OTA) nel territorio di Campobello di Licata. I miei ringraziamenti a Salvatore Di Prima per avermi fornito l'informazione.

¹⁰⁶ Da ultimo RIZZO, ZAMBITO 2016.

¹⁰⁷ RIZZO, ZAMBITO 2010a, pp. 293-295, Fig. 1. Il conteggio si è basato principalmente sul numero di orli e fondi. Le pareti sono state considerate solamente in certi casi, riguardanti principalmente le anfore orientali (qualora queste siano riconducibili a tipi altrimenti non documentati).

¹⁰⁸ In nessun caso sono state trovate tracce di pece all'interno di questi contenitori. Ciò dipende probabilmente dallo stato di conservazione dei reperti e non dalla natura del prodotto originariamente contenuto.

¹⁰⁹ RIZZO, ZAMBITO 2010a, p. 294 (inv. 101).

¹¹⁰ RIZZO, ZAMBITO 2010a, p. 295, Fig. 3, 1-2 (inv. 517, 444, 149, 1474). Per la tipologia BONIFAY 2004a, p. 278.

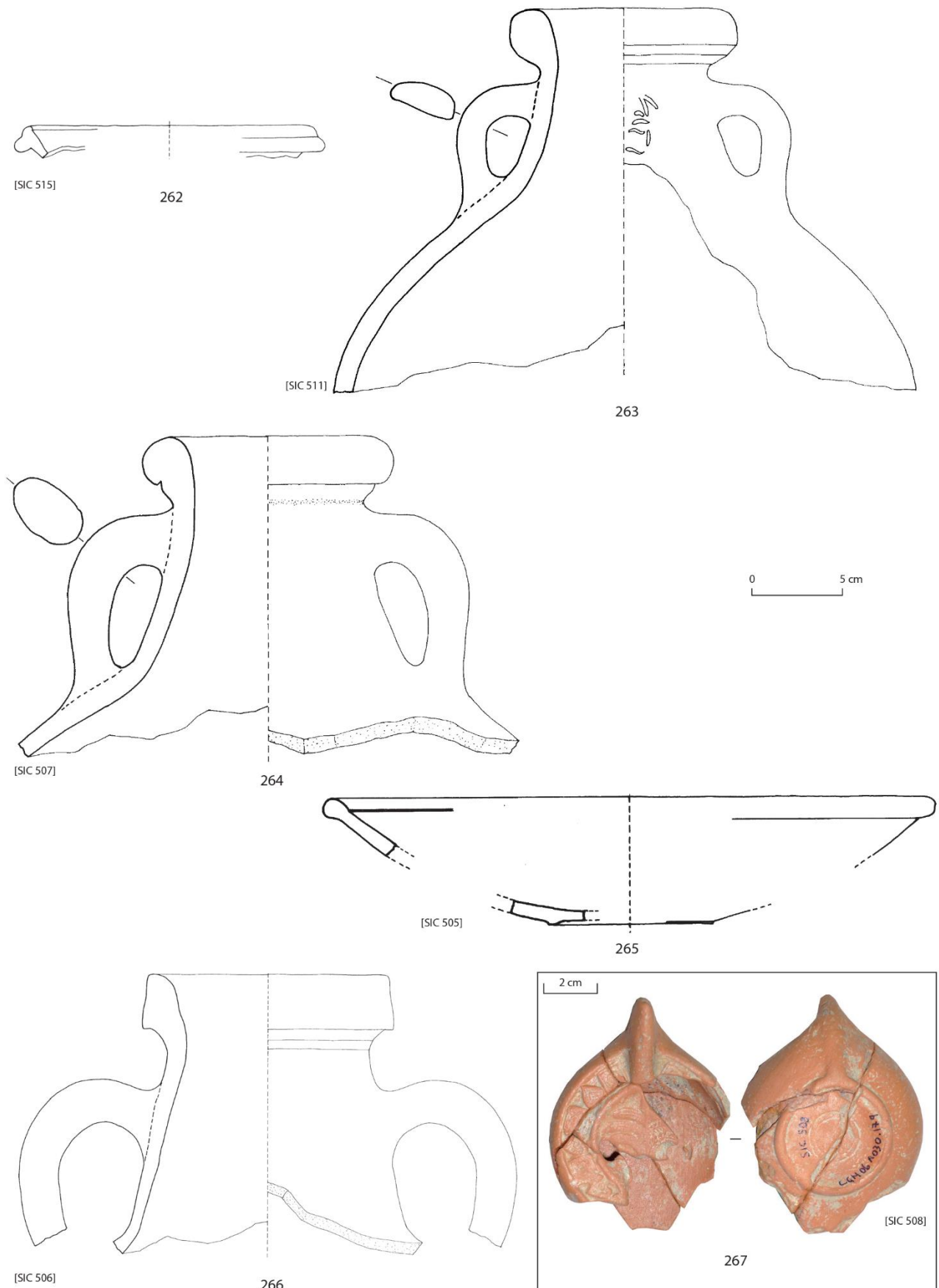


Fig. 27. Anfore africane (263-264, 266). Sigillata africana (265), imitazione? (262). Lucerna in sigillata africana (267) (da Rizzo, ZAMBITO 2016, Fig. 45)

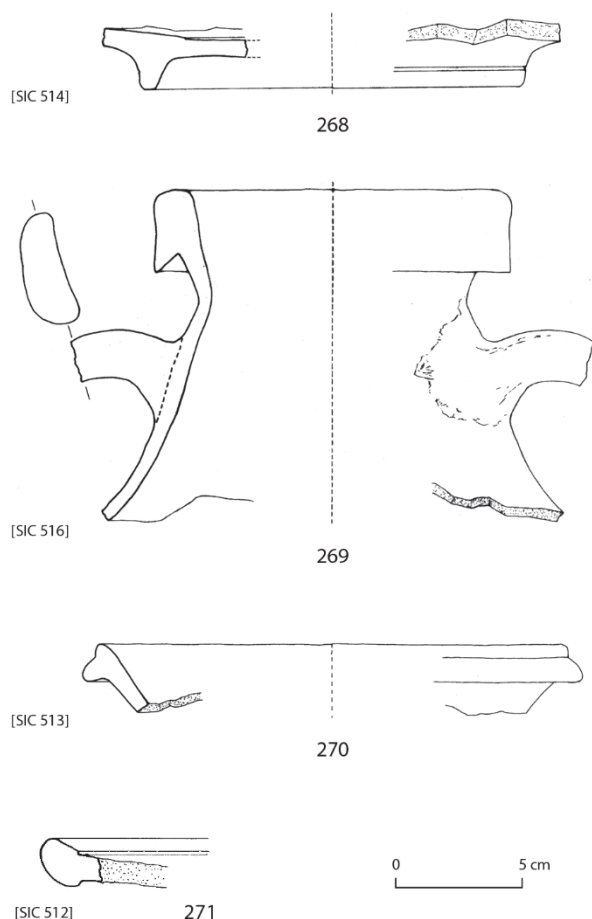


Fig. 28. Anfora (269) e sigillata africana (268, 270-271) (Da RIZZO, ZAMBITO 2016, Fig. 46)

I contenitori di origine orientale si attesterebbero a circa il 20% e sono costituiti in particolare da LRA 1 e LRA 2 in quantità inferiore. Se le prime possono essere ricondotte ad un unico tipo abbastanza standardizzato, con un diametro dell'orlo di circa 10 cm, le seconde presentano due moduli oltre a differenze nella morfologia e nell'impasto¹¹¹. Poche invece le attestazioni per la LRA 3 a cui si aggiungono almeno due esemplari di *Samos Cistern Type*.

In entrambi i contesti sono presenti anche tipi siciliani, che rappresentano circa il 14% delle anfore all'interno dell'area di scavo¹¹². Un esemplare con graffito sul collo è stato recuperato all'interno di **Amb. 3/90**.

Anche le ceramiche da mensa vedono una netta predominanza delle importazioni africane, mentre quelle orientali si limitano a dieci esemplari di LRC, tipo Hayes 3¹¹³.

Se si eccettua un ristretto gruppo di sigillata C, rappresentato dai tipi Hayes 50A e 45, il maggior numero di reperti è attribuibile alla produzione D¹¹⁴. Tra i tipi più comuni troviamo la Hayes 61 (in prevalenza variante B), 67, 80 e 81, 87A, 88, 91C, 99, 104A e B, 104C. Alla sigillata D tarda appartengono invece i tipi Hayes 105 e 91D. Probabilmente alla D o alla C/D è da attribuire un frammento di vaso a listello identificato come Hayes 92, e inizialmente attribuito, in maniera peraltro dubbia, alla produzione E.

Come già accennato, parte di una scodella Hayes 81 è stata rinvenuta sul piano di calpestio di **Amb. 2/06** (*supra* p. 27). Da questo stesso ambiente provengono frammenti di Hayes 87B/109, 104 e un

¹¹¹ Queste differenze sono ben evidenti nei due esemplari ritrovati all'interno di Amb. 3/90 (inv. 906 e 1042), i soli per i quali è possibile ricostruire parzialmente la forma.

¹¹² RIZZO *et al.* 2014a, pp. 213-214, Tav. I, 6 e Tav. II, 9-10.

¹¹³ RIZZO, ZAMBITO 2010b, p. 3053.

¹¹⁴ RIZZO, ZAMBITO 2010b, p. 3053, Fig. I.

fondo di Hayes 105, mentre da **Amb. 3/90** sono stati recuperati soltanto due frammenti di sigillata tarda, un frammento di orlo di Hayes 105A e uno di Hayes 91D¹¹⁵.

Le ceramiche da fuoco recuperate nel corso delle tre campagne di scavo ammontano a 451 esemplari, ma di questi soltanto 70 possono essere attribuiti alla produzione africana classica¹¹⁶. Alle produzioni africane si sommano rari frammenti dall'impasto molto micaceo¹¹⁷, riferibili forse ai *fabrics* 6 e 7 di Fulford e Peacock¹¹⁸. Questi reperti provengono prevalentemente da strati riferibili alla villa o sono presenti come residui in strati successivi databili ad età tardoantica o bizantina.

Molto più variegato è il panorama delle ceramiche da fuoco realizzate al tornio lento (Fig. 29-30), all'interno del quale predomina la ceramica di Pantelleria con 192 esemplari¹¹⁹. Questi sono riconducibili principalmente a teglie, tegami e coperchi, mentre solo tre esemplari appartengono ad olle. Abbondanti i rinvenimenti per questa classe ceramica all'interno di **Amb. 2/06** e **3/90**.

Ad una produzione locale appartiene invece un esemplare che per caratteristiche morfologiche e tecniche richiama la *Calcitic Ware* africana, ma la presenza di biocalcarenite quarzosa suggerisce piuttosto un'origine dall'*hinterland* agrigentino¹²⁰. Ancora un repertorio variegato di ceramiche da cucina proviene dai contesti probabilmente successivi al VII secolo. Si tratta di ceramiche calcitiche cotte in ambiente riducente e con superfici beige, caratteristiche che potrebbero indicarne la pertinenza ad un ambito già altomedievale¹²¹. Numerose attestazioni si hanno anche all'interno del saggio IV, principalmente pentole e coperchi con abbondante tritume di biocalcarenite e due tegami per i quali non è esclusa la provenienza dall'area etnea¹²².

La maggioranza delle ceramiche comuni recuperate sono da attribuire a differenti produzioni locali e regionali (Fig. 31-32) e comprendono forme aperte e chiuse, realizzate principalmente al tornio veloce. Con almeno 28 esemplari, di cui due da **Amb. 2/06** e altri due da **Amb. 3/90**, i bacini rappresentano una delle forme più ricorrenti. Sono presenti con due varianti morfologiche: l'uno con orlo estroflesso molto ispessito e pareti inclinate che si concludono in un fondo umbonato;

¹¹⁵ RIZZO, ZAMBITO 2010a, p. 293.

¹¹⁶ RIZZO, ZAMBITO 2012, pp. 289-292. Le ceramiche vengono genericamente al gruppo *black top ware*, senza ulteriore indicazione sul gruppo di appartenenza.

¹¹⁷ RIZZO *et al.* 2014b, pp. 581-582, Fig. I, 5-6.

¹¹⁸ FULFORD, PEACOCK 1984, p. 12.

¹¹⁹ RIZZO *et al.* 2014b, p. 581, Tav. I, 1-4; RIZZO, ZAMBITO 2012, p. 290.

¹²⁰ RIZZO *et al.* 2014b, p. 582, Tav. I, 7.

¹²¹ RIZZO *et al.* 2014b, pp. 582-583, Tav. I, 10-12: gruppo 1 (CCu47, CCu52 e CCu46). In questo caso le analisi archeometriche non hanno fornito dati utili per identificarne la provenienza.

¹²² RIZZO *et al.* 2014b, p. 583, Tav. I, 13-17: gruppo 3 (CCu9, CCu10, CCu45a, CCu54) e gruppo 5 (CCu43).

Capitolo 2

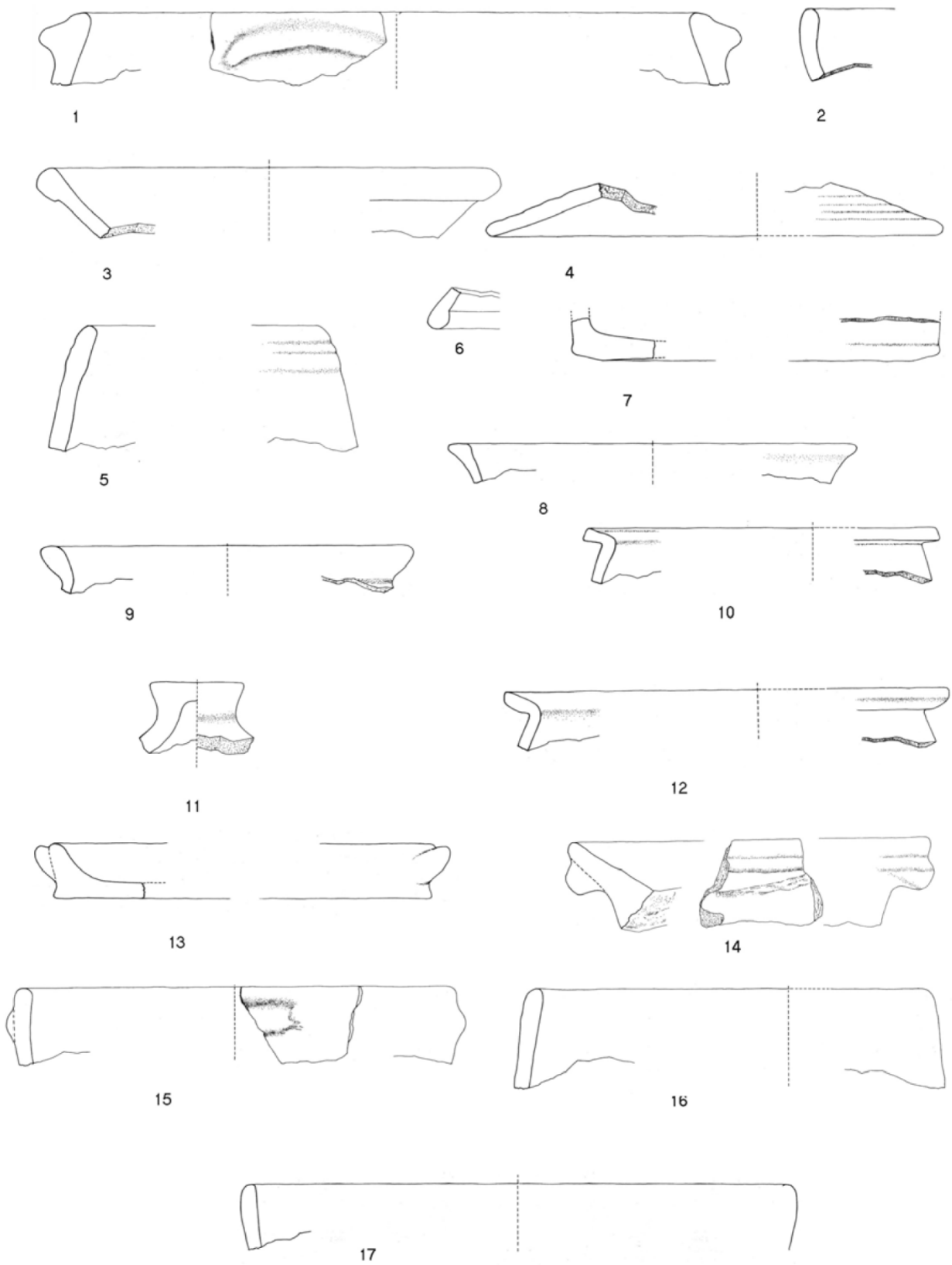


Fig. 29. Ceramiche da fuoco dagli scavi di Cignana (da Rizzo et al. 2014, Tav. I)

l'altro con orlo estroflesso ed indistinto. Ad un altro tipo, sempre di probabile origine locale, appartengono invece i due esemplari con decorazione incisa precottura¹²³.

Venti invece i vasi a listello, tra cui diversi mortai africani provenienti prevalentemente dall'area di Nabeul, uno dei quali (inv. 218) trovato sul piano pavimentale di **Amb. 2/06**. Troviamo anche una discreta quantità di contenitori da dispensa di probabile produzione locale, come gli orci.

Il repertorio delle forme aperte è ampliato da una serie di piccole coppe con orlo indistinto e pareti carenate, mentre le forme chiuse comprendono principalmente brocche e bottiglie. Dai livelli di crollo di **Amb. 2/06** sono state recuperate brocche con ansa a torciglione attaccata direttamente all'orlo (inv. 85 e 332), simili a quelle prodotte a Nabeul ma probabilmente anche ad Agrigento. Sempre ad una brocca va riferito l'orlo (inv. 448) proveniente dallo strato di frequentazione dello stesso ambiente, con ansa a sezione ellittica scanalata e con impasto simile ad uno dei tappi di anfora sopra citati (inv. 514). Ad una fabbrica locale sono riconducibili anche tre fondi di brocca ed una parete, decorata da incisioni regolari e ricoperta esternamente da un ingobbio chiaro, simile ad un esemplare trovato all'interno della necropoli paleocristiana di Agrigento.

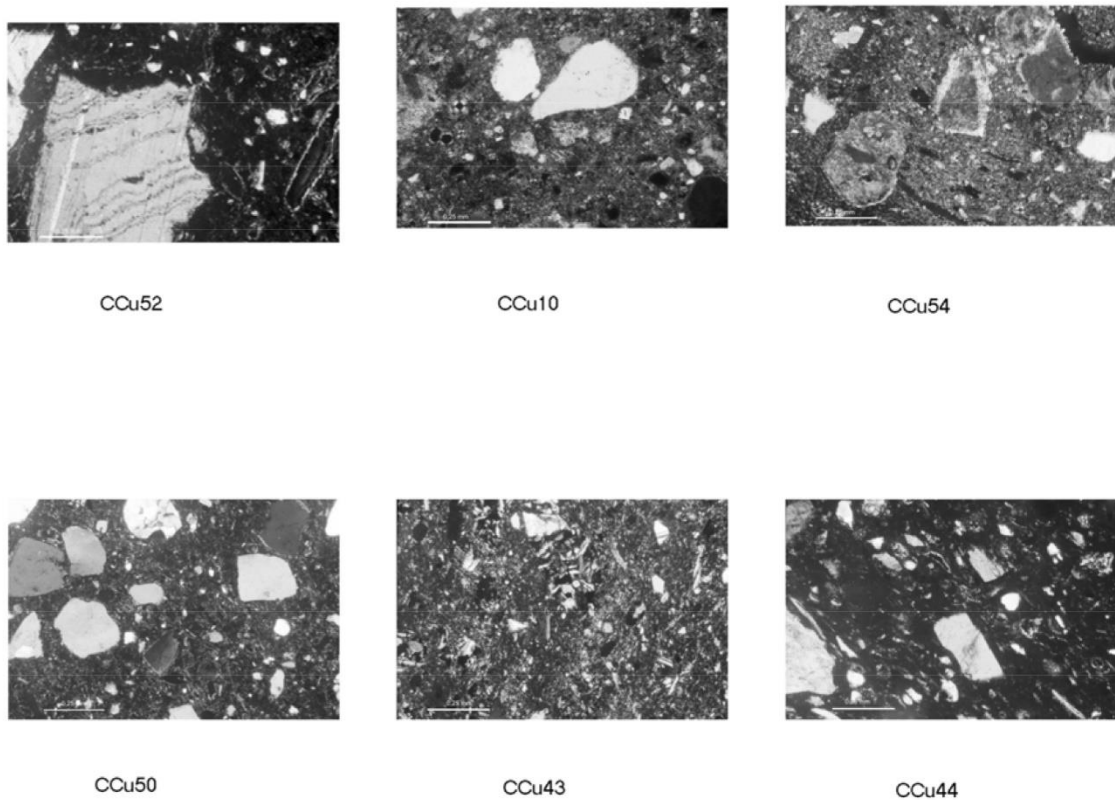


Fig. 30. Sezioni sottili sulle ceramiche da fuoco dagli scavi di Cignana (da Rizzo *et al.* 2014, Tav. II)

¹²³ RIZZO, ZAMBITO 2010a, p. 295, Fig. 2, 1-5.

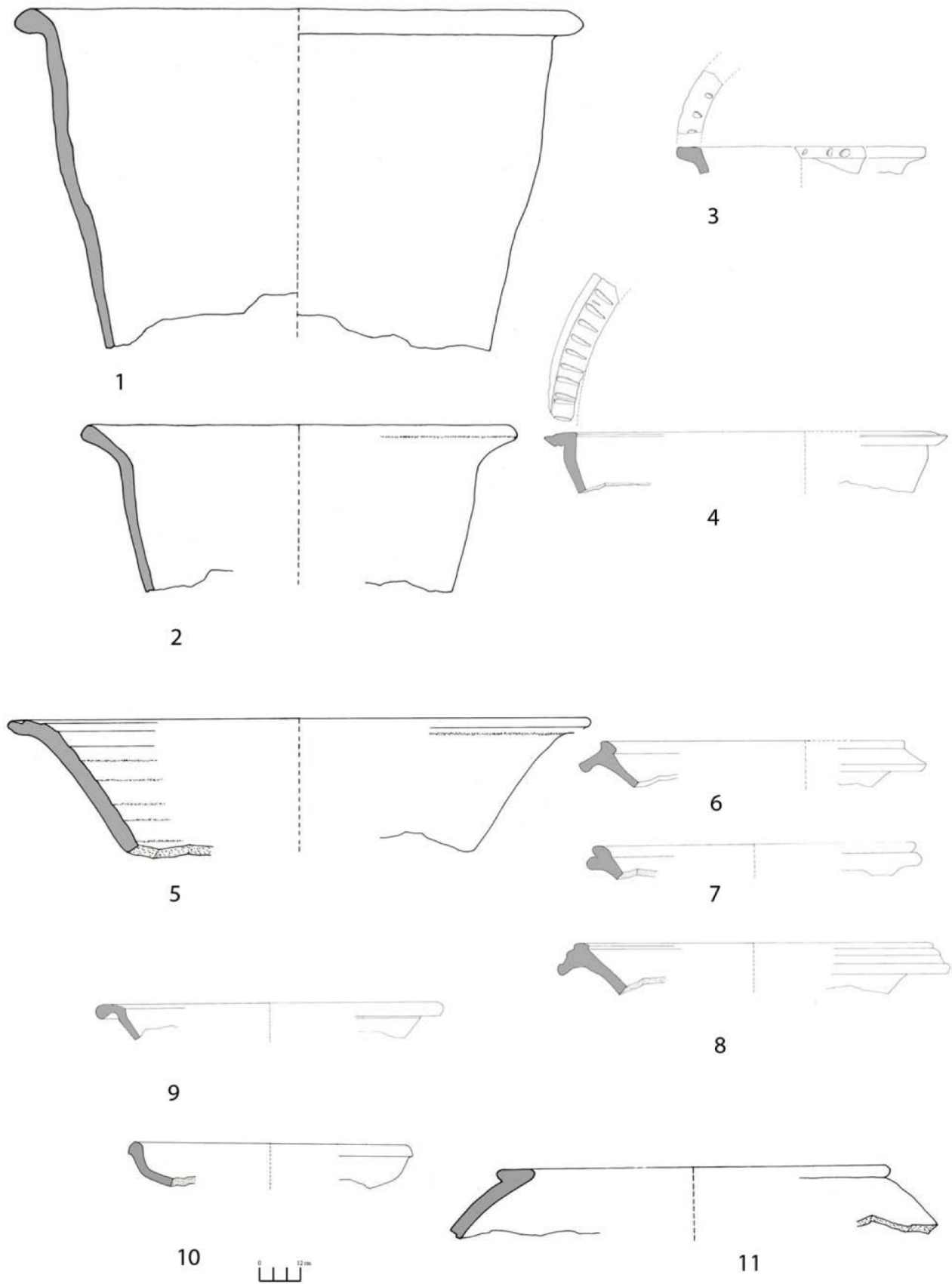


Fig. 31 Ceramiche comuni dagli scavi di Cignana: bacini e catini (1-5); mortai (6-9); coppa carenata (10); orciolo (11) (da Rizzo, ZAMBITO 2010a, Fig. 2)

Cignana: i luoghi e la loro storia

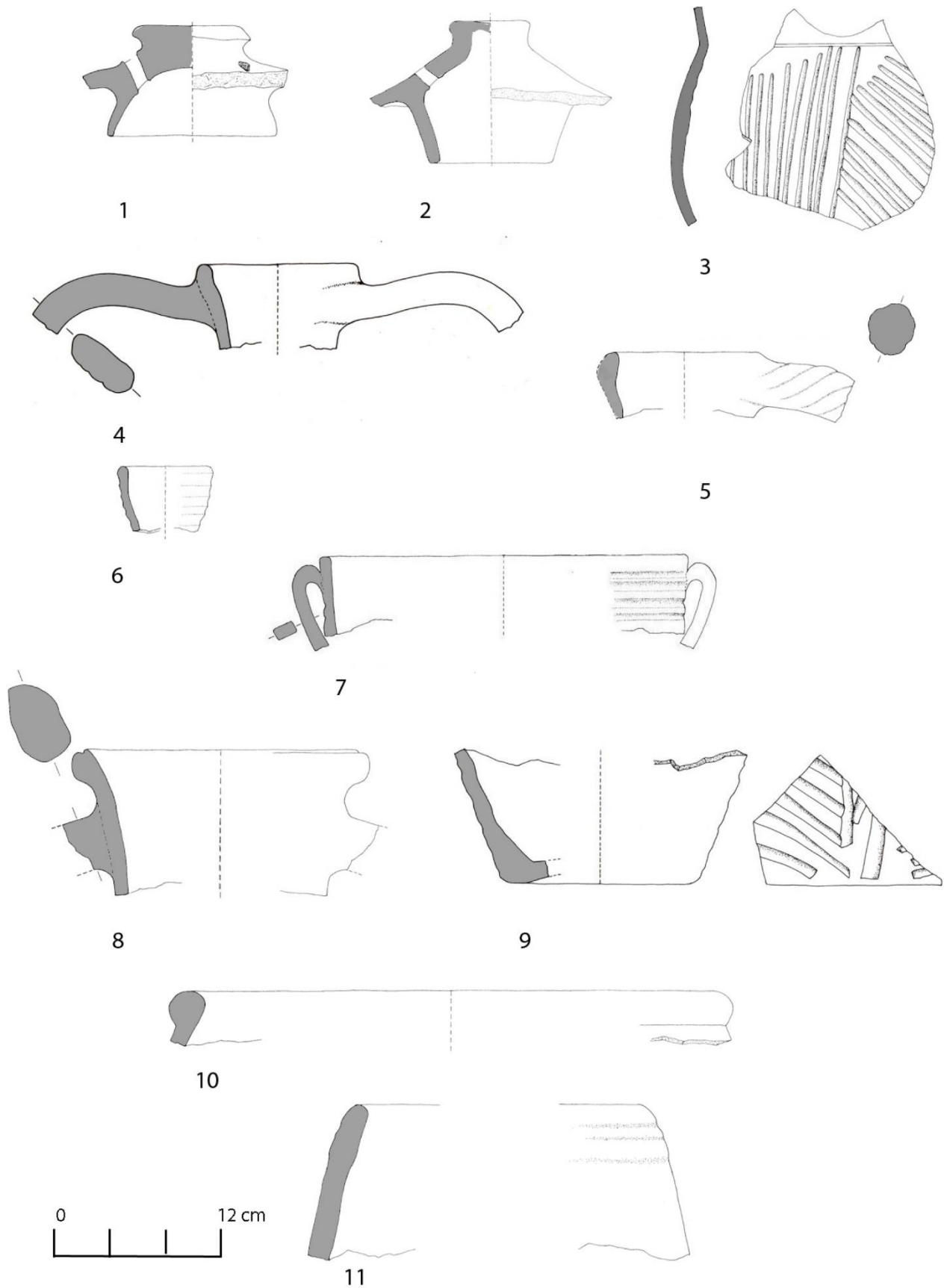


Fig. 32. Altre ceramiche comuni dagli scavi di Cignana: Tappi d'anfora (1-2); brocche e bottiglie (3-9); *Micaceus ware* (10-11) (da Rizzo, ZAMBITO 2010b, Fig. 3)

Da questo quadro si distinguono due frammenti di bottiglia (?) che per il tipo di impasto, l'ingobbio rossastro e la decorazione con linee oblique incise, sono state accostate ad una produzione orientale assimilabile al tipo Agorà M 298 (inizi V sec. d.C.)¹²⁴. Forse dall'oriente proviene anche un bacino con un impasto nocciola depurato e ricco di mica, dalla cottura uniforme¹²⁵.

Rare le attestazioni di lucerne in sigillata africana, riconducibili principalmente al tipo Atlante X gruppo C¹²⁶. Dal terreno agricolo provengono invece due esemplari forse di origine orientale.

¹²⁴ ROBINSON 1959, p. 112, Pl. 30.

¹²⁵ RIZZO, ZAMBITO 2010a, p. 296.

¹²⁶ RIZZO, ZAMBITO 2010b, p. 3056, Fig. 1, 7.

CAPITOLO 3

CATALOGO DEI SITI E DEI MATERIALI CERAMICI

3.1. Prospezioni intorno la villa di Cignana

In totale 44 unità topografiche (da adesso UT) documentano l'arrivo di ceramiche dall'Africa settentrionale. La quantità, la qualità e le dimensioni di questi reperti possono variare anche di molto all'interno di una singola UT, generando una situazione fluida e diversificata che richiede qualche accortezza in fase di analisi¹²⁷. Non è raro imbattersi in sporadici frammenti africani in siti ben documentati per altre fasi cronologiche, situazione diametralmente opposta a quelle grandi concentrazioni di sigillate, anfore e ceramiche da cucina importate che possono anche superare la metà del materiale presente sul campo. Tra questi due estremi esiste una galassia di situazione intermedie.

Una prima ripartizione, di ordine topografico, ha portato alla distinzione delle UT esterne all'area del progetto da quelle interne (Tab. I). Queste ultime – 42 UT in totale – sono state raggruppata in zone, tenendo conto della morfologia dei luoghi e della dislocazione dei rinvenimenti. È stato possibile individuare sulla carta sette differenti zone (Fig. 33):

- **Zona 1:** corrisponde all'area della villa e del villaggio di Cignana. Include 12 UT: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.**
- **Zona 2:** corrisponde alla contrada Viticchiè e alle sue immediate vicinanze. Si allunga in direzione Sud-Ovest seguendo la cresta orientale dell'altopiano Petراسي, fino alla contrada Cuminazzi. Include 10 UT: **13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.**
- **Zona 3:** corrisponde alla parte superiore della conca di Palma. Include 8 UT: **23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.**
- **Zona 4:** corrisponde al limite sud-occidentale di Monte Narbone. Include 2 UT: **31, 32.**
- **Zona 5:** corrisponde a Monte Grande e le sue pendici, estendendosi leggermente verso Nord. Include 5 UT: **33, 34, 35, 36, 37.**
- **Zona 6:** corrisponde ad uno snodo viario moderno nei pressi di Palma di Montechiaro. Include 2 nuove UT: **38, 39.**
- **Zona 7:** corrisponde ad un'area priva di limiti ben definibili, ubicata in contrada Grancifone. Include 2 nuove UT: **40, 41.**

¹²⁷A tal proposito, si vedano le considerazioni contenute in BURGIO 2017, pp. 106-107.

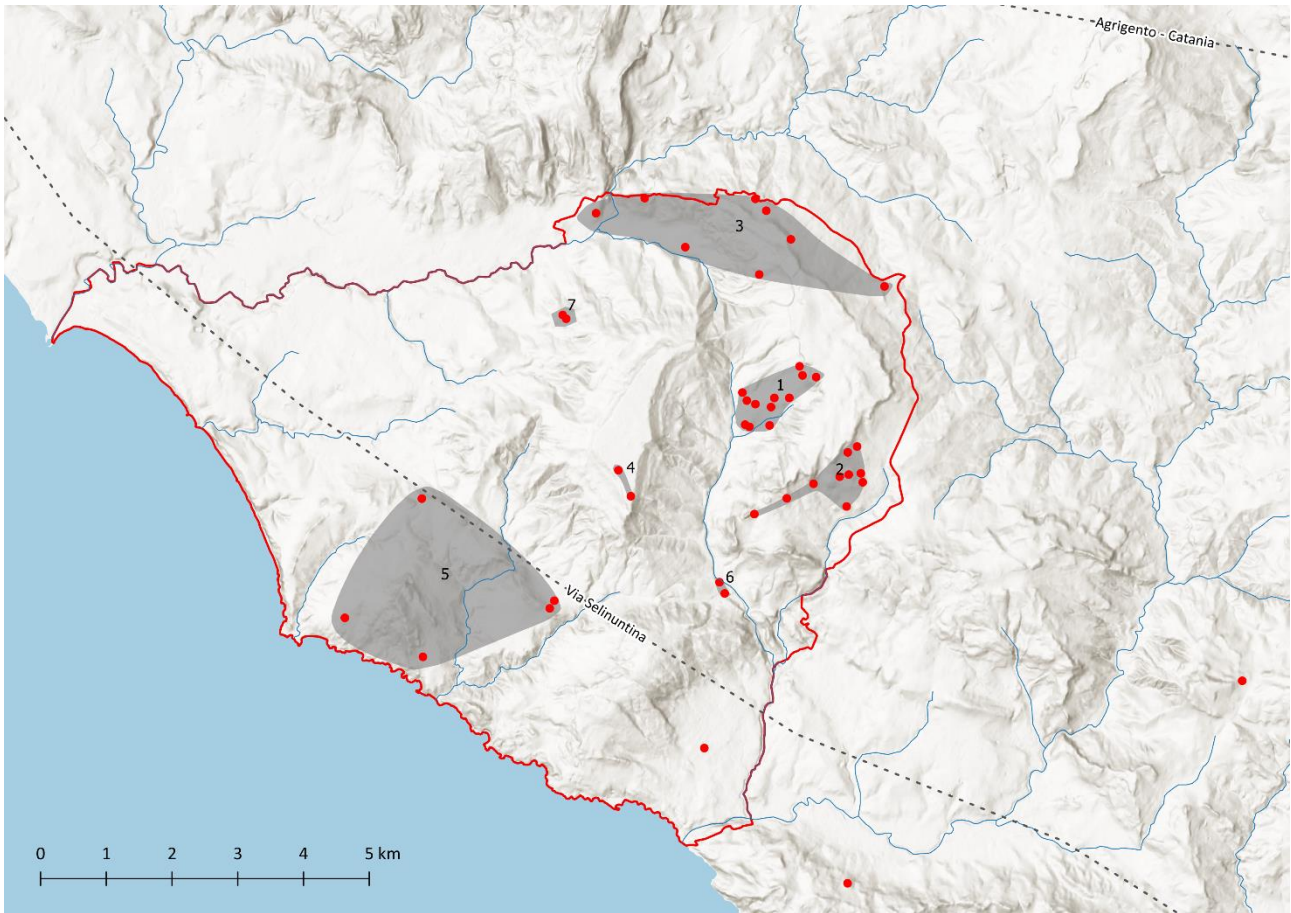


Fig. 33. Cignana: dislocazione delle UT con attestazioni certe di ceramiche africane

La sola UT che sfugge al raggruppamento è la **42** in Contrada Mortilli. Ciò probabilmente è dovuto all'elevata parcellizzazione della bassa valle del Palma e all'inaccessibilità di molti campi, condizione queste che influiscono sulla visibilità e conseguentemente sul numero delle evidenze archeologiche. Altre due UT esterne al perimetro del progetto hanno restituito frammenti di ceramica africana: **43**, **44**.

A queste UT possiamo aggiungere tre, tutte ubicate sulla Piana di Cignana, per le quali le relazioni di campagna riportano la presenza di ceramiche africane (Tab. II). Dato che i reperti in questione sono stati lasciati sul campo e non di possiedono informazioni più approfondite sulla tipologia, queste UT sono state escluse dalla trattazione ma la loro posizione viene ugualmente segnata sulla carta (Fig. 34): **45**, **46**, **47**.

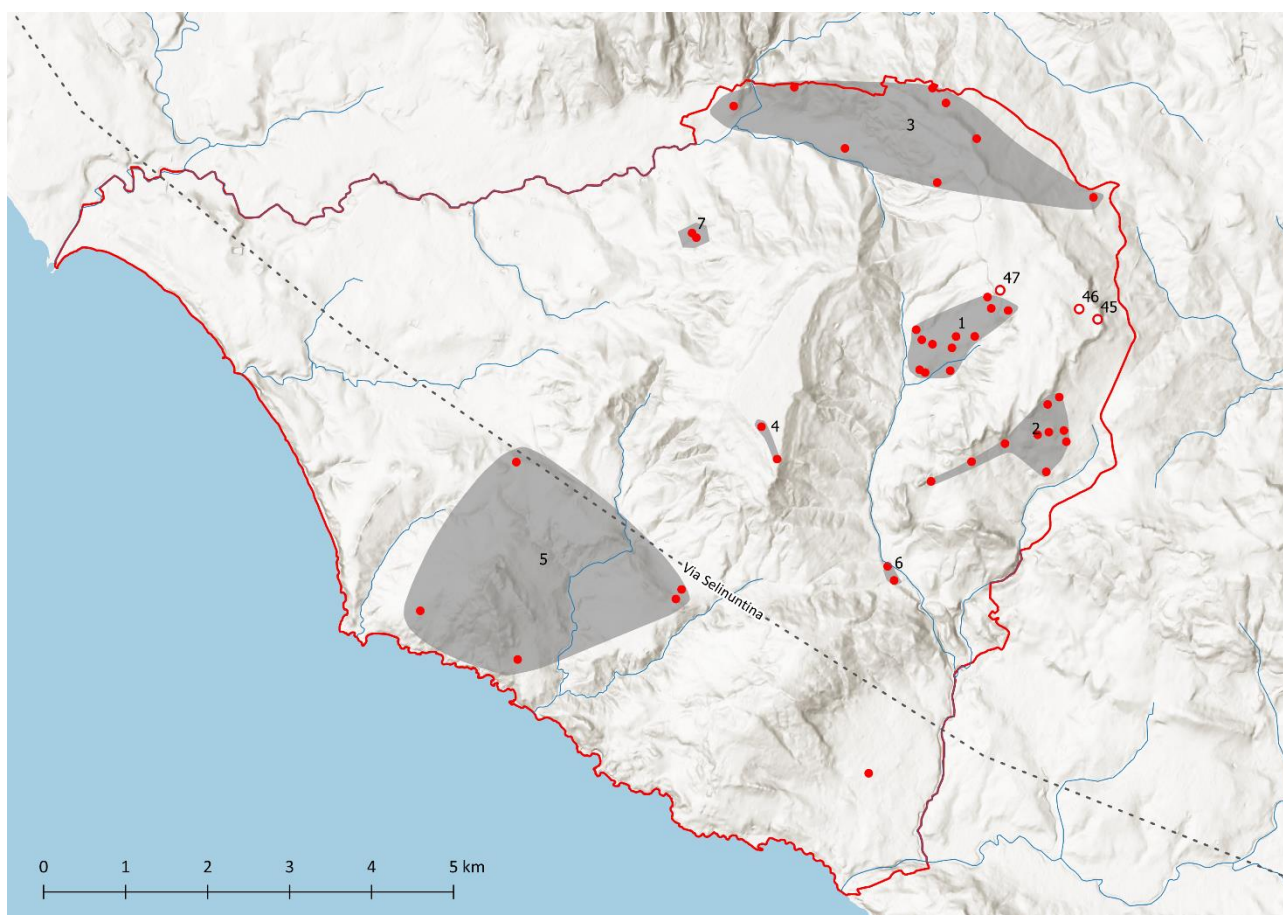


Fig. 34. Cignana: dislocazione delle UT con attestazioni dubbie di ceramiche africane (UT 45, 46, 47)

ZONA 1: CONTRADA CIGNANA

Questa zona interessa un sistema di basse colline comprese tra le pendici occidentali della Piana di Cignana - Altopiano Petراسi e il Vallone Cignana (Fig. 35). Al suo interno è possibile distinguere due concentrazioni significative di UT: l'area corrispondente la villa e il villaggio di Cignana e l'area circostante la sorgente Ninfa.

Area circostante la villa e il villaggio.

UT 1. Cignana ex. Molino (Tab. III).

Il sito è posto sul versante Sud-Ovest della villa, confinando direttamente con la zona di scavo. Si estende complessivamente per un'area di quasi 2km², all'interno della quale i frammenti si distribuiscono con densità media, soprattutto sul versante sud-occidentale. Essi permettono di tracciare un ampio arco cronologico tra età ellenistica e tardo antica. Le importazioni dall'Africa consistono in anfore tarde, prevalentemente *spatheia*, sigillata C/D (?), D varia, D2, D tarda, ceramica da cucina e comune, lucerne in sigillata. Sono inoltre presenti laterizi e anfore ellenistiche.



Fig. 35. Cignana: zona 1

UT 2. Cignana ex. Molino (Tab. IV)

Il sito è ubicato immediatamente ad est del precedente. Qui la densità dei frammenti è media e composta prevalentemente da ceramiche africane: parte di un'anfora tripolitana, sigillata A1 e A2, ceramica da cucina CA oltre ad un isolato frammento di sigillata D. Nonostante la vicinanza con UT 1, le ceramiche africane delineano un orizzonte cronologico più antico. La documentazione è arricchita da ceramica comune, probabilmente di origine locale e ceramica di Pantelleria.

UT 3. Cignana (Tab. V)

Sporadica ceramica africana proviene da questa ristretta area alle pendici delle Grotte di Principato, a media densità di frammenti. I reperti permettono di stabilire una frequentazione tra età ellenistica e tardoantica. Le importazioni dall'Africa si limitano a due frammenti di anfore, di cui il solo esemplare certo appartiene ad una Keay 62D.

UT 4. Cignana (Tab. VI)

Su questo sito i reperti sono dispersi su un'ampia superficie, probabilmente a causa dei lavori agricoli. Anche in questo caso i materiali coprono un ampio arco cronologico: anfore di età classica ed ellenistica, ceramica a vernice nera, tegole greche si mescolano a ceramiche di età imperiale e

tardoantica. Discreto il numero di ceramiche africane che documentano importazioni fino ad età tarda (Keay 62A e 61, sigillata tarda).

UT 5. Cignana (Tab. VII)

L'area di frammenti è ubicata 50 m a Sud rispetto al precedente sito, a ridosso di uno sbancamento moderno che ha contribuito all'affioramento dei reperti. Questi si concentrano in particolare nella zona più meridionale, dove la densità è media. Le importazioni africane consistono in sigillata A e D, oltre ad un'anfora africana tarda e uno di lucerna in sigillata D. La campionatura raccolta comprende anche reperti di fasi precedenti, come industria litica, ceramica a vernice nera e laterizi vari.

UT 6. Cignana (Tab. VIII)

Su questo sito i reperti si distribuiscono con bassa densità su un'ampia superficie. Le ceramiche africane consistono prevalentemente in anfore tarde, sigillata D, ceramica comune oltre ad un frammento di lucerna in sigillata. Il restante materiale è ascrivibile ad età preistorica ed ellenistica, in particolare tegole.

UT 7. Cignana (Tab. IX)

Ubicata nei pressi del vallone Cignana, quest'area di frammenti ha restituito pochi reperti. Troviamo sicuramente contenitori di origine africana, ma la tipologia indeterminata non permette di fornire informazioni più precise. Ugualmente scarsi sono i dati ricavabili dalla poca sigillata. Il resto della campionatura consiste in anfore di età ellenistica e ceramica comune.

UT 8. Cignana (Tab. X)

Un rinvenimento sporadico è registrato all'interno di una piccola area, posta 100 m circa Est di UT 7. Si tratta di una parete di anfora africana indeterminata e per questo non inserita in catalogo. Il resto dei reperti, a densità scarsa, consiste in laterizi ascrivibili genericamente ad età greca e romana, ceramica comune ed anfore di età classica.

UT 9. Cignana (Tab. XI)

Su uno dei pendii del versante Nord-Ovest della contrada Cignana, circa 100 m a Nord-Ovest di UT 7, si trova una piccola area a bassissima densità di reperti. Al suo interno è stato trovato un unico fondo di Keay 61. I materiali ceramici antichi si mescolano con quelli di età moderna.

Area circostante la sorgente Ninfa

All'interno della Zona 1 è possibile individuare un secondo raggruppamento di UT poco più a monte, distanziati circa 1 km Nord-Est rispetto al nucleo principale della villa. Quest'area è legata allo sfruttamento delle risorse idriche in contrada Ninfa, come testimonia la presenza di una struttura rivestita da malta idraulica, forse una vasca.

UT 10. Ninfa (Tab. XII)

Circa 250 m ad Ovest dell'omonima sorgente, ai piedi della balza della Piana di Cignana, è ubicata un'area da cui provengono reperti fittili a bassa densità. Il solo esemplare per il quale possiamo ipotizzare un'origine africana è un fondo di anfora Keay 62. La documentazione riporta anche ceramica comune tardo-antica non meglio specificata e ceramica da cucina africana, ma i frammenti non sono stati individuati¹²⁸. La campionatura raccolta comprende inoltre reperti di età preistorica misti a ceramica comune di età classica e a materiale da costruzione.

UT 11. Cignana (Tab. XIII)

Circa 150 m a Sud-Est di UT 10 si trova una seconda area di frammenti ad alta densità di reperti, distribuiti uniformemente. La documentazione più abbondante è relativa all'età preistorica, ma troviamo anche numerose anfore greco-italiche, tegole, ceramica comune e sigillata italica. Le importazioni dall'Africa comprendono principalmente sigillata A1, ceramica da cucina CA e un'anfora Tripolitana.

UT 12. Piana di Cignana (Tab. XIV)

Si tratta di un'area di frammenti a media densità posta 200 m Est rispetto alla precedente, da cui proviene un unico fondo attribuibile forse ad una Keay 62. Il resto della documentazione è databile prevalentemente ad età preistorica e medievale. Si segnala qualche frammento di anfora ellenistica, ceramiche a vernice nera, laterizi e parte di una macina in pietra lavica.

ZONA 2: CONTRADA VITICCHIÈ E PETRASI

L'area è delimitata a Nord e ad Ovest dalla cresta dell'altopiano Petrasi, a Sud da una serie di modesti rilievi rocciosi che formano una collina oblunga (contrada Cuminazzi) protesa ad Est in direzione di Monte Pozzillo. Si viene così a creare una piccola conca aperta ad Est, al cui interno si sviluppa una serie di basse colline dal profilo ondulato, ben esposte e degradanti verso il vallone San Leonardo, principale via d'accesso da Sud (Fig. 36).

¹²⁸ Sul sito erano certamente presenti altre tipologie ceramiche. Lo documentano i reperti provenienti da una breve prospezione condotta nel 1992 dalla Dott.ssa Maria Serena Rizzo e oggi conservati tra i materiali dello scavo della villa. In quell'occasione sono stati raccolti alcuni fondi di anfore africane, indeterminate, e un orlo di Hayes 88. Questi frammenti sono stati momentaneamente esclusi dalla trattazione.

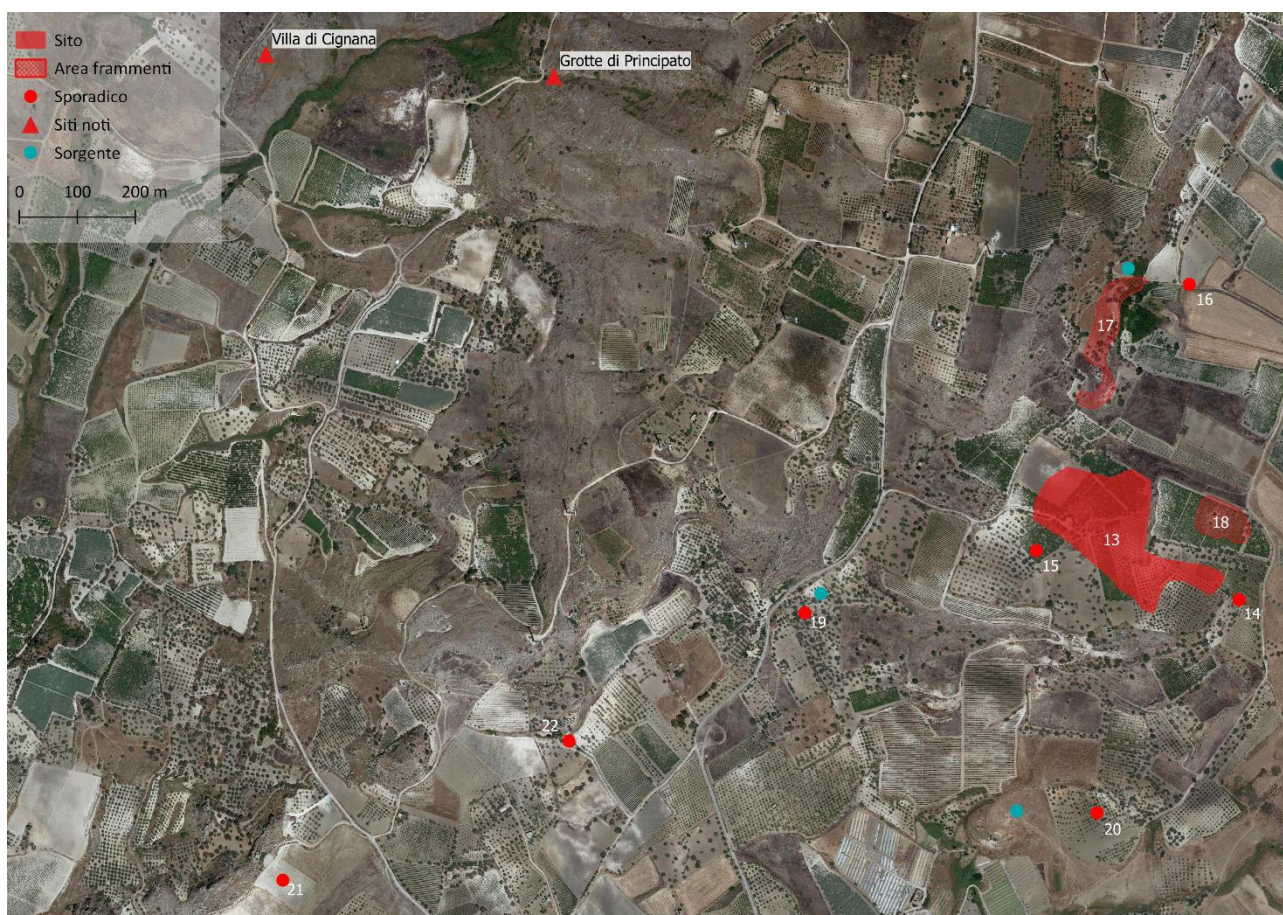


Fig. 36. Cignana: zona 2

UT 13. Viticchié (Tab. XV)

La zona gravita intorno al grande sito di contrada Viticchié¹²⁹. Il nucleo principale dell'insediamento è stato localizzato su una spianata ampia circa due ettari, poco distante dell'omonima casa. A causa dei lavori agricoli i frammenti si disperdono su un'area di 3,5 ettari circa, in particolare lungo le pendici meridionali e sudorientali, fortemente acclivi. Questi interventi hanno inoltre danneggiato in maniera consistente le strutture sepolte, come si evince da diversi blocchi lavorati e frammenti di macine in pietra lavica tra i cumuli di pietra conseguenti alle operazioni di spietramento (Fig. 37). L'elevata densità di reperti (6/8 m²) e la qualità di certi esemplari, rappresentano fattori ideali per una raccolta controllata per quadrati. Sono state così realizzate tre quadrettature che coprono un'area compresa tra le quote 350 e 330 s.l.m. (Fig. 38)

I. Pianoro a quota 350, attualmente ricoperta da un vigneto. Si compone di una maglia con quadrati di circa 6 m di lato, costruita seguendo i filari di un vigneto; ciascun quadrato corrisponde

¹²⁹ BURGIO 2013, pp. 45-46.

pertanto all'area compresa tra 9 viti (3 per ciascun lato del quadro). I singoli quadrati sono identificati da una coppia di lettere e numeri (BC 10-11).

II. Area a Sud della quadrettatura I, compresa tra le quote 350 e 330. Si compone di una maglia regolare con quadrati di 10 m per lato, tracciati su GIS e riportati sul terreno con GPS. I singoli quadrati sono identificati da un numero progressivo (1-130).

III. Area ad Ovest di quadrettatura I, compresa tra le quote 350 e 360. Realizzata come la quadrettatura II con quadrati di m 10 per lato, identificati da un numero progressivo (1-133). Nell'adattamento al terreno non sono stati tracciati quei quadrati corrispondenti a strutture moderne o altri elementi d'intralcio.

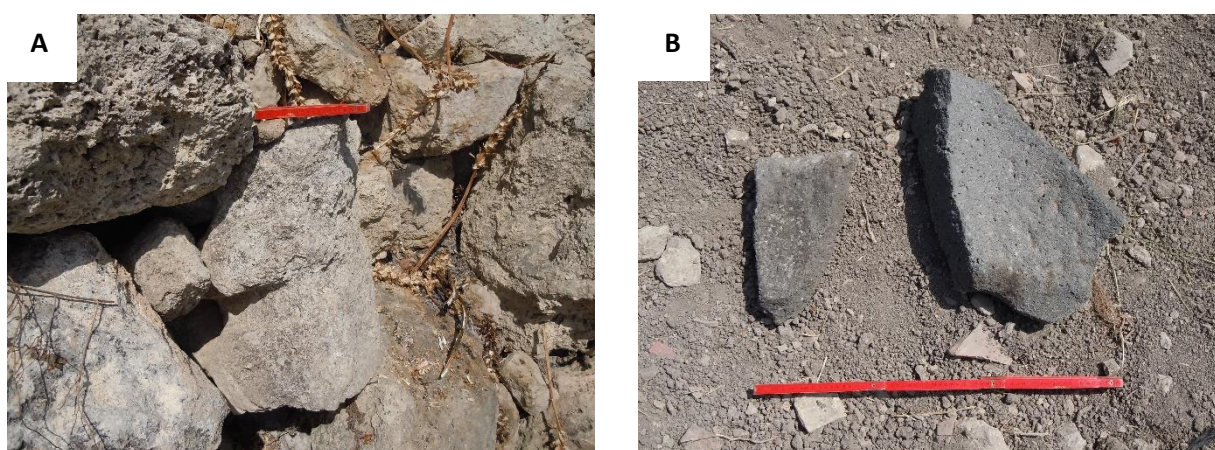


Fig. 37: Viticchié, UT 13: blocchi lavorati (A) e frammenti di macine in pietra lavica (B)

La raccolta è stata effettuata su tutti i quadrati che compongono la quadrettatura I, a campione su 28 quadrati della quadrettatura II, e su 9 della quadrettatura III. La campionatura non si è limitata alle aree quadrettate, probabile nucleo dell'insediamento antico, ma si è estesa in parte anche alle fasce esterne, considerando gli eventuali rinvenimenti sporadici o quelli effettuati tra cui i cumuli di pietre a Sud, Nord ed Est della quadrettatura II, gli stessi da dove provengono i frammenti di macine e i blocchi lavorati.

La ceramica raccolta permette di documentare abbondanti importazioni dall'Africa che coprono un ampio arco cronologico, dagli inizi del II al VII secolo d.C.. Esse sono costituite da 338 frammenti su un totale di 886 reperti, laterizi inclusi. Tutte le classi sono presenti in quantità differenti, con una netta prevalenza di sigillata D ed anfore tarde di grandi dimensioni. Abbondanti anche le ceramiche comuni, quasi tutte di produzione locale. Poca la sigillata e ceramica da cucina italica, a cui si somma un esemplare di Dressel 2/4 campana e di Dressel 6A (?) adriatica. Ben attestata è la ceramica di Pantelleria (circa il 50% della ceramica da cucina) mentre più rare sono le importazioni dall'oriente

(LRA 1 e 2, LRC forme Hayes 3 e 10). Pochi i vetri. Per le epoche più antiche, troviamo rara industria litica e ceramica di impasto. Leggermente più abbondante le attestazioni di età ellenistica, con qualche anfora, ceramica a vernice nera compresa Campana C. Sono riconducibili al sito maggiore varie UT limitrofe.



Fig. 38. Quadrettature sul sito di Viticchié

UT 14. Petراسي – Viticchié (Tab. XVI)

L'area restituisce materiale eterogeneo con densità medio-bassa e distribuzione disomogenea. Sporadica ceramica africana documentano l'arrivo di sigillata D e C (?) e ceramica da cucina CA. Il restante materiale è composto da laterizi (coppi e tegole piane), anfore di età arcaica, classica ed ellenistica, oltre a poca ceramica a vernice nera.

UT 15. Zarcaria (Tab. XVII)

Un isolato esemplare di Keay 35 proviene da un'area subito ad Ovest di UT 13, dove la concentrazione dei reperti è variabile. Sono segnalate poche tegole con bordo ispessito e con

decorazione a pettine, qualche tegola piana, anfore (principalmente anse ed orli) e poca ceramica comune.

UT 16. Petراسي (Tab. XVIII).

Uno sporadico frammento di ceramica da cucina africana CA è stato individuato all'interno di questa piccola area. Qui si rinvengono pochi altri reperti fittili tra cui una tegola piana e qualche parete a vernice nera.

UT 17. Petراسي (Tab. XIX)

Una modesta quantità di ceramica africana proviene da quest'area. La densità è variabile e si notano alcune concentrazioni significative di materiali, fino a 5 frammenti per m² nei punti in cui i lavori agricoli hanno determinato una migliore visibilità. Le importazioni dall'Africa consistono in vasellame in sigillata A e C/D, oltre a parte di un'anfora di Keay 27/36. Triviamo inoltre qualche reperto di età preistorica, laterizi vari (tegole piane e a listello, tegole pettinate), parti di grandi contenitori ed anfore, ceramica a vernice nera, da cucina e comune.

UT 18. Petراسي (Tab. XX)

L'area di frammenti presso Casa Viticchié ha restituito sigillata africana di cui due esemplari riconducibili alla D e uno di ceramica da cucina africana. Tra gli altri rinvenimenti si hanno poche pareti di anfore, ceramica comune e da cucina. Si rinviene anche una tegola con orlo ispessito.

UT 19. Petراسي (Tab. XXI)

Seguendo la cresta di contrada Petراسي verso Sud-Ovest incontriamo UT 19, che presenta concentrazioni differenti di reperti ceramici probabilmente influenzate dai terrazzamenti moderni. Le importazioni dal Nord Africa sono documentate da uno sporadico frammento sigillata A, non inserito in catalogo. A ciò si aggiungono poche tegole piane, alcune anfore, molta ceramica comune e scarsa ceramica a vernice nera.

UT 20. Petراسي – Sorgente (Tab. XXII)

Uno sporadico frammento di sigillata D e forse di ceramica comune sono stati individuati all'interno un'area ubicata a circa 150 m da una sorgente. Sul terreno si rinviene una discreta quantità di ceramica con una densità di circa 1 frammento per m², con concentrazione maggiore nella zona più a monte. Si tratta prevalentemente di ceramica preistorica, resti di grandi contenitori e anfore, ceramica comune, poca di vernice nera, oltre ad una tegola pettinata ed una tegola piana.

UT 21. Cuminazzi (Tab. XXIII)

Si tratta di un'area di frammenti ampia circa 0,25 ettari, che ha restituito reperti ceramici con bassa densità. Sporadiche le attestazioni dal nord Africa, che consistono in anfore e di sigillata D (?). La

maggior parte dei reperti, databile ad età medievale, è composta da laterizi (in particolare tegole vacuolate), grandi contenitori, ceramica comune ed invetriata.

UT 22. Petراسi – Cuminazzi (Tab. XXIV)

Tra le contrade Petراسi e Cuminazzi è ubicata un'area di frammenti che restituisce pochissimi reperti prevalentemente di età preistorica. L'unico frammento selezionato è parte di fondo che si rivelato appartenere ad un'anfora Mãna D.

ZONA 3: CONTRADA MARGIO CANNEDDARO E L'ARCO SUPERIORE DELLA CONCA DI PALMA

Quest'area non permette un raggruppamento omogeneo di UT, a causa della morfologia del territorio (Fig. 39). Essa comprende una piccola porzione sulla destra idrografica del torrente Grancifone-Burraitto e tutto l'arco superiore della Conca di Palma (Serra di Celsovecchio, contrade Tredicino e Casazza).

UT 23. Margio Canneddaro (Tab. XXV)

Quello ubicato in contrada Margio Canneddaro è certamente il sito più rilevante di quest'area¹³⁰. Si estende per quasi cinque ettari, dalla sommità di un modesto rilievo calcareo fino alle sue pendici Est, Sud ed Ovest (Fig. 40). Circa il 90% dei reperti proviene da una stretta fascia di terreno orientata Nord-Sud. La buona visibilità e l'elevata densità, imputabile ad un recente sbancamento, rappresentano anche in questo caso condizioni ottimali per una raccolta controllata. La quadrettatura è stata realizzata seguendo l'esistente divisione del terreno coltivato a vigneto (Fig. 41). Ciò ha permesso di tracciare una maglia irregolare con rettangoli compresi tra 4-5 m, composta da cinque colonne Nord-Sud (A-E) intersecate a 49 fasce Est-Ovest (1-49). Per adattarsi alla conferma del terreno è stata inoltre tracciata una nuova colonna Nord-Sud (Z) ad Est della colonna A, partendo dall'altezza della fascia 25.

Il materiale ceramico si disperde su tutta l'area ma con concentrazioni differenti. La densità media è pari a 8-10 reperti per m² nei settori più occidentali, mentre in altri punti crolla a 1-2. Osservando la distribuzione dei reperti si evincono picchi nella zona centrale e sud-occidentale della quadrettatura, mentre nei settori più settentrionali la concentrazione è decisamente inferiore fino alla totale scomparsa.

¹³⁰ BURGIO 2013, pp. 37-41. Ulteriori informazioni in ZAMBITO 2018, pp. 83-86.



Fig. 39. Cignana: zona 3

Il grosso della ceramica è costituito da importazioni africane, in particolare anfore, sigillata D e anfore tarde che non sembrano oltrepassare la seconda metà del VI secolo d.C. Presente ma in quantità inferiore è la sigillata A e C, ceramica da cucina prevalentemente del gruppo CA, ceramica comune e lucerne in sigillata.

Abbondanti anche i laterizi e in particolare le tegole, sia con orlo inspessito che pettinate. In certi punti, soprattutto nei settori orientali, si sono registrati picchi di 150 frammenti per rettangolo. Alcuni esemplari portano bolli parzialmente leggibili o anepigrafi. Poche invece le tegole piane.

Le produzioni non africane sono costituite essenzialmente da ceramica comune. Meno frequenti invece i grandi contenitori, le ceramiche da cucina locale e di Pantelleria (circa il 50% della ceramica da cucina). Ad arricchire questo variegato repertorio contribuisce qualche importazione dall'oriente (LRC e anfore LRA 2), vetri e unguentari. Rare le attestazioni per epoche precedenti, costituite in prevalenza da ceramica a vernice nera, a pasta grigia, a vernice rossa e a pareti sottili. Più frequente la sigillata italiana.

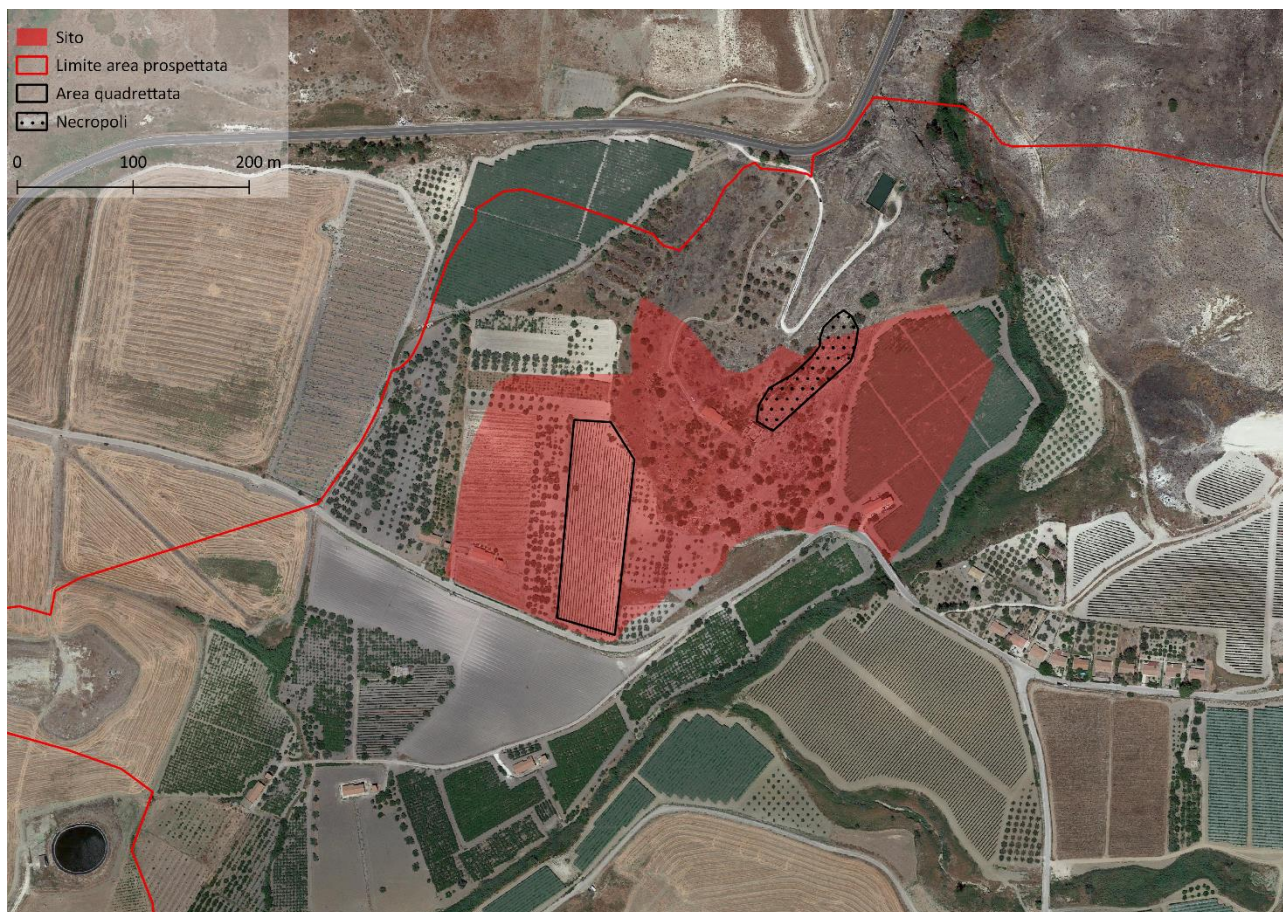


Fig. 40. Topografia del sito di Margio Canneddaro, UT 23

Nelle aree esterne alla quadrettatura si è proceduto ad una raccolta selettiva focalizzata sugli elementi diagnostici o su quelli non immediatamente riconoscibili. Dalle pendici del rilievo calcareo proviene poca ceramica preistorica mentre dalla sommità prevalentemente tegole con bordo ispessito e pettinate. Non mancano frammenti di sigillata africana D e anfore africane tarde di grandi dimensioni per questi settori più in quota, sebbene la concentrazione sia decisamente inferiore rispetto alla zona quadrettata.

Il sito si estende anche alle pendici meridionali della collina e oltre il limite orientale della quadrettatura. Qui affiora ceramica a vernice nera, ceramica da mensa e anfore greche mescolate ad abbondanti ceramiche più tarde. Spostandoci ancora più ad Est si riscontra una distribuzione disomogenea di ceramiche soprattutto medievali, che fanno registrare dei picchi di concentrazione. Alcune evidenze monumentali sono presenti sul sito. Sulla sommità del rilievo calcareo e sul versante Est, dove affiora il banco roccioso, si aprono tombe a grotticella artificiale di età preistorica ed un ipogeo, forse tardoantico e rilavorato in età moderna. Altri due ipogei sono proprio sotto (lato est) un rudere (Fig. 42). Altre otto sepolture monumentali, con corridoio di accesso e loculi

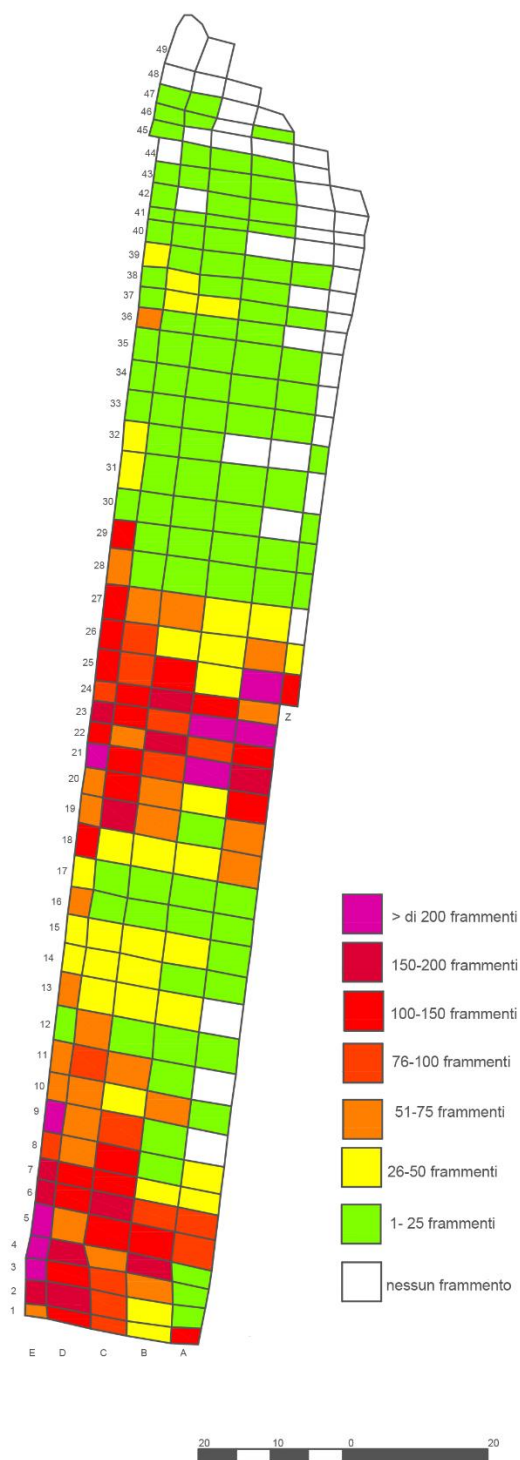


Fig. 41. Quadrettatura Margio Canneddaro, UT 23 (da GUADAGNINO 2016, Fig. 16)



Fig. 42. Ipogeo T5 sul costone roccioso di UT 23



Fig. 43. Blocchi affioranti sul sito di Margio Canneddaro, UT 23

monosomi e bisomi sono ubicate nella parte bassa del versante orientale del rilievo. Lungo il limite est della quadrettatura, i lavori agricoli hanno inoltre messo in evidenza due blocchi disposti per testa e per taglio, per una lunghezza totale di 1,47 m (Fig. 43).

Se da questo sito, il più occidentale all'interno della Zona 3 ci spostiamo verso Est, troviamo un susseguirsi di unità che consistono in rinvenimenti sporadici o piccole aree di frammenti.

UT 24. Tredicino-Casazza (Tab. XXVI)

Si tratta di un'area ubicata su un terreno in leggero pendio verso Nord. Lo stato poco frammentato dei reperti lascia ipotizzare il loro recente affioramento, probabilmente in seguito a lavori agricoli che hanno contribuito alla buona visibilità del terreno. Le importazioni dall'Africa consistono unicamente in anfore di difficile identificazione. La maggior parte dei reperti è costituita da laterizi (prevalentemente tegole piane, con bordo ispessito e pettinate) e da anfore (Dressel 1). Si segnala in quantità minore ceramica comune, a vernice nera e da cucina.

UT 25. Casazza (Tab. XXVII)

L'area di frammenti si trova in un terreno pianeggiante. Le importazioni africane consistono prevalentemente in anfore tarde di grandi dimensioni a cui si somma qualche isolato frammento di sigillata D. Tra i reperti si segnalano tegole piane e pettinate, anfore e ceramica comune documentate da sporadici orli e pareti.

UT 26. Gambacorta (Tab. XXVIII)

L'area di frammenti si trova su un pianoro a quota 380 circa. Le ceramiche di importazione africana consistono principalmente in anfore tarde di grandi dimensioni, oltre a sigillata D e lucerne. Parte dei reperti è genericamente attribuibile ad età greca/ellenistica. Possono essere datati alla fase imperiale e tardoantica anche parte delle tegole, alcune con decorazione a pettine, e ceramica comune. Sul pianoro sono inoltre segnalati due spezzoni di macine in pietra lavica, numerosi frammenti di grandi contenitori e numerose tegole (reperti non raccolti).

UT 27. Serra di Celsovecchio (Tab. XXIX)

Un isolato frammento di sigillata D è stato raccolto nel settore più occidentale della Serra di Celsovecchio. Parte di quest'area è stata devastata da un grande sbancamento, che ha intaccato i livelli archeologici portando alla luce i resti di un ambiente quadrangolare realizzato con ciottoli. Mescolati a laterizi moderni sono presenti diverse tegole piane e coppi, pareti di anfore e ceramica comune. Meno abbondanti sono i grandi contenitori e le ceramiche a vernice nera, le ceramiche a pareti corrugate o invetriate, distribuite in modo pressoché uniforme in tutta l'area del sito. Tra queste anche una lucerna invetriata integra. Nel settore centrale si rinviene poca ceramica preistorica e industria litica.

UT 28. Grancifone (Tab. XXX)

Sporadici frammenti di sigillata africana A e D sono stati raccolti a poche decine di metri dal vallone Grancifone, in un'area a bassa densità dei frammenti. È presente inoltre ceramica comune, anfore,

poche tegole tra cui una con bordo ispessito ed altri con decorazione a pettine, un isolato reperto a vernice nera.

UT 29. Casa Maia (Tab. XXXI)

Un frammento di sigillata A non diagnostico è stato raccolto in un'area ubicata ad Est di Contrada Grancifone, poco a Sud di Casa Maia, interessata in passato da uno scavo d'emergenza¹³¹. Nei punti in cui affiora il banco calcareo si nota l'impronta di un ambiente definito attraverso il livellamento della roccia, ed un'altra struttura, forse una vasca. Numerosi i materiali da costruzione, *pithoi* e anfore greco-italiche, Dressel 1, ceramica comune, ceramica a vernice nera, a cui si aggiunge parte di un vaso indigeno con decorazione dipinta. Poca la sigillata italica.

UT 30. Tredicino (Tab. XXXII)

Due frammenti non diagnostici di sigillata A1, probabilmente appartenenti allo stesso vaso, provengono da contrada Tredicino. Si tratta di una piccola area in leggera pendenza verso Nord-Est, posta ai piedi della cresta calcarea che delimita a Sud-Ovest l'omonima contrada. Sulla parete della cresta si aprono una piccola cavità naturale ed una tomba ad essa adiacente (T 343.1). I reperti sono di piccole dimensioni, in prevalenza anfore, tegole, sigillata italica e africana A e D¹³², oltre a poca ceramica preistorica.

ZONA 4: MONTE NARBONE

L'area interessa il versante sud-occidentale di Monte Narbone (Fig. 44).

UT 31. Monte Narbone (Tab. XXXIII)

Si tratta di una piccola area che ha restituito materiali ceramica a media densità. Poche le importazioni africane, limitate ad un frammento di sigillata C e un fondo di Keay 62. Il resto della documentazione consiste in laterizi (tegole greche e una medievale), anfore e ceramica comune, oltre a poca selce e ceramica preistorica. Le attestazioni più tarde sono rappresentate da ceramica invetriata medievale.

UT 32. Monte Narbone (Tab. XXXIV)

A meno di 500 m Sud-Est rispetto alla precedente area, quasi sulla punta meridionale di monte Narbone, si trova una seconda area che ha restituito sporadica sigillata africana A. Buona parte dei reperti è costituito da materiale preistorico (selci e ceramica preistorica) mescolato a laterizi, anfore,

¹³¹ BURGIO 2013, p. 48.

¹³² Non rivenuta nella cassetta. L'informazione è tratta dalla scheda.

ceramica a vernice nera, ceramica comune e da cucina italiana. Alcune pareti corrugate sono probabilmente databili in età medievale.



Fig. 44. Zona 4: Monte Narbone

ZONA 5: PIANO VENTO, ROCCA DI CORVO E MONTE GRANDE

La definizione della Zona 5 è stata condizionata dalla morfologia di Monte Grande, estendendosi verso Nord fino ad inglobare Rocca Corvo e Piano Vento (Fig. 45).

UT 33. Piano Vento (Tab. XXXV)

Il sito è posto ad un centinaio di metri dalla collina di Piano Vento, insediamento di età preistorica noto da tempo¹³³. Esso si estende in senso longitudinale, da una cresta ubicata ad Est fino alle pendici orientali della suddetta collina. Tra le due è posta una sella dove probabilmente va identificato il nucleo dell'insediamento: l'elevata concentrazione di reperti e le condizioni di visibilità hanno suggerito anche in questo caso una raccolta sistematica per quadrati. Le importazioni dal

¹³³ BURGIO 2013, p. 41. Ulteriori informazioni in ZAMBITO 2018, pp. 81-83

Nord Africa consistono in anfore di tradizione punica e forse qualche esemplare romano-africano precoce. A ciò va aggiunta sigillata A1 e A2 e ceramica da cucina A e CA.

Sono state inoltre raccolte tegole con bordo ispessito, anfore (diversi gli esemplari di Dressel 1) e sigillata italica, oltre a ceramica comune. I reperti affiorano in diversi punti e in alcuni casi sono stati riportati alla luce dai recenti lavori con mezzi meccanici. In certi punti si nota la prevalenza di materiali più antichi, come ceramica a vernice nera, anfore ad echino e greco-italiche, tegole piane, resti di grandi contenitori, ceramica comune e da cucina. Le modifiche apportate alla collina hanno inoltre fatto affiorare i resti di un muro a doppio paramento e un terrazzamento. In altri punti sono visibili tagli nella roccia destinati ad accogliere dei blocchi.



Fig. 45. Zona 5: Piano Vento, Rocca di Corvo e Monte Grande

UT 34. Piano Vento (Tab. XXXVI)

Sporadiche attestazioni africane provengono da quest'area probabilmente da ricollegare al precedente sito – dista circa 40 metri Sud-Ovest – da cui lo separa un moderno riporto di terra. Le ceramiche di produzione africana consistono in sigillata A e ceramica da cucina attribuibile all'area di Cartagine. Ai margini del campo è stato rinvenuto un frammento di orlo di anfora africana

probabilmente non raccolto. Sono invece attribuibili ad epoche precedenti tegole piane e coppi ad orlo ispessito, anfore greco-italiche, ceramica comune e a vernice nera.

UT 35. Rocca di Corvo (Tab. XXXVII)

Oltre alla ipotetica *statio* segnalata da D. Amedesteanu¹³⁴, qui è ubicata una necropoli preistorica scavata in tre piccoli affioramenti rocciosi. Nei pressi della Tomba 1 è stato rinvenuto un isolato esemplare in sigillata D tarda. I pochi reperti presenti consistono in industria litica e ceramica preistorica oltre a grandi contenitori. Va segnalato che nell'area circostante erano presenti anfore attribuibili genericamente ad età repubblicana ed imperiale, tra cui forse un orlo di anfora africana¹³⁵.

UT 36. Punta Bianca (Tab. XXXVIII)

L'UT è ubicata in contrada Punta Bianca¹³⁶, su un pianoro circa 800 m a Sud-Ovest di Monte Grande. Nonostante l'abbondante campionatura, le importazioni dall'Africa si limitano a due frammenti: un orlo di anfora di tradizione punica e forse un orlo di sigillata A1 fine. Il resto delle attestazioni è costituito prevalentemente da tegole (piane e coppi con bordo ispessito), pochi grandi contenitori e sporadiche anfore (greco-italiche e Dressel 1), ceramica comune (prevalentemente bacini e mortai), ceramica a vernice nera, ceramica da cucina e sigillata italiana. Da questo sito si è raccolta anche parte di anfora maltese, che rappresenta la prima attestazione per questa zona. Sempre sul pianoro sono presenti anche alcuni allineamenti murari, probabilmente frutto degli scavi clandestini.

UT 37. Monte Grande (Tab. XXXIX)

Due isolati frammenti di ceramica da cucina africana provengono dalle pendici orientali di Monte Grande. Complessivamente il sito si estende per almeno 400 m da Nord-Est a Sud-Ovest, nonostante le condizioni di visibilità non abbiano permesso di osservare una completa continuità. Le condizioni del terreno e gli sbancamenti moderni hanno influito sulla dispersione e la densità dei reperti. Questi si datano principalmente ad età preistorica (ceramica e industria litica) mentre pochi reperti lungo il margine Sud-Ovest del sito risalgono ad età greca: tegole, grandi contenitori, anfore greco-italiche, ceramica comune e a vernice nera. Sul sito è presente rosticcio di zolfo, una risorsa che in quest'area è sfruttata fin da età preistorica¹³⁷.

¹³⁴ BURGIO 2013, p. 36; ADAMESTEANU 1963, pp. 44-45.

¹³⁵ Questi frammenti non sono stati raccolti.

¹³⁶ Ulteriori informazioni in ZAMBITO 2018, pp. 75-81.

¹³⁷ CASTELLANA 1998.

ZONA 6: BIVIO GIARDINO DEL BARONE

Due rinvenimenti sporadici si registrano in località Bivio Giardino del Barone¹³⁸ (Fig. 46).

UT 38. Casa Camilleri – Serra Balate (Tab. XL)

Un frammento di sigillata D tarda è stato raccolto a Nord di casa Camilleri. L'area circostante presenta una densità di reperti medio scarsa. I reperti sono riferibili ad un ampio arco cronologico, compresa la preistoria. Parte delle ceramiche sono genericamente databili ad età ellenistica: anfore greco-italiche, ceramica a vernice nera, pereti di grandi contenitori e ceramica comune. Numerose le tegole con bordo ispessito, a cui si sommano tegole pettinate e cocciopesto.



Fig. 46. Zona 6: bivio Giardino del Barone

UT 39. Serra Balate (Tab. XLI)

Quest'area, ubicata a circa 180 m Nord-Ovest, può essere messa in relazione con la precedente. Da qui proviene un isolato frammento di anfora africana tarda rinvenuta tra altro materiale genericamente attribuibile al periodo romano imperiale: pareti di anfore, laterizi tra cui una tegola pettinata.

¹³⁸ BURGIO 2013, p. 43.

ZONA 7: CONTRADA GRANCIFONE

La Zona 7 è ubicata in contrada Grancifone ed è composta da due aree strettamente connesse (Fig. 47).

UT 40. Grancifone (Tab. XLII)

Da quest'area provengono i resti di anfore africane, sigillata D e ceramica da cucina africana. Il restante materiale è costituito da anfore, tra cui una LRA 2, ceramica comune e rare tegole con bordo ispessito.

UT 41. Grancifone (Tab. XLIII)

Da qui proviene sigillata D e C/D. Il restante materiale è costituito da laterizi, parti di anfore, di ceramica da cucina e rara ceramica a vernice nera.



Fig. 47. Zona 7: contrada Grancifone

UT 42. CONTRADA MORTILLI (Tab. XLIV)

L'UT 42 è ubicato al centro della contrada Mortilli (Fig. 48). L'area di dispersione dei reperti occupa un terreno pianeggiante, per una superficie totale di quasi tre ettari. La densità varia all'interno del sito da un massimo di 12/15 ad un minimo di 3/4 reperti al m². Ricca e variegata è la documentazione ceramica. Abbondanti le importazioni dall'Africa e in particolare la sigillata D, uniformemente distribuita su tutto il sito. Si sommano sporadici frammenti di sigillata C, ceramica da cucina prevalentemente del gruppo CA, ceramica comune africana e anfore di tradizione punica e romano-africane tarde. Non mancano rare lucerne in sigillata. Anche in questo caso si osserva la presenza di grossi blocchi squadrati, pertinenti evidentemente a strutture, forse ormai in buona parte distrutte. Abbondanti anche le tegole in particolare i coppi ad orlo ispessito, tra cui un esemplare bollato MOTA (*supra*, nota 105). Rare invece le tegole piane e pettinata. Diverse anfore sono attribuibili al tipo Dressel 1. Abbondante la ceramica comune mentre meno frequente è la ceramica a vernice nera, a vernice rossa siciliana e la sigillata italica. Ugualmente rara la ceramica di Pantelleria. Si nota anche parte di macina in pietra lavica.

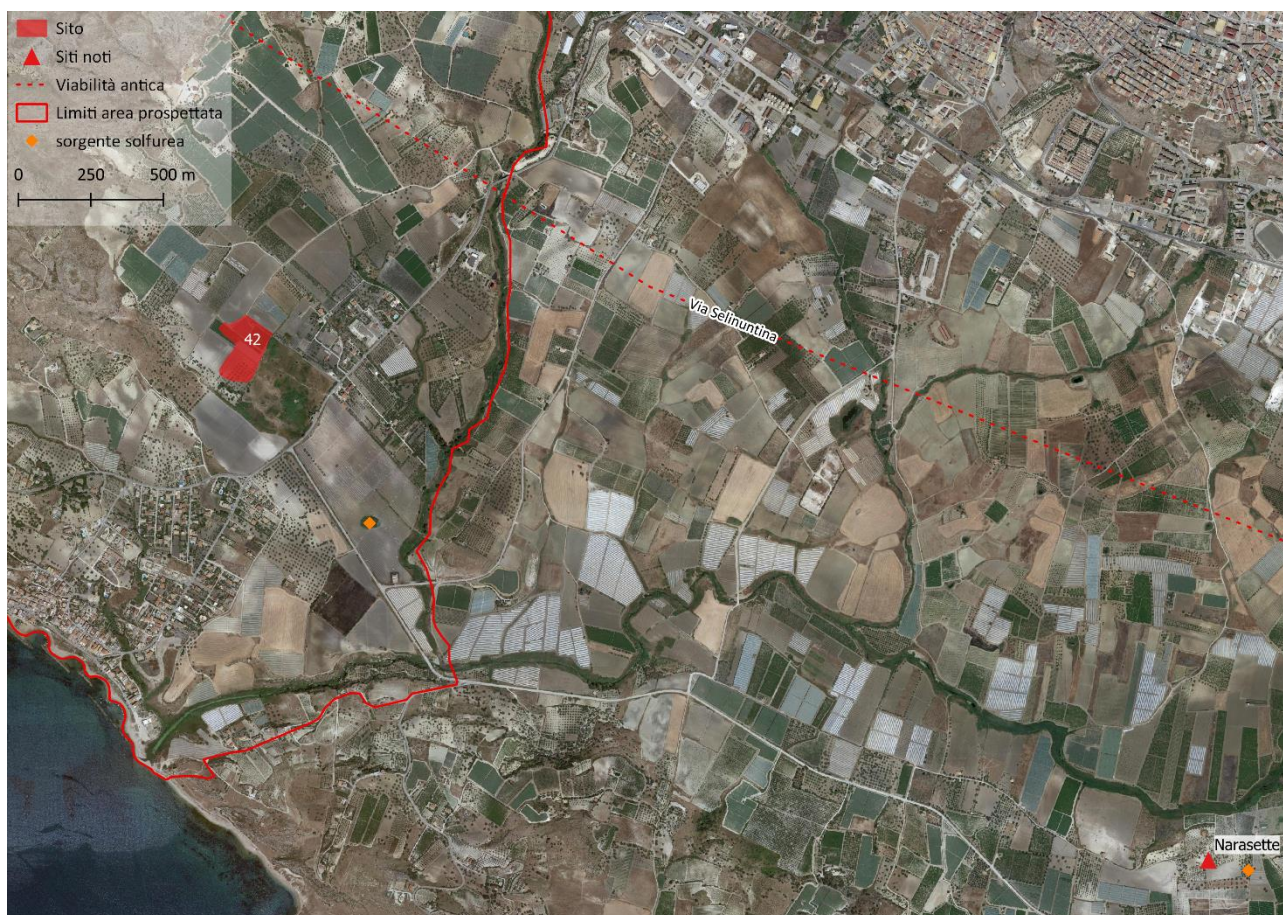


Fig. 48. Contrada Mortilli

SITI ESTERNI ALL'AREA DI PROSPEZIONE

Due rinvenimenti si registrano all'esterno dell'area prospettata (Fig. 49).

UT 43. Cozzo Tramontana, contrada Salice (Tab. XLV)

Quest'area è ubicata presso Cozzo Tramontana, ai margini settentrionali di una spianata limitata naturalmente da una balza. Sul terreno si notano reperti a media densità, in particolare industria litica e ceramica preistorica a cui si somma qualche tegola greca e coppi di età imperiale, pareti di anfore e ceramica comune. In questo caso, la campionatura si è limitata ai soli esemplari diagnostici. Poche le importazioni africane, limitate ad un esemplare di anfora, di vaso sigillata C e un probabilmente di bacino in ceramica comune.



Fig. 49. Siti esterni all'area di prospezione

UT 44. Montagna del Bosco (Tab. XLVI)

Lungo le pendici orientali di Montagna del Bosco troviamo un'area in leggera pendenza verso Nord-Est, che al momento delle prospezioni presentava buona visibilità. I reperti distribuiti in modo uniforme si disperdono in parte verso il limite orientale dell'area. Anche in questo caso la documentazione raccolta è variegata: anfore, ceramica a vernice nera e grandi contenitori databili tra l'età classica ed ellenistica. Le importazioni dal nord Africa sono documentate da qualche anfora tarda e da sigillata D2. Si registra inoltre qualche anfora LRA 2 e ceramica medievale invetriata.

PROSPEZIONI INTORNO LA VILLA DI CIGNANA

CATALOGO DELLE CERAMICHE

Abbreviazioni catalogo

app.	apparentemente
cfr.	confronta
dec.	decorazione
est.	esterno/a
imp.	impasto
ing.	ingobbio
int.	interno/a
prev.	prevalentemente
prob.	probabilmente
sup.	superficie/i
var.	variante
s.i.	senza inventario
v.	vedi (possibile confronto nel caso di indeterminatezza)
*	esemplare campionato

ZONA 1: CONTRADA CIGNANA E NINFA

UT 1. Cignana ex Molino (Fig. 50)

Anfore africane

1.1. Hammamet 3. Orlo: imp.* rosaceo, granuloso, abbondanti inclusi tra cui quarzo eolico (diverse dimensioni), inclusi bianchi e rosso/violacei (?); sup. schiarite. [146.48].

1.2. Indeterminata, (v. Africana III C o *spatheion*). Fondo: imp. arancione, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, inclusi bianco/giallastri e rosso/violacei, striatura bianca nel punto di giuntura tra fondo e puntale; sup. arancione. [146.51].

Anfora africana (?)

1.3. Indeterminata (v. Ostia 59 o *sefrî*, cfr. **58.1**). Orlo: imp.* rosso mattone, compatto; sporadici inclusi prev. di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico (anche dimensioni medie), inclusi gialli, inclusi bianchi e rossi violacei puntiformi; sup. int. rosso mattone, est. grigio. [146.37].

Sigillata africana C/D (?)

1.4. Hayes 61 B3 (?). Orlo: imp. rossastro, compatto e depurato; ing. rossastro, liscio, int./est. su orlo. [146.33].

1.5. Hayes 87 A/88. Orlo e parete: imp. rossastro; sporadici inclusi prev. di piccole dimensioni, bianco/giallastri e rossastri; ing. rossastra liscia e opaca, int. e su orlo. [146.20].

1.6. Hayes 103 var. Sidi Khalifa. Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato (un solo incluso rosso/violaceo); ing. rossastro, liscio ed opaco, int. e su orlo. [146.21].

Sigillata africana D2

1.7. Hayes 99. Orlo e parete: imp.* rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni, inclusi bianco/giallastri e scuri in quantità inferiore; ing. arancione, opaco, int. ed est. fino all'orlo. [146.18].

Sigillata africana D

1.8. Indeterminata (v. Hayes 105 o 88 C). Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, granuloso, con micro-vuoti; inclusi bianco/giallastri prev. di piccole dimensioni; ing. arancione, spesso e compatto, lucido, int. ed est. su orlo. [146.28].

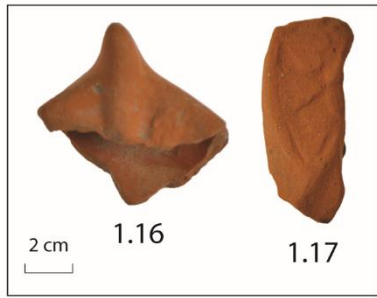
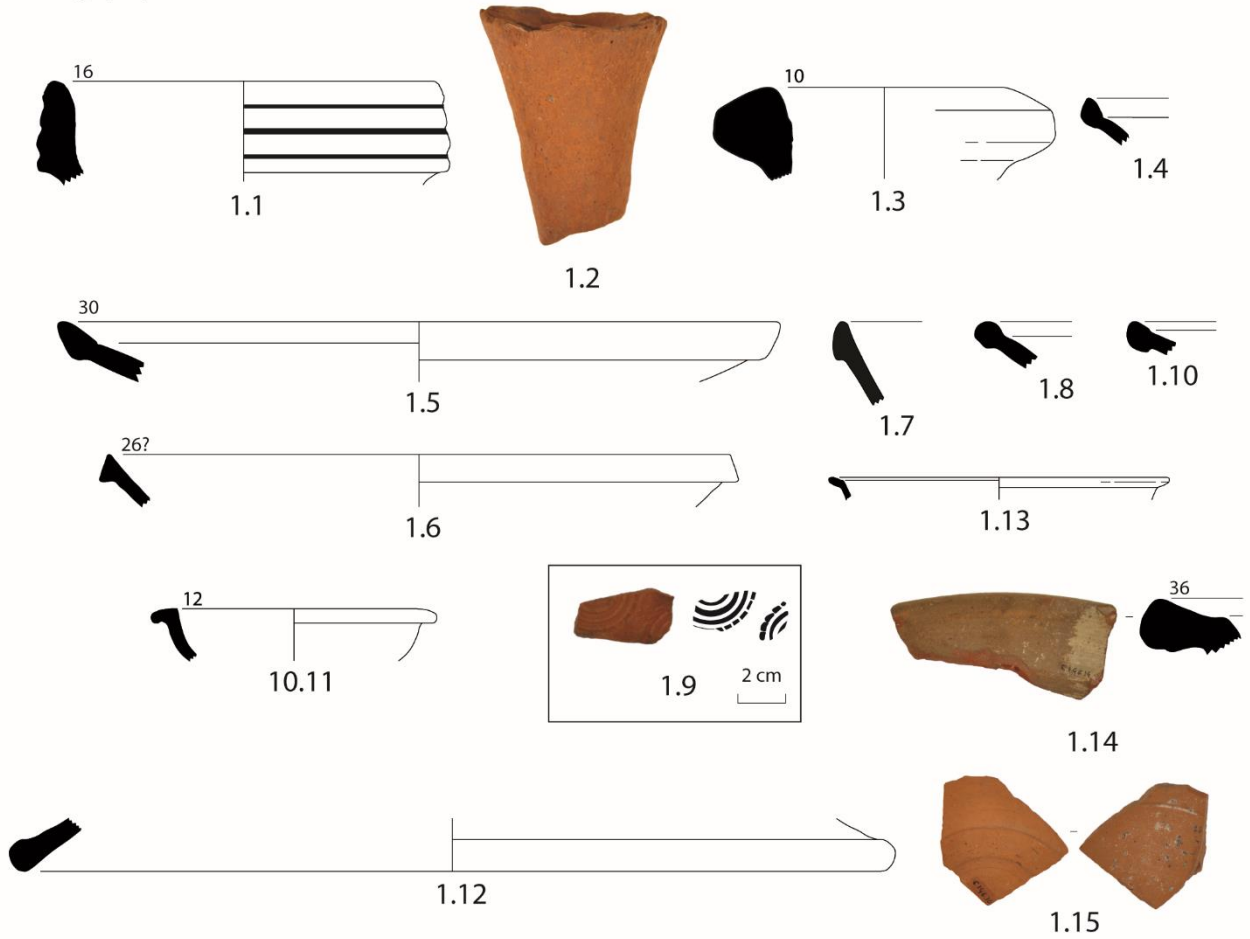
Sigillata africana D, stili e decorazioni

1.9. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 32, stile A(ii)-(iii): imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. bruno/rossastro, opaco, solo int. (?). [146.35].

Sigillata africana D tarda

1.10. Hayes 105 B. Orlo: imp. rosaceo, con vuoti; quarzo eolico di piccole dimensioni, piccoli inclusi bianco/giallastri; sup. molto dilavate. [146.27].

UT 1



UT 2

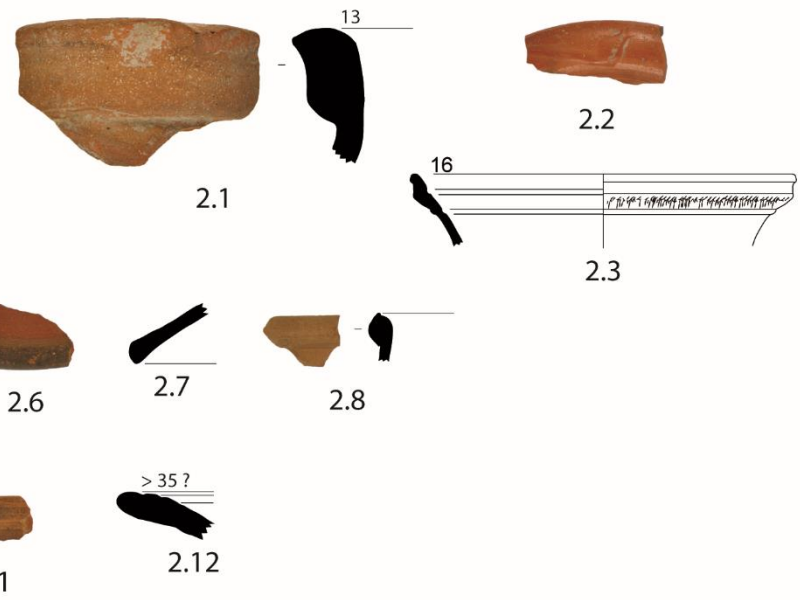


Fig. 50

0 5 cm

Sigillata africana D tarda (?)

1.11. Hayes 108 (?). Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, con micro-vuoti; prev. inclusi rosso/violacei e bianchi arrotondati; sup. molto dilavate. [146.23].

Ceramica da cucina africana CB e CBR (?)

1.12. Gruppo CB (?), coperchio. Orlo e parete: imp.* arancione, granuloso, con micro-vuoti appiattiti; abbondante quarzo eolico, inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni in quantità inferiori; sup. arancioni, ruvide. [146.12].

1.13. Gruppo CBR (?), Sidi Jdidi 9 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, compatto e depurato; sup. arancioni. [146.13].

Ceramica comune africana

1.14. Carthage LRB 4. Orlo: imp. rosso mattone; sporadici micro-vuoti; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni, qualche incluso violaceo; sup. grigie. [146.14].

Ceramica comune africana (?)

1.14. Mortaio. Fondo con basso piede ad anello, grani scuri e scanalatura all'int.: imp. arancione; inclusi bianchi prev. di piccole dimensioni; sup. arancioni, prive di ing. [146.10].

Lucerna africana in sigillata D

1.15. Atlante X. Presa, spalla e vasca, dec. Indeterminata (losanga?): imp. rosaceo; inclusi di piccole dimensioni, prev. quarzo, inclusi rosso/violacei arrotondati, inclusi bianco/giallastri; ing. arancione/rossastro, sottile ed opaco. [146.52].

Lucerna africana in sigillata D (?)

1.16. Atlante X. Spalla, dec. motivo Ennabli M+N?: imp. arancione, granuloso; abbondanti inclusi bianco/giallastri prev. di piccole dimensioni, quarzo ed inclusi rossastri in quantità inferiore; sup. molto dilavata. [146.54].

UT 2. Cignana ex Molino (Fig. 50)

Anfore africane

2.1. Tripolitana I. Orlo: imp.* arancione con nucleo grigio, duro, vuoti anche di medie dimensioni; abbondanti inclusi bianchi di piccole dimensioni misti a quarzo eolico; sup. int. arancione, est. arancione tendente al marrone chiaro, con abbondanti inclusi bianchi. [147.1].

Sigillata africana A1 fine

2.2. Hayes 2-3A. Orlo: imp.* simile a **2.3**, arancione/rosaceo, compatto e depurata; ing. int./est. arancione, spesso e compatto, lucido. [147.24bis].

2.3. Hayes 8 A. Orlo e parete: imp*. simile a **2.2**, arancione/rosaceo, compatto e depurato (solo sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico ed inclusi scuri); ing. int./est. arancione scuro/rossastro, liscio ed opaco. [147.23].

2.4. Hayes 8 A. Orlo: imp. arancione, con micro-vuoti; quarzo eolico di piccole dimensioni, rari inclusi scuri; ing. int./est. arancione, spesso e compatto, granuloso. [147.24].

Ceramica da cucina africana CA

2.5. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione, con micro-vuoti; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni mito a sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. arancioni, orlo annerito. [147.10].

2.6. Hayes 196. Orlo e parete: imp. rossastro, granuloso, con micro-vuoti; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. arancione, orlo annerito. [147.12].

2.7. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp.* rosacea, con micro-vuoti; abbondante quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, piccoli inclusi bianco/giallastri in quantità inferiore; sup. rosacee, beige in corrispondenza dell'orlo. [147.15].

2.8. Hayes 197. Orlo: imp.* rosaceo, con vuoti appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. int. rosacea, est. beige. [147.14].

2.9. Hayes 197. Orlo e parete: imp. arancione, con micro-vuoti; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, sporadici inclusi biancastri; patina cinerognola est. leggermente dilavata, int. arancione con scanalature. [147.17].

2.10. Hayes 197. Orlo: imp. arancione/rosaceo, con micro-vuoti; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni; sup. int. arancione, est. rosacea. [147.17bis].

Ceramica da cucina africana, produzione indeterminata

2.11. Hayes 197 tarda (?). Orlo: imp. beige/rosaceo; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; patina cinerognola dilavata, int. rosaceo. [147.16].

Ceramica comune non africana

2.12. Bacino. Orlo, tre leggere scanalature: imp.* marrone, con vuoti anche di grandi dimensioni; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni (?), abbondanti inclusi bianco/giallastri prev. di piccole dimensioni; sup. beige/rosacee. [147.3].

UT 3. Cignana (Fig. 51).

Anfore africane

3.1. Keay 62 D. Orlo: imp.* bruno/rossastro, con vuoti appiattiti; abbondanti inclusi bianco/grigiastri (?) di piccole e medie dimensioni, prev. arrotondati, misti a sporadico quarzo; sup. int. rossastra, schiarita all'est. [145.13].

3.2. Indeterminata (v. Africana I). Fondo: imp. arancione, compatto, depurato (solo sporadici inclusi rosso/violacei); sup. arancione, simili a frattura. [145.8].

Ceramica comune siciliana (?)

3.3. Indeterminata Orlo: imp. arancione/rosaceo, friabile, con micro-vuoti appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; sup. arancione, con tracce di schiarimento all'est. [145.11].

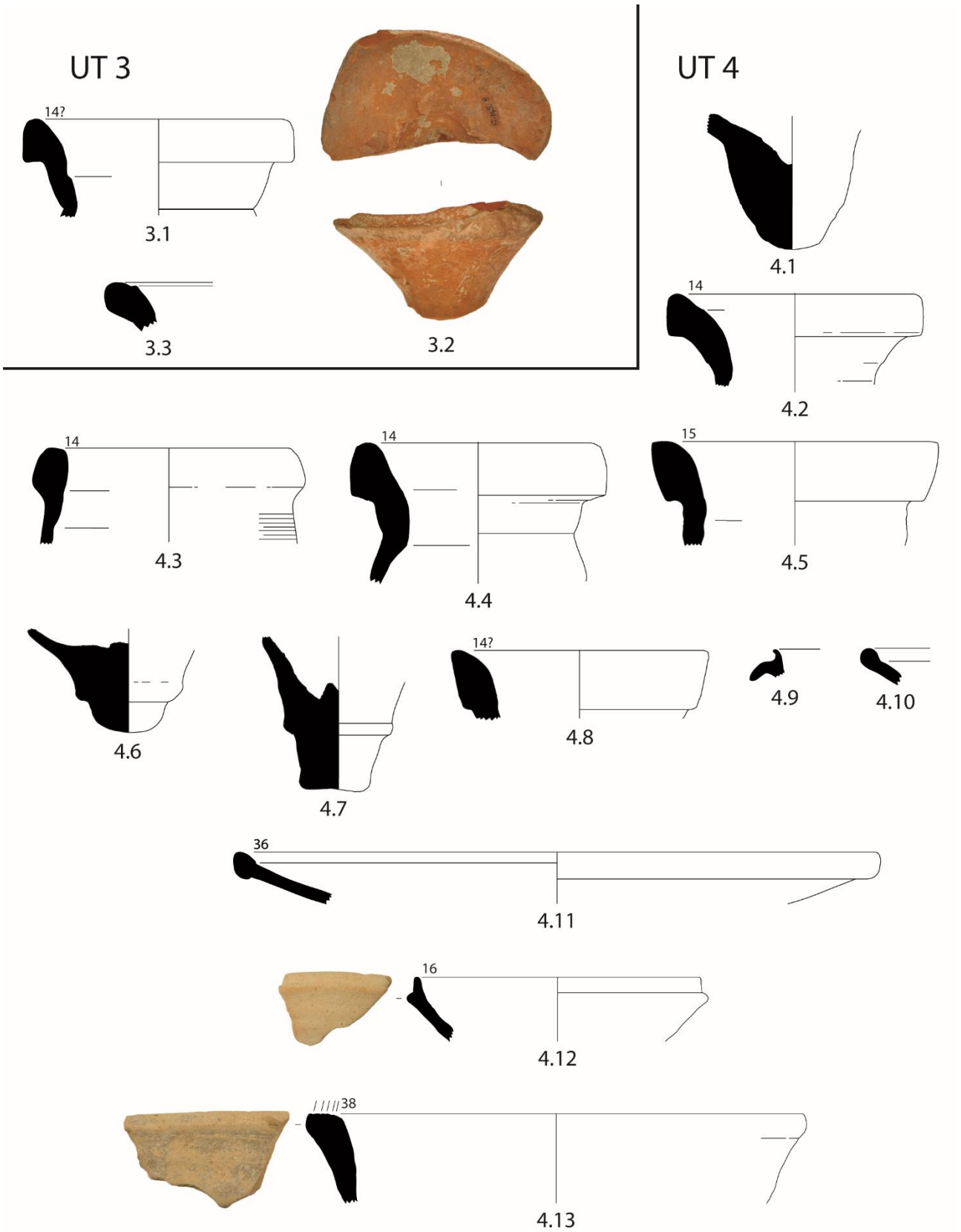


Fig. 51

0 5 cm

UT 4. Cignana (Fig. 51)

Anfore africane

4.1. Africana II (?). Fondo: imp.* arancione intenso, friabile; abbondante quarzo misto ad inclusi biancastri e rossastri spigolosi; sup. arancione, molto dilavate. [107.10].

4.2. Africana III. Orlo imp.* marrone chiaro, compatto, molto depurato; superficie int. rosacea, est. schiarito. [107.48].

4.3. Keay 64. Orlo, dec. a pettine sul collo: imp.* arancione, compatto; sporadici inclusi biancastri e giallastri di piccole dimensioni; sup. int./est. arancione, con inclusi rossastri di piccole e medie dimensioni, tracce di schiarimento all'est. [107.66].

4.4. Keay 62 A. Orlo: imp.* beige/marrone chiaro, con vuoti di piccole dimensioni; quarzo eolico misto ad abbondanti inclusi bianchi e giallastri, anche di grandi dimensioni; sup. int. arancione/rosaceo; est. tendente al grigio/verdastro. [107.39].

4.5. Keay 61 C. Orlo: imp.* rosaceo, compatto; inclusi rossastri/violacei anche di grandi dimensioni; sup. schiarite. [107.41].

4.6. Keay 61. Fondo: imp.* rosaceo, compatto; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri, qualche incluso giallastro di medie dimensioni; sup. rosa. [107. no inv.].

4.7. Keay 61. Fondo: imp.* rosso mattone/grigio, compatto; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. grigio/rossastre. [107.12].

4.8. Keay 61 o 63. Orlo: imp.* arancione, duro e compatto, con micro-vuoti appiattiti e isorientati; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri; sup. rosacee. [107.44].

Sigillata africana D

4.9. Hayes 91. Orlo: imp. arancione/rosaceo, con micro-vuoti appiattiti ed isorientati; inclusi di varia natura, soprattutto rossastri, di piccole e medie dimensioni, visibili anche in sup.; ing. molto dilavato. [107.90].

Sigillata africana D (?)

4.10. Hayes 104C o 109 (?). Orlo: imp.* rosaceo, poroso; quarzo eolico misto ad inclusi rossastri spigolosi di piccole dimensioni; sup. molto dilavate. [107.83].

Sigillata africana D tarda

4.11. Hayes 105. Orlo e parete, stesso esemplare di [107.91]: imp. arancione, compatto e depurato; sup. molto dilavate, con tracce di ing. rosso int. e su orlo. [107.89].

Ceramica comune non africana

4.12. Scodella. Orlo e parete: imp.* grigio, con abbondanti vuoti; inclusi giallastri puntiformi non chiaramente identificati. Sup. grigiastre. [107.64].

4.13. Bacino. Orlo decorato con scanalature e parete: imp.* beige/grigio chiaro, con molti vuoti; quarzo eolico misto a ad inclusi biancastri in quantità minori; sup. beige. [107.65].

UT 5. Cignana (Fig. 52)

Anfore africane

5.1. Keay 35 (?). Fondo: imp.* rosso mattone/violaceo, duro e compatto; quarzo eolico misto a sporadici inclusi giallastri e rossastri, anche di grandi dimensioni; sup. bruno/violacee, tracce di schiarimento all'est. [109.11].

Sigillata africana C/D (?)

5.2. Hayes 103 (?). Orlo: imp.* rosaceo, compatto e depurato; ing. completamente dilavato. [109.17].

Sigillata africana D2

5.3. Hayes 91 C. Orlo: imp.* arancione, duro e compatto; inclusi rossastri spigolosi di medie dimensioni; ing. arancione, opaco, parzialmente dilavato. [109.16].

Lucerne in sigillata africana D

5.4. Atlante X. Spalla, dec. motivi Ennabli L6 + Hayes 87c: imp. rosaceo, compatto e depurato (solo poco quarzo eolico); sup. dilavate. [109.22].

UT 6. Cignana (Fig. 52)

Anfore africane

6.1. Africana I A o II C. Orlo: imp. arancione, duro e compatto; sporadici inclusi biancastri; sup. come frattura, prob. dilavate. [138.17].

6.2. Keay 57 B, Orlo: imp.* arancione/grigiastro, duro e compatto; inclusi rossastri/violacei; sup. grigie. [138.9].

6.3. Keay 64 (?). Orlo: imp.* marrone chiaro, duro e compatto, con vuoti appiattiti e isorientati; inclusi rossastri di medie dimensioni; sup. rosacee. [138.7].

6.4. Keay 61 C (?). Orlo, prob. stesso esemplare di [138.10]: imp.* marrone, duro e compatto; abbondanti inclusi biancastri di piccole, medie e grandi dimensioni; sup. marroni con tracce di schiarimento. [138.8].

Sigillata africana C/D

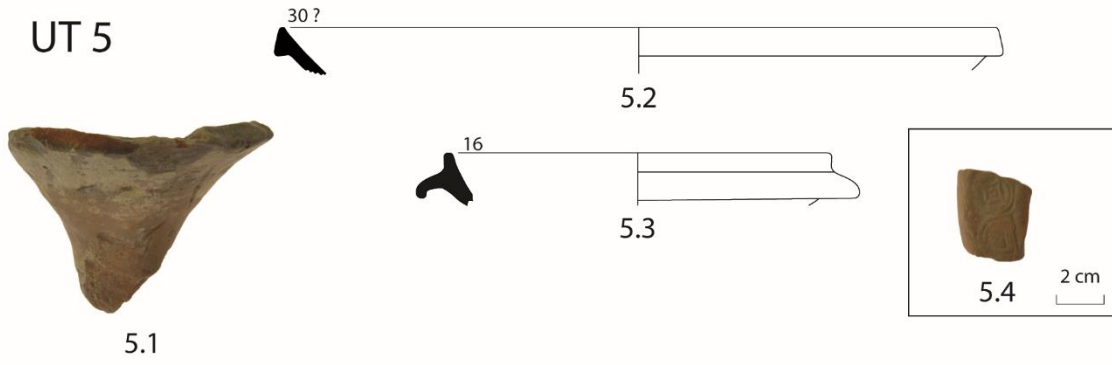
6.5. Hayes 61 B3. Orlo: imp.* arancione, compatto; sporadici inclusi biancastri puntiformi; sup. molto dilavate, con tracce di ing. all'est. [138.27].

Ceramica comune africana

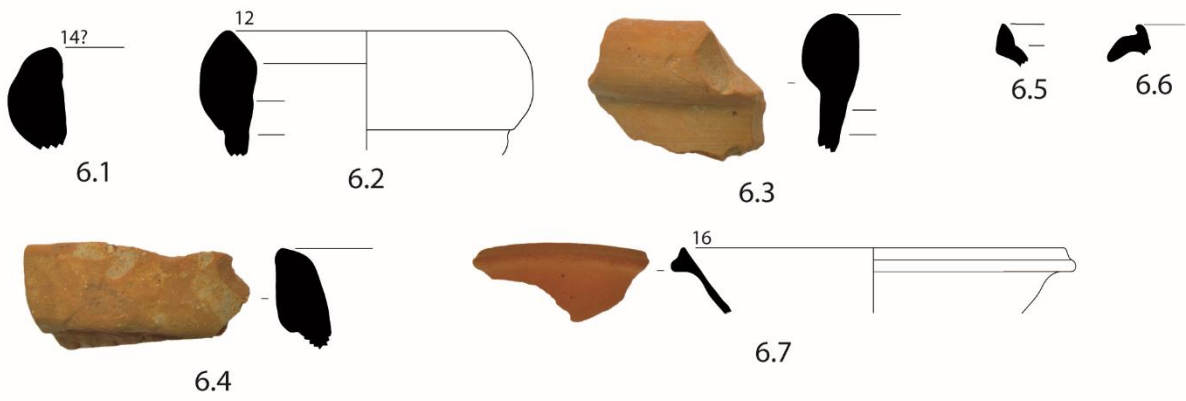
6.6. Carthage Class 1 B. Orlo: imp.* arancione, compatto; inclusi biancastri anche di medie dimensioni; sup. arancione/rosacee. [138.25].

6.7. Mortaio, tipo 2. Orlo: imp.* arancione, friabile; quarzo eolico anche di grandi dimensioni misto ad inclusi giallastri; sup. arancioni, porose, con qualche incluso scuro visibile anche ad occhio nudo. [138.14].

UT 5



UT 6



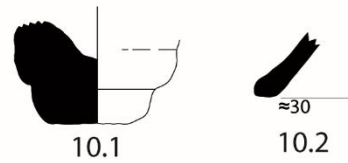
UT 7



UT 9



UT 10



UT 11



UT 12



Fig. 52

UT 7. Cignana (Fig. 52)

Anfore africane

7.1. Indeterminata (v. Africana I). Fondo: imp. tendente al marrone chiaro, duro, con micro-vuoti; quarzo eolico misto a piccoli inclusi scuri non chiaramente identificati; sup. int. rosaceo; est. schiarito (?) [112.5].

UT 9. Cignana (Fig. 52)

Anfore africane

9.1. Keay 61. Fondo: imp.* arancione, duro e compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi puntiformi giallastri e bianchi; tracce di schiarimento in sup. [111.2].

UT 10. Contrada Ninfa (Fig. 52)

Anfore africane

10.1. Keay 62 (?). Fondo: imp. beige/rosato, compatto; quarzo eolico anche di grandi dimensioni misto ad inclusi bianchi in quantità minore; sup. come frattura, prob. dilavate. [105.14].

Ceramica da cucina non africana

10.2. Coperchio. Orlo e parete: imp.* marrone chiaro/rosato, friabile, ricco di vuoti; abbondanti inclusi biancastri misti ad inclusi scuri; sup. come frattura. [105.27].

UT 11. Cignana (Fig. 52)

Anfore africane

11.1. Tripolitana I o III. Fondo: imp.* marrone/grigio, duro, con pochi vuoti appiattiti; abbondante quarzo misto ad inclusi bianchi; sup. grigio/violacee, porose. [106.26].

Sigillata africana A1 (?)

11.2. Hayes 8 A. Orlo: imp. arancione, compatto; sporadico quarzo e inclusi rossastri; ing. dilavato. [106.61].

Ceramica da cucina africana (?)

11.3. Coperchio (?). Orlo: imp.* arancione, compatto; quarzo eolico misto ad inclusi bianco/giallastri; sup. arancioni. [106.62].

UT 12. Piana di Cignana (Fig. 52)

Anfore africane

12.1. Keay 62 (?). Fondo: imp. rosso mattone, duro e compatto; quarzo eolico misto a sporadici inclusi biancastri; sup. rosso mattone. [127.6].

Zona 2: contrade Viticchié e Petراسي

UT 13. Viticchié (Fig. 53-63)¹³⁹

Anfore africane

13.1. Van der Werff 2. Orlo: imp.* rossastro, con abbondanti vuoti, anche di piccole dimensioni; inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, qualche incluso rossastro spigoloso; sup. grigie, con tracce di schiarimento est. (?). [360.839-FQ].

13.2. Leptiminus 1. Orlo: imp.* beige/rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a inclusi bianchi in quantità inferiori; sporadici inclusi scuri; sup. schiarite. [360.44-FQ].

13.3. Africana I. Orlo: imp.* bruno/grigiastro, compatto; abbondanti inclusi bianchi di piccole dimensioni; sup. grigie. [360.283-RS4-5].

13.4. Africana II (?). Fondo: imp.* beige/marrone chiaro (?), compatto; inclusi biancastri di piccole dimensioni difficilmente distinguibili; sup. schiarite. [360.133-TU8-9].

13.5. Africana III A. Orlo: imp.* bruno/rosso mattone, compatto, sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico ed inclusi biancastri; sup. schiarite. [360.200-BC10-11].

13.6. Africana III C o *spatheion* 1. Fondo: imp. rossastro, compatto; abbondanti inclusi bianco/giallastri prev. di piccole dimensioni, sporadici inclusi violacei, anche di grandi dimensioni, quarzo eolico; sup. rossastre simili a frattura. [360.848-FQ].

13.7. *Spatheion* 1 A. Orlo: imp.* compatto, con inclusi di piccole dimensioni; prev. depurato, con sporadici inclusi non chiaramente identificati, uno anche di grandi dimensioni, arrotondato; sup. schiarite. [360.802-RS14-15].

13.8. *Spatheion* 1B. Orlo: imp. rosso mattone, compatto, depurato; solo sporadici inclusi di piccolissime dimensioni tra cui quarzo eolico (?), inclusi violacei, qualche incluso biancastro anche di dimensioni maggiori; sup. bruno/rossastre, simili a frattura. [360.459-NO4-5].

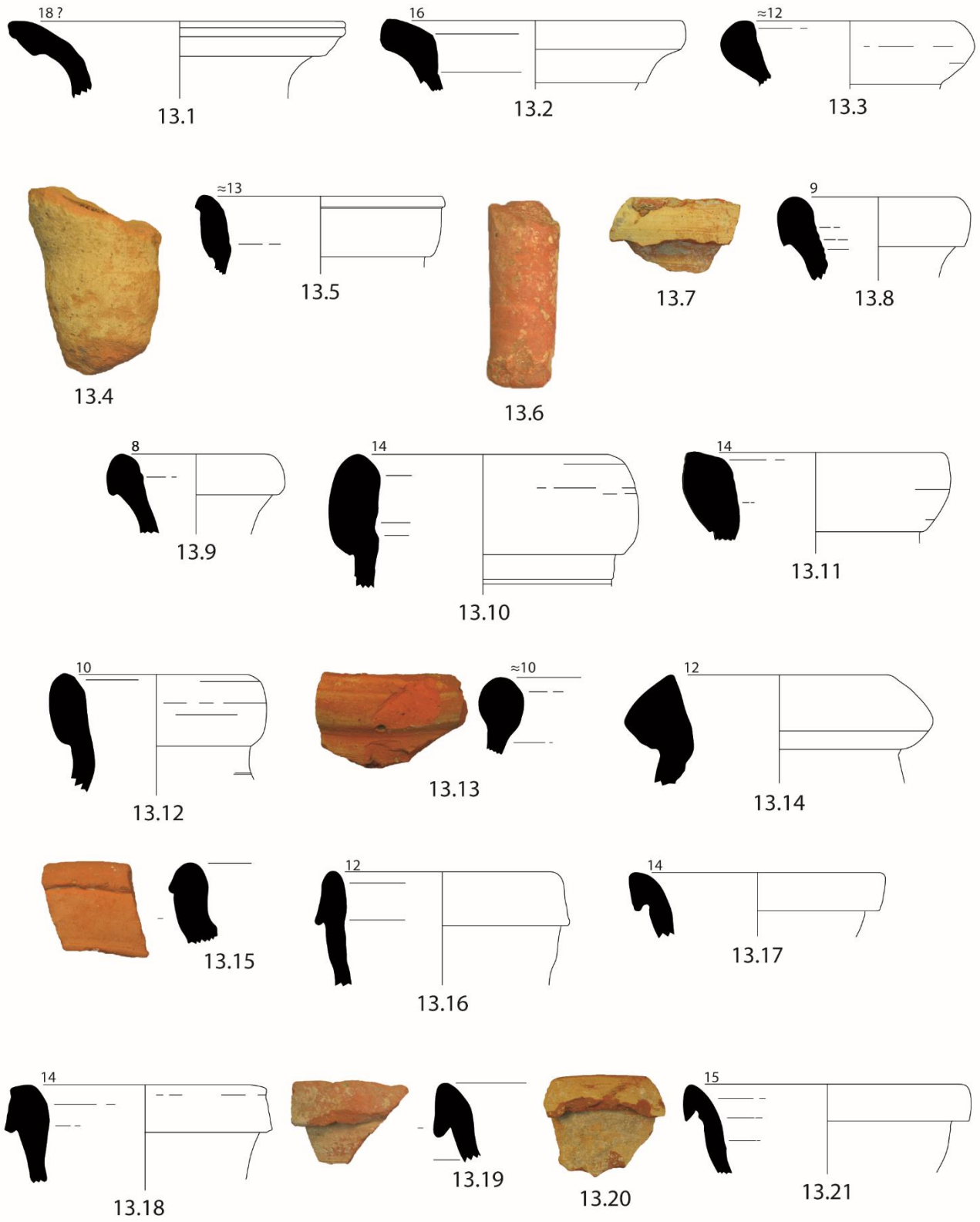
13.9. *Spatheion* (?). Orlo: imp.* rosaceo, granuloso, con piccoli vuoti; quarzo eolico; sup. arancione/rosacee, simili a frattura. [360.847-FQ].

13.10. Keay 57 A. Orlo: imp.* bruno/marrone, compatto, depurato; sporadico quarzo eolico, altri inclusi di piccolissime dimensioni non chiaramente identificati, sup. int. bruna, est. grigio. [360.272-LM8-9].

13.11. Keay 57 B. Orlo: imp.* arancione chiaro/rosaceo, poroso; sporadici inclusi tra cui quarzo, anche di grandi dimensioni (?), rari inclusi biancastri; sup. int. rossastra, est. schiarito. [360.260-NO2-3].

¹³⁹ I reperti provenienti dal sito n. 13 sono stati raccolti prevalentemente all'interno di tre differenti quadrettature. Al numero di inventario, composto dalla sequenza numero UT e numero frammento, segue dunque l'indicazione del quadrato in cui il reperto è stato raccolto. Per la quadrettatura I, ogni quadrato è identificato dalla successione di due lettere e due numeri (es. HI8-9). Per la seconda e terza quadrettatura l'identificativo è composto dal numero di quadrettatura seguito dal numero di quadrato (es. II15 o III36). La sigla FQ indica che il reperto proviene da fuori quadrettatura. Per la descrizione dettagliata delle quadrettature *supra* pp. 47-48

UT 13



Figa. 53

0 5 cm

- 13.12.** Keay 57. Orlo: imp.* arancione/rossastro, compatto, con qualche vuoto anche di grandi dimensioni; depurato, solo sporadici inclusi giallastri e rossastri, arrotondati, di piccole dimensioni; sup. int. arancione, est. beige. [360.620-FQ].
- 13.13.** Keay 64. Orlo: imp.* arancione/rossastro, compatto e depurato; sup. come frattura, con tracce di schiarimento est.; grosso incluso violaceo visibile sul collo. [360.369-RS18-19].
- 13.14.** Keay 64 o *sefrî*. Orlo: imp.* arancione/rossastro, compatto, rari vuoti; sporadici inclusi biancastri di piccole e grandi dimensioni; sup. int. rossastra, beige all'est. [360.735-FG26-27].
- 13.15.** Keay 62Q (?). Orlo: imp.* bruno/marrone, compatta; quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. simile a frattura, est. tendente al rosa. [360.772-II38].
- 13.16.** Albenga 11/12. Orlo: imp.* rosso mattone, compatto, con sporadici vuoti; piccoli inclusi giallastri misti a sporadico quarzo eolico; sup. grigie, tracce di schiarimento est. (?). [360.450-LM12-13].
- 13.17.** Keay 62 A. Orlo: imp.* bruno/rosso mattone, compatto, abbondanti inclusi giallastri di piccole e medie dimensioni; sup. grigie. [360.45-FQ].
- 13.18.** Keay 62 A. Orlo: imp.* arancione, compatto, pochi vuoti; sporadici inclusi bianchi anche di grandi dimensioni, visibili anche ad occhio nudo, sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. arancione/rosacee, con tracce di schiarimento est. [360.243-DE9-10].
- 13.19.** Keay 62 A. Orlo: imp.* rossastro/arancione, compatto, con vuoti di piccole dimensioni; grossi inclusi bianchi; sup. rosacee, con tracce di schiarimento est. [360.386-II29].
- 13.20.** Keay 62 A. Orlo: imp. rosso mattone, compatto; piccoli inclusi bianchi, un incluso giallastro di medie dimensioni; sup. int. rossastra, est. schiarito. [360.180-HI12-13].
- 13.21.** Keay 62 A. Orlo: imp.* arancione compatto, piccoli inclusi bianco/giallastri, talvolta anche di grandi dimensioni; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. arancioni/rosacee. [360.324-RS10-11].
- 13.22.** Keay 62. Fondo: imp. beige/grigiastro, compatto; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni (?), un incluso rosso/violaceo di piccole dimensioni; sup. schiarite. [360.124-TU12-13].
- 13.23.** Keay 61 o 62 E (?). Orlo. imp.* arancione, granuloso, con piccoli vuoti; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto ad inclusi (alcuni traslucidi) non chiaramente identificati, sup. rosacee/beige (in particolare all'est.). [360.878-DE17-18].
- 13.24.** Keay 34. Orlo: imp.* bruna, con vuoti anche di grandi dimensioni, inclusi bianchi e giallastri di piccole dimensioni, sporadici inclusi scuri; sup. int. rossastra/bruna, grigia all'est. [360.673-II25].
- 13.25.** Bengasi LR 7 A (?). Orlo: imp.* beige/giallastro, compatto e depurato; sporadici inclusi biancastri, raramente inclusi scuri di piccole dimensioni; sup. int. rosa chiaro, est. beige/biancastro. [360.823-II50].
- 13.26.** Bengasi LR7. Orlo: imp.* rosaceo/beige, compatto; inclusi beige/biancastri, arrotondati, di medie dimensioni, fine mica (?); sup. int. rosacea, beige all'est. [360.458-NO4-5].

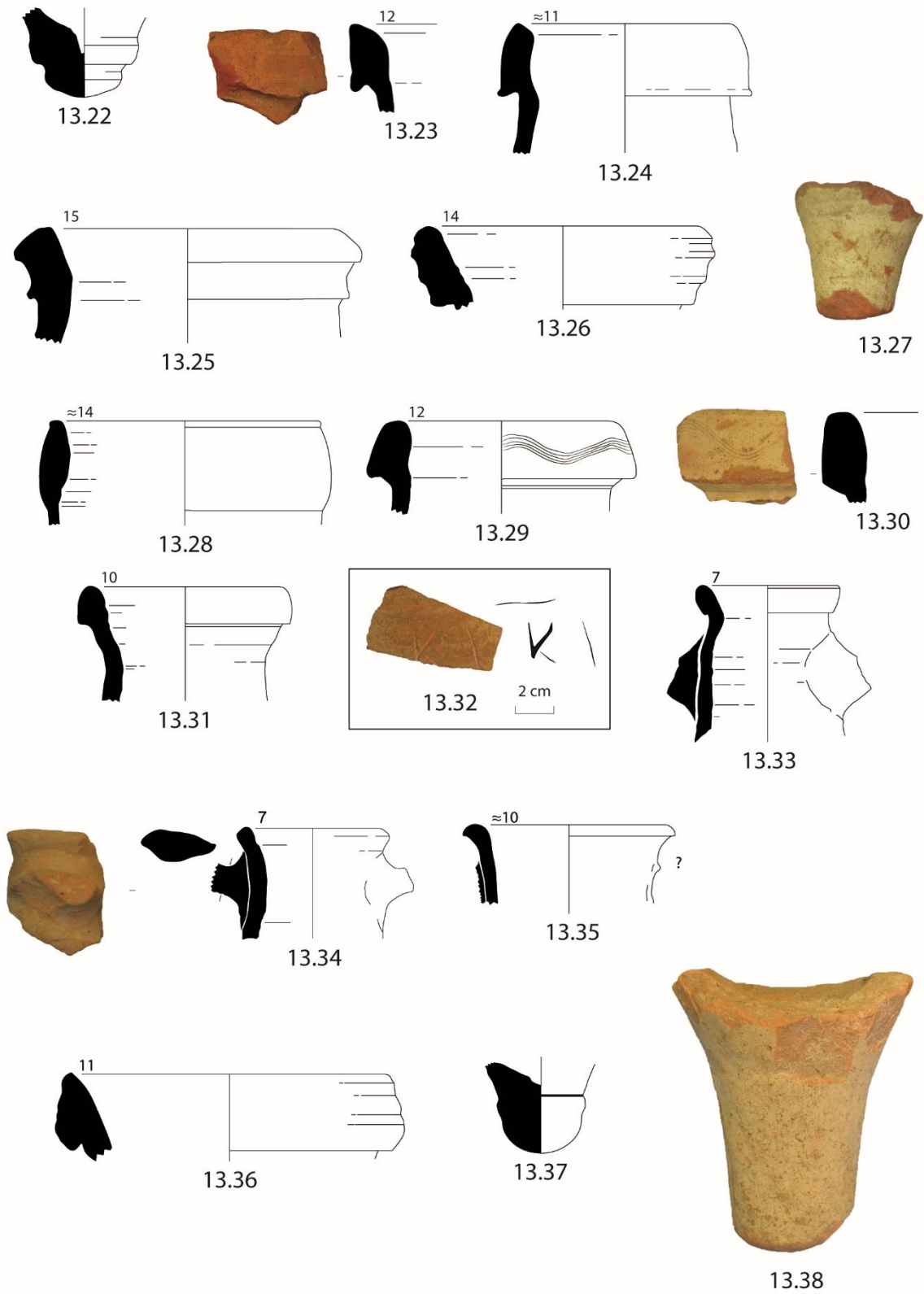


Fig. 54

0 5 cm

13.27. Indeterminata (v. Keay 35 A). Fondo: imp. rosso mattone, compatto; sporadico quarzo eolico misto a piccoli inclusi biancastri, arrotondati, in quantità maggiore; qualche incluso violaceo allungato, di medie dimensioni; sup. est. schiarita. [360.108-PQ8-9].

13.28. Indeterminata. Orlo: imp. bicolore bruno/grigiastro, compatto, con piccoli vuoti; abbondanti inclusi biancastri e giallastri di piccole dimensioni; sup. schiarite (?). [360.619-FQ].

13.29. Indeterminata. Orlo, cinque onde incise: imp.* beige/grigiastro, granuloso; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni, piccoli inclusi biancastri/giallastri, inclusi rossastri e violacei, spigolosi; sup. int. beige, est. biancastro forse schiarito. [360.834-FQ].

13.30. Indeterminata. Orlo, decorato con tre onde: imp.* bruno/rossastro, granuloso; abbondanti inclusi biancastri/giallastri di piccole e medie dimensioni, quarzo eolico anche di grandi dimensioni (?); sup. beige, schiarite (?). [360.868-III104].

Anfore africane (?)

13.31. *Spatheion*. Orlo: imp.* bruno/violaceo, compatto, con piccolissimi vuoti; abbondanti aloni giallastri; quarzo di medie dimensioni (?); sup. simili a frattura, ricoperte da patina giallastra/verdastra. [360.187-HI10-11].

13.32. Indeterminata. Parete, graffito post cottura ...] *KI* [...: imp. rossastro/arancione, compatto; quarzo eolico; sup. int. arancione, est. tendente al marrone. [360.643-II25].

Anfore siciliane

13.33. Palatino Est 1. Orlo: imp.* rosso mattone, compatto, con micro-vuoti appiattiti, inclusi biancastri e giallastri di piccole dimensioni; sup. schiarite. [360.428-PQ2-3].

13.34. Termini Imerese 151 (?). Orlo: imp.* beige/rosaceo, compatto; sporadici inclusi non chiaramente identificati, alcuni inclusi beige/giallastri, prob. miche in sup.; sup. beige. [360.358-FG20-21].

Anfora siciliana (?)

13.35. Indeterminata. Orlo e collo con attacco d'ansa: imp.* marrone/rossastro, compatto, con micro-vuoti appiattiti; piccoli inclusi biancastri; sup. ingobbiate o schiarite (?). [360.5-FQ].

Anfore, origine indeterminata

13.36. Indeterminata. Orlo scanalato: imp.* arancione/rosaceo (?), compatto e depurato, con piccoli vacuoli; sup. beige. [360.294-LM10-11].

13.37. Indeterminata. Fondo: imp.* marrone, compatto, con piccoli vuoti; inclusi biancastri puntiformi misti a quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, qualche incluso beige e rossastro; sup. marrone simile a frattura. [360.736-FG18-19].

13.38. Indeterminata. Fondo: imp.* marrone compatto; abbondanti inclusi bianchi e giallastri di piccole dimensioni; sup. schiarita. [360.689-II15].

Sigillata A1 fine

13.39. Hayes 8 A. Orlo: imp.* rosaceo, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni difficilmente distinguibili; ing. int./est. arancione, spesso, lucido e liscio. [360.68-FQ.].

13.40. Hayes 8 A. Orlo: imp.* rosaceo, compatto e depurato; ing. int/est. arancione, spesso, lucido e compatto. [360.488-HI4-5].

Sigillata A1 fine (?)

13.41. Hayes 6. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. int./est. arancione, spesso e granuloso. [360.22-FQ.].

Sigillata africana A1

13.42. Hayes 3 B. Orlo: imp. grigio, prob. per prolungata esposizione al calore, con vuoti; sporadico quarzo eolico, anche di medie dimensioni; ing. int./est. arancione, spesso. [360.547-PQ10-11].

13.43. Hayes 3 B. Orlo parete e fondo: imp.* arancione, leggermente granuloso; sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, piccoli inclusi bianchi; ing. int./est. arancione, spesso e granuloso. [360.667-II25].

13.44. Hayes 5. Orlo e parete: imp.* rosaceo, tendente al marrone chiaro, con micro-vuoti; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri; ing. int./est. bruno/rossastro, opaco e granuloso. [360.101-DE11-12].

13.45. Hayes 8 A. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico ed inclusi bianco/grigiastri; ing. int. arancione, sottile, est. parzialmente dilavato. [360.20-FQ].

13.46. Hayes 8 A. Orlo e parete: imp.* rosaceo, con micro-vuoti; sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico ed inclusi biancastri; ing. int./est. arancione, spesso e lucido, leggermente granuloso. [360. 67-FQ].

13.47. Hayes 8 A. Orlo: imp. rosaceo, con micro-vuoti appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. int./est. arancione, lucido e granuloso. [360.229-HI2-3].

13.48. Hayes 8 A. Orlo e parete: imp.* rosaceo, con micro-vuoti; abbondante quarzo eolico, rari inclusi bianchi; ing. int./est. arancione, spesso e granuloso. [360.316-HI8-9].

13.49. Hayes 9 A. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, con micro-vuoti; abb. inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi bianco/giallastri arrotondanti; ing. int./est. arancione, spesso, lucido e granuloso. [360.149-FG14-15].

Sigillata africana A2

13.50. Hayes 8 B. Orlo e parete: imp.* bicolore, tendente al marrone al nucleo, arancione/rossastro verso est., granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, piccoli inclusi bianco/giallastri; ing. int./est. bruno/rossastro, opaco e granuloso. [360.784-LM4-5].

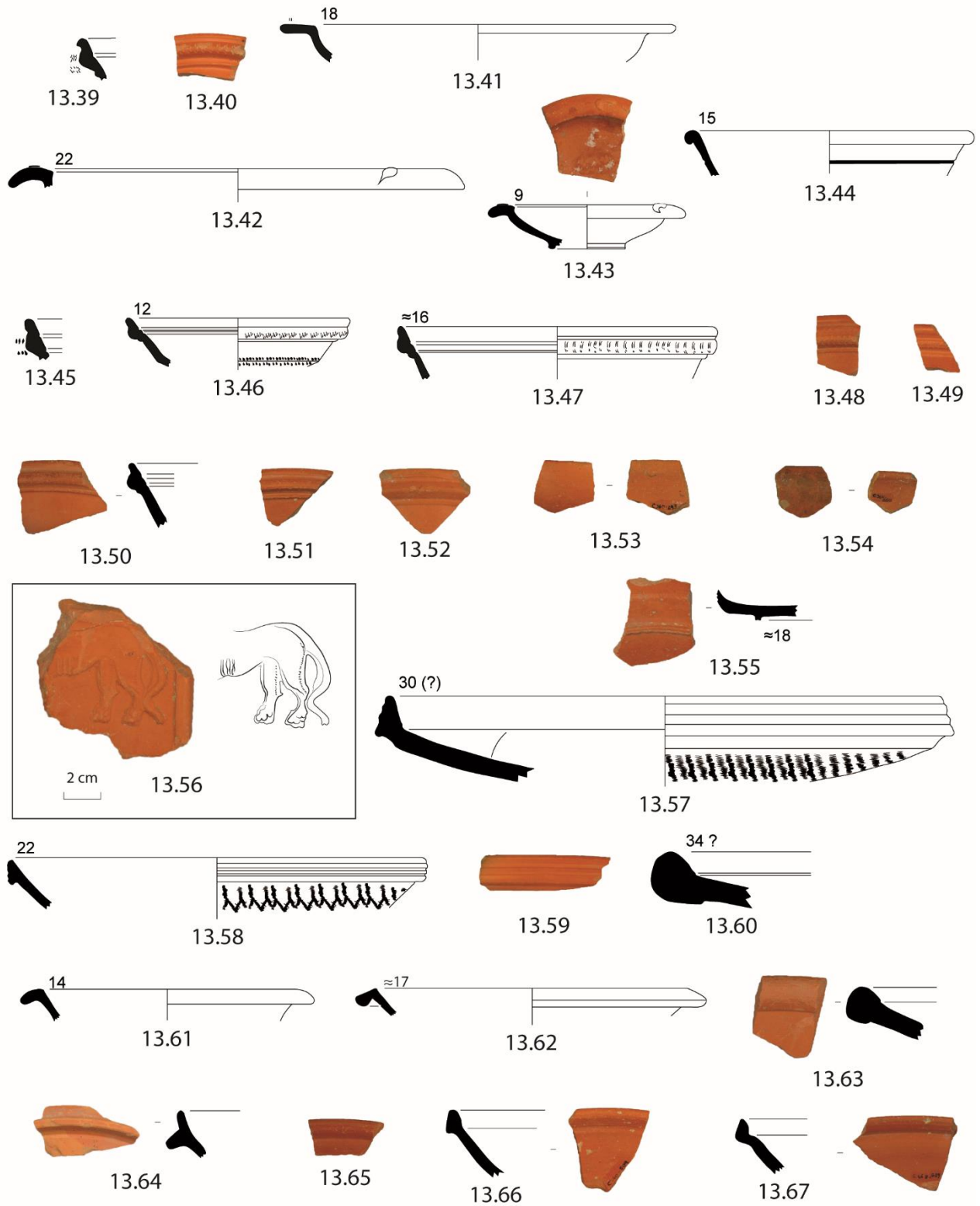


Fig. 55

13.51. Hayes 8 B. Orlo e parete: imp. bicolore, tendente al marrone al nucleo, arancione verso est., granuloso; quarzo eolico misto ad inclusi bianco/giallastri; ing. int./est. bruno/rossastro, opaco e granuloso. [360.230-HI2-3].

13.52. Hayes 8 B. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso, con vuoti; abbondante quarzo eolico misto a piccoli inclusi bianco/giallastri, un incluso rosso; ing. int./est. arancione, opaco e granuloso. [360.666-II25].

13.53. Indeterminata, (v. Hayes 14-17 o Hayes 31?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. int./est. arancione chiaro/rosaceo, leggermente granuloso. [360.293-TU6-7].

13.54. Hayes 27 (?). Orlo e parete: imp.* marrone, con micro-vuoti appiattiti; quarzo eolico (?) misto a sporadici inclusi rossastri; ing. int./est. bruno, leggermente granuloso, tracce di annerimento est. [360.550-PQ10-11].

Sigillata A2 o A/D (?)

13.55. Hayes 31 o Hayes 26-27 (?). Fondo con piccolo piede: imp.* arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri puntiformi e rossastri in quantità inferiore; ing. int./est. bruno/rossastro. [360.151-FG14-15].

Sigillata africana C4

13.56. Hayes 56. Orlo, dec. applicata, Atlante n. 108: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato (solo rari inclusi di piccolissime dimensioni); ing. int. arancione, liscio e sottile. [360.99-DE11-12].

Sigillata africana C5

13.57. Hayes 82. Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. i int./est. (?) arancione, liscio e sottile. [360.489-HI4-5].

13.58. Hayes 84. Orlo e parete: imp. arancione, compatto, depurato; ing. int./est. (?) arancione, liscio. [360.448-HI4-5].

13.59. Hayes 82 o 84 (?). Orlo: imp. arancione/rosaceo, molto compatto e depurato; ing. int./est. arancione, liscio. [360.185-HI12-13].

13.60. Hayes 90 B. Orlo e parete: imp.* arancione chiaro, compatto e depurato; ing. arancione, liscio, solo int. e sull'orlo. [360.447-DE13-14].

13.61. Gourvest E3. Orlo e parete, simile a [360.269]¹⁴⁰: imp.* arancione chiaro, compatto e depurato (solo sporadici inclusi bianchi di piccole dimensioni); ing. int./est. arancione chiaro, sottile, tendente a scrostarsi. [360.684-II40].

13.62. El Mahrine 21.3. Orlo e parete: imp. beige, con bande grigie, compatto; sporadici inclusi rossastri di piccole dimensioni, raro quarzo eolico; ing. arancione, sottile, int. e prob. est. [360.362-PQ12-13].

¹⁴⁰ Non in catalogo, vedi Tab. XV.

Sigillata africana C5 (?)

13.63. Hayes 90 C (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, leggermente granuloso, depurato; ing. int. arancione, sottile ed opaco, parzialmente dilavato, prob. assente all'est. [360.455-LM12-13].

Sigillata africana C (?)

13.64. Derivati da Salomonson C9 (?). Orlo e parete: imp. arancione chiaro, con micro-vuoti, depurata; ing. rosaceo, liscio e sottile, int. ed est. fino al listello. [360.70-FQ].

Sigillata africana C/D

13.65. Hayes 61 B2. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, compatto, prev. depurato; ing. int./est. arancione/rossastro, liscio e compatto. [360.797-LM16-17].

13.66. Hayes 61 B3. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, leggermente granuloso; inclusi rosso/violacei, anche di piccole e medie dimensioni, misti ad inclusi bianchi puntiformi; ing. arancione/rossastra, liscio e compatto, int. ed est. fino all'orlo. [360.509-PQ6-7].

13.67. Hayes 61 B3. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. arancione/rossastro, liscio e compatto, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.779-II5].

13.68. Hayes 61 B3 tarda. Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione/rossastro, liscio e compatto, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.232-II2-3].

13.69. Hayes 61 B3 tarda. Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione/rossastro, liscio e compatto, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.287-RS4-5].

13.70. Hayes 61 B3 tarda. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscio e compatto, int./est. fin sotto l'orlo. [360.508-PQ6-7].

13.71. Hayes 61 B3 tarda. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto, prev. depurato; sporadici inclusi biancastri e rossastri, prev. di piccole dimensioni; ing. arancione/rossastra, liscia e compatta, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.867-II20].

13.72. Hayes 61 B3 tarda. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto, depurato; sporadici inclusi biancastri e rossastri, prev. di piccole dimensioni; ing. rossastro, liscio e compatto, int. ed est. fin sotto l'orlo [360.449-DE13-14.].

13.73. Hayes 88 A (?). Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. arancione/rossastro, sottile (?), solo int. (?). [360.669-II25].

13.74. Hayes 92. Orlo e parete, cfr. **13.75:** imp.* arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. arancione/rossastro, int. ed est. fino all'orlo. [360.300-LM10-11].

13.75. Hayes 92. Orlo e parete, cfr. **13.74:** imp.* arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. rossastra, liscia int. ed est. fino al listello. [360.627-FQ].

13.76. Sidi Jdidi 8. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, compatto; sporadici inclusi biancastri puntiformi, rari inclusi rossastri; sup. arancioni, prive di ing. (?). [360.490-HI4-5].

Capitolo 3

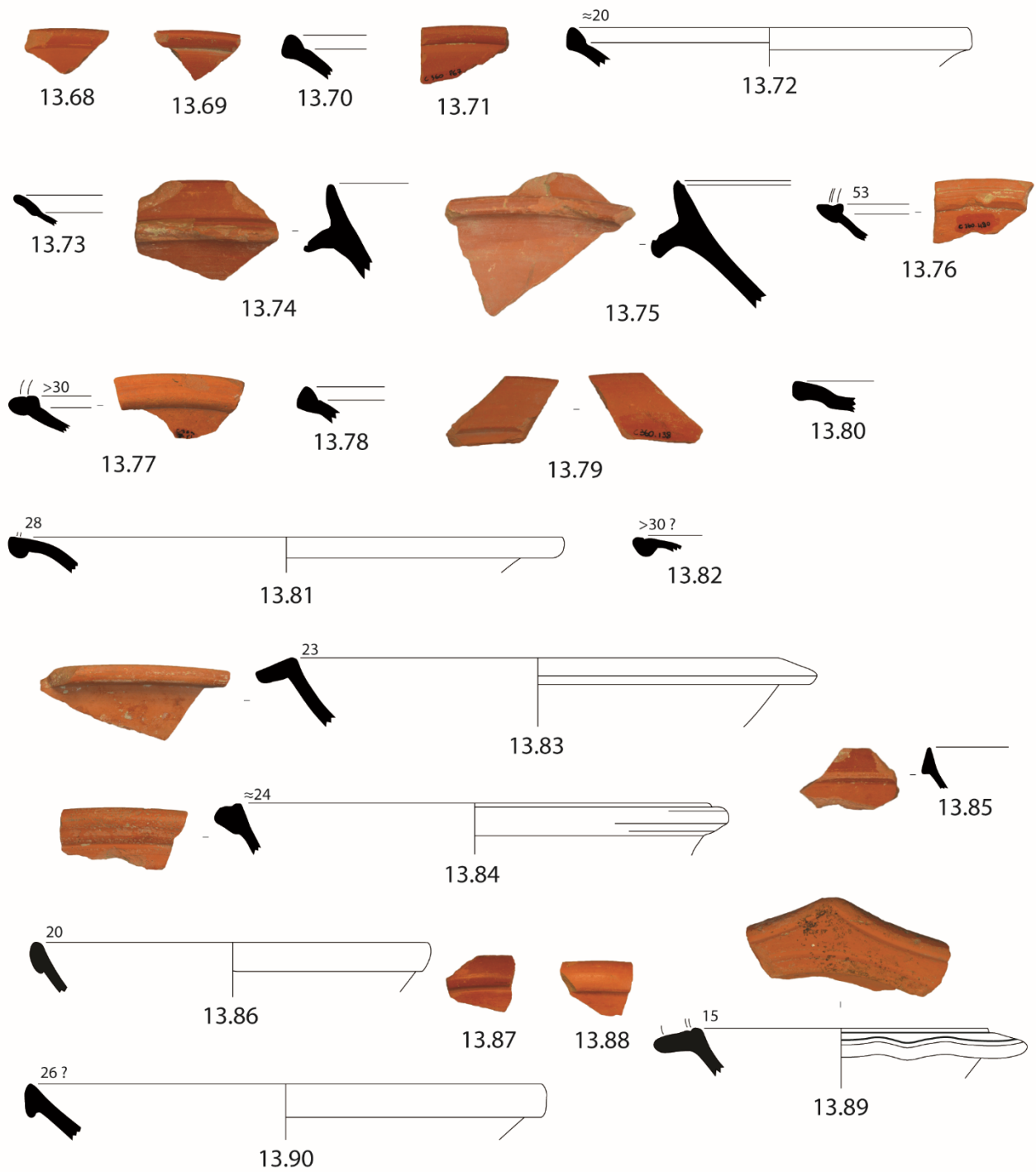


Fig. 56

0 5 cm

13.77. Sidi Jdidi 8 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, leggermente granuloso, depurato; sup. arancioni prive di ing. (?). [360.781-II5].

Sigillata africana C/D (?)

13.78. Hayes 61B3 tarda. Orlo e parete: arancine, compatto e depurato; ing. int./est. arancione/rossastro, liscio e compatto. [360.157-PQ16-17].

13.79. Hayes 88 B. Orlo: imp. arancine, compatto e depurato; ing. int./est. arancione/rossastro, liscio e compatto. [360.138-LM6-7]

Sigillata africana D1

13.80. Hayes 67 B. Orlo: imp.* arancione, compatto e depurato; ing. int. arancione/rossastro. [360.330-RS10-11].

13.81. Hayes 67 C. Orlo e parete: imp.* rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico prev. di piccole dimensioni misto ad inclusi biancastri di piccole dimensioni, rari inclusi rossastri; ing. arancione, compatto e leggermente granulosa, int. ed est. fino all'orlo. [360.456-LM12-13].

13.82. Hayes 67 C (?). Orlo: imp.* rosaceo, granuloso; abbondanti inclusi tra cui quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, inclusi biancastri prev. di piccole dimensioni, raramente grandi, inclusi rosso/violacei; ing. int./est. arancione/rosaceo, liscio. [360.373-BC12-13].

13.83. Hayes 93. Orlo e parete: imp.* rosaceo, con micro-vuoti appiattiti; quarzo eolico, piccoli inclusi bianco/giallastri, sporadici inclusi rossastri; ing. arancione/rosaceo, sottile o dilavato (?). [360.554-PQ18-19].

13.84. El Mahrine 18. Orlo: imp.* rosaceo, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi bianchi puntiformi, inclusi rosso/violacei; ing. int./est. rosaceo, liscio e sottile, parzialmente dilavato. [360.299b-LM10-11].

Sigillata africana D1 (?)

13.85. Hayes 61 A/B (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, rari inclusi biancastri; ing. arancione/rossastro, liscio e compatto, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.210-BC10-11].

Sigillata africana D2

13.86. Hayes 99 A. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, granuloso, inclusi biancastri prev. di piccole dimensioni, inclusi rosso/violacei spigolosi in quantità inferiori; ing. arancio/rossastro, spesso e leggermente granuloso, int. e parzialmente est. [360.126-PQ4-5].

13.87. Hayes 99 A. Orlo e parete: imp.* arancione, con micro-vuoti; sporadici inclusi rosso/violacei, qualche incluso bianco puntiforme; ing. int./est. arancione, spesso e leggermente granuloso. [360.432-PQ2-3].

13.88. Hayes 99 B. Orlo e parete: imp. arancione, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni prev. bianchi e rosso/violacei; ing. int./est. arancione, spesso e leggermente granuloso. [360.156-PQ16-17].

13.89. Hayes 97 n. 7. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto; inclusi bianchi prev. di piccole dimensioni; ing. int./est. arancione chiaro/rosaceo, sottile. [360.158-PQ16-17].

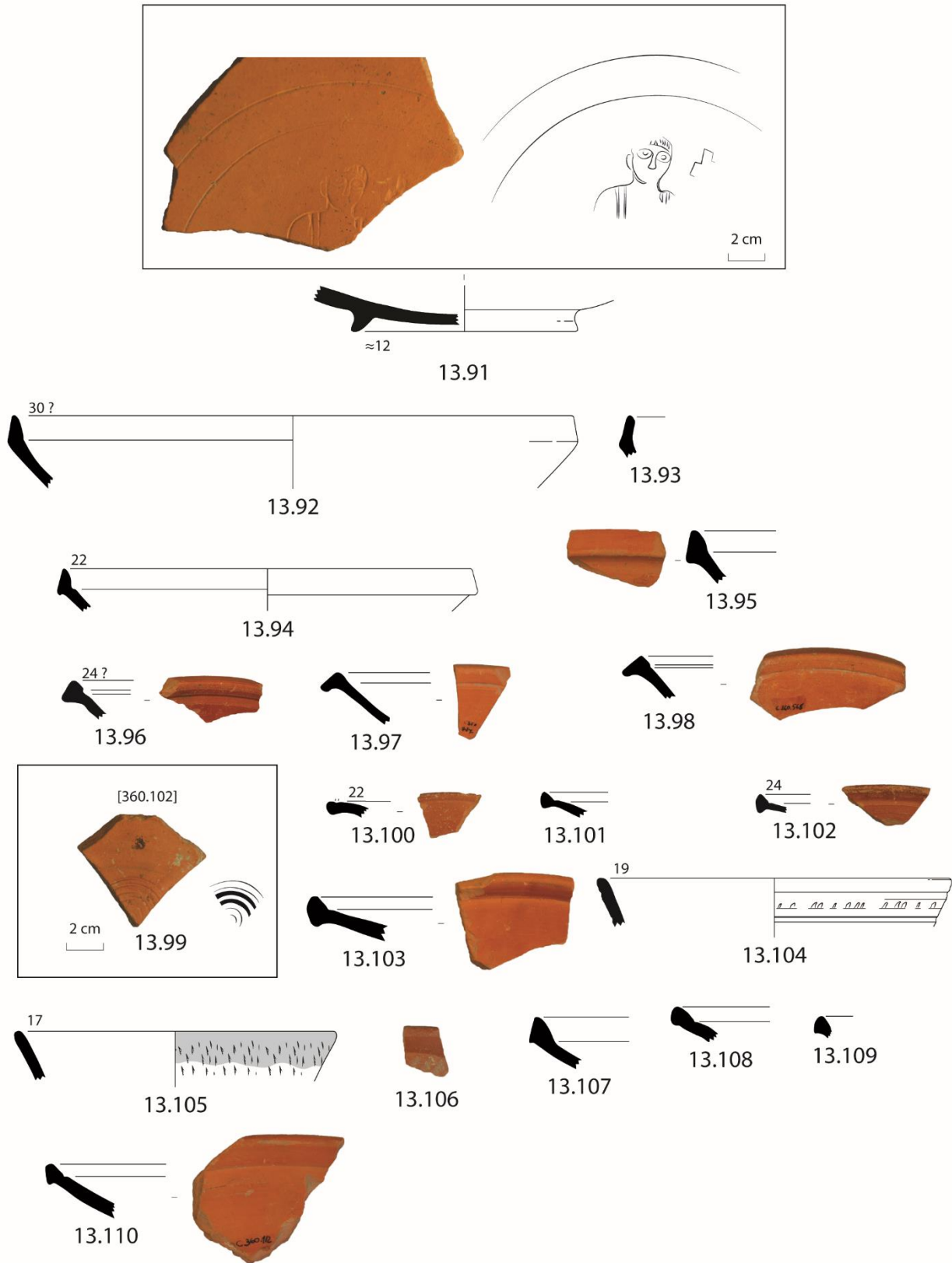


Fig. 57

13.90. Hayes 103. Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri; ing. bruno/rossastro, granuloso, int. ed est. solo su orlo. [360.395-RS8-9].

13.91. Hayes 104 B. Fondo, dec. impressa, motivo simile a Hayes 234d, stile E(ii): imp.* arancione/rosaceo, leggermente granuloso, quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi biancastri in quantità inferiore, rari inclusi scuri; ing. solo int. arancione sottile. [360.305-LM10-11].

Sigillata africana D, produzioni varie

13.92. Hayes 61 A/B. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto e depurato; ing. int./est. arancione chiaro. [360.26-FQ].

13.93. Hayes 61 A/B. Orlo: imp. arancione, compatto e depurato; ing. int./est. rossastro. [360.318-HI8-9].

13.94. Hayes 61 B. Orlo e parete: imp. arancione, compatto, con micro-vuoti; sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi giallastri e rosso/violacei; ing. int./est. arancione chiaro. [360.27-FQ].

13.95. Hayes 61 B2 (?). Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione chiaro, liscia, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.340-FG8-9].

13.96. Hayes 61 C. Orlo e parete: imp.* rosaceo, prev. compatto, con micro-vuoti; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni misto a rari inclusi rosso/violacei; ing. bruno/rossastro, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.829-RS12-13].

13.97. Hayes 61 C. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico ed inclusi biancastri puntiformi; ing. int./est. (?) arancione chiaro/rosacea. [360.727-II1-5].

13.98. Hayes 61 C. Orlo e parete: imp.* arancione chiaro/rosaceo, compatto, depurato; ing. arancione/rosaceo, liscio e compatto, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.566-FG10-11].

13.99. Hayes 61 C. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 27-28, stile A(iii)?: imp. arancione rosaceo, compatto e depurato; ing. int. arancione, sottile. [360.102-DE11-12].

13.100. Hayes 60 o 67 (?). Orlo: imp.* arancione/rosaceo, con micro-vuoti; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a piccoli inclusi rossastri e giallastri; ing. int./est. rossastro, granuloso. [360.704-II15].

13.101. Hayes 73 o 87 A. Orlo: imp. arancione/rosaceo, con micro-vuoti; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri e rossastri; ing. int./est. arancione, compatto e leggermente granuloso. [360.141-LM6-7].

13.102. Hayes 76. Orlo: imp.* beige/rosaceo, con micro-vuoti; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi biancastri e rosso/violacei in quantità inferiore; ing. int./est. bruno/rossastro, liscio e compatto. [360.375-BC12-13].

13.103. Hayes 76. Orlo e parete: imp.* arancione con bande grigie, compatto; sporadico quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, rari inclusi rosso/violacei, anche spigolosi; ing. arancione, liscio e compatto, int. ed est. fino all'orlo. [360.578-TU14-15].

- 13.104.** Hayes 81 A. Orlo e parete, decorata a rotella: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione, liscio e compatto, int. e in parte all'est. (?). [360.548-PQ10-11].
- 13.105.** Hayes 81 A. Orlo e parete: imp.* rosaceo, con sporadici vuoti; sporadici inclusi bianchi, rari inclusi rosso/violacei spigolosi; ing. arancione, liscia, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.556-RS6-7].
- 13.106.** Hayes 81 A. Orlo e parete: imp. rosaceo, granuloso, con vuoti; abbondante quarzo eolico, sporadici inclusi giallastri; ing. bruno int. ed est. sotto l'orlo. [360.320-HI8-9].
- 13.107.** Hayes 87 A1 (?). Orlo e parete: imp: tendente al marrone; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; ing. dilavato. [360.587-RS16-17].
- 13.108.** Hayes 87 B. Orlo: imp. arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni; ing. arancione, liscio e lucido, int. ed est. su orlo. [360.246-DE9-10].
- 13.109.** Hayes 87 B (?). Orlo: imp. arancione, granuloso; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, sporadici inclusi biancastri; ing. arancione opaco, in parte dilavata. [360.344-HI14-15].
- 13.110.** Hayes 87 B (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione int. e su orlo. [360.112-PQ8-9].
- 13.111.** Hayes 88 A o B (?). Orlo: imp. rosaceo, tendente al grigio, friabile, depurato; ing. dilavato. [360. 251-NO12-13].
- 13.112.** Hayes 88 C (?). Orlo e parete: imp.* grigiastro, con vuoti appiattiti; sporadici inclusi rossastri (?); ing. arancione, leggermente annerito, solo int. e su orlo. [360.871-II18].
- 13.113.** Hayes 91 C. Orlo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso, sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi biancastri e rosso/violacei, anche spigolosi; ing. in buona parte dilavata. [360.528-PQ14-15].
- 13.114.** Hayes 91 B tarda o C. Parete decorata a rotella, simile a **13.115**: imp. grigio/rosaceo; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; ing. int. bruno/rossastro. [360.685-II40].
- 13.115.** Hayes 91 B tarda o C. Fondo e parete, decorato a rotella, simile a **13.114**: imp. arancione, compatto; inclusi rosso/violacei anche di grandi dimensioni; quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. int. arancione, spesso. [360.270-NO20-21].
- 13.116.** Hayes 98 o 108 (?). Orlo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico, rari inclusi biancastri; ing. int./est. (?) arancione, liscio. [360.279-LM8-9].
- 13.117.** Hayes 99 A. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. arancione, spesso e granuloso, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.830-RS12-13].
- 13.118.** Hayes 99 A. Orlo: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. int. arancione, liscio, est. dilavato. [360.245-DE9-10].
- 13.119.** Hayes 99 (?). Fondo: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. solo int. arancione, liscio e sottile (?). [360.39 FQ].

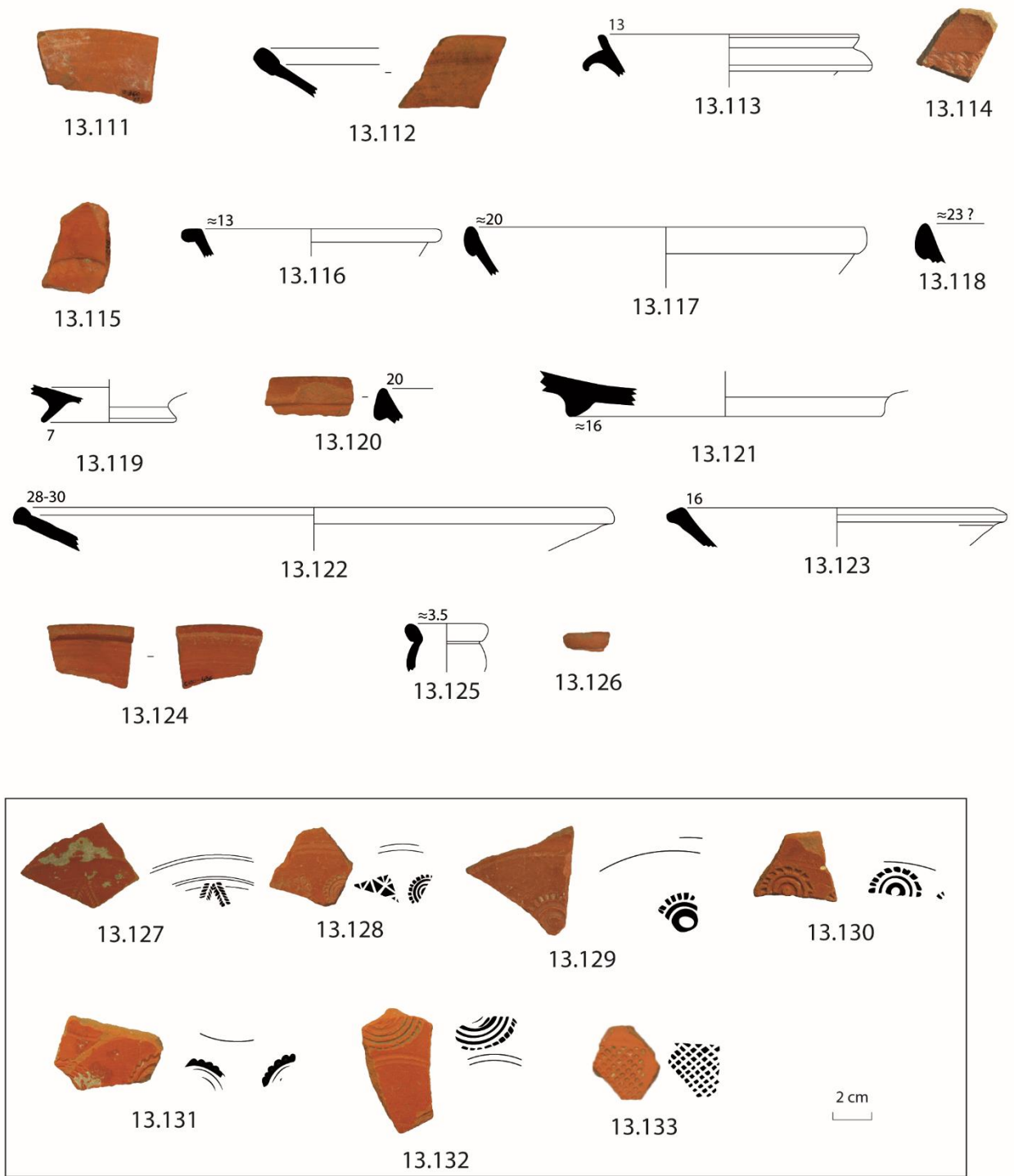


Fig. 58

0 5 cm

13.120. Hayes 103. Orlo: imp.* rossastro, granuloso; abbondante quarzo eolico misto ad inclusi bianco/giallastri; ing. rossastro, grossolano, int. ed est. solo su orlo (?). [360.761-HI18-19].

13.121. Hayes 104 B. Fondo, due scanalature int.: imp. arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi scuri in quantità minore, rari inclusi bianchi; ing.int. arancione/rossastra, spesso. [360.38-FQ].

13.122. Hayes 104 C (?). Orlo e parete: imp.* arancione chiaro/rosaceo, compatto e depurato; ing. int. arancione opaco, est. dilavato. [360.301-LM10-11].

13.123. Fulford 39-40 (?). Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, granuloso; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri di piccole e medie dimensioni; ing. int./est. arancione, liscio, leggermente dilavata all'int. [360.30-FQ].

13.124. Lamboglia 52. Orlo e parete: imp.* rossastro, granuloso; inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico (?), inclusi bianco/giallastri puntiformi, inclusi scuri in quantità inferiore; ing. int./est. (?) arancione/rossastro, liscio. [360.436-NO10-11].

13.125. Fulford 2. Orlo: imp.* arancione, granuloso, abbondanti inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico ed inclusi bianco/giallastri puntiformi, in quantità inferiore; ing. arancione chiaro, parzialmente dilavata. [360.531-PQ14-15].

13.126. Fulford 2. Orlo: imp. rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianchi puntiformi (?); sup. dilavate (?). [360.278-LM8-9].

Sigillata africana D: stili e decorazioni

13.127. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 77, stile A(iii): imp. arancione/rossastro, granuloso, abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni, inclusi rosso/violacei e bianchi in quantità inferiori; ing. solo int. arancione, spesso e lucido. [360.100-DE11-12].

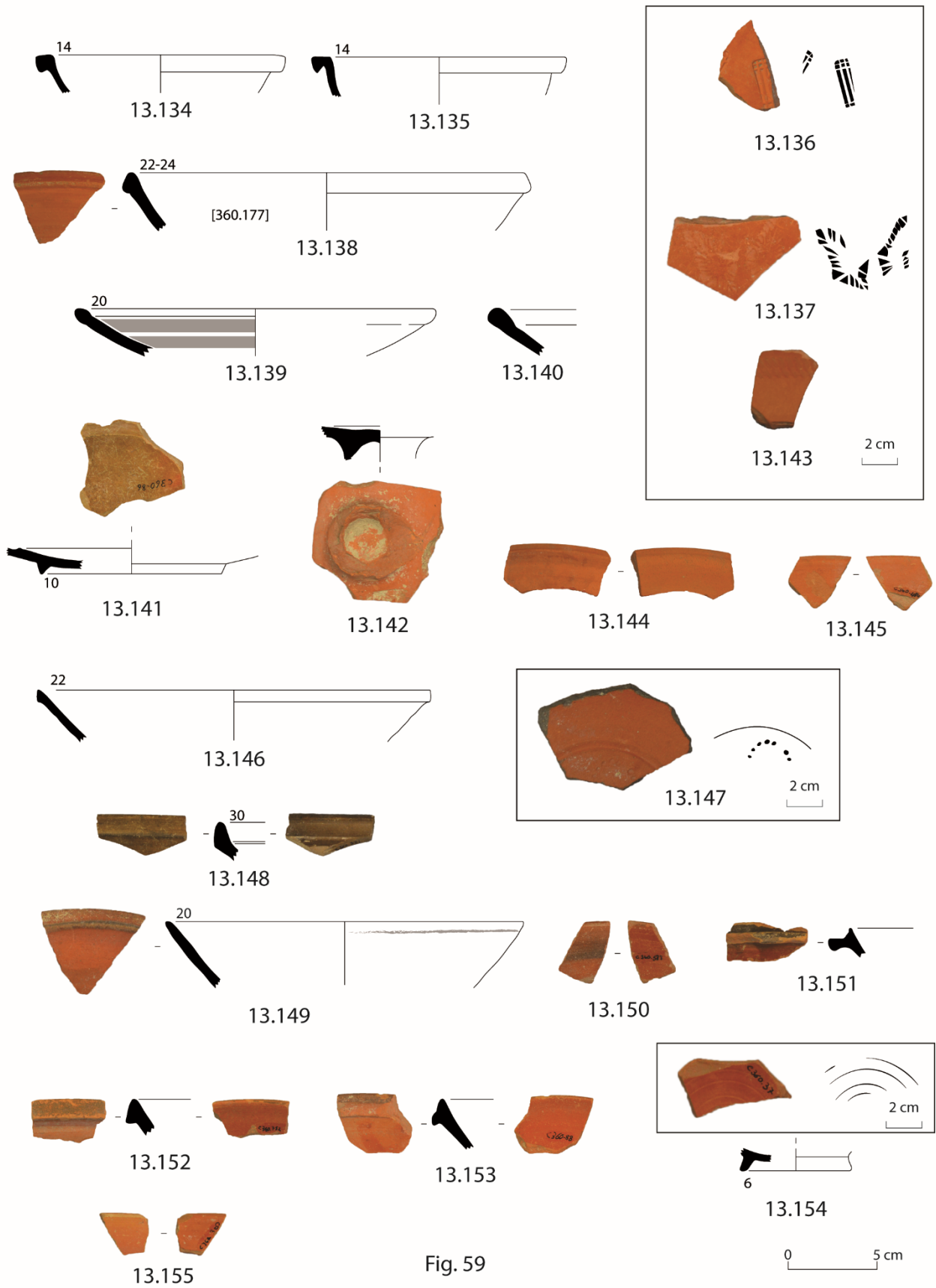
13.128. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivi Hayes 32-33 + El Mahrine 74-75, stile A(ii)-(iii): imp. arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. solo int. (?) rossastra, opaco. [360.486-HI4-5].

13.129. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 31, stile A(ii)?: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. solo int. (?) rossastro. [360.307-LM10-11].

13.130. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 35, stile A(ii)-(iii): imp. arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. int. arancione, opaco. [360.544-TU4-5].

13.131. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 36, stile A(ii)-(iii): imp. rosaceo, tendente al beige, depurato; ing. int. arancione, liscio. [360.557-RS6-7].

13.132. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 37, stile A(iii): imp. rosaceo/arancione, compatto; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni, un incluso rosso/violaceo; ing. int. arancione, liscio. [360.512-PQ6-7].



13.133. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 69, stile A(ii)-(iii): imp. rosaceo; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, sporadici inclusi bianco/giallastri e rossastri di piccole dimensioni; ing. solo int. (?) rosaceo. [360.36-FQ].

Sigillata africana D (?)

13.134. Indeterminata, (v. Hayes 108?). Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, inclusi biancastri in quantità inferiore; ing. int./est. arancione/rosaceo, leggermente granuloso. [360.31-FQ].

13.135. Hayes 93 o 94 B (?). Orlo e parete: imp.* arancione chiaro, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianchi in quantità inferiori; sup. arancione/rosacee, prive di ing. (?). [360.235-HI2-3].

13.136. Indeterminata Fondo, dec. impressa, griglie (?): imp. arancione/rosaceo; sporadici inclusi biancastri; ing. int. arancione chiaro, liscio. [360.114-PQ8-9].

13.137. Indeterminata Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 19p, stile A(iii): imp. rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, piccoli inclusi rossastri in quantità inferiore; ing. solo int. arancione, liscio. [360.469-NO4-5].

Sigillata africana D tarda

13.138. Hayes 99 C. Orlo e parete: imp.* rossastro, leggermente granuloso; sporadico quarzo eolico, anche di grandi dimensioni, inclusi bianchi di piccole dimensioni, inclusi rossastri in quantità inferiore; ing. rossastra int. e su orlo. [360.177-NO13-14].

13.139. Hayes 109 A. Orlo e parete polita a bande: imp.* arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico misto a sporadici inclusi puntiformi bianco/giallastri; ing. arancione int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.866-II8].

Sigillata africana D tarda (?)

13.140. Hayes 87B/109 o 109. Orlo e parete polita a bande: imp. arancione granuloso; abbondante quarzo eolico prev. di piccole dimensioni misto sporadici inclusi bianchi arrotondati; ing. arancione, sottile, int. ed est. fin sotto l'orlo. [360.32-FQ].

13.141. Hayes 99 C (?). Fondo: imp.* beige, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni, prev. rossastri; ing. giallastra degradata (?), liscia, solo int. [360.86-FQ].

13.142. Hayes 108 (?). Fondo: imp.* arancione, con micro-vuoti; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni misto a piccoli inclusi bianco/giallastri; ing. int. arancione, sottile. [360.84-FQ].

Sigillata africana E

13.143. Indeterminata. Parete, decorata a rotella: imp. bruno/rossastro, compatto; abbondanti inclusi bianchi/giallastri puntiformi; ing. marrone liscia, int. ed est. [360.35-FQ].

Sigillata africana F

13.144. Hayes 50 B, n. 61 (?). Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, granuloso, con micro-vuoti appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni, inclusi bianco/giallastri puntiformi, in quantità inferiore; sup. arancioni, app. prive di ing. [360.130-LM20-21].

13.145. Hayes 50 B, n. 61 (?). Orlo e parete: imp. marrone/rossastro, granuloso, piccoli inclusi non chiaramente distinguibili, alcuni rossi; ing. int./est. (?) arancione opaco. [360.484-HI4-5].

13.146. Hayes 50 B, n.61 (?). Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, granuloso, con micro-vuoti appiattiti; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni misto a pochi inclusi bianco/giallastri. [360.511bis-PQ6-7].

13.147. Hayes 50 B, n.61 o 53 B (?). Fondo, dec. impressa Atlante LVI (a) 4: imp.* grigio scuro; inclusi bianco/grigiastri prev. di piccole dimensioni, quarzo eolico (?), ing. int./est. rosso/bruno. [360.551-PQ10-11].

Sigillata africana, origine ignota

13.148. Indeterminata. Orlo. imp.* grigio, compatto e depurato; ing. int./est. marrone/grigio (?), lucido. [360.321-HI8-9].

Sigillata africana (?)

13.149. Indeterminata (v. Hayes 50). Orlo e parete: imp.* bicolore rossastro con nucleo grigio, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni (?), altri piccoli inclusi non chiaramente identificati; ing. int./est. arancione, tendente al bruno, granuloso, banda grigia parzialmente dilavata in corrispondenza dell'orlo. [360.687-II40].

13.150. Indeterminata (v. Hayes 80 o 81B). Orlo e parete: imp.* rossastro, granuloso, con vuoti appiattiti; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni misto a piccoli inclusi prev. giallastri; ing. int./est. bruno, banda leggermente grigia lungo l'orlo. [360.588-RS16-17].

13.151. Indeterminata. Orlo e parete: imp.* rosaceo; inclusi biancastri prev. di piccole dimensioni; ing. int./est. bruno, spesso, lucido e leggermente granuloso, grigio scuro sul listello. [360.308-LM10-11].

13.152. Indeterminata. Orlo e parete: imp.* cfr. **13.153**, arancione, prev. compatto; inclusi rosso/violacei prev. di medie dimensioni; ing. solo int. rossastro, spesso e compatto, orlo annerito. [360.752-II39].

13.153. Indeterminata. Orlo e parete: imp.* cfr. **13.152** arancione, con micro-vuoti; inclusi rosso/violacei di piccole e medie dimensioni, rari inclusi biancastri; ing. solo int. rossastro, opaco, orlo est. annerito. [360.88 FQ.].

13.154. Indeterminata. Fondo, dec. incisa, spirale (?): imp. rosacea/arancione (?), compatto; sporadici inclusi puntiformi, bianchi e rossastri; ing. int/est. arancione, lucido e compatto. [360.37-FQ].

13.155. Indeterminata. Orlo e parete: imp.* rosaceo, beige verso est.; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; ing. int./est. arancione chiaro/rosaceo. [360.303-LM10-11].

Ceramica da cucina africana A

13.156. Hayes 23 B. Orlo: imp. arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico misto a sporadici inclusi bianchi; ing. arancione int. (?), banda grigia est. all'altezza dell'orlo. [360.401-II13].

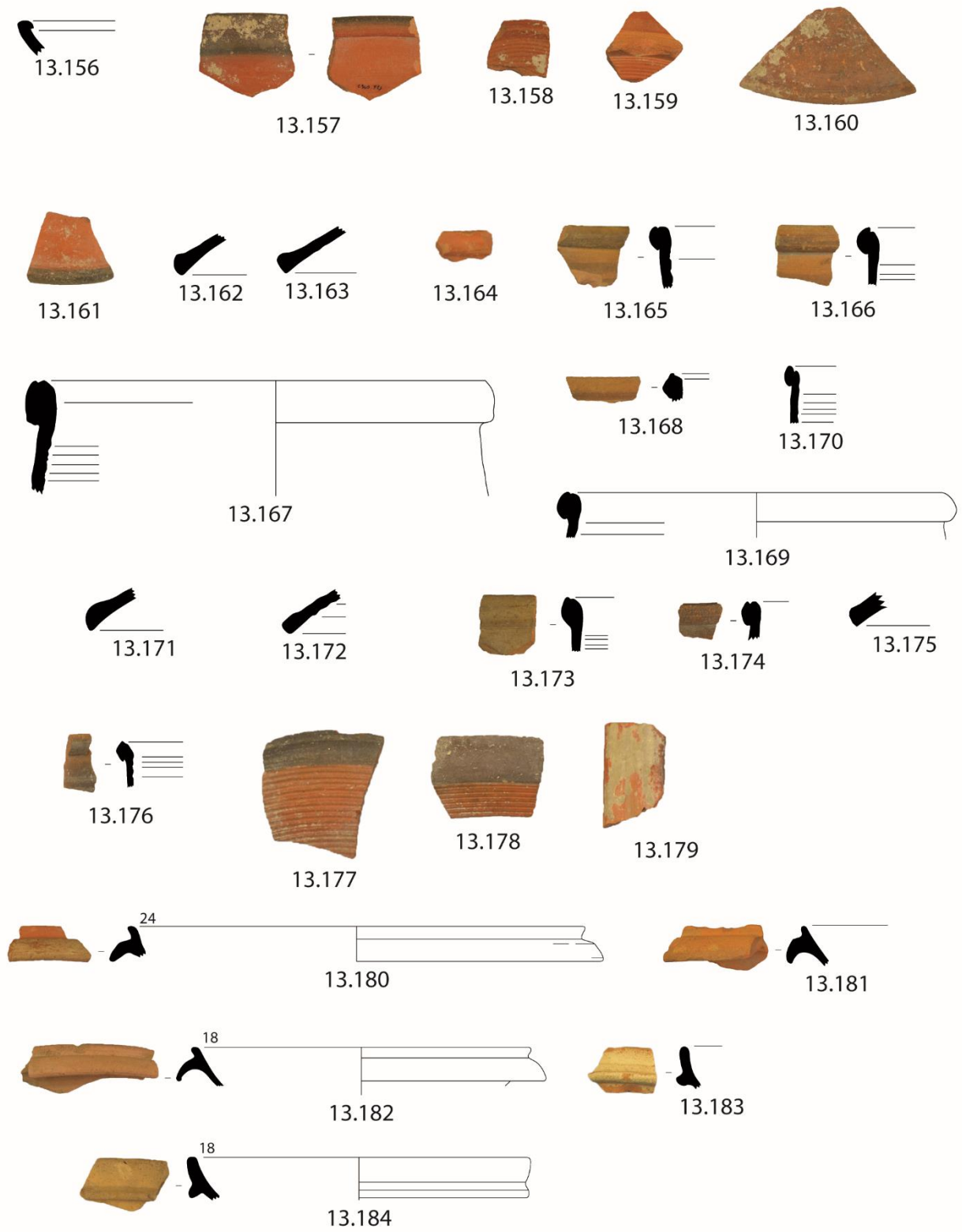


Fig. 60

0 5 cm

13.157. Hayes 23 B. Orlo: imp.* arancione, con sporadici micro-vuoti appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri, puntiformi; ing. arancione int. e in parte all'est. (?), orlo annerito. [360.783-LM4-5].

Ceramica da cucina africana A (?)

13.158. Hayes 23 B. Fondo scanalato e parete: imp. marrone/arancione, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a rari inclusi bianco/giallastri; ing. int. bruno/rossastro e su parete est. [360.139-LM6-7].

13.159. Hayes 23 B. Fondo: imp. arancione granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; ing. int./est. arancione. [360.424-II26].

Ceramica da cucina africana CA

13.160. Hayes 196, cfr. Ostia I, fig. 261. Orlo: imp.* arancione-rosaceo, sporadico quarzo eolico misto ad inclusi bianchi; sup. int. arancione, est. arancione/grigiastra, privo di orlo annerito. [360.470-NO4-5].

13.161. Hayes 196 cfr. Ostia I, 261 (?). Orlo: imp. arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri; sup. arancione, orlo annerito. [360.224-HI2-3].

13.162. Hayes 196. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, granuloso, con micro-vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, piccoli inclusi bianco/giallastri in quantità inferiori; sup. arancioni, orlo annerito. [360.753-II39].

13.163. Hayes 196 var. tarda (?). Orlo: imp.* arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri; sup. arancioni, orlo annerito. [360.559-TU20-21].

13.164. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione, granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, sporici inclusi bianco/giallastri e rosso/violacei spigolosi; sup. arancione. [360.89-FQ].

13.165. Hayes 197. Orlo: imp.* rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni e rari inclusi rossastri puntiformi; sup. int. rosacea, con scanalature, est. beige con bande grigio chiaro. [360.222-HI2-3].

13.166. Hayes 197. Orlo: imp.* beige/marrone chiaro, con vuoti; depurato; sup. int. rosacea, est. beige con bande tendenti al grigio chiaro. [360.264-NO2-3].

13.167. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto; sporadici inclusi biancastri; sup. int. bruna/arancione, con profonde scanalature; patina cinerognola est. [360.418-II26].

13.168. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione, granuloso, con micro-vuoti; abbondante quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, misto a sporadici inclusi rossastri arrotondati; sup. int. rosacea, est. beige. [360.472-NO4-5].

13.169. Hayes 197. Orlo: imp. arancione, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a rari inclusi bianchi di piccole dimensioni; sup. int. arancione, patina cinerognola est. [360.247-DE9-10].

13.170. Hayes 197 var. tarda (?). Orlo: imp.* arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni a rari inclusi biancastri; sup. int. arancione, con profonde scanalature; patina cinerognola est. [360.474-NO4-5].

Ceramica da cucina africana CA (?)

13.171. Hayes 196. Orlo: imp.* arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco giallastri in quantità inferiore; sup. arancione/bruno, orlo annerito. [360.15-FQ].

13.172. Hayes 196. Orlo: imp. arancione/rosaceo, con micro-vuoti; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. arancione, orlo annerito. [360.705-II15].

13.173. Hayes 197. Orlo: imp.* rosaceo, leggermente granuloso; sporadico quarzo eolico ed inclusi scuri in quantità inferiori (?); sup. int. rosacea, patina cinerognola. [360.707-II15].

13.174. Hayes 197. Orlo: imp. arancione, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni e sporadici inclusi bianchi; sup. int. arancione, patina cinerognola est., leggermente dilavata. [360.473-NO4-5].

Ceramica da cucina africana, provenienza varia

13.175. Hayes 196, cfr. Ostia I, 261. Orlo: imp. rosaceo, leggermente granuloso; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni; sup. rosacee, orlo leggermente annerito. [360.334-FG8-9].

13.176. Hayes 197. Orlo: imp. arancione/rosaceo; quarzo eolico di piccole dimensioni, sup. int. rosaceo, con leggere scanalature, patina cinerognola est. con bande grigio chiaro. [360.223-HI2-3].

13.177. Hayes 197 (?). Fondo: imp. arancione compatto, depurato; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni e rari inclusi bianchi; int. bruno, patina cinerognola est. [360.754-II39].

13.178. Hayes 197 (?). Fondo: imp. arancione/rosaceo, leggermente granulosa; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri/giallastri, rari inclusi rosso/violacei; sup. int. arancione, patina cinerognola est. [360.417-II26].

13.179. Bollitore. Ansa: imp. arancione/rosaceo, con micro-vuoti appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi rosso/violacei e bianchi di piccole dimensioni; sup. arancione con leggere striature grigie. [360.406-II13].

Ceramica comune africana

13.180. Carthage Class 1. Orlo: imp.* rosaceo, con micro-vuoti; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a sporadici inclusi rosso/violacei (?), talvolta spigolosi; sup. int. arancione/rosacee, est. grigio in corrispondenza del listello. [360.346-HI14-15].

13.181. Carthage Class 1. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto; abbondanti inclusi bianchi di piccole e medie dimensioni; sporadico quarzo; sup. arancioni/rosacee. [360.787-NO24-25].

13.182. Carthage Class 1 (?). Orlo e parete: imp.* beige/grigiastro, con micro-vuoti; inclusi bianchi di piccole e medie dimensioni; sup. beige/rosacee. [360.581-FG16-17].

13.183. Carthage Class 2. Orlo: imp.* beige/rosaceo; abbondante quarzo eolico di piccole, medie e grandi dimensioni, visibile anche in sup., sporadici inclusi biancastri; sup. int. beige, schiarita all'est. [360.49-FQ].

13.184. Carthage Class 2. Orlo: imp.* beige; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, visibile anche in sup.; sup. beige. [360.313-HI8-9].

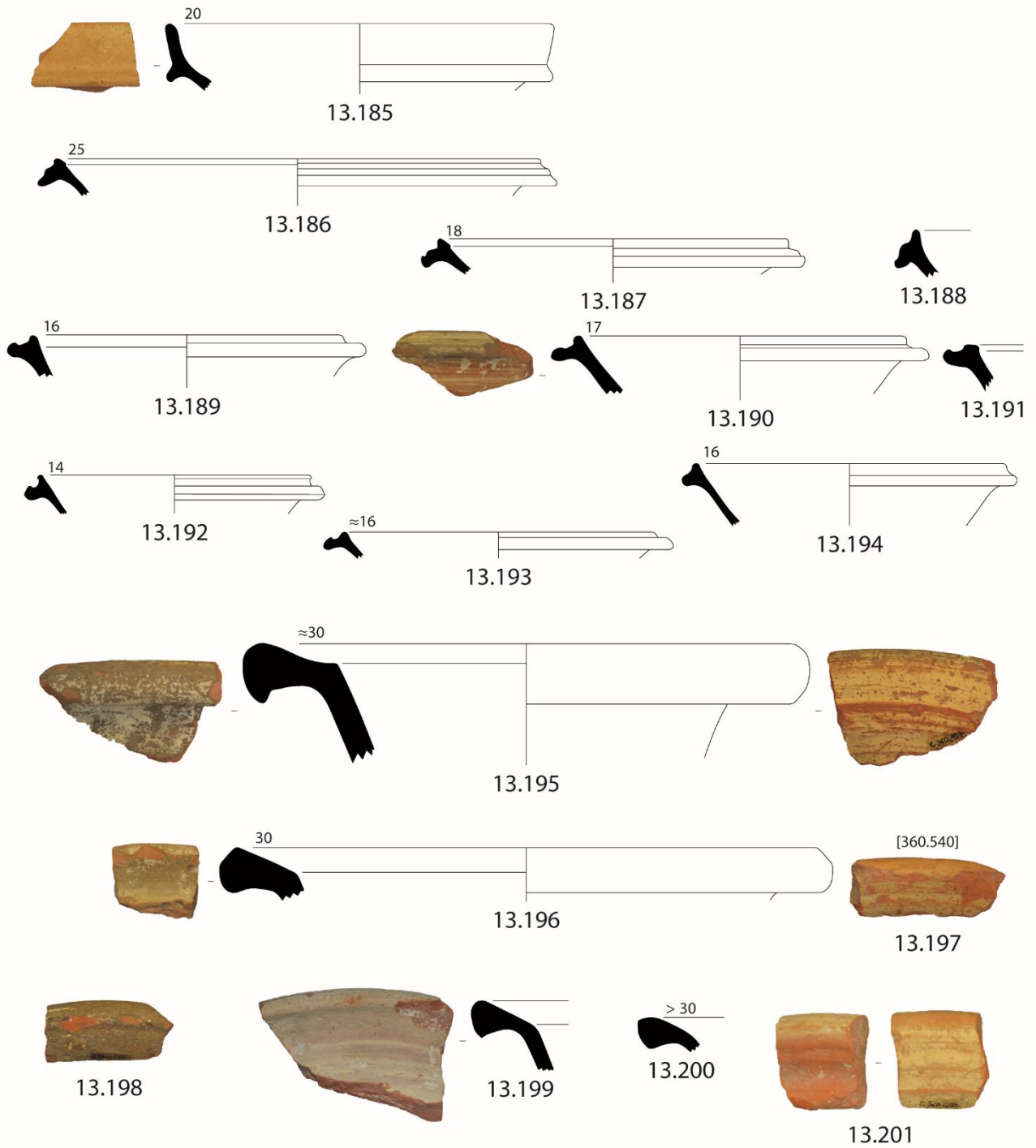


Fig. 61

0 5 cm

- 13.185.** Carthage Class 2. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto ad inclusi bianchi puntiformi; sup. beige, tendenti al rosaceo. [360.562-FG10-11].
- 13.186.** Fulford 22-23. Orlo e parete: imp. * arancione, compatto; piccoli inclusi bianchi, rari inclusi rosso/violacei; sup. int. arancione, beige in corrispondenza del listello. [360.261-NO2-3].
- 13.187.** Fulford 22-23. Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni, prev. bianco/giallastri, raro quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. grigie con tracce di schiarimento o ingobbio. [360.494-HI6-7].
- 13.188.** Mortaio. Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, rari inclusi biancastri puntiformi; sup. int. bruno/violacee, schiarita all'est. [360.8-FQ].
- 13.189.** Mortaio, tipo 1. Orlo e parete, simile a **13.190**: imp. rossastro, compatto; inclusi puntiformi bianco/giallastri; sup. int. rossastro, est. grigio, su entrambe tracce di schiarimento. [360.12-FQ].
- 13.190.** Mortaio, tipo 1. Orlo e parete, simile a **13.198**: imp.* bruno/rossastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a piccoli inclusi bianco/giallastri; sup. bruno/rossastre, con schiarimento. [360.561-FG10-11].
- 13.191.** Mortaio, tipo 1. Orlo e parete: imp.* beige/arancione (?), compatto, depurato; rari inclusi biancastri; sup. int. arancione, est. beige. [360.128-NO16-17].
- 13.192.** Mortaio, tipo 1. Orlo e parete: imp.* rossastro, granuloso; sporadici inclusi tra cui quarzo eolico di piccole dimensioni, inclusi bianco/giallastri puntiformi; sup. arancioni/rossastre, con leggere tracce di schiarimento. [360.250-NO12-13].
- 13.193.** Mortaio, tipo 1. Orlo e parete: imp. marrone compatto e depurato; sup. bruno/grigiastre. [360.329-RS10-11].
- 13.194.** Mortaio, tipo 2. Orlo e parete: imp.* rossastro, granuloso; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, sporadici inclusi bianco/giallastri, rari inclusi scuri; sup. bruno/rossastre, con tracce di schiarimento. [360.865-FQ].
- 13.195.** Carthage LRB 4. Orlo e parete: imp.* rosso mattone, prev. compatto, con micro-vuoti appiattiti; sporadici inclusi bianco/giallastri, prev. di piccole dimensioni; sup. est. grigia, int. schiarito. [360.117-NO6-7].
- 13.196.** Carthage LRB 4. Orlo: imp. rosso mattone, compatto; piccoli inclusi bianco/giallastri; sup. grigie, tracce di schiarimento int. [360.94-DE11-12].
- 13.197.** Carthage LRB 4. Orlo: imp.* arancione, compatto e depurato; visibili solo incisi puntiformi bianchi/giallastri; sup. int. beige/giallastra, prob. per effetto di schiarimento, est. rossastro. [360.540-TU4-5].
- 13.198.** Carthage LRB 4. Orlo: imp.* rosso mattone, compatto e depurato; visibili solo inclusi puntiformi non chiaramente identificati; piccoli inclusi rossastri; sup. grigie. [360.553-PQ18-19].
- 13.199.** Carthage LRB 4 (?). Orlo e parete: imp. arancione, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni e rari inclusi giallastri; sup. beige con tracce di schiarimento. [360.7-FQ].

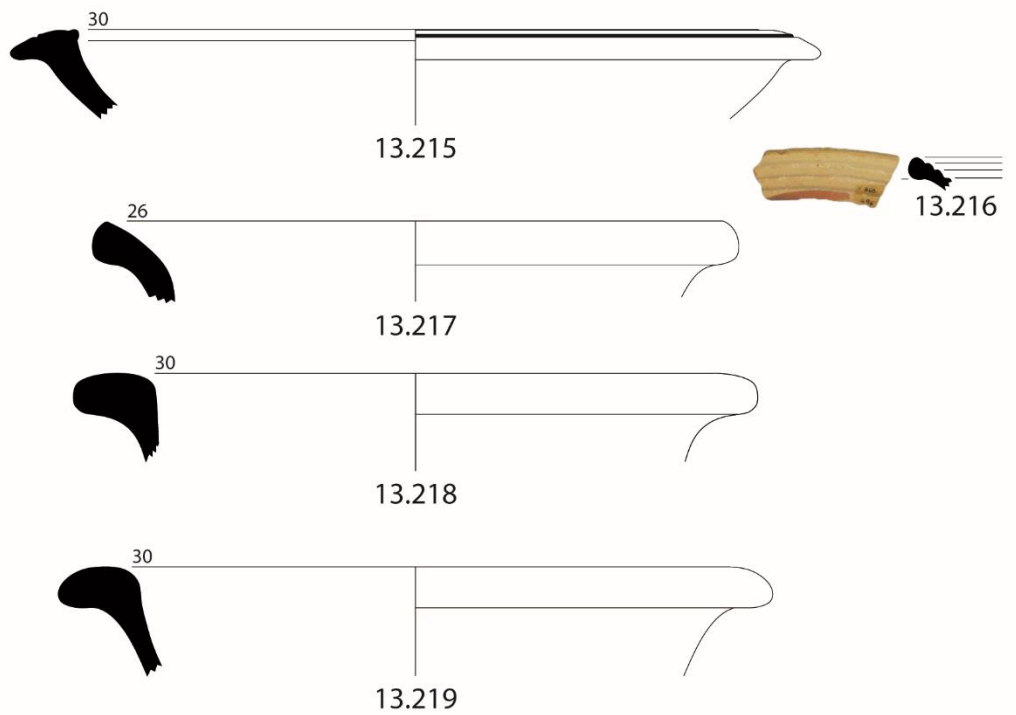
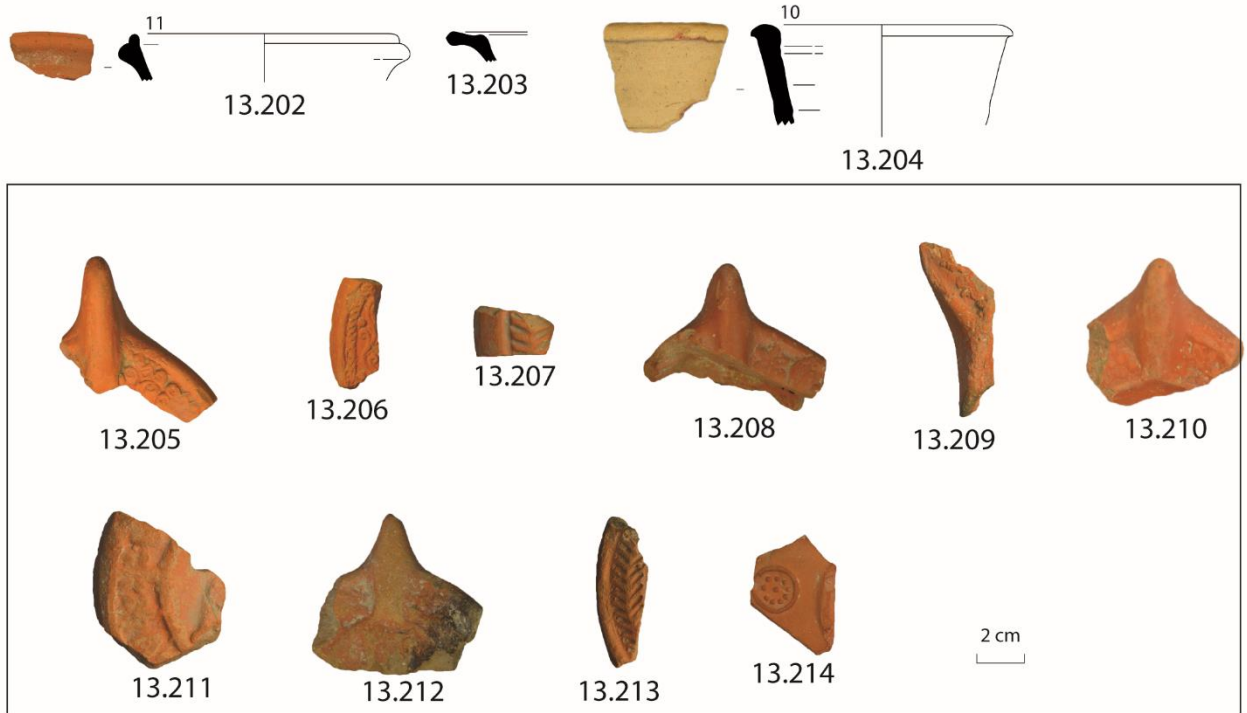


Fig. 62

0 5 cm

13.200. Bacino. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, compatto e depurato; sup. beige con ingobbio bianco int. [360.295-LM10-11].

13.201. Bacino. Orlo: imp.* arancione compatto, sporadici inclusi prev. di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi biancastri e giallastri; sup. beige con tracce di ingobbio bianco (?). [360.460-NO4-5].

13.202. Indeterminata. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto; sporadici inclusi bianchi, in sup. visibili anche inclusi rossastri/arancione; sup. come frattura. [360.374-BC12-13].

13.203. Indeterminata, (v. scodella o tipo Sidi Jdidi 8?). Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto e depurato; sup. arancione. [360.638-II25].

Ceramica comune africana (?)

13.204. Brocca (?). Orlo e collo: imp.* arancione/rossastro; abbondanti inclusi bianco/giallastri di piccole e medie dimensioni, prev. arrotondati; sup. biancastre, prob. ingobbiate. [360.693-II15].

Lucerne africane in sigillata C

13.205. Atlante X A, gruppo C3. Presa e spalla, dec. motivo Ennabli R2/Hayes 104: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione, sottile. [360.573-DE15-16].

13.206. Atlante X. Spalla, dec. con treccia e tralcio: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione chiaro. [360.363-PQ12-13].

Lucerne africane in sigillata C (?)

13.207. Atlante VIII A1. Spalla, dec. ramo di palma: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione chiaro all'est. [360.411-II13].

Lucerne africane in sigillata D

13.208. Atlante X A. Presa, spalla e vasca, dec. motivo Ennabli J1+M?: imp. arancione compatto; sporadici inclusi di piccolissime dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi bianchi e rosso/violacei, talvolta spigolosi; ing. arancione, lucido. [360.670-II25].

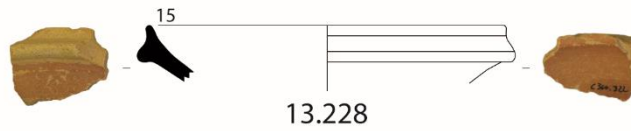
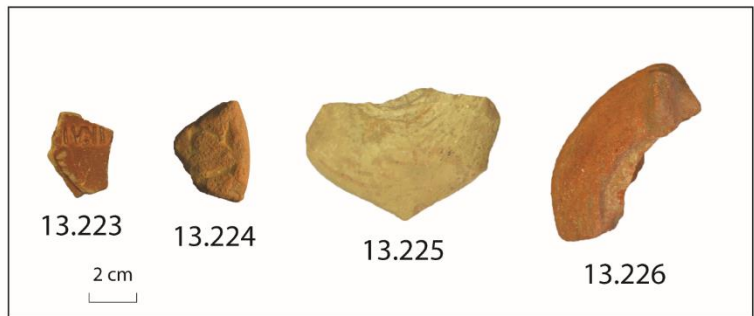
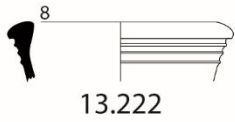
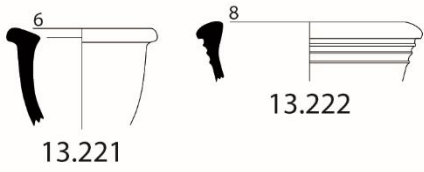
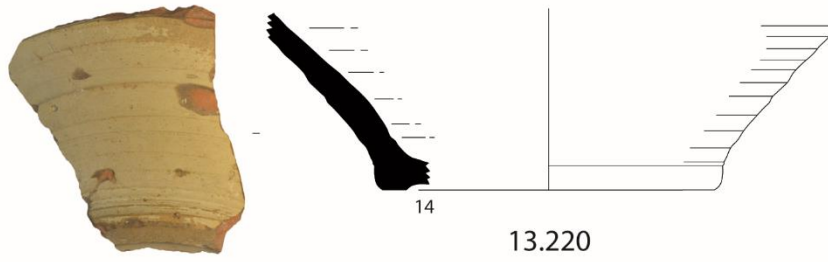
13.209. Atlante X A1. Spalla, dec. motivo Ennabli M9?, parte di becco: imp. arancione, granuloso; inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione all'est. [360.173-NO14-15].

13.210. Atlante X D. Presa e spalla, dec. motivo Ennabli J: imp. arancione, leggermente granuloso; inclusi di piccolissime dimensioni non chiaramente riconoscibili; ing. arancione scuro, spesso. [360.863-FQ].

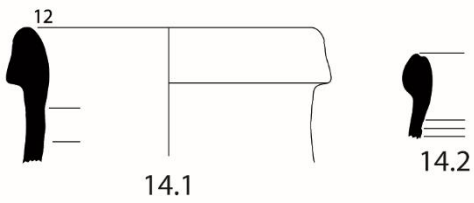
13.211. Atlante X. Spalla, dec. motivo Ennabli J?, disco con resti di figura illeggibile: imp. rosaceo, leggermente tendente al grigio, granuloso; sporadici inclusi bianchi puntiformi; sup. arancione, ing. parzialmente dilavato. [360.410-II13].

13.212. Atlante X tarda. Presa e spalla, dec. illeggibile, disco con resti di croce: imp. beige/grigiastro, compatto; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a piccoli inclusi bianchi in quantità inferiori; ing. rossastro, parzialmente dilavato. [360.671-II25].

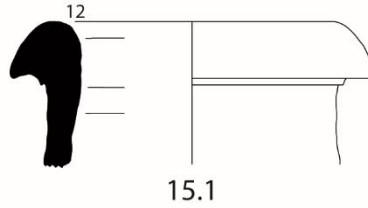
13.213. Atlante X o VIII (?). Spalla, dec. ramo di palma: imp. grigio, compatto e depurato; ing. arancione scuro/rossastro, grossolano. [360.385-II30].



UT 14



UT 15



UT 16



Fig. 63

0 5 cm

Lucerna tripolitana

13.214. Atlante XIII o XV. Spalla, dec. punti dentro cerchio: imp. arancione, compatto e depurato, con microvuoti; sup. arancioni (?), leggermente tendenti al marrone. [360.143-LM6-7].

Ceramica comune non africana

13.215. Bacino. Orlo: imp. arancione/rosaceo duro e compatto, depurato, sup. int./est. biancastre. [360.692-II15].

13.216. Bacino. Orlo: imp.* rosso mattone, duro e compatto, molto depurato, sup. int./est. beige. [360.696-II15].

13.217. Bacino. Orlo: imp. grigio, compatto, sporadici inclusi biancastri, sup. int./est. beige. [360.216-II2-3].

13.218. Bacino. Orlo: imp. grigio, compatto e depurato, sup. int./est. beige. [360.310-II8-9].

13.219. Bacino. Orlo: imp.* grigiastro, duro e compatto, sporadici inclusi di piccole dimensioni, non identificati, sup. int./est. schiarite. [360.809-RS32-33].

13.220. Bacino (?). Fondo: imp. rosso mattone, duro e compatto, depurato, sup. int./est. schiarite. [360.699-II15].

13.221. Brocca. Orlo: imp. marrone, compatto e depurato, sup. int./est. schiarita. [360.120-NO6-7].

13.222. Brocca. Orlo: imp. rosso mattone, duro e compatto, depurato, sup. int./est. schiarito. [360.713-II1-5].

Lucerne varie in ceramica comune

13.223. Indeterminata. Fondo, bollo ...] *IVND* [...: imp. beige chiaro, depurato; ing. grossolano, rossastra su sup. est. [360.195-II10-11].

13.224. Atlante X (?). Spalla, dec. cuoriforme: imp. marrone, granuloso; inclusi non chiaramente distinguibile, tranne sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. priva di ing. [360.106-DE11-12].

13.225. Indeterminata. Fondo, bollo palma stilizzata (?): imp. grigio, compatto e depurato; solo sporadici incusi bianchi; sup. est. beige/grigia. [360.630-FQ].

Lucerne varie in ceramica comune (?)

13.226. Indeterminata. Vasca e presa: imp.* marrone, compatto; abbondanti inclusi bianchi di piccole dimensioni misti a quarzo eolico. [360.163-LM2-3].

Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana

13.227. Scodella. Orlo: imp.* beige/giallastro, compatto e depurato; ing. bruno/rossastro, opaco, int./est. [360.355-LM14-15].

13.228. Scodella. Orlo: imp.* beige/giallastro, sup. granulosa soprattutto int., ing. bruno/rossastro, opaco, int./est. [360.322-II8-9].

Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana (?)

13.229. Scodella. Orlo: imp.* beige chiaro, quarzo arrotondato di piccole e medie dimensioni, sup. int./est. prive di ing. [360.478-II4-5].

UT 14. Petراسي Viticchié (Fig. 63)

Anfore africane (?)

14.1. Indeterminata. Orlo: imp.* rosaceo, duro e compatto; numerosi piccoli inclusi bianco/giallastri, poco quarzo e inclusi rossastri; sup. beige polverosa al tatto, con abbondanti inclusi rossastri. [362.7].

Ceramica da cucina africana CA

14.2. Hayes 197. Orlo: imp.* rosso mattone, duro e compatto; quarzo eolico misto ad inclusi spigolosi violacei e rari inclusi giallastri; sup. int. simile a frattura, con fascia lisciata a stecca in prossimità dell'orlo, spessa patina cinerognola est. [362.14].

UT 15. Zarcaria (Fig. 63)

Anfore africane

15.1. Keay 35 A. Orlo: imp.* arancione, duro e compatto; sporadici inclusi giallastri e quarzo eolico; sup. arancioni, tracce di schiarimento est. [363.1].

UT 16. Petراسي (Fig. 63)

Ceramica da cucina africana CA

16.1. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione, duro e compatto; quarzo eolico misto a sporadici inclusi giallastri; sup. int. arancione chiaro, patina cinerognola est. [357.5].

UT 17. Petراسي (Fig. 64)

Anfore africane

17.1. Keay 27/36. Orlo e attacco d'ansa: imp.* rosaceo, duro e compatto; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni misto ad inclusi rossastri e giallastri; sup. int. rosa/arancione, est. schiarito. [359.6].

Anfore africane (?)

17.2. Indeterminata. Fondo: imp. marrone chiaro, compatto; numerosi inclusi biancastri di piccole dimensioni misti a quarzo (?) e inclusi scuri; sup. rosa chiaro (forse schiarita) con inclusi di medie e grandi dimensioni. [359.21].

Anfore non africane

17.3. Indeterminata. Fondo: imp.* marrone chiaro, friabile; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni misto ad inclusi bianchi e scuri; sup. arancione/rosato. [359.54].

Sigillata africana C/D

17.4. Hayes 61 B3 tarda. Orlo: imp.* arancione intenso, compatto; sporadici inclusi scuri e biancastri; ing. tendente al bruno, int. ed est. sull'orlo. [359.58].

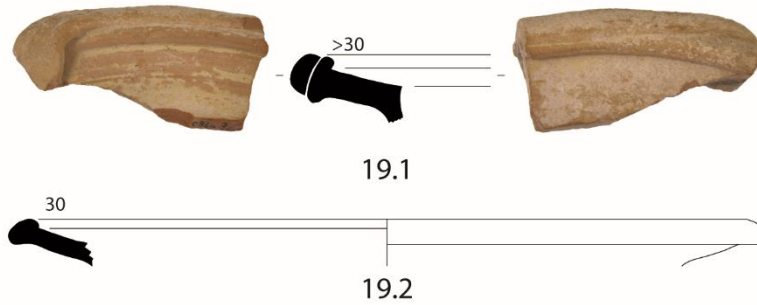
UT 17



UT 18



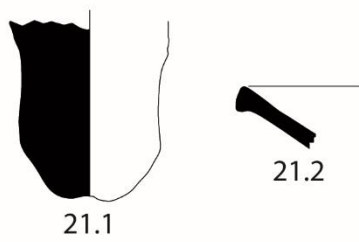
UT 19



UT 20



UT 21



UT 22

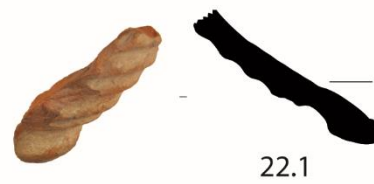


Fig. 64

0 5 cm

Ceramica da cucina non africana

17.5. Olla. Orlo e parete: imp.* bruno con nucleo grigio, friabile, abbondanti vuoti; abbondanti inclusi biancastri; sup. marrone con tracce di annerimento est. [359.46].

UT 18. Petراسي, Case Viticchié (Fig. 64)

Sigillata africana D2

18.1. Hayes 99 A o B. Orlo: imp.* arancione con nucleo tendente al bruno, compatto; sporadici inclusi bianchi di piccole dimensioni misti ad inclusi violacei spigolosi, ing. int./est. arancione, spesso e leggermente granuloso. [361.8].

Ceramica da cucina africana CA o CB (?)

18.2. Hayes 196. Orlo: imp.* arancione scuro/marrone, duro e compatto; abbondante quarzo eolico ben distribuito; sup. arancione, orlo annerito. [361.11].

Ceramica comune non africana

18.3. Bacino. Orlo e parete: imp.* marrone chiaro, duro e compatto, con numerosi vuoti appiattiti; inclusi biancastri di piccole dimensioni misti a sporadici inclusi giallastri e inclusi scuri non identificati; sup. int. arancione chiaro/rosaceo, est. schiarito (?), numerosi inclusi scuri Indeterminata visibili in sup. [361.3].

UT 19. Petراسي (Fig. 64)

Ceramica comune non africana

19.1. Bacino. Orlo: imp.* rosaceo/arancione, duro e compatto, con pochi vuoti appiattiti e isorientati; numerosi piccoli inclusi biancastri misti a giallastri di dimensioni superiori, sup. beige con tracce di ingobbio biancastro. [364.3].

19.2. Bacino. Orlo: imp.* rosso mattone, duro e compatto, depuro; sup. int. arancione, est. schiarito. [364.4].

UT 20. Casazza (Fig. 64)

Sigillata africana C/D

20.1. Hayes 103 var. Sidi Khalifa (?). Orlo: imp.* arancione, duro e compatto; inclusi rossastri e violacei; ing. arancione, opaca, int. e sull'orlo. [371.33].

Ceramica comune non africana

20.2. Bacino. Orlo: imp.* arancione/rossastro, granulosa, inclusi biancastri di piccole dimensioni (prob. calcare), sup. grigie [371.21].

UT 21. Contrada Cuminazzi (Fig. 64)

Anfore africane

21.1. Africana II (?). Fondo: imp.* rosso mattone, duro e compatto, con rari vuoti appiattiti; sporadici inclusi di piccole e medie dimensioni, prob. quarzo eolico misto ad inclusi giallastri e biancastri; sup. schiarita. [18.17].

Sigillata africana D (?)

21.2. Indeterminata (v. Hayes 103?). Orlo e parete: imp. rosaceo/arancione, friabile e depurato; sup. molto dilavate, prob. tracce di ing. su orlo. [18.37].

UT 22. Contrada Petراسي – Cuminazzi (Fig. 64)

Anfore africane

22.1. Măna D. Fondo: imp.* arancione, duro e compatto, con micro-vuoti appiattiti ed arrotondati, abbondante quarzo di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri/giallastri; sup. int. arancione, est. schiarito. [40.2].

ZONA 3: MARGIO CANNEDDARO E SERRA DI CELSOVECCHIO

UT 23. Margio Canneddaro¹⁴¹ (Fig. 65-77)

Anfore africane

23.1. Leptiminius 1 o Uzita Pl. 52.10 (?). Orlo: imp.* arancione, granuloso, abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi biancastri, sup. est. schiarita. [339.E23.1].

23.2. Bonifay 16. Orlo: imp.* bicolore, arancione con nucleo grigio, granuloso, abbondante quarzo eolico misto ad inclusi biancastri di piccole dimensioni, sup. est. schiarita. [339.3].

23.3. Africana I. Fondo e 5 pareti: imp. arancione rossastro, compatto, inclusi biancastri anche di grandi dimensioni, sup. est. schiarita. [339.E29.1].

23.4. Africana II A. Orlo: imp.* grigiastro, granuloso, abbondante quarzo eolico ed inclusi bianchi di piccole dimensioni, sup. est. leggermente schiarita. [339.D3.1].

23.5. Africana II A o D. Orlo: imp.* arancione/grigiastro verso est., granuloso, quarzo eolico misto ad inclusi bianco/giallastri, sup. est. grigia, con tracce di schiarimento (?), int. arancione. [339.E15.2].

23.6. Africana II D (?). Orlo: imp. marrone/grigiastro, granuloso; abbondanti inclusi di piccole dimensioni, prev. quarzo eolico ed inclusi biancastri; sup. est. grigia. [339.A25.2].

23.7. Africana II. Fondo: imp. marrone/grigiastro, compatto, con abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, sup. grigiastre. [339.A7.1].

23.8. Africana II (?). Fondo: imp.* arancione/rossastro, compatto, sporadici inclusi biancastri, sup. come frattura. [339.C32.1].

¹⁴¹ La sequenza lettera-numero all'interno del numero di inventario si riferisce al quadrato in cui il frammento è stato raccolto.

UT 23

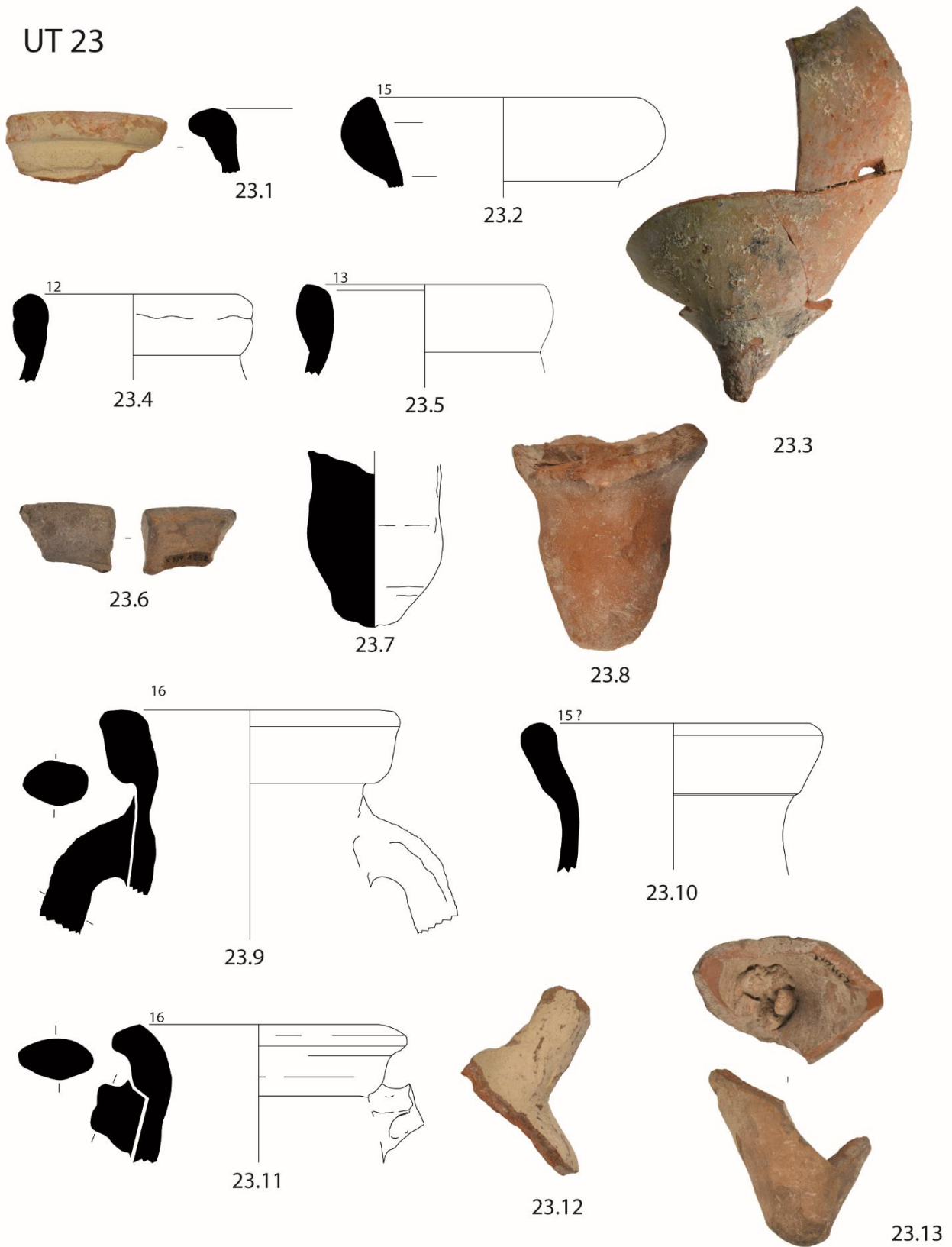


Fig. 65

0 5 cm

- 23.9.** Tripolitana 1. Orlo, collo e ansa: imp. bicolore marrone/grigiastro al nucleo, con abbondanti inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni, sup. grigiastra (?), con molte incrostazioni calcaree. [339.41].
- 23.10.** Tripolitana 1 o 3 tarda. Orlo: imp.* bicolore, rossastro/grigio verso l'esterno, ricco di inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni; sup. grigie. [339.A19.1].
- 23.11.** Tripolitana 3. Orlo collo e ansa: imp. marrone/grigiastro, ricco di inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni; sup. grigiastre (?), in parte ricoperte da incrostazioni calcaree. [339.A2.1].
- 23.12.** Tripolitana 3. Ansa: imp. bicolore arancione/marrone e grigiastro, abbondanti inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni, sup. est. schiarite o ricoperte da incrostazioni calcaree (?). [339.C3.2].
- 23.13.** Tripolitana. Fondo: imp.* arancione, grigio verso est., compatto e depurato; sup. marrone/grigiastre. [339.C27.1].
- 23.14.** Anfora africana, Africana III A. Orlo: imp.* rossastro, grigio verso est.; abbondanti inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. grigie. [339.E14.1].
- 23.15.** Africana III A (?). Fondo: imp. arancione, granuloso, con vuoti irregolari di piccole e medie dimensioni; abbondanti inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico de inclusi biancastri; tracce di schiarimento superficiale. [339.E9.1].
- 23.16.** Africana III. Orlo: imp.* arancione/rossastro, con sporadici vuoti; inclusi giallastri di piccole dimensioni; sup. est. schiarita (?). [339.D19.1].
- 23.17.** Hammamet 3. Orlo: imp.* arancione/marrone, compatto e depurato; sup. marroni, leggermente annerite. [339.A20.1].
- 23.18.** *Spatheion* 1B. Orlo: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. schiarite. [339.E3.2].
- 23.19.** Keay 35 A. Orlo: imp.* marrone/rossastro, compatto, depurato; solo sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni, sup. est. schiarita (?), molte incrostazioni calcaree. [339.D26.1].
- 23.20.** Keay 35 B/85. Orlo: imp.* rosso mattone, compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. est. schiarita. [339.B2.3].
- 23.21.** Keay 35. Orlo: imp. rosso mattone, compatto; inclusi bianco/giallastri anche di grandi dimensioni; sup. est. schiarita. [339.42].
- 23.22.** Keay 35 (?). Orlo: imp.* rosso mattone, compatto; sporadici inclusi biancastri e scuri di piccole dimensioni; sup. est. beige. [339.E26.1].
- 23.23.** Keay 35 (?). Orlo collo e ansa: imp.* rosso mattone compatto, sporadici inclusi biancastri e scuri di piccole dimesioni, sup. est. beige (?). [339.E26.2].
- 23.24.** Keay 64. Orlo e collo, dec. a pettine: imp.* rosso mattone, compatto; inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni; sup. est. parzialmente schiarita. [339.D6.1].
- 23.25.** Keay 64. Orlo: imp.* rosso mattone, compatto; inclusi bianco/giallastri anche di grandi dimensioni; sup. est. grigiastra. [339.C15.1].

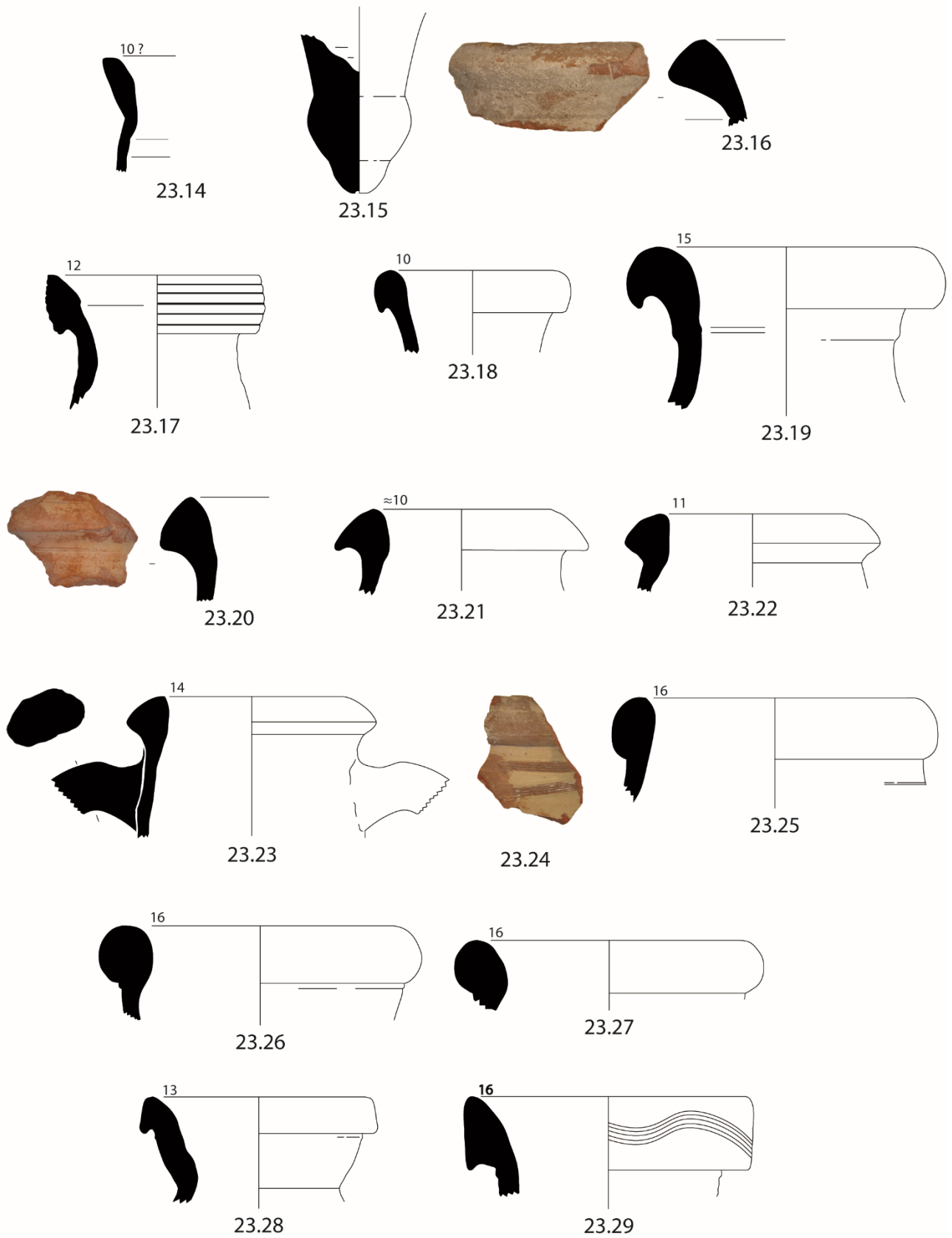


Fig. 66

- 23.26.** Keay 64 o 3/5. Orlo: imp. bruno violaceo, compatto; sporadici inclusi giallastri, anche di grandi dimensioni; sup. int. grigia, est. ricoperto da incrostazioni calcaree. [339.A19.2].
- 23.27.** Keay 64 o 3/5 (?). Orlo: imp. arancione, compatto e depurato; sup. est. tendente al beige. [339.E7.1].
- 23.28.** Keay 62 A. Orlo: imp.* arancione/beige, granuloso; abbondante quarzo eolico misto ad inclusi biancastri e scuri di piccole dimensioni; sup. est. schiarita. [339.E26.3].
- 23.29.** Keay 61 var. Orlo decorato a pettine: imp.* arancione/rosaceo, compatto, abbondanti inclusi di piccole dimensioni, tra cui quarzo eolico e inclusi biancastri misti ad inclusi rosso/violacei spigolosi, di dimensioni maggiori, sup. est. schiarita. [339.D2.2].
- 23.30.** Indeterminata (v. Africana II). Fondo: imp. arancione, granuloso, con vuoti di piccole e medie dimensioni; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri; sup. simile a frattura. [339.D25.2].
- 23.31.** Indeterminata. Orlo: imp. arancione, compatto e depurato; sup. beige/grigiastre. [339.C13.3].
- 23.32.** Indeterminata. Orlo: imp.* arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico prev. di piccole dimensioni misto ad inclusi biancastri e scuri in quantità inferiori; sup. come frattura. [339.D3.4].
- 23.33.** Indeterminata. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. est. schiarita (?), int. arancione ricoperto da incrostazioni calcaree. [339.B17.1].
- 23.34.** Indeterminata. Ansa: imp. rosso mattone, compatto; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. schiarite. [339.A19.3].
- 23.35.** Indeterminata. Ansa: imp. arancione/rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico anche di piccole dimensioni, misto ad inclusi rosso/violacei e bianchi di piccole e medie dimensioni; sup. est. rosa/beige chiaro. [339.E26.4].
- 23.36.** Indeterminata. Ansa: imp. rossastro, compatto e depurato; sup. grigiastre. [339.E26.5].
- 23.37.** Indeterminata. Ansa: imp. rosso mattone, compatto; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. tendente al grigio. [339.E29.4].
- 23.38.** Indeterminata. Ansa: imp. bivolore, rosso mattone al nucleo, grigio verso est., compatto; quarzo eolico anche di piccole e medie dimensioni; sup. grigie, ricoperte da incrostazioni calcaree. [339.E8.1].
- 23.39.** Indeterminata. Fondo: imp.* rosso mattone, compatto e depurato, sup. come frattura. [339.D20.4].
- 23.40.** Indeterminata. Fondo: imp. beige, granuloso, con vuoti appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni, sporadici inclusi biancastri e scuri; sup. come frattura. [339.D14.3].
- 23.41.** Indeterminata. Fondo e parete: imp. rosso mattone, compatto; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole e medie dimensioni; sup. est rosso mattone, schiarimento e steccature sulla parete. [339.E25.5].
- 23.42.** Indeterminata. Fondo: imp. rosaceo, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi biancastri e rosso/violacei; sup. come frattura. [339.E23.3].

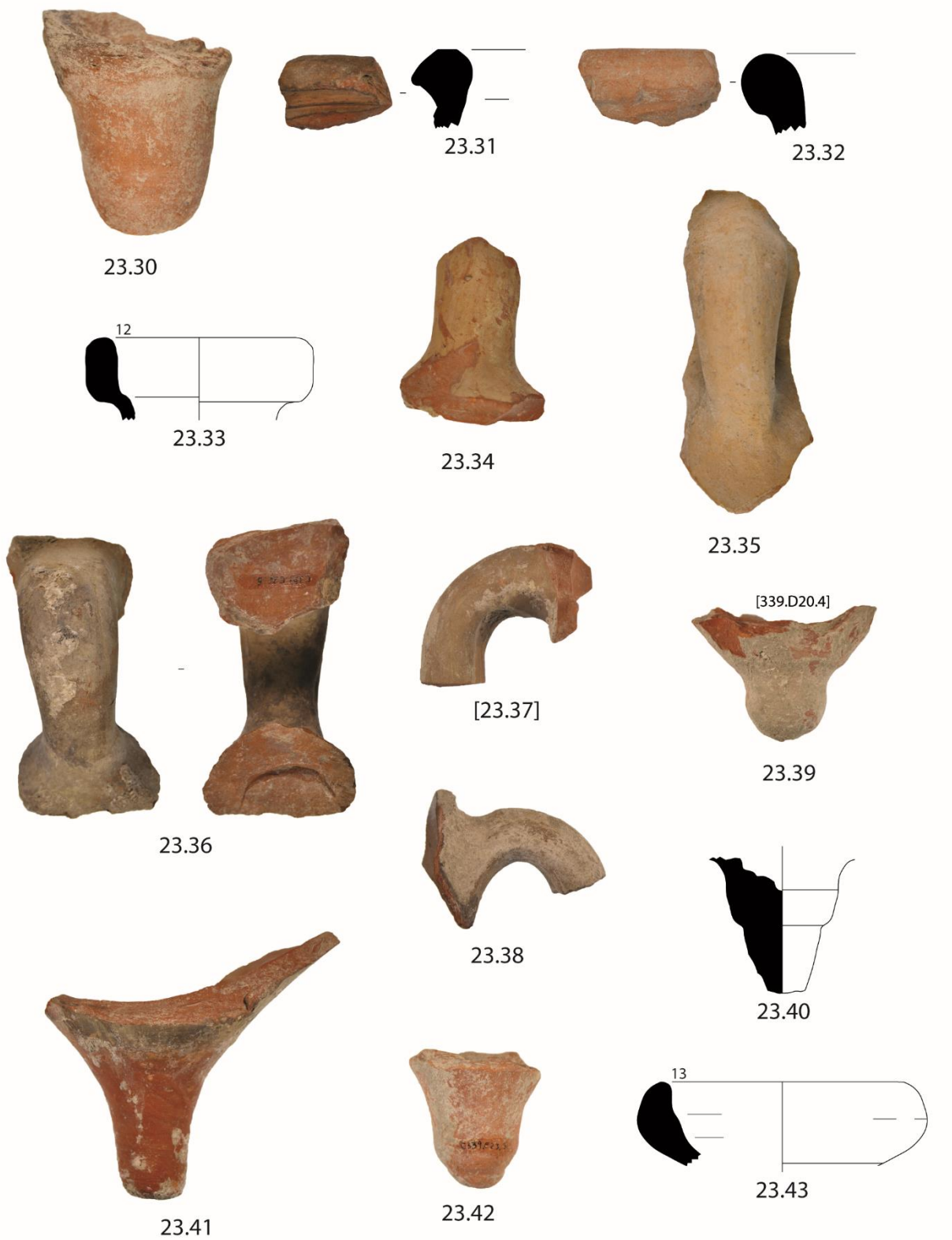


Fig. 67

Anfore africane (?)

23.43. Africana IA (?). Orlo: imp. bianco/giallastro, granuloso; sporadici inclusi scuri (?) di piccole dimensioni; sup. come frattura. [339.D5.1].

23.44. Dressel 2-4 (?). Orlo: imp.* arancione/marrone chiaro, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi scuri e biancastri, prev. di piccole dimensioni; sup. est. schiarita (?). [339.C8.1].

23.45. Keay 8B (?). Orlo: imp.* marrone/rossastro, compatto; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni, sup. int./est. grigie. [339.D25.1].

23.46. Stoccaggio (?). Fondo: imp.* arancione/rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, sporadici inclusi biancastri e rosso violacei di piccole dimensioni; sup. est. schiarite (?), ricoperte da incrostazioni calcaree. [339.E28.1].

23.47. Indeterminata (v. Africana III). Fondo: imp.* beige rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico prev. di piccole dimensioni, misto a sporadici inclusi bianchi di piccole dimensioni; sup. come frattura. [339.6].

23.48. Indeterminata. Orlo: imp.* marrone, compatto, con vuoti arrotondati; abbondanti inclusi bianco/giallastri di piccole e medie dimensioni, sup. marroni, come frattura. [339.37].

23.49. Indeterminata Fondo: imp.* rosso mattone/violaceo, compatto e depurato, sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. come frattura. [339.B3.1].

Anfore non africane, origine indeterminata

23.50. Dressel 2-4 (?). Fondo: imp. arancione/marrone chiaro, inclusi scuri e biancastri, prev. di piccole dimensioni; sup. est. schiarita (?). [339.B23.2].

23.51. Indeterminata. Ansa: imp.* arancione, granuloso: abbondanti di diversa natura, prev. di piccole dimensioni; sup. arancioni, come frattura. [339.E13.1].

23.52. Indeterminata. Fondo: imp.* grigio/bruno, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni, difficilmente identificabili; sup. grigie, ricoperte da incrostazioni calcaree. [339.D33.1].

23.53. Indeterminata. Fondo: imp. beige/rosaceo, compatto; abbondanti inclusi bianchi di piccole dimensioni, inclusi scuri in quantità inferiori; sup. come frattura. [339.B23.3].

Anfore siciliane

23.54. MR 1b. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi bianchi e rossastri, di piccole dimensioni; sup. set. schiarite. [339.B23.4].

23.55. MR 1b. Ansa e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi bianchi e rossastri, di piccole dimensioni; sup. set. schiarite. [339.B23.5].

23.56. Termini Imerese 151/354 (?). Orlo, collo e ansa: imp.* arancione/rossastro, compatto, depurato; sporadici inclusi bianchi di piccole dimensioni; sup. est./int. schiarite. [339.E15.4].

23.57. Indeterminata. Orlo, collo e ansa: imp.* arancione/rossastro, compatto e depurato; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. int./est. schiarite. [339.E5.2].

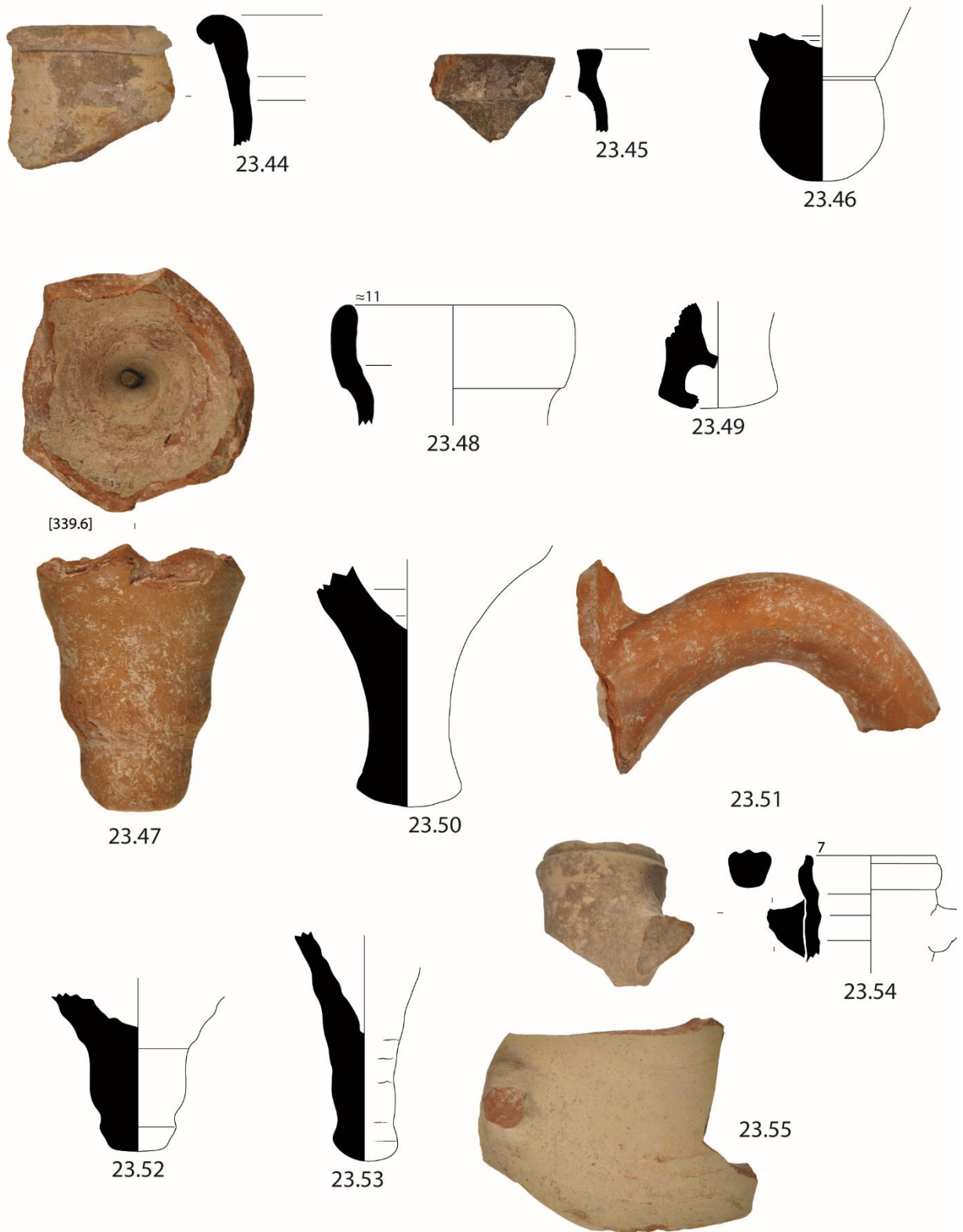


Fig. 68

0 5 cm

23.58. Indeterminata. Orlo, collo e ansa: imp. arancione/rosaceo, compatto: inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. int./est. schiarite. [339.E21.2].

Sigillata africana A1 fine

23.59. Hayes 8A. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, compatto e deputato; ing. arancione scuro, spessa e lucente, int./est. [339.D6.12].

Sigillata africana A1

23.60. Hayes 3B. Orlo: imp. arancione, leggermente granuloso, depurato; ing. arancione, compatta e granulosa, int./est. [339.D9.12].

23.61. Hayes 6. Orlo: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso, depurato; ing. arancione, granulosa e compatta, int./est. [339.C3.6].

23.62. Hayes 7. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, granuloso; ing. arancione, leggermente granulosa, compatta, int./est. [339.E18.6].

23.63. Hayes 8 A. Orlo: imp. arancione, granuloso; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni, ing. arancione scuro, spessa e granulosa, int./est. [339.A5.12].

23.64. Hayes 8 A. Orlo: imp. arancione/rosaceo, granuloso; ing. arancione scuro, compatta e granulosa, int./est. [339.D8.5].

23.65. Hayes 8 A. Orlo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso; ing. arancione/rosacea, compatta, int./est. [339.A8.3].

23.66. Hayes 8 A. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso; ing. arancione rosacea, compatta e granulosa, int./est. [339.C11.12].

23.67. Hayes 9 A. Orlo; imp. arancione, granuloso; ing. arancione, molto granulosa, int./est. [339.C19.18].

Sigillata africana A2

23.68. Hayes 15. Orlo e parete: imp. rosaceo, granuloso; quarzo eolico anche di medie dimensioni misto ad inclusi biancastri; ing. arancione chiaro, sottile, parzialmente dilavata, int./est. [339.A21.14].

23.69. Hayes 16. Orlo e parete: imp. marrone/grigiastro, granuloso; inclusi biancastri e rosso/violacei anche di grandi dimensioni; ing. bruna, con zone tendenti al grigio, granuloso, int./est. [339.D7.16].

23.70. Hayes 27. Orlo e parete: imp. arancione, tendente al marrone, granuloso: quarzo eolico anche di grandi dimensioni misto ad inclusi biancastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. arancione/rossastra, leggermente granuloso, int./est., politura a bande est. (?). [339.C9.6].

Sigillata africana A2 (?)

23.71. Hayes 27 (?). Orlo e parete; imp. rosaceo, granuloso; inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. bruna, con chiazze tendenti al grigio, liscia, int./est. [339.C4.6].

23.72. Indeterminata. Orlo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso; sporadici inclusi biancastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. arancione, leggermente granulosa, int. e in parte est. (?). [339.E6.15].

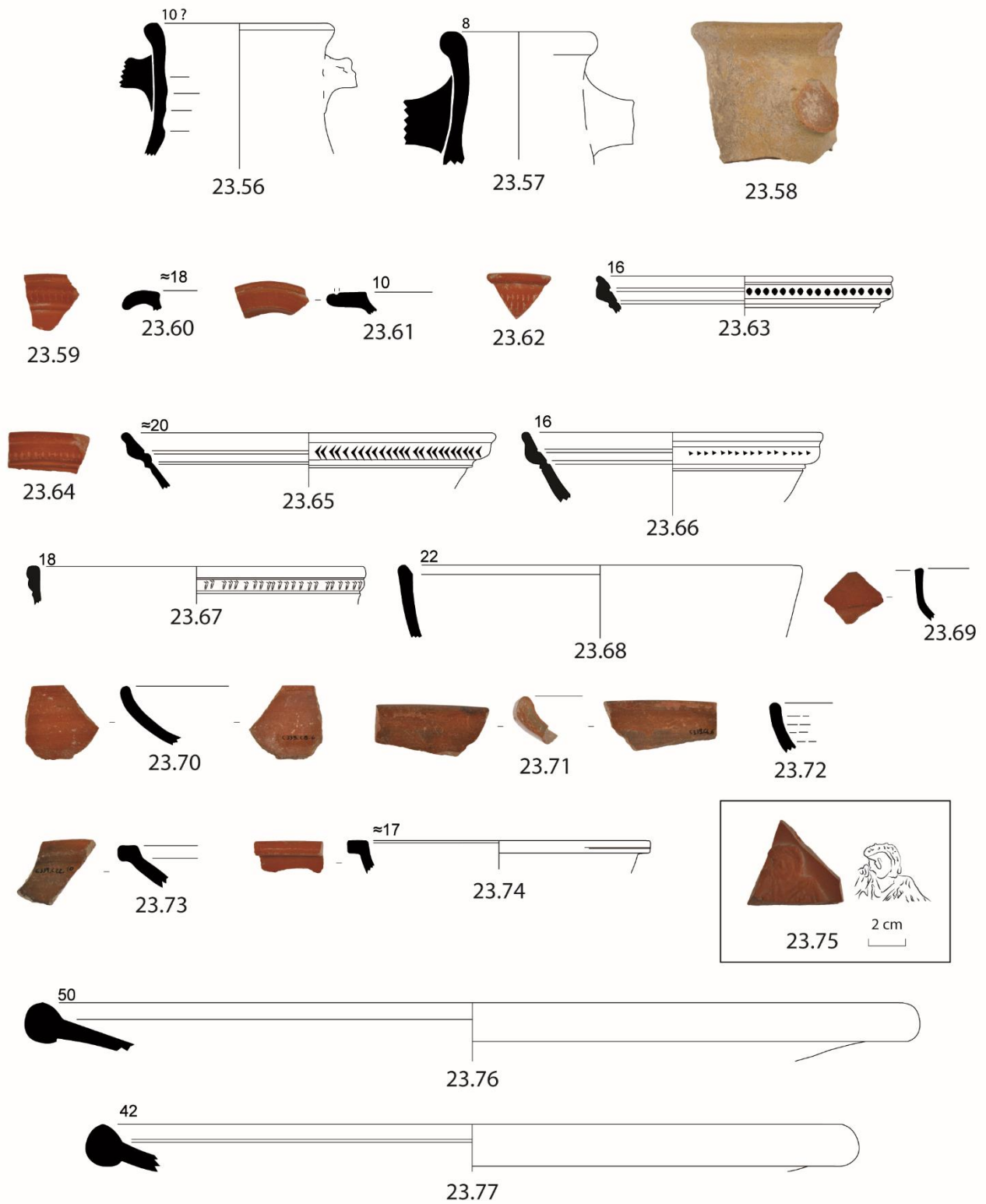


Fig. 69

Sigillata africana D o A/D (?)

23.73. Hayes 33 o Hayes 87C (?). Orlo e parete: imp.* arancione/grigio, granuloso; abbondanti inclusi biancastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. arancione, con chiazze grigie, spessa e liscia, int./est. [339.C22.10].

Sigillata africa A o A/D (?)

23.74. Indeterminata (v. Hayes 32 o 33). Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, granuloso; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione scuro, spessa e compatta, granulosa, brillante, int./est. [339.A2.2].

Sigillata africana C3

23.75. Indeterminata. Fondo, dec. applicata, figura togata: imp. rosacea, compatto e depurato; ing. rosacea, fine, int./est. (?). [339.E9.17].

Sigillata africana C5

23.76. Hayes 89 o 90. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia, int./est., parzialmente dilavata. [339.C15.4].

23.77. Hayes 90. Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia, int./est., parzialmente dilavata. [339.B1.12].

Sigillata africana C5 (?)

23.78. Hayes 89 o 90 (?). Fondo, imp. rossastro/marrone, leggermente granuloso; ing. arancione/rossastra, solo int. [339.E2.8].

Sigillata africana C varia

23.79. Indeterminata (v. Hayes 52 B). Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione chiaro/rosacea, fine int. e parzialmente est. [339.A22.11].

23.80. Indeterminata. Orlo, dec. applicata, animale in corsa: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. rosacea, sottile, int./est. [339.D6.18].

Sigillata africana C/D

23.81. Hayes 61 B3. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. arancione/rossastra, liscia, int./est. [339.A25.6].

23.82. Hayes 61 B3. Orlo e parete: arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. arancione/rossastra, liscia, int./est. [339.D8.6].

23.83. Hayes 88. Orlo: imp. rossastro, compatto e depurato; ing. rossastra, liscia, int./est. [339.B4.15].

Sigillata africana D1

23.84. Hayes 59. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione, liscia, int./est. [339.E24.10].

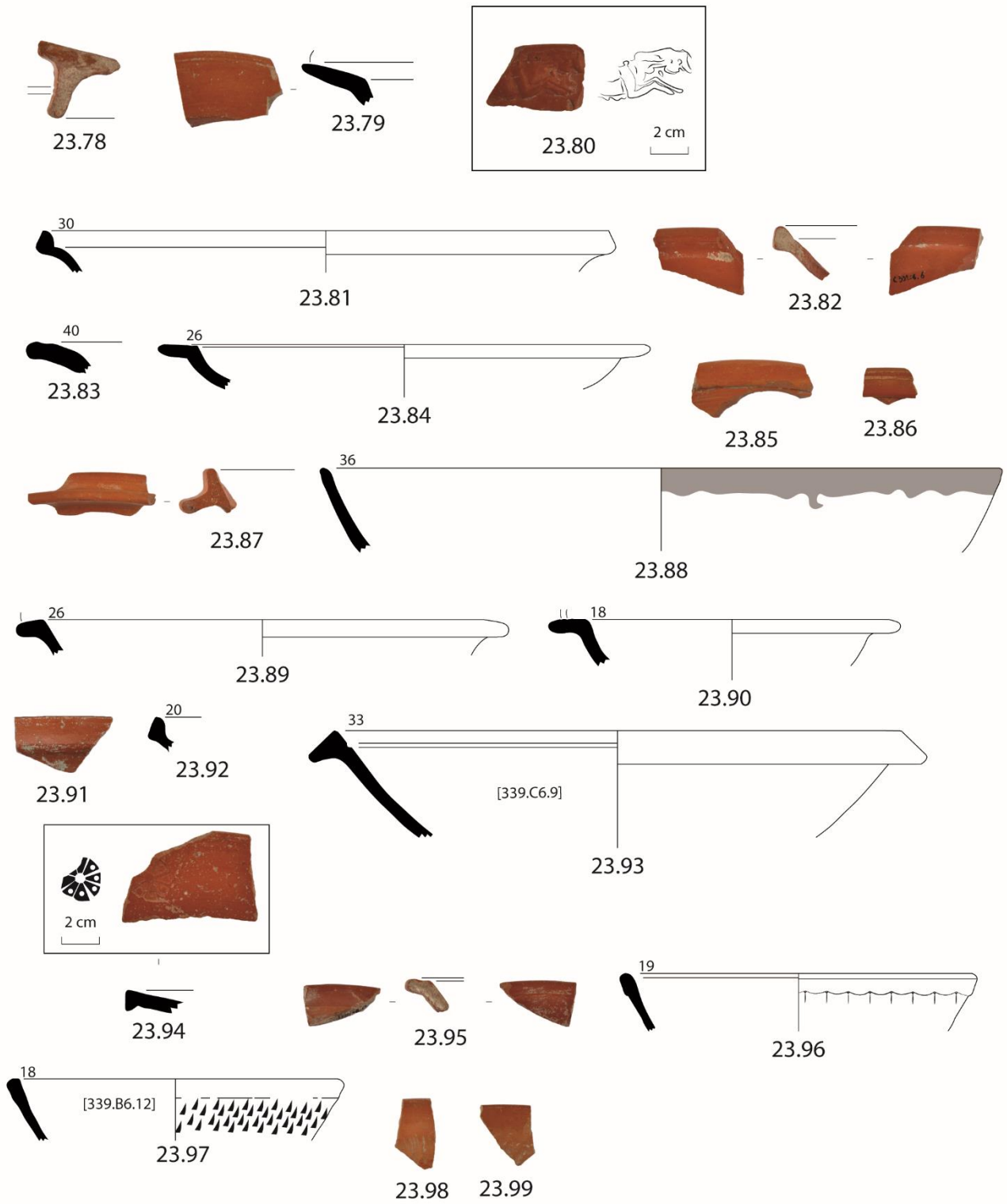


Fig. 70

Sigillata africana D2

23.85. Hayes 99 A. Orlo e parete: imp. arancione, compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione, spessa, int./est. [339.E28.13].

23.86. Hayes 99. Orlo: imp. arancione, compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione, spessa, int./est. [339.B31.2].

Sigillata africana D2 (?)

23.87. Sigillata africana D2 (?), Hayes 91. Orlo e parete: imp, arancione, leggermente granuloso; sporadici inclusi biancastri e rosso/violacei; ing. arancione, spessa e brillante, leggermente granulosa, int./est. [339.B31.1].

Sigillata africana D: produzioni varie

23.88. Hayes 50 B. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, granuloso; sporadici inclusi biancastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. arancione, opaca, int. e est. solo sotto orlo. [339.E22.6].

23.89. Hayes 58. Orlo e parete: imp. imp. arancione, granuloso; inclusi bianchi e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. arancione, liscia, int. e su orlo. [339.B20.6].

23.90. Hayes 58 o 59 (?). Orlo e parete: imp. arancione chiaro/rosaceo, granuloso; sporadici inclusi bianco/giallastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. arancione chiaro, parzialmente dilavata, int./est. (?). [339.E9.14].

23.91. Hayes 61 A/B (?). imp. arancione, leggermente granuloso, depurato; ing. arancione liscia e compatta, int. ed est. sotto orlo. [339.D3.15].

23.92. Hayes 61 B3 (?). Orlo: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia e compatta, int./est. [339.B1.11].

23.93. Hayes 61 C. Orlo: imp.* arancione chiaro/rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione liscia e compatta, solo int. (?). [339.C6.9].

23.94. Hayes 73 var. (?). Orlo e parete, dec. impressa, motivo Hayes 53: imp.* rosaceo, compatto; sporadici inclusi rossastrati di piccole dimensioni; ing. arancione/rosacea, liscia, solo int. (?). [339.B21.15].

23.95. Hayes 79. Orlo: imp.* arancione, compatto e depurato; ing. rossastra, liscia, int. ed est. fin sotto l'orlo. [339.B6.13].

23.96. Hayes 81 A. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia, int. ed est. fin sotto l'orlo. [339.B5.6].

23.97. Hayes 81 A. Orlo e parete: imp.* arancione, leggermente granuloso; sporadici inclusi rossastrati di piccole dimensioni; ing. arancione, liscia, int. ed est. fin sotto l'orlo. [339.B6.12].

23.98. Hayes 81 A. Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione, liscio, solo int. (?). [339.C22.11].

23.99. Hayes 81 A. Orlo: imp. rosaceo, compatto; sporadici inclusi rossastrati di piccole dimensioni; ing. rossastra, liscia, int. ed est. solo su orlo. [339.E3.15].

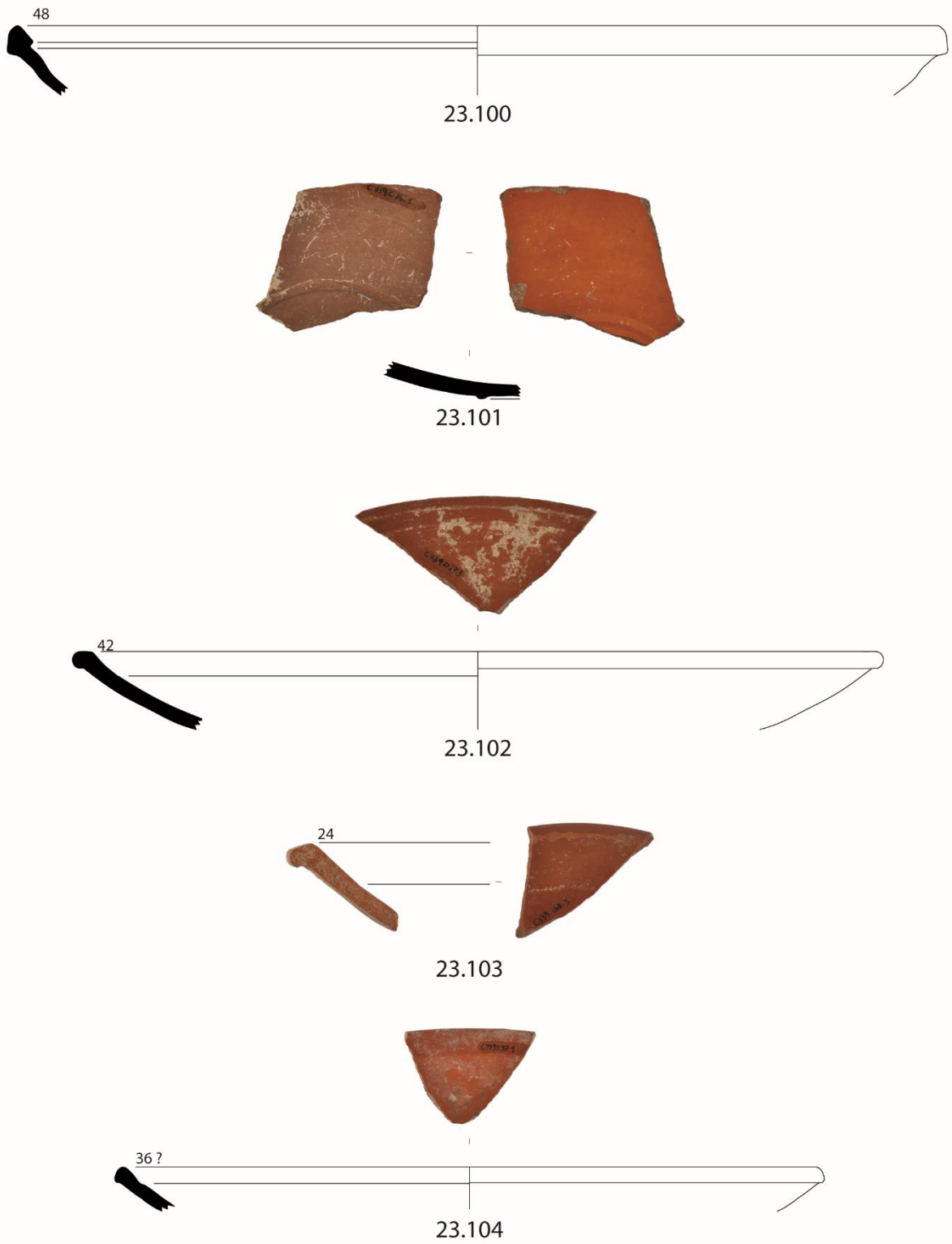


Fig. 71

0 5 cm

- 23.100.** Hayes 87 A2. Orlo e parete: imp. arancione, compatto; sporadici inclusi biancastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. arancione, liscia e compatta, int. ed est. solo su orlo. [339.A7.4].
- 23.101.** Hayes 87 B. Fondo e parete, dec. lucida gruppo 1B: imp.* marrone, granuloso; inclusi biancastri e rosso violacei, prev. di piccole dimensioni; ing. arancione, liscio e spesso, solo int. [339.C36.1].
- 23.102.** Hayes 87 C. Orlo e parete: imp.* marrone/rossastro, granuloso; inclusi biancastri e rosso violacei, prev. di piccole dimensioni; ing. rossastra, liscia, int. e in parte est. [339.D27.3].
- 23.103.** Hayes 87 C. Orlo e parete: imp.* rossastro, granuloso; inclusi bianco/giallastri e rossastri di piccole e medie dimensioni; ing. rossastra, liscia, int. [339.B26.5].
- 23.104.** Hayes 87 C var. Orlo e parete: imp.* marrone/rossastro, granuloso; inclusi biancastri e rosso violacei, prev. di piccole dimensioni; ing. rossastra, int. e in parte est. [339.C37.1].
- 23.105.** Hayes 90B (?). Orlo e parete: imp.* arancione, leggermente granuloso; sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; ing. arancione, opaca, parzialmente dilavata (?). [339.43].
- 23.106.** Hayes 91. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia e compatta, solo int. [339.44].
- 23.107.** Hayes 91 B. Fondo, decorato a rotella: imp. arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. rossastra, solo int. [339.B5.8].
- 23.108.** Hayes 91B (?). Fondo, decorato a rotella: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia, solo int. [339.D6.16].
- 23.109.** Hayes 91 (?). Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto e depurato, ing. rossastra, liscia, int./est. [339.C7.16].
- 23.110.** Hayes 93. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; un incluso violaceo spigoloso di grosse dimensioni; ing. arancione/rosacea, liscia, compatta, int./est. (?). [339.B27.1].
- 23.111.** Hayes 93 (?). Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia e compatta, int. e in parte est. [339.C17.4].
- 23.112.** Hayes 94 o 98 (?). Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia, int./est. (?). [339.E32.1].
- 23.113.** Hayes 103. Orlo e parete: imp.* arancione tendente al marrone, leggermente granuloso; inclusi biancastri e rossastri di piccole dimensioni; sup. int. annerita, ing. rossa opaca solo su orlo. [339.E1.6].
- 23.114.** Hayes 104 C. Orlo e parete: imp.* arancione, leggermente granuloso; sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; ing. arancione, opaca, parzialmente dilavata (?). [339.45].
- 23.115.** Fulford 2 (?). Ansa, tre scanalature: imp. arancione/rosaceo, granuloso; sporadici inclusi biancastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. arancione sottile. [339.E9.18].
- 23.116.** Indeterminata (v. Hayes 67?). Orlo e parete, simile a **42.28**: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. rosacea, liscia, int./est. (?). [339.E9.15].

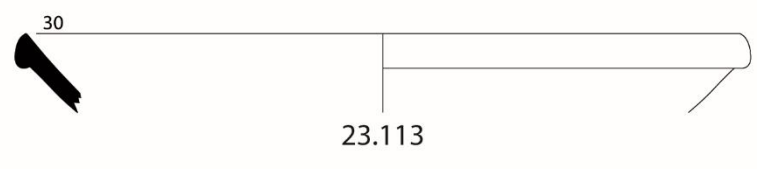
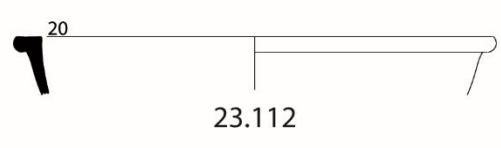
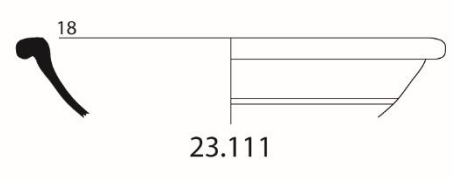
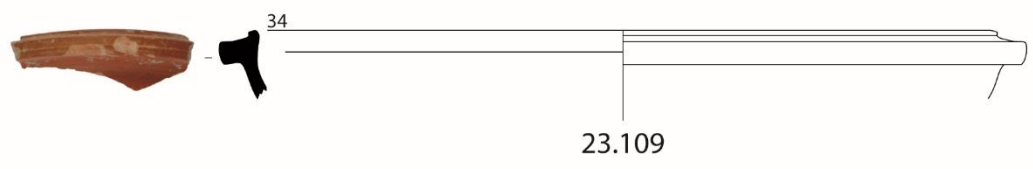


Fig. 72



23.117. Indeterminata (v. Hayes 69 o 73 o 76). Orlo e parete: imp. rosaceo, leggermente granuloso; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. rossastra, liscia, int. ed est. solo su orlo. [339.C4.5].

23.118. Indeterminata. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione/rosacea, liscia, int./est. solo su orlo. [339.B4.14].

Sigillata africana D: stili e decorazioni

23.119. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 69, stile A(ii)-(iii): imp. arancione/rossastro, compatto; sporadici inclusi rossastri di piccole dimensioni; ing. arancione, liscia, solo int. [339.B5.9].

23.120. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo simile a Hayes 30 (?), stile A(iii)?: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione, liscia, solo int. [339.A5.13].

23.121. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 31-33, stile A(ii)-(iii): imp. arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi bianchi di piccole dimensioni; ing. arancione, liscia, int./est. [339.C7.17].

23.122. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivi Hayes 69+36?, stile A(ii)-(iii): imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. rosacea, liscia, molto fine, int./est. (?). [339.C24.10].

23.123. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, vaso: imp. rossastro, compatto e depurato; ing. rossastra, liscia, opaca, solo int. [339.D2.11].

23.124. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 166-168?, E(i)?: imp. arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. rossastra, solo int. [339.D4.14].

23.125. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo simile a Hayes 43e (?), stile A(iii)?: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione, liscia, solo int. [339.B4.17].

23.126. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 77, stile A(iii): imp. arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi biancastri e rossastri di piccole dimensioni; ing. arancione, liscia, int. [339.C8.15].

23.127. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo simile a Hayes 12i, stile A(iii)?: imp. arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. arancione/rossastra, liscia, solo int. [339.E3.16].

Sigillata africana D (?)

23.128. Indeterminata (v. Hayes 80 o 81B). Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro (ipercotto?), compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni; ing. bruno/rossastra, leggermente granulosa, int./est. (?). [339.Z40.2].

23.129. Indeterminata (v. Hayes 93 o 98). Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; sporadici inclusi giallastri e violacei di piccole dimensioni; ing. arancione chiaro, liscia, int. ed est. solo su orlo (?). [339.E20.8].

23.130. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 105m, stile D (?): imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione chiaro, liscia, solo int. [339.D25.6].

Sigillata africana E (?)

23.131. Indeterminata. Fondo e parete: imp.* marrone, compatto; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; ing. marrone rossastra, liscia, int./est. [339.C23.11].

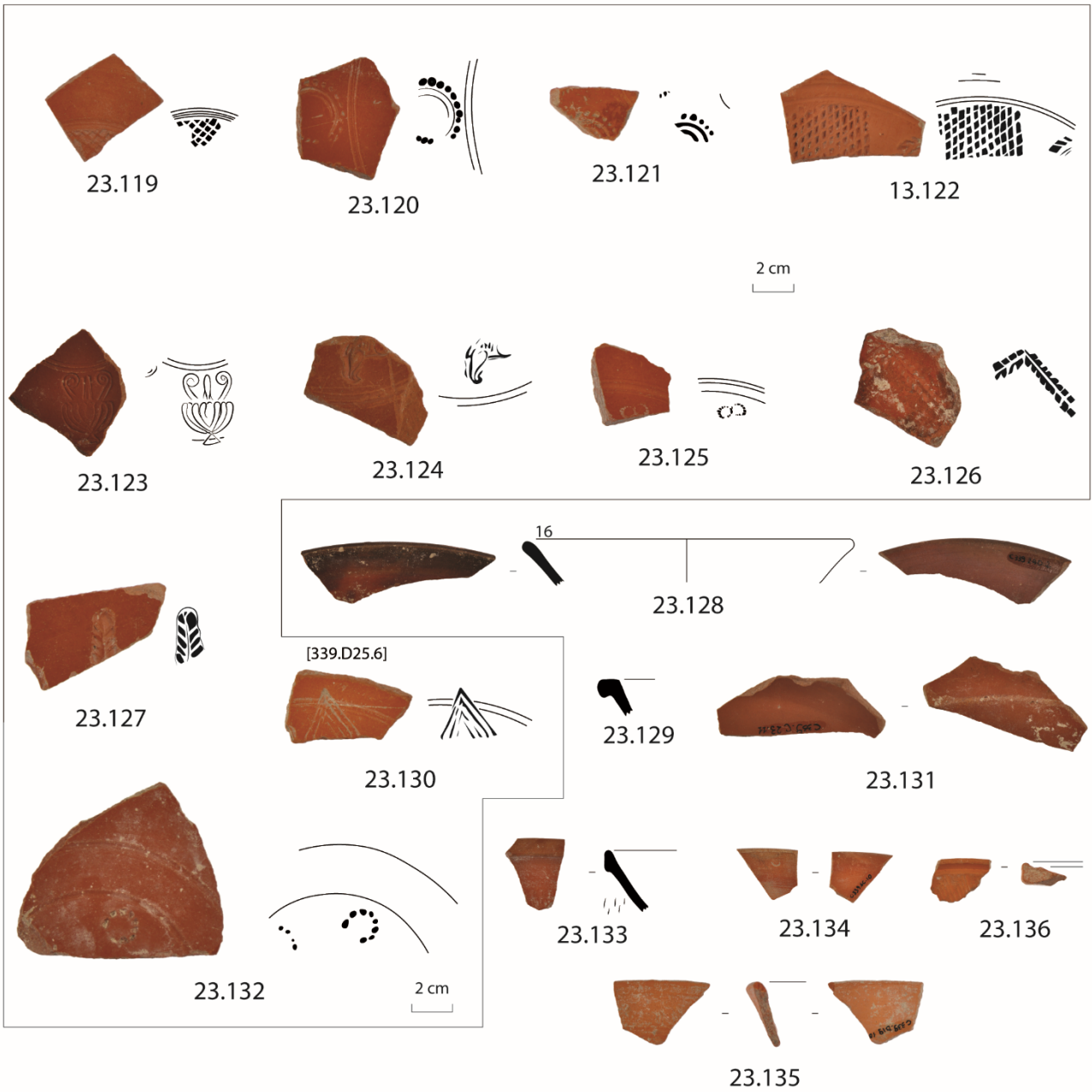


Fig. 73

0 5 cm

Sigillata africana F

23.132. Hayes 50 B, n. 61 o 53 (?). Fondo e parete, dec. impressa Atlante LVI (a) 4: imp.* rossastro, granuloso; inclusi biancastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; ing. rossastra, opaca, int./est. [339.C6.13].

23.133. Fulford 27. Orlo e parete: imp.* arancine/rossastro, leggermente granuloso; sporadici inclusi biancastri e rosso violacei di piccole dimensioni; ing. rossastra, opaca, int./est. [339.E11.12].

Sigillata africana G (?)

23.134. Hayes 81B (?). Orlo: imp.* arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. tendente all'arancione/rosato, liscia, int./est. [339.C6.10].

Sigillata africana (?)

23.135. Adamesteanu 1958, fig. 2.1. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico misto a sporadici inclusi biancastri; sup. int./est. arancioni, prive di ing. [339.D19.10].

23.136. Indeterminata (v. Hayes 76 o 73). Orlo, decorato a *guillochis*; imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscia, sottile, int. e in parte est. (?). [339.Z34.2].

Ceramica da cucina africana A

23.137. Hayes 23 A. Orlo, parete e fondo: imp.* arancione, granuloso; quarzo eolico misto ad inclusi bianchi e rossastri di piccole e medie dimensioni; ing. arancione/rossastra, granulosa, int. e in parte est. (?). [339.D9.16].

23.138. Hayes 23 B. orlo e parete: imp. arancione/rossastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni, misto a piccoli inclusi biancastri; ing. rossastra, granulosa, solo int. [339.A20.9].

23.139. Hayes 23 B. Orlo: Orlo: imp. rossastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri e rosso/violacei; ing. rossastra, granulosa, solo int., patina cinerognola est. [339.D7.15].

23.140. Hayes 23 B. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso; quarzo eolico misto a piccoli inclusi bianchi e rosso/violacei; ing. arancione, granulosa int., est. [339.D10.6].

23.141. Hayes 23 B. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso; quarzo eolico misto a piccoli inclusi bianchi e rosso/violacei; ing. arancione, granulosa int., est. [339.D10.7].

23.142. Hayes 23 B. Orlo e parete: imp. rossastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri e rosso/violacei; ing. rossastra, granulosa, solo int. [339.E16.6].

23.143. Hayes 23 B. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, compatto e depurato; sporadici inclusi rossastri di piccole dimensioni; ing. arancione, granulosa, solo int., est. rossastro. [339.E9.9].

23.144. Hayes 23 B tarda. Orlo e parete: imp.* arancione, granuloso; quarzo eolico misto ad inclusi bianchi e rossastri di piccole e medie dimensioni; ing. arancione/rossastra, granulosa, solo int. sup. est. arancione. [339.D9.15].

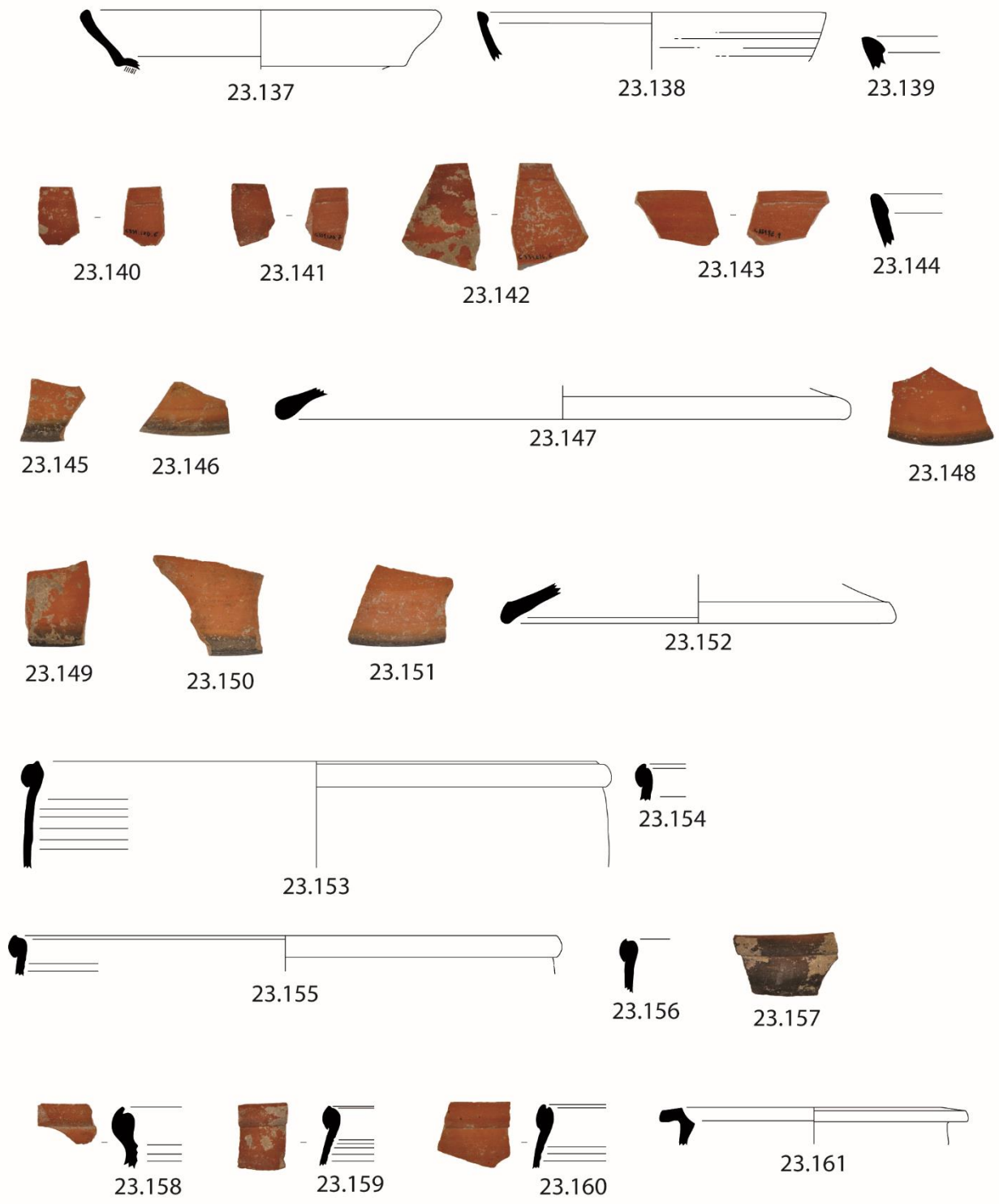


Fig. 74

0 5 cm

Ceramica da cucina africana CA

23.145. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso: sporadici inclusi bianco/giallastri e rossastri; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.A20.8].

23.146. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi rossastri; sup. int./est. arancione/rosacea, orlo annerito. [339.A21.12].

23.147. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri e rosso violacei, di piccole dimensioni; sup. arancione/rosacee, orlo annerito. [339.B1.9].

23.148. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.B8.4].

23.149. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico prev. di piccole dimensioni; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.B8.5].

23.150. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri e rosso/violacei; sup. arancioni/rossastre, orlo annerito. [339.C17.3].

23.151. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri e rosso/violacei; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.C7.9bis].

23.152. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto ad inclusi rosso/violacei di piccole dimensioni; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.C9.5].

23.153. Hayes 197. Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; sup. int. arancione, patina cinerognola est. [339.A21.7].

23.154. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto e depurato, sup. int. arancione chiaro, leggera patina cinerognola est. [339.A21.8].

23.155. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto e depurato, sup. int. arancione chiaro, leggera patina cinerognola est. [339.A21.9].

23.156. Hayes 197. Orlo e parete: Orlo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico misto a sporadici inclusi bianchi e rosso/violacei, sup. int. arancione, patina cinerognola est. [339.B7.5].

23.157. Hayes 197. Orlo e parete: Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto; quarzo eolico misto a sporadici inclusi bianchi e rosso/violacei, sup. int. arancione, patina cinerognola est. [339.C25.3].

23.158. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; sup. arancioni. [339.B2.5].

23.159. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, compatto e depurato; sup. int./est. rossastre. [339.C11.9].

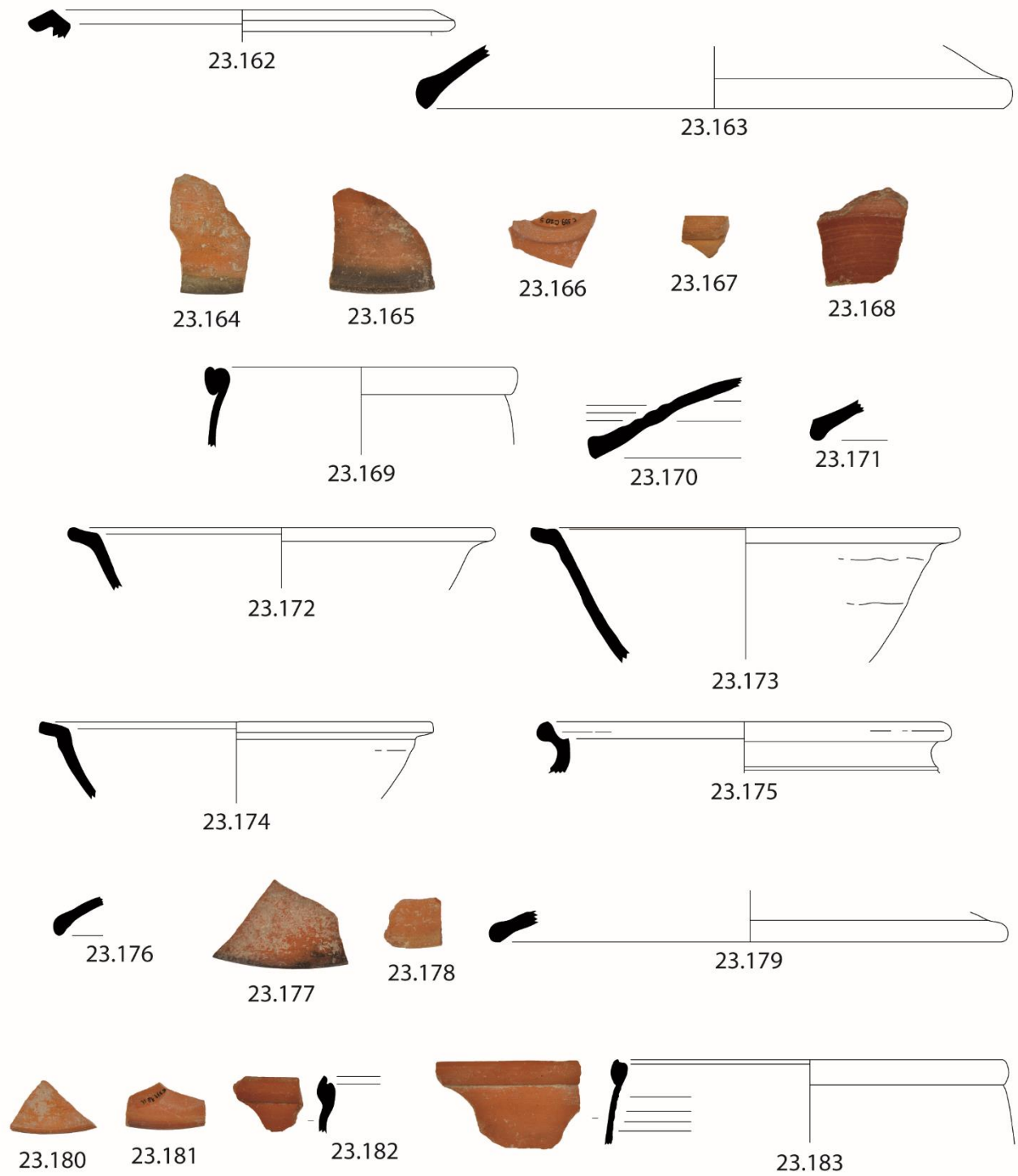


Fig. 75

0 5 cm

23.160. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, compatto; inclusi rosso/violacei, anche di grandi dimensioni; sup. int./est. arancioni. [339.E9.12].

23.161. Hayes 198 (?). Orlo: imp.* rosaceo/giallastro, leggermente granuloso; quarzo eolico misto a sporadici inclusi rossastri e bianco/giallastri; sup. rosacee/giallastre. [339.C21.8].

23.162. Hayes 198 (?). Orlo: imp.* rosaceo/giallastro, leggermente granuloso; quarzo eolico misto a sporadici inclusi rossastri e bianco/giallastri; sup. giallastre, orlo annerito. [339.C22.7].

Ceramica da cucina CA (?)

23.163. Hayes 196. Orlo e parete: imp.* rossastro tendente al marrone, granuloso; quarzo eolico e sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. arancioni, leggermente annerite, orlo annerito. [339.C21.5].

23.164. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.D1.13].

23.165. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, compatto; sporadici inclusi bianchi di piccole dimensioni; sup. arancioni/rossastre, orlo annerito. [339.D11.9].

23.166. Hayes 196 A(?). Fondo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi rossastri; sup. int./est. arancioni. [339.C10.5].

23.167. Hayes 197. Orlo: imp. arancione/rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. int./est. arancioni. [339.D1.14].

Ceramica da cucina africana B

23.168. Hayes 181. Fondo: imp. rossastro, granuloso; abbondante quarzo eolico misto ad inclusi giallastri di piccole dimensioni, sup. int. polita a strisce, est. rossastro. [339.A21.16].

Ceramica da cucina africana CB

23.169. Puppit 1. Orlo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico misto a sporadici inclusi bianco/giallastri, sup. int. arancione, patina cinerognola est. [339.B21.10].

Ceramica da cucina africana CB (?)

23.170. Hayes 196. Orlo e parete, simile a **23.171**: imp. rossastro, compatto e depurato; sporadici inclusi rosso/violacei di piccole dimensioni; sup. rossastre, orlo annerito. [339.A26.4].

23.171. Hayes 196. Orlo, simile a **23.170**: imp. rossastro, compatto e depurato; sporadici inclusi rosso/violacei di piccole dimensioni; sup. rossastre, orlo annerito. [339.B1.8].

Ceramica da cucina africana CBR (?)

23.172. Sidi Jdidi 9 (?). Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro, compatto e depurato; ing. arancione int. (?), est. annerito. [339.C36.2].

23.173. Sidi Jdidi 9 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, compatto e depurato: sporadici inclusi rossastri di piccole dimensioni; sup. int. arancione/beige, est. arancione con estese incrostazioni calcaree. [339.C19.7].

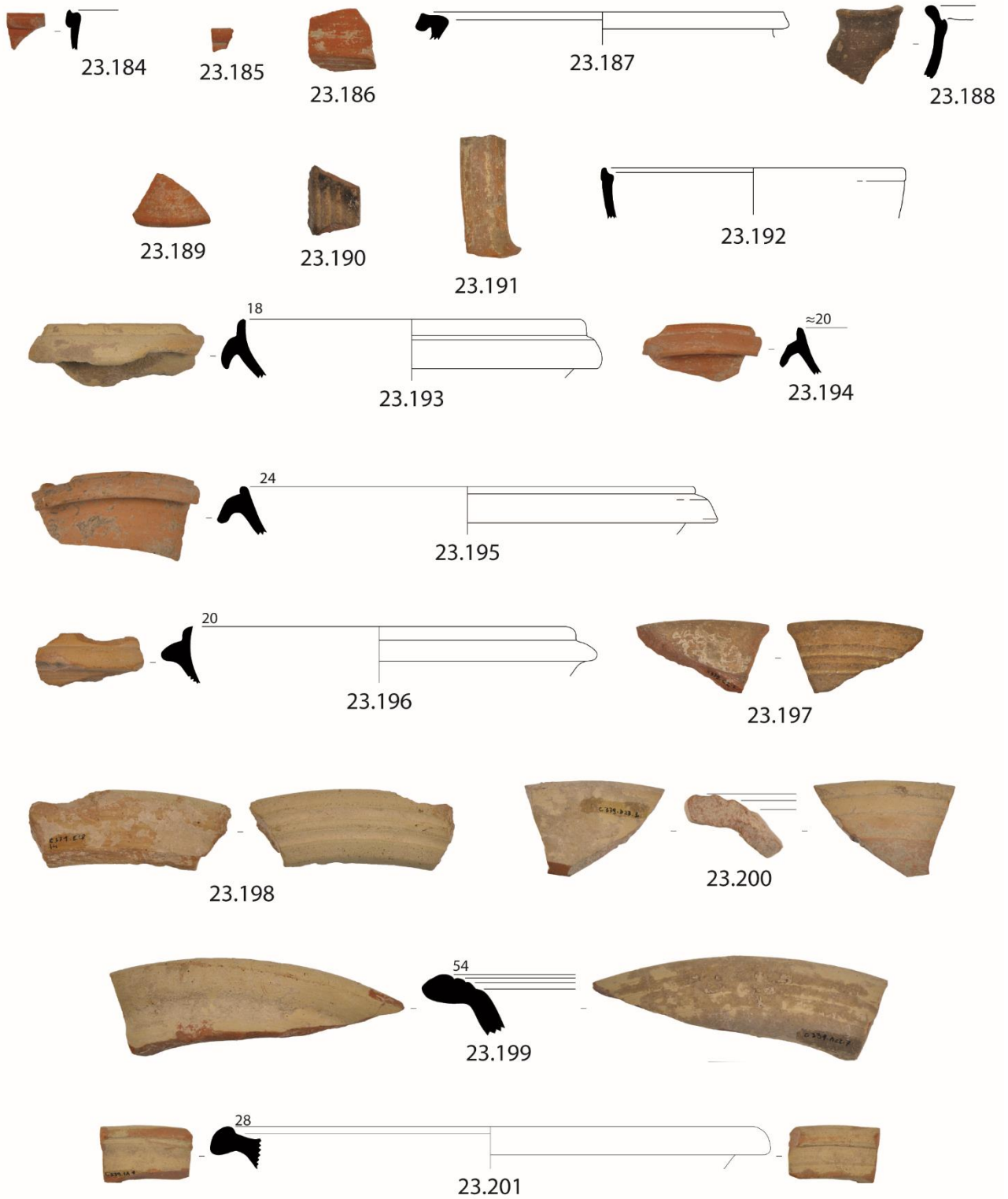


Fig. 76

0 5 cm

23.174. Sidi Jdidi 9 (?). Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.E40.3].

Ceramica da cucina africana tarda

23.175. Fulford 19. Orlo e parete: imp.* arancione, leggermente granuloso; sporadico quarzo eolico misto ad inclusi rosso/violacei di piccole dimensioni; sup. int. arancione, leggera patina cinerognola esterna. [339.B6.8].

Ceramica da cucina africana, origine varia

23.176. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.C10.3].

23.177. Hayes 196 (?). orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. int./est. arancione, orlo annerito (no patina cinerognola?). [339.A22.8].

23.178. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, leggermente granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. arancioni. [339.A21.13].

23.179. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp. beige/rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni, sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. beige/rosacee, orlo annerito. [339.B1.10].

23.180. Coperchio. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. int./est. arancioni. [339.C19.15].

23.181. Coperchio. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, compatto, depurato; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. int/est. arancione/rosacea. [339.E9.11].

23.182. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri; sup. int. est. arancioni. [339.B4.19].

23.183. Hayes 197.Orlo e parete: imp.* arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; sup. arancioni. [339.D12.4].

23.184. Hayes 197. Orlo e parete: imp. arancione, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri; sup. int. est. arancioni. [339.B4.20].

23.185. Hayes 197. Orlo: imp. arancione, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri; sup. int. est. arancioni. [339.D5.11].

23.186. Hayes 197. Fondo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso; sporadico quarzo eolico misto a piccoli inclusi biancastri; sup. arancioni. [339.E5.20].

23.187. Puppit 1 o Sidi Jdidi 5 (?). Orlo: imp. arancione/rossastro, leggermente granuloso; sporadici inclusi giallastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; sup. arancioni/rosacee, orlo annerito. [339.A25.5].

23.188. Bollitore: Orlo: imp.* arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico misto a sporadici inclusi giallo/biancastri; sup. int. arancione/rosacea, patina cinerognola est. [339.B21.3].

Ceramica da cucina africana (?)

23.189. Coperchio. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso; abbondante quarzo eolico, prev. di piccole dimensioni; sup. int./est. arancioni. [339.C22.13].

23.190. Bollitore (?). Ansa scanalata: imp. rossastro, leggermente granuloso; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. annerite (?). [339.A5.7].

23.191. Bollitore (?). Ansa scanalata: imp. rossaceo, compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. arancioni con tracce di schiarimento (?). [339.E10.3].

Ceramica da cucina africana

23.192. Ostia 2.306 (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, compatto e depurato; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. int. rosacea, patina cinerognola a bande est. [339.D13.5].

Ceramica comune africana

23.193. Carthage Class 1. Orlo e parete: imp.* beige/rosato, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. int./est. beige/biancastre. [339.D7.4].

23.194. Carthage Class 1. Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto e depurato; sup. int./est. arancione/rosacea. [339.E19.7].

23.195. Carthage Class 1. Orlo e parete: imp.* rosaceo, compatto; inclusi biancastri e rossastri, prev. di piccole dimensioni; sup. int/est. rosacea. [339.E40.2].

Ceramica comune africana (?)

23.196. Carthage Class 1 (?). Orlo e parete: imp. beige/rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri e rosso/violacei di piccole dimensioni; sup. int./est. beige/rosacea. [339.B1.6].

23.197. Carthage LRB 5 (?). Orlo: imp. rosso mattone, compatto; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. int./est. beige/grigiastre, con tracce di schiarimento tra le scanalature. [339.C2.2].

23.198. Bacino. Orlo: imp.** beige/rosaceo, leggermente granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; sup. int. beige/rosacea, est. schiarito (?). [339.E28.14].

23.199. Bacino. Orlo e parete: imp.* rosso/arancione, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianchi di piccole dimensioni; sup. int./est. schiarite. [339.A22.7].

23.200. Bacino. Orlo scanalato e parete: imp.* marrone/rossastro, compatto; inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. int./est. schiarite. [339.D23.1].

23.201. Bacino. Orlo: imp.* rossastro, compatto e depurato; sup. int./est. schiarite. [339.A1.3].

Ceramica da cucina italica o siciliana

23.202. Pentola con orlo a tesa. Orlo e parete: imp.* marrone, granuloso; abbondanti inclusi di diversa natura, prev. di colore bianco e nero, di piccole e medie dimensioni; sup. int./est. marroni. [339.C12.3].

Ceramica comune siciliana

23.203. Bacino. Orlo, decorato con incisioni: imp.* rosaceo, compatto e depurato; sup. beige/rosacee. [339.E5.6].

Lucerne in sigillata africana C

23.204. Atlante X C3. Spalla e disco, dec. motivo Ennabli E1-3: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione/rosacea, liscia e sottile. [339.E30.2].

Lucerne in sigillata africana D

23.205. Atlante VIII A. Spalla e disco, dec. ramo di palma: imp. arancione, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni; ing. arancione, spessa e compatto. [339.B1.13].

23.206. Atlante X D3. Spalla e disco, dec. motivo Ennabli N (?): imp. arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi biancastri e rossastri di piccole dimensioni, ing. arancione, parzialmente dilavata. [339.C25.6].

23.207. Atlante X D3a. Spalla e becco, dec. motivo Ennabli M5; imp. rosaceo, granuloso; inclusi biancastri e rossastri di piccole e medie dimensioni; ing. rossastra, opaca. [339.B24.12].

23.208. Atlante X. Spalla e becco, dec. motivo Ennabli I o J (?): imp. arancione/tendente al marrone, granuloso; ricco di piccoli inclusi bianchi e rossastri; ing. rossastra, opaca, parzialmente dilavata. [339.C24.11].

23.209. Atlante X. Spalla, dec. foglie di vite/Ennabli Q (?): imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione, spessa e lucida. [339.E27.8].

Lucerne in ceramica comune

23.210. Deneauve 8 A. Ansa e spalla: imp. arancione, compatto; sporadici inclusi biancastri e rosso violacei di piccole dimensioni; sup. schiarite. [339.C5.14].

23.211. Indeterminata. Spalla e disco: imp. beige rosaceo, leggermente granuloso; abbondanti inclusi scuri di piccole dimensioni; tracce di ingobbio rossastro. [339.E9.19].

Lucerna in ceramica comune (?)

23.212. Indeterminata. Ansa forata e scanalata: imp. beige, compatto; inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; ingobbio rosso, parzialmente fessurato. [339.E2.7].

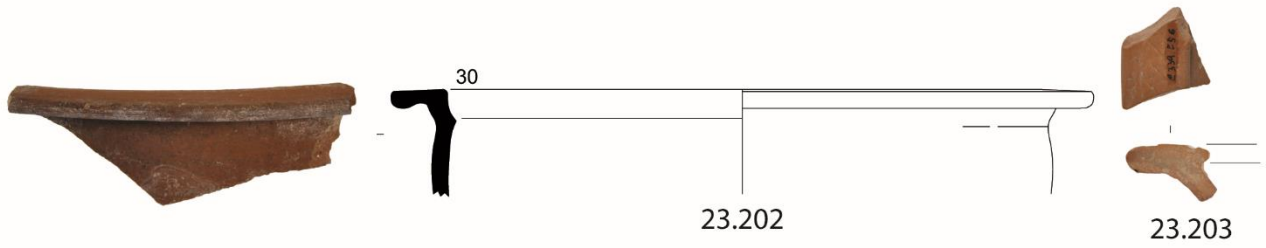
UT 24. Tredicino-Casazza (Fig.77)

Anfore africane

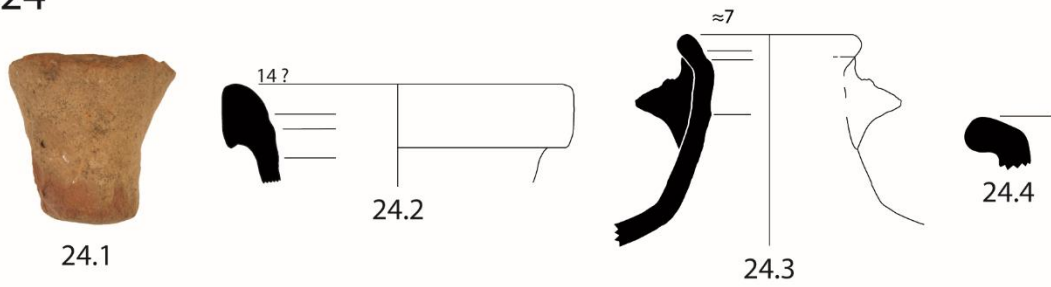
24.1. Indeterminata. Puntale: imp.* arancione scuro, duro e compatto; abbondante quarzo eolico misto ad inclusi biancastri anche di grandi dimensioni, inclusi rossastri spigolosi; int. arancione, est. beige. [351.19].

Anfore africane (?)

24.2. Keay 62 (?). Orlo: imp.* verdastro/giallo, duro, con abbondanti vuoti arrotondati; quarzo eolico; sup. come frattura. [351.18].



UT 24



UT 25



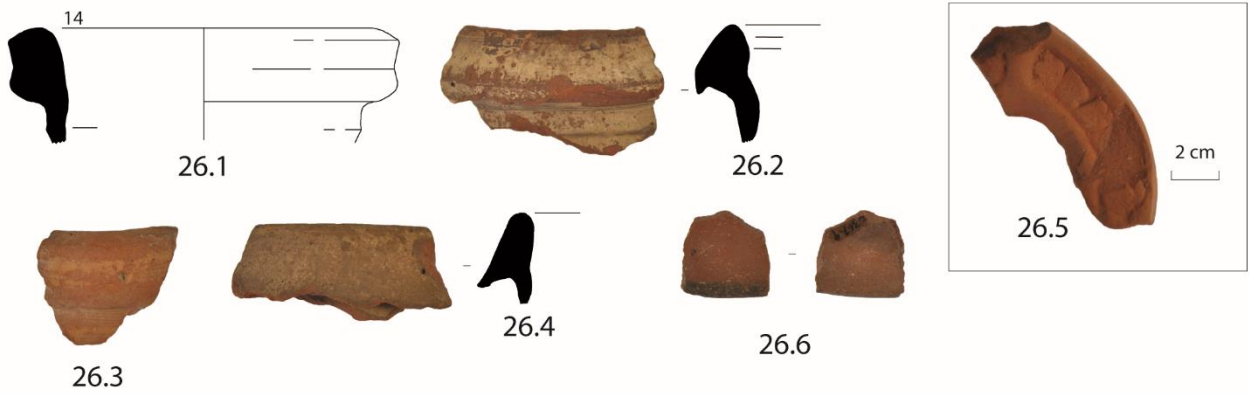
Fig. 77

0 5 cm

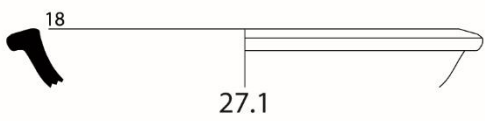
Capitolo 3



UT 26



UT 27



UT 28



UT 29

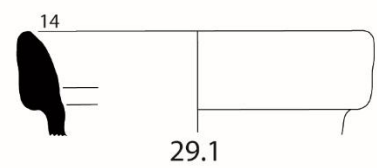


Fig. 78

0 5 cm

Anfore siciliane

24.3. Termini Imerese 151. Orlo: imp.* arancione, friabile; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri e giallastri di piccole dimensioni, inclusi scuri in quantità minori, miche argentee e dorate visibili anche in sup.; sup. come frattura. [351.9].

Ceramica comune siciliana

24.4. Ceramica comune, bacino (?). Orlo: imp. rosaceo con nucleo grigio, sporadici inclusi biancastri e quarzo (?); sup. rosacee. [351.13].

UT 25. Casazza (Fig. 77-78)

Anfore africane

25.1 Africana III A (?). Orlo: imp.* arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi biancastri e quarzo eolico; sup. int. simile a frattura, est. schiarito. [369.4].

25.2. Keay 62 (?). Fondo: imp. arancione/rosaceo, friabile; inclusi biancastri e rossastri spigolosi di piccole e medie dimensioni; sup. come frattura. [369.8].

25.3. Keay 34 A. Orlo: imp.* rosso mattone, duro e compatto; sporadici inclusi bianchi di piccolissime dimensioni; sup. int. come frattura, est. schiarito. [369.5].

25.4. Indeterminata. Orlo: imp.* rosso mattone, duro e compatto; sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni, quarzo eolico; sup. int. arancione, est. grigio. [369.6].

25.5. Indeterminata. Ansa e parete: imp. rosso mattone/bruno, con vuoti appiattiti; sporadico quarzo eolico, inclusi bianchi, visibile anche un grosso incluso non determinato; int. bruna, est. prob. schiarito. [369.7].

UT 26. Gambacorta (Fig. 77)

Anfore africane

26.1. Tripolitana I (?). Orlo: imp.* grigio/violaceo, duro e compatto; numerosi inclusi bianco/giallastri e vuoti; sup. simile a frattura, est. schiarito. [367.4].

26.2. *Spatheion* o Keay 35 B (?). Orlo: imp.* rosso mattone, duro e compatto; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni, inclusi giallastri e rosso/violacei in minore quantità; sup. est. schiarita. [367.2].

26.3. Keay 64. Orlo: imp. arancione/grigiastro, duro e compatta, depurato; sup. arancione/rosacea con tracce di schiarimento est. [367.5].

26.4. Keay 34. Orlo: imp.* rosso mattone, compatto; sporadico quarzo eolico; sup. int. simile a frattura, est. grigio. [367.3].

Lucerne africane in sigillata D

26.5. Atlante XA C5. Spalla e vasca, dec. motivo Ennabli M7: imp.* arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi e inclusi giallastri di piccole dimensioni; ing. dilavato. [367.14].

Ceramica da cucina non africana

26.6. Coperchio. Orlo: imp.* marrone, granuloso; abbondanti inclusi biancastri di piccole dimensioni visibili anche in sup., mica argentea (?) visibile soprattutto in sup.; sup. bruno/marrone, orlo annerito. [367.9].

UT 27. Serra di Celsovecchio (Fig. 77)

Sigillata africana D

27.1. Hayes 98 o 108. Orlo: imp.* arancione, duro e compatto; sporadici inclusi biancastri misti a pochi inclusi scuri; ing. arancione opaco. [375.40].

UT 28. Grancifone (Fig. 77)

Sigillata africana A2

28.1. Hayes 8 B. Orlo: imp.* arancione, duro, con numerosi micro-vuoti; abbondante quarzo eolico ben distribuito misto a sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. tendente al bruno, spesso. [377.4].

UT 29. Casa Maia (Fig. 77)

Anfore africane (?)

29.1. Indeterminata Orlo: imp.* rosso mattone con nucleo grigio, dura, con pochi vuoti e pori; sporadici inclusi giallastri e biancastri; sup. come frattura. [330.4].

Anfora (?), non africana

29.2. Indeterminata. Parete, decorata a pettine: imp.* rosaceo, duro, con micro-vuoti; abbondanti inclusi di piccole dimensioni, prev. biancastri; sup. int. rosa, est. schiarito. [330.no inv.].

Ceramica da cucina italica e siciliana

29.3. Coperchio. Orlo e parete: imp.* marrone, duro e compatto; abbondante quarzo eolico misto ad inclusi scuri e spigolosi; sup. marrone/bruno, con mica argentea e dorata. [330.25].

29.4. Pentola con orlo a tesa. Orlo e parete: imp.* frattura marrone/grigio scuro, friabile; abbondanti inclusi di quarzo misto ad inclusi biancastri; sup. annerite, con sporadica mica dorata. [330.29].

ZONA 4: MONTE NARBONE

UT 31. Monte Narbone (Fig. 79)

Anfore africane

31.1. Keay 62. Fondo: imp. rossastro, duro, con pochi vuoti appiattiti; abbondante quarzo eolico misto a sporadici inclusi scuri non identificati; sup. esterna rossastra simile a frattura. [201.40].

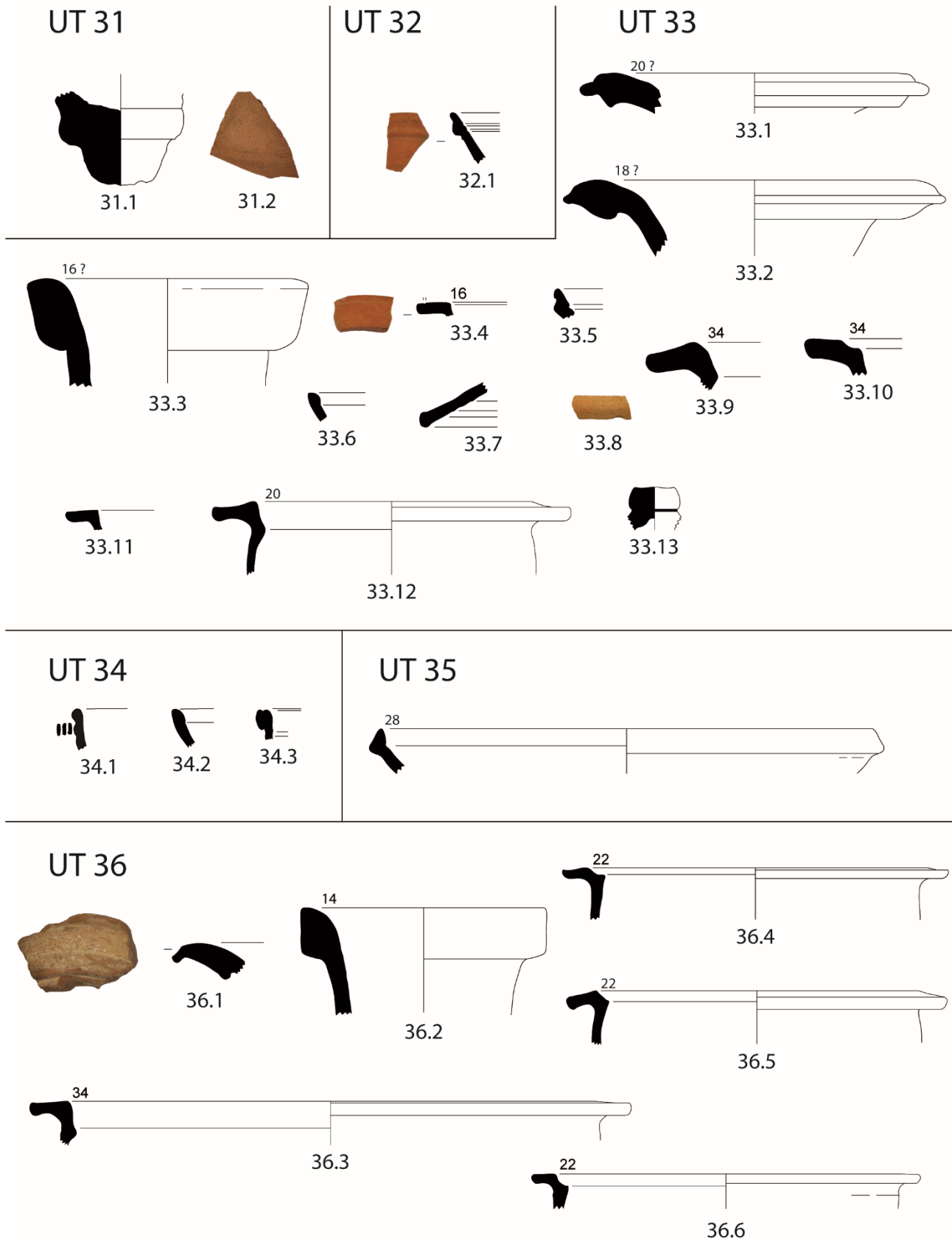


Fig. 79

0 5 cm

Ceramica comune non africana

31.2. Brocca (?). Parete, decorata con bande orizzontali ed onde: imp.* beige/rosaceo, duro, con piccoli vuoti; quarzo eolico misto a sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni e inclusi scuri non chiaramente identificati; sup. simili a frattura. [201.67].

UT 32. Monte Narbone (Fig. 79)

Sigillata africana A2 (?)

32.1. Hayes 8 A. Orlo e parete: imp.* rosaceo/marrone chiaro, friabile, con sporadici micro-vuoti appiattiti; quarzo eolico misto a sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni non chiaramente identificati; ing. rosaceo, liscio e sottile. [216.32].

ZONA 5: PIANO VENTO, ROCCA CORVO E MONTE GRANDE

UT 33. Piano Vento (Fig. 29)

Anfore africane

33.1. Van der Werff 1. Orlo: imp.* rosaceo, friabile e granuloso; abbondante quarzo eolico ben distribuito, sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. rosacee. [91.48].

33.2. Van der Werff 2 (?). Orlo: imp.* rosaceo, duro, con vuoti anche di grandi dimensioni; abb. quarzo eolico ben distribuito, un incluso di grandi dimensioni non chiaramente identificato. [91.132].

33.3. Tripolitana I. Orlo: imp.* arancione/rosaceo con nucleo tendente al grigio, molto duro e compatto; abbondanti inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo; sup. rossastre, con tracce di schiarimento all'est. [91.226].

Sigillata africana A1

33.4. Hayes 6. Orlo: imp.* rosaceo, duro e compatto, con piccoli vuoti; quarzo eolico di piccole dimensioni, ben distribuito, sporadici inclusi biancastri e giallastri di piccole dimensioni, ing. int./est. arancione, spesso e granuloso. [91.94].

Sigillata africana A2

33.5. Hayes 8 B. Orlo: imp.* arancione chiaro, duro e compatto; sporadici inclusi di quarzo eolico; ing. int./est. arancione chiaro, opaco. [91.95].

Ceramica da cucina africana A

33.6. Hayes 23 B. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, friabile, con abbondanti vuoti di piccole dimensioni appiattiti; quarzo eolico ben distribuito; ing. int. rossastro, est. annerito. [91.161].

Ceramica da cucina africana CA

33.7. Hayes 196. Orlo e parete: imp.* arancione, duro, con piccoli vuoti appiattiti; inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo ben distribuito; sup. arancione, orlo annerito. [91.130].

33.8. Hayes 197. Orlo: imp.* beige/rosaceo, granuloso, con quarzo eolico visibile anche in sup.; sup. est. priva di patina cinerognola, schiarita (?). [91.78].

Ceramica da cucina italica o siciliana

33.9. Pentola con orlo a tesa. Orlo: imp.* grigio/violaceo, duro; abbondanti inclusi di piccole e medie dimensioni tra cui inclusi biancastri; sup. grigie/violacee. [91.129].

33.10. Pentola con orlo a tesa. Orlo: imp.* marrone chiaro/beige, friabile; abbondanti inclusi di piccole e medie dimensioni; sup. beige, con mica argentea e dorata di piccole dimensioni. [91.222].

33.11. Pentola con orlo a tesa. Orlo: imp. marrone/grigio scuro, friabile e granuloso; abbondanti inclusi tra cui inclusi biancastri, quarzo sub-angoloso; sup. marrone/bruno, con mica argentea e dorata di piccole dimensioni. [91.223].

33.12. Pentola con orlo a tesa. Orlo e parete: imp. grigio scuro, friabile e granuloso; abbondanti inclusi di piccole e medie dimensioni; sup. grigio scuro. [91.229].

33.13. Coperchio. Presa: imp. marrone chiaro/arancione, con vuoti; inclusi di piccole e medie dimensioni tra inclusi biancastri e quarzo (?); sup. marrone chiaro/arancione. [91.158].

UT 34. Piano Vento (Fig. 79)

Sigillata africana A1 (?)

34.1. Hayes 9 A. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto; inclusi biancastri e giallastri di piccole dimensioni; ing. dilavato. [93.32].

Ceramica da cucina africana A

34.2. Hayes 23 B. Orlo e parete: imp.* arancione chiaro/rosaceo, compatto; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, ben distribuito, misto a sporadici inclusi scuri di piccole dimensioni non identificati; sup. arancione chiaro/rosacee, con tracce di ing. int. [93.33].

Ceramica da cucina africana CA

34.3. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, duro, con vuoti isorientati; abbondante quarzo eolico ben distribuito misto a sporadici inclusi di piccole dimensioni e differente natura; sup. int. arancione/rosacea, patina cinerognola est., parzialmente dilavata sull'orlo. [93.34].

UT 35. Rocca Corvo (Fig. 79)

Sigillata africana D

35.1. Hayes 61 B3. Orlo e parete: imp.* arancione, friabile e depurato; sup. dilavate. [86.5].

UT 36. Punta Bianca (Fig. 79)

Anfore africane

36.1. Van der Werff 1 o 2. Orlo: imp.* grigio/rosaceo, friabile, con vuoti isorientati; abbondanti inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni, sup. grigie/rosacee, sup. schiarite. [314.18].

Anfora di Malta

36.2. Tipo 1. Orlo: imp.* grigio al nucleo, arancione/rosaceo verso est.; compatto, ricco di inclusi giallastri; sporadici inclusi scuri non identificati; sup. int. arancione/rosacea, est. schiarito. [314.9].

Ceramica da cucina italica e siciliana

36.3. Pentola con orlo a tesa. Orlo e parete: imp.* marrone, granuloso e friabile; quarzo eolico anche di medie dimensioni misto ad inclusi di varia natura; sup. int. bruna, est. grigio, con sporadica mica dorata. [314.30].

36.4. Pentola con orlo a tesa. Orlo: imp.* marrone scuro/grigiastro, friabile; abbondanti inclusi di piccole e medie dimensioni tra cui inclusi biancastri; sup. interna marrone/bruno, est. marrone con tracce di annerimento, mica dorata anche di medie dimensioni. [314.32].

36.5. Pentola con orlo a tesa. Orlo e parete: imp.* marrone scuro/grigio, friabile; abbondanti inclusi di diversa natura tra cui quarzo eolico di medie dimensioni; sup. brune con tracce di annerimento, mica dorata e prob. bianca di piccole dimensioni. [314.33].

36.6. Pentola con orlo a tesa. Orlo e parete: imp. marrone/arancione, granuloso e friabile; abbondanti inclusi di piccole e medie dimensioni tra cui inclusi biancastri; sup. arancione/bruno; mica bianca e dorata di piccole dimensioni. [314.34].

UT 37. Monte Grande, Vicinzina (Fig. 80)

Ceramica da cucina africana CA

37.1. Hayes 197. Orlo: imp. rosaceo, duro, con micro-vuoti appiattiti; quarzo eolico arrotondato di piccole dimensioni, un incluso giallastro di piccole dimensioni; sup. int. arancione, patina cinerognola est. [309.151].

37.2. Hayes 197 tarda. Orlo e parete: imp. arancione/rosacea, duro e compatto; quarzo eolico di medie dimensioni, sporadici inclusi biancastri; sup. int. rosacea, con profonde solcature, patina cinerognola est. [309.61].

ZONA 6: BIVIO GIARDINO DEL BARONE

UT 38. Bivio Giardino del Barone, località Casa Camilleri (Fig. 80)

Anfore africane

38.1. Indeterminata. Fondo: imp. rosaceo, duro e compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni, un incluso violaceo arrotondato di grandi dimensioni; sup. est. schiarita, con inclusi di piccole e medie dimensioni. [47.8].

Sigillata africana D tarda

38.2. Hayes 105. Orlo e parete: imp.* marrone/grigiastro, duro; quarzo eolico di piccole dimensioni (?); sup. beige/marrone chiaro, completamente dilavate, ruvide al tatto, tracce di ing. rossceo sotto l'orlo. [47.28].

UT 39. Contrada Cuminazzi, località Serra Balate (Fig. 80)

Anfore africane

39.1. Keay 57. Orlo: imp.* arancione, duro e compatto, con piccoli vuoti; sporadici inclusi biancastri/giallastri di medie dimensioni; sup. arancione. [49.5].

ZONA 7: CONTRADA GRANCIFONE

UT 40. Contrada Grancifone (Fig. 80)

Anfore africane

40.1. Indeterminata. Ansa: imp. arancione, compatto; poco quarzo di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianchi/giallastri; sup. arancione. [276.3].

Sigillata africana D

40.2. Hayes 81 A. Orlo e parete: imp. rosaceo, granuloso; sporadici inclusi biancastri/giallastri; sup. molto dilavate. [276.15].

Sigillata africana D (?)

40.3. Indeterminata. Orlo: rosaceo, con vuoti appiattiti; sporadici inclusi di piccole dimensioni, giallastri e rossastri; sup. molto dilavate, tracce di ing. sotto l'orlo. [276.19].

UT 41. Contrada Grancifone (Fig. 80)

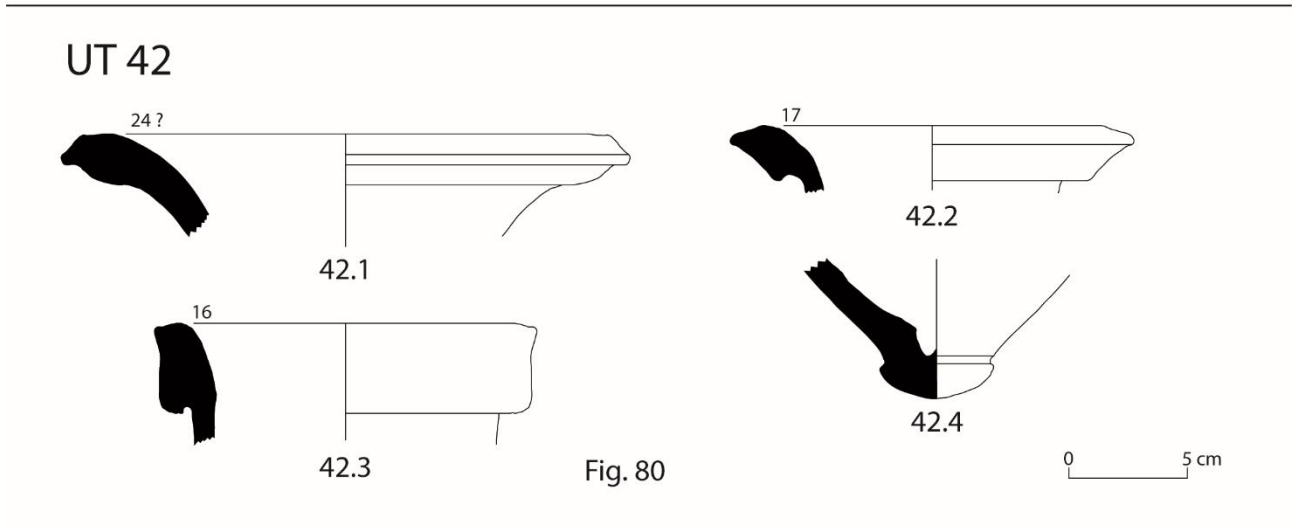
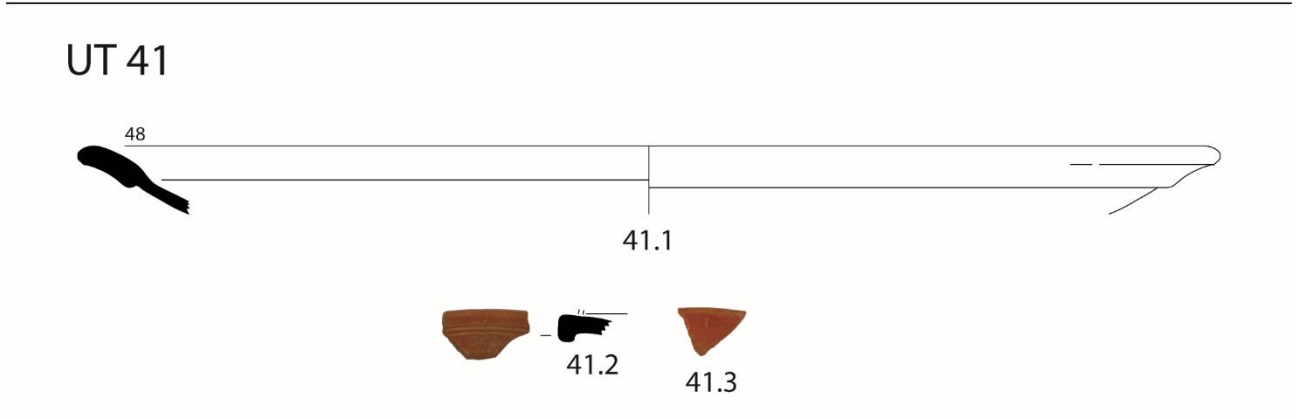
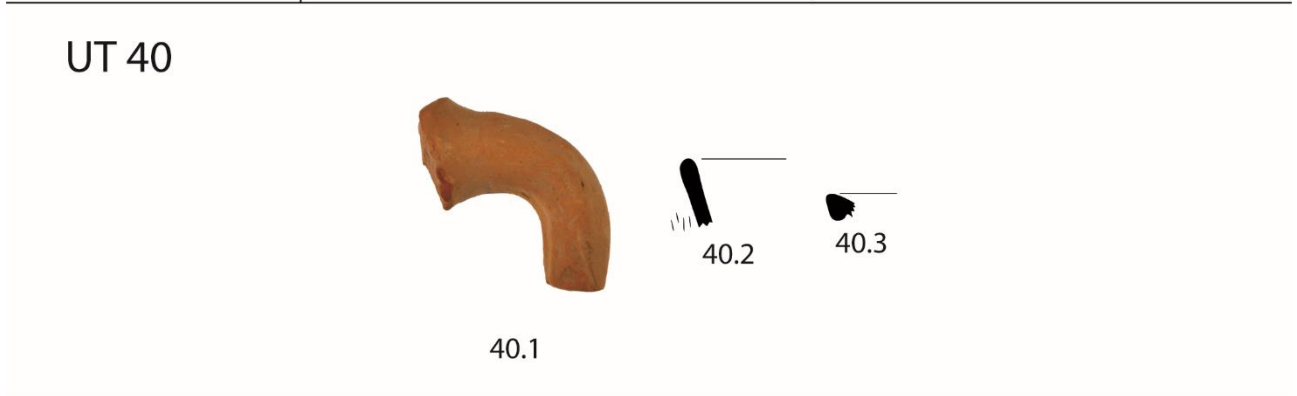
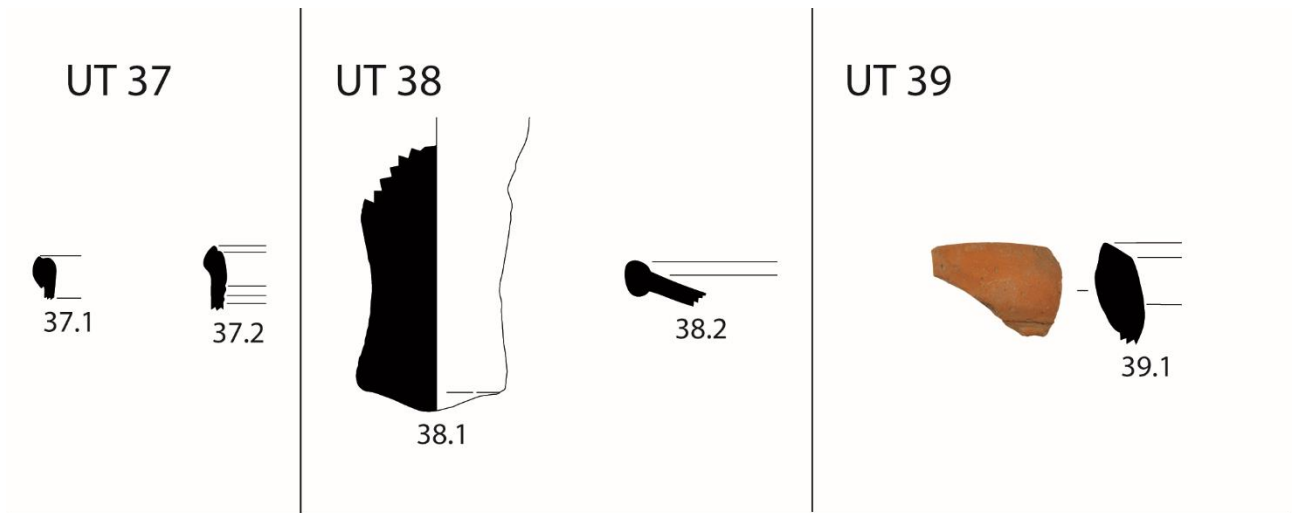
Sigillata africana C/D

41.1. Hayes 88 A. Orlo e parete: imp.* arancione scuro/rossastro, duro e compatto; sporadici inclusi biancastri; ing. int. arancione opaco, liscia. [277.11].

Sigillata africana D

41.2. Hayes 67 (?). Orlo: imp. grigio/violaceo, compatto, depurato; ing. bruna, opaca, int., parzialmente dilavata sull'orlo. [277.14].

41.3. Hayes 81 A. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi rossastri; ing. rossastro, spesso, int. e su orlo. [277.12].



CONTRADA MORTILLI

UT 42. Mortilli (Fig. 80-82)

Anfore africane

42.1. Van der Werff 1 o 2. Orlo: imp.* duro, con micro-vuoti appiattiti; inclusi biancastri di piccole dimensioni misti a sporadici inclusi rossastri anche di grande dimensione, un incluso giallastro di grandi dimensioni; sup. giallastra. [336.3].

42.2. Van der Werf 2 Orlo: imp.* rosso mattone, duro e compatto, con micro-vuoti appiattiti ed isorientati; inclusi biancastri di piccole dimensioni misti a quarzo eolico (?); est. schiarito. [336.4].

42.3. Tripolitana antica (?). Orlo: imp.* arancione/rosaceo, duro, con numerosi micro-vuoti; abbondanti inclusi biancastri misti a quarzo eolico e inclusi rossastri anche di grandi dimensioni; sup. int. tendente all'arancione, est. schiarito. [336.6].

42.4. Africana Antica (?). Fondo: imp.* rosso mattone, duro e compatto; abbondante quarzo misto a piccoli inclusi biancastri; sup. arancione. [336.9].

42.5. Keay 62. Fondo: imp.* rosso mattone, duro; sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni misti a quarzo eolico; est. schiarito. [336.10].

42.6. Keay 62 o 61 (?). Orlo: imp. arancione, duro e compatto; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri e inclusi violacei spigolosi (?) in quantità inferiori; sup. arancione, con tracce di schiarimento. [336.46].

Anfora africana (?)

42.7. Indeterminata (v. *spatheion?*). Orlo: imp.* beige/rosaceo, friabile, depurato; quarzo misto ad inclusi biancastri di piccole dimensioni, sup. int./est. schiarite. [336.120].

Anfora africana

42.8. Anfora africana, Indeterminata Ansa: imp. arancione, dura, con micro-vuoti; abbondante quarzo eolico misto a inclusi biancastri in minore quantità, inclusi rossastri; sup. come frattura. [336.8].

Sigillata africana C3

42.9. Hayes 53. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, duro e compatto, fine; ing. arancione, sottile, int. e orlo. [336.27].

Sigillata africana C o C/E (?)

42.10. Hayes 58 A. Orlo: imp.* arancione, fine e compatto, molto depurato; ing. bruno, lucido e compatto, liscia al tatto, solo int. e su orlo. [336.22].

Sigillata africana C/D

42.11. Hayes 61 B3 tarda. Orlo: imp.* marrone/grigiastro, duro; quarzo eolico misto a sporadici inclusi rossastri; ing. arancione scuro int. e su orlo. [336.93].

42.12. Hayes 88 A. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, duro e compatto; quarzo di piccole dimensioni; ing. arancione chiaro, sottile, int. e su orlo. [336.97].

Capitolo 3

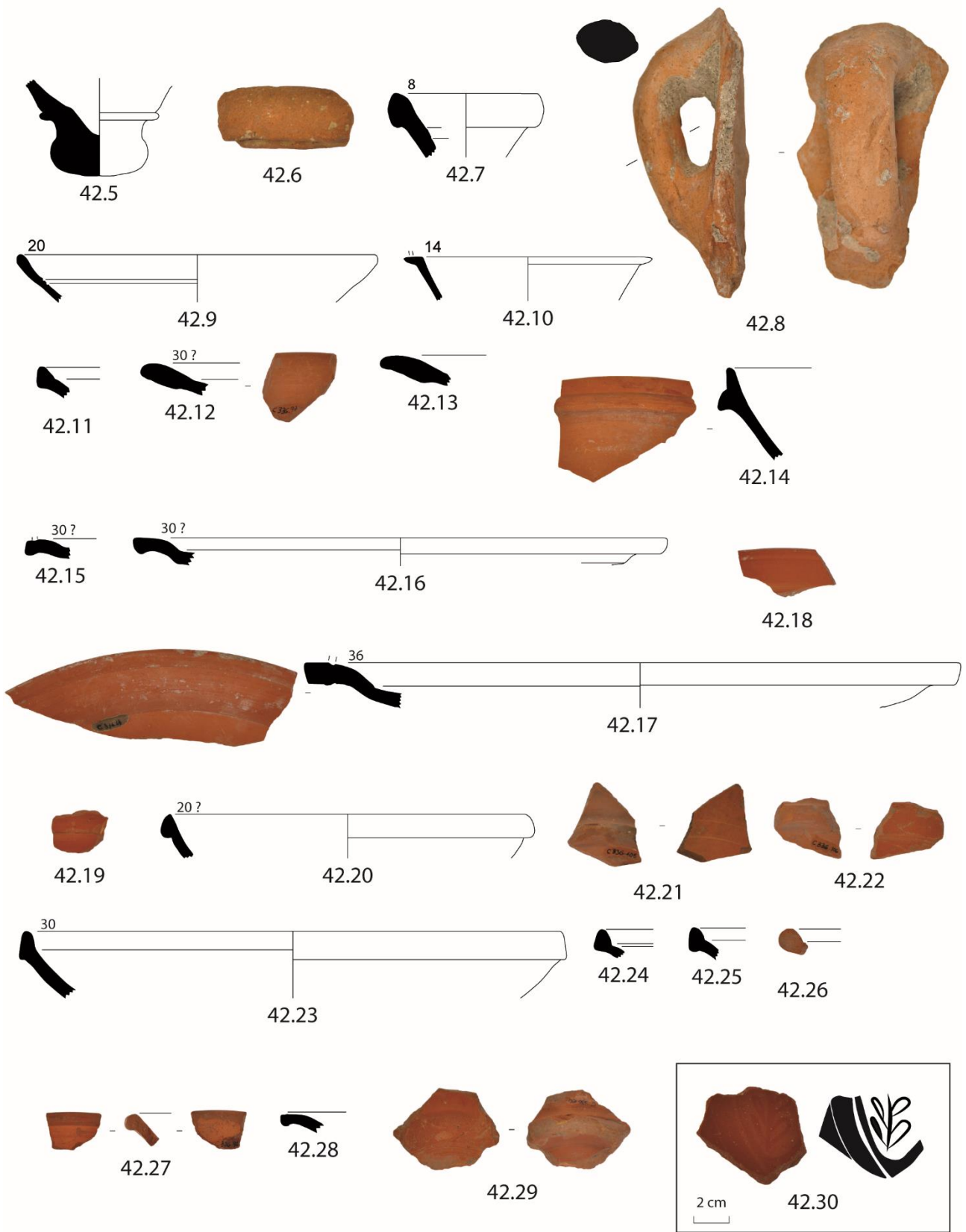


Fig. 81

0 5 cm

42.13. Hayes 88 C. Orlo: imp.* rosaceo, duro e compatto; sporadici inclusi di quarzo eolico misti a pochi inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. rosacea, sottile ed opaca. [336.94].

Sigillata africana C/D (?)

42.14. Hayes 91 var. Sidi Khalifa. Orlo e parete: imp.* arancione, duro e compatto; abbondante quarzo eolico misto ad inclusi violacei spigolosi; ing. arancione opaco int. e sull'orlo. [336.31].

Sigillata africana D1

42.15. Hayes 67 A (?). Orlo: imp.* arancione, duro; quarzo eolico misto a sporadici inclusi biancastri; ing. spessa e lucida. [336.25].

42.16. Hayes 67 B. Orlo e parete: imp.* arancione, duro e compatto; quarzo eolico e inclusi giallastri; ing. rosacea sottile. [336.26].

42.17. Hayes 67 B. Orlo e parete: imp.* arancione, duro e compatto; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri di piccole dimensioni in quantità inferiore; sup. arancione app. priva di ing. [336.23].

42.18. Hayes 67 B. Orlo: imp.* arancione, duro e compatto; quarzo eolico anche di grande dimensione misto a sporadici inclusi biancastri; ing. arancione opaco. [336.24].

Sigillata africana D2

42.19. Hayes 99 A. Orlo e parete: imp.* arancione, duro; inclusi biancastri anche di grandi dimensioni misti ad inclusi rossastri/violacei; ing. arancione spessa e brillante. [336.99].

42.20. Hayes 99 A. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione, spesso e brillante, int. e sull'orlo. [336.86].

42.21. Hayes 104 o 103. Fondo con basso piede, due scanalature int.: imp.* tendente al marrone, duro e compatto; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni; ing. arancione, spesso ed opaco, solo int. [336.105].

42.22. Indeterminata. Fondo con piede, due scanalature int.: imp.* arancione, friabile; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni misto ad inclusi scuri; ing. arancione, spesso e semibrillante, solo int. [336.106].

Sigillata africana D, origine varia

42.23. Hayes 61 B2. Orlo e parete: imp.* arancione, friabile, granuloso; quarzo eolico; ing. arancione chiaro int. e su orlo. [336.30].

42.24. Hayes 61 B3. Orlo: imp. arancione, compatto; quarzo eolico misto a sporadici inclusi biancastri; ing. arancione opaco, int. e sull'orlo. [336.87].

42.25. Hayes 61 B3. Orlo: imp. arancione, friabile; sporadici inclusi rossastri; ing. dilavato. [336.95].

42.26. Hayes 104C (?). Orlo: imp. arancione scuro/marrone, compatto; sporadici inclusi non identificati; ing. arancione, sottile ed opaco. [336.98].

42.27. Lamboglia 52 B (?). Orlo e parete: imp. arancione scuro/rossastro, duro e compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a inclusi biancastri puntiformi; ing. arancione chiaro/rosacea, parzialmente dilavato. [336.92].

42.28. Indeterminata (v. HA 67?). Orlo, simile a **23.116**: imp. arancione, friabile; quarzo eolico misto a inclusi biancastri, sup. molto dilavate. [336.85].

42.29. Indeterminata (v. HA 104?). piatto. Fondo con piede, cinque scanalature int.: imp. rosaceo, duro e compatto, depurato; ing. arancione, sottile de opaco, solo su sup. interna. [336.104].

Sigillata africana D: stili e decorazioni

42.30. Indeterminata. Fondo, dec. lucida gruppo 1B: imp.* tendente al marrone, compatto; quarzo eolico misto a inclusi giallastri; sup. int./est. bruno/marrone. [336.34].

Sigillata africana D tarda (?)

42.31. Hayes 99 C (?). Orlo: imp.* tendente al marrone; quarzo eolico anche di grande dimensione misto ad incusi biancastri e giallastri di piccole dimensioni; ing. marrone opaco. [336.90].

Sigillata africana (?)

42.32. Adamesteanu 1958, fig. 2.1. Orlo e parete: imp.* arancione, con micro-vuoti arrotondati; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni misto ad inclusi biancastri in minore quantità; ing. int./est. arancione opaco, granuloso. [336.81].

Ceramica da cucina africana CA

42.33. Hayes 196. Orlo e parete: imp.* arancione, con numerosi micro-vuoti appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi scuri e giallastri; sup. arancione, con tracce di ing. est. (?), orlo annerito. [336.77].

42.34. Hayes 196. Orlo: imp.* arancione, con vuoti anche di grandi dimensioni; abbondante quarzo misto ad inclusi giallastri; sup. arancione chiaro, orlo schiarito. [336.78].

42.35. Hayes 196. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, friabile; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni misto a inclusi biancastri; sup. rosacee, con tracce di banda arancione est., orlo annerito. [336.35].

42.36. Hayes 196. Orlo e parete: imp.* arancione scuro, duro e compatto; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto ad inclusi rossastri, sporadici inclusi bianchi/giallastri; sup. arancione, orlo annerito. [336.79].

42.37. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* rosaceo chiaro, friabile, con numerosi vuoti anche di grandi dimensioni; abbondante quarzo di piccole e medie dimensioni; sup. int. arancione chiaro/rosa, con evidenti segni di tornio, patina cinerognola est. [336.80].

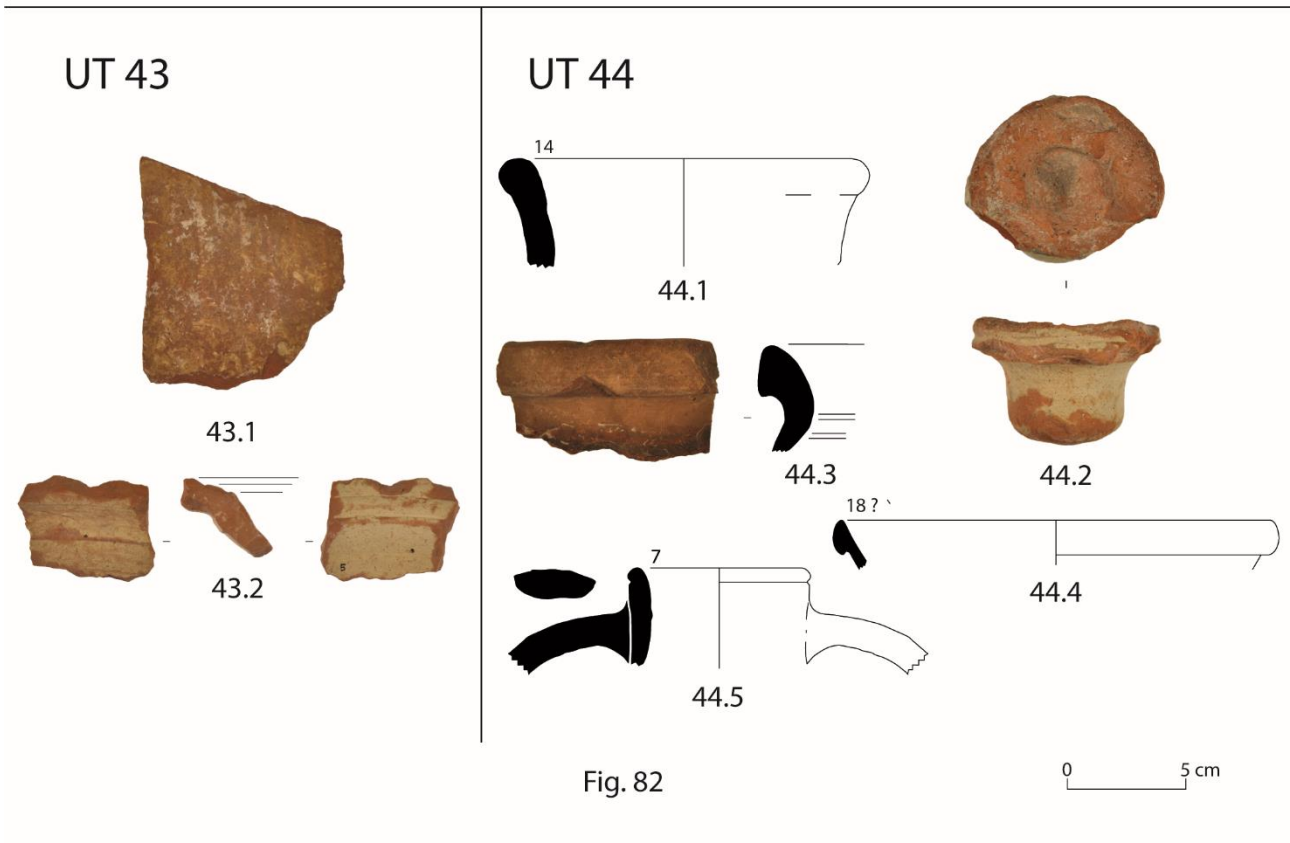
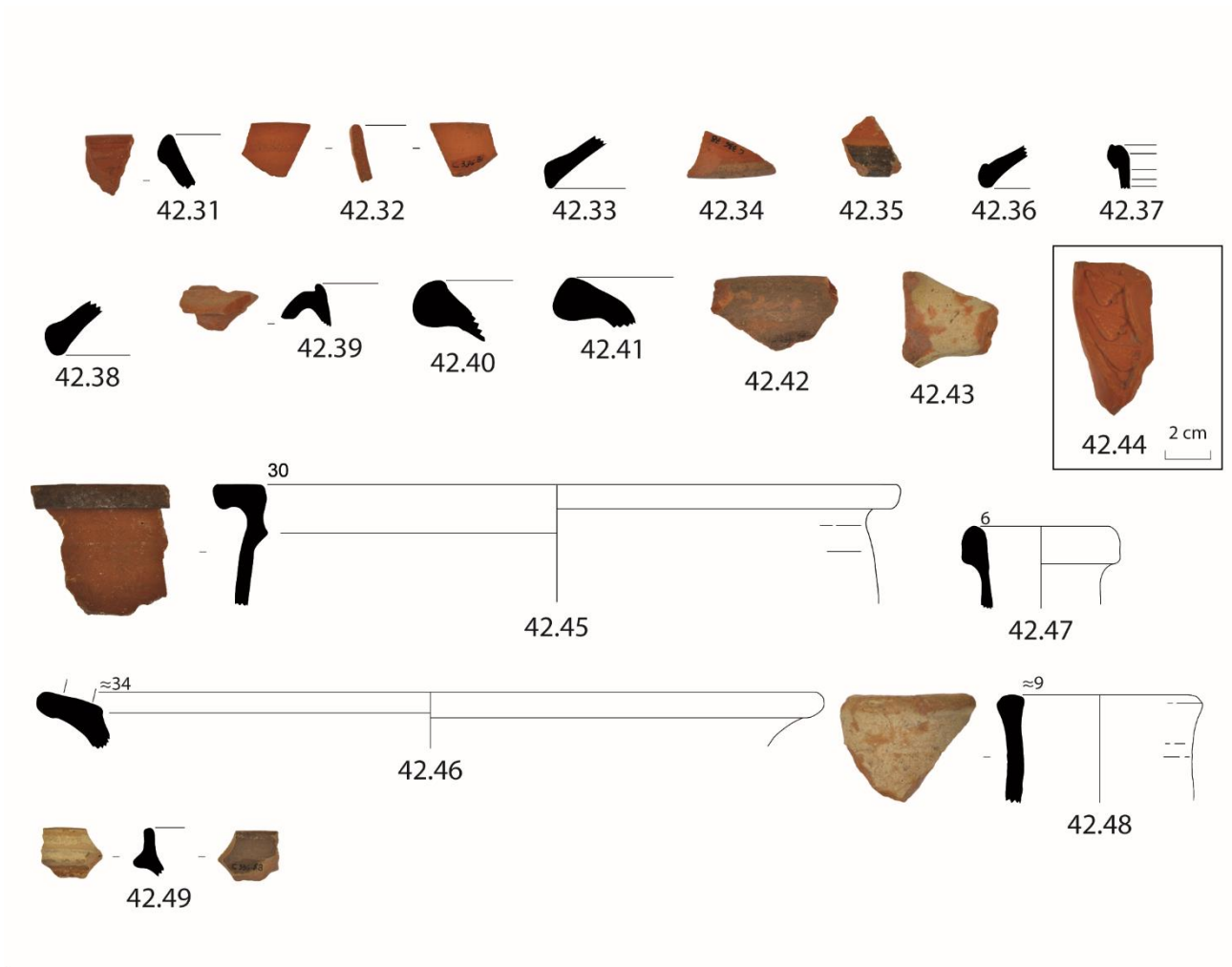


Fig. 82

Ceramica da cucina CA o CB (?)

42.38. Hayes 196 var. tarda. Orlo e parete: imp.* rosacea/grigiastro, con numerosi micro-vuoti appiattiti e isorientati; abbondante quarzo anche di grandi dimensioni misto ad inclusi rossastri in minori quantità; sup. rosacee, orlo annerito. [336.76].

Ceramica comune africana

42.39. Carthage Class 1. Orlo e parete: imp.* arancione, duro e compatto; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi biancastri in quantità minori ed inclusi spigolosi violacei; sup. int. ed est. arancione/rossastra, tracce di schiarimento sul listello. [336.59].

42.40. Bacino. Orlo: imp.* arancione/rossastro, duro e compatto; quarzo di piccole dimensioni (?), sporadici inclusi biancastri ed inclusi rossastri; sup. rossastre. [336.61].

42.41. Bacino. Orlo: imp.* arancione, duro e compatto; inclusi rossastri di medie dimensioni visibili anche in sup.; sup. come frattura. [336.62].

42.42. Bacino. Orlo: imp.* rosso mattone, duro; inclusi giallastri e biancastri anche di grandi dimensioni misti ad inclusi rossastri spigolosi; sup. grigie. [336.66].

Ceramica comune africana (?)

42.43. Bonifay 61/CATHMA A6 (?). Ansa: imp.* arancione, friabile; quarzo eolico misto a inclusi giallastri; sup. schiarite. [336.72].

Lucerne africane in sigillata D

42.44. Atlante X, gruppo D2 var. B (?). Spalla, dec. motivo Ennabli M10: imp.* arancione, compatto; numerosi inclusi biancastri di piccole dimensioni misti a inclusi giallastri in minore quantità; ing. arancione, spessa ed opaca. [336.108].

Ceramica da cucina italica e siciliana

42.45. Pentola con orlo a tesa. Orlo: imp.* marrone, granuloso, con molti vuoti; abbondante quarzo eolico misto ad inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni; sup. marrone/bruno, con miche dorate visibili anche ad occhio nudo, orlo annerito, lisciatura a stecca est. [336.13].

Ceramica comune siciliana

42.46. Bacino. Orlo, due leggere scanalature: imp.* beige, duro e compatto; poco quarzo, inclusi biancastri e rossastri; sup. come frattura. [336.60].

42.47. Brocca. Orlo: imp.* marrone chiaro, friabile; sporadici inclusi biancastri misto a sporadici inclusi rossastri di piccole dimensioni; ingobbio biancastro int. ed est. (?). [336.121].

42.48. Indeterminata. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, duro, con numerosi vuoti; quarzo eolico misto ad inclusi violacei spigolosi e giallastri; sup. schiarite. [336.110bis].

Ceramica ad impasto calcareo ed ingobbio rosso, tipo Cignana

42.49. Scodella. Orlo: imp. rosaceo/beige, duro, con numerosi vuoti; quarzo misto ad inclusi bianco/giallastri e sporadici inclusi rossastri spigolosi; ing. int. bruno opaco, tracce di ing. est. orlo e listello, sup. est. biancastra. [336.68].

CIGNANA: SITI ESTERNI ALL'AREA DI PROSPEZIONE

UT 43. Cozzo Tramontana (Fig. 82)

Anfore africane

43.1. Indeterminata. Parete: imp. rosso mattone/arancione, duro e compatto; sporadici inclusi giallastri; sup. int. arancione, est. grigio/violaceo, con tracce di schiarimento. [311.1].

Ceramica comune africana (?)

43.2. Carthage LR Basin 5 (?). Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, duro e compatto; inclusi biancastri e giallastri di piccole dimensioni; sup. schiarite. [311.5].

UT 44. Montagna del Bosco (Fig. 82)

Anfore africane

44.1. Indeterminata. Orlo, cfr. **44.2** (?): imp.* arancione, compatto; quarzo eolico di medie dimensioni, sporadici inclusi biancastri e giallastri; int. arancione, est. schiarito. [404.23].

44.2. Indeterminata (v. Keay 61 o 62). Fondo, cfr. **44.1** (?): imp. arancione, compatto, con vuoti appiattiti; quarzo eolico misto a sporadici inclusi biancastri; sup. int. arancione, est. schiarito. [404.17].

44.3. Indeterminata. Orlo: imp.* arancione con nucleo grigio, duro, con micro-vuoti appiattiti e isorientati; inclusi biancastri/giallastri di piccole dimensioni; sup. marrone, lisce. [404.32].

Sigillata africana D2

44.4. Hayes 99. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, duro e compatto; quarzo eolico misto a sporadici inclusi biancastri/giallastri di piccole dimensioni, un incluso violaceo sub-arrotondato; ing. int./est. arancione, spesso. [404.12].

Anfora siciliana

44.5. Indeterminata. Orlo: imp.* beige, duro e compatto, con piccoli vuoti; sporadici inclusi bianchi di piccole dimensioni misti ad inclusi di varia natura non chiaramente identificati; sup. beige. [404.8].

3.2. Prospezioni nell'entroterra di Termini Imerese

L'area in oggetto coincide in linea di massima con i territori pertinenti alla *polis* di Himera e successivamente della colonia di *Thermae Himeraeae* (Fig. 83). Dalle prime prospezioni del 1981 alle ultime del 2009, le aree indagate si sono ampliate includendo comprensori eterogenei, anche distanti tra loro. È dunque possibile identificare quattro macroaree, ognuna con le proprie peculiarità geo-morfologiche ed ambientali. Si tratta dei tre principali bacini idrografici (Imera settentrionale¹⁴², Torto¹⁴³ e San Leonardo¹⁴⁴) che si estendono a Sud fino a territori comunali di Caccamo e Resuttano¹⁴⁵. La vastità e la difformità dei paesaggi rende impossibile una descrizione accurata come lo è stato nel caso di Cignana, per cui verranno solamente accennati gli elementi più caratterizzanti il paesaggio.

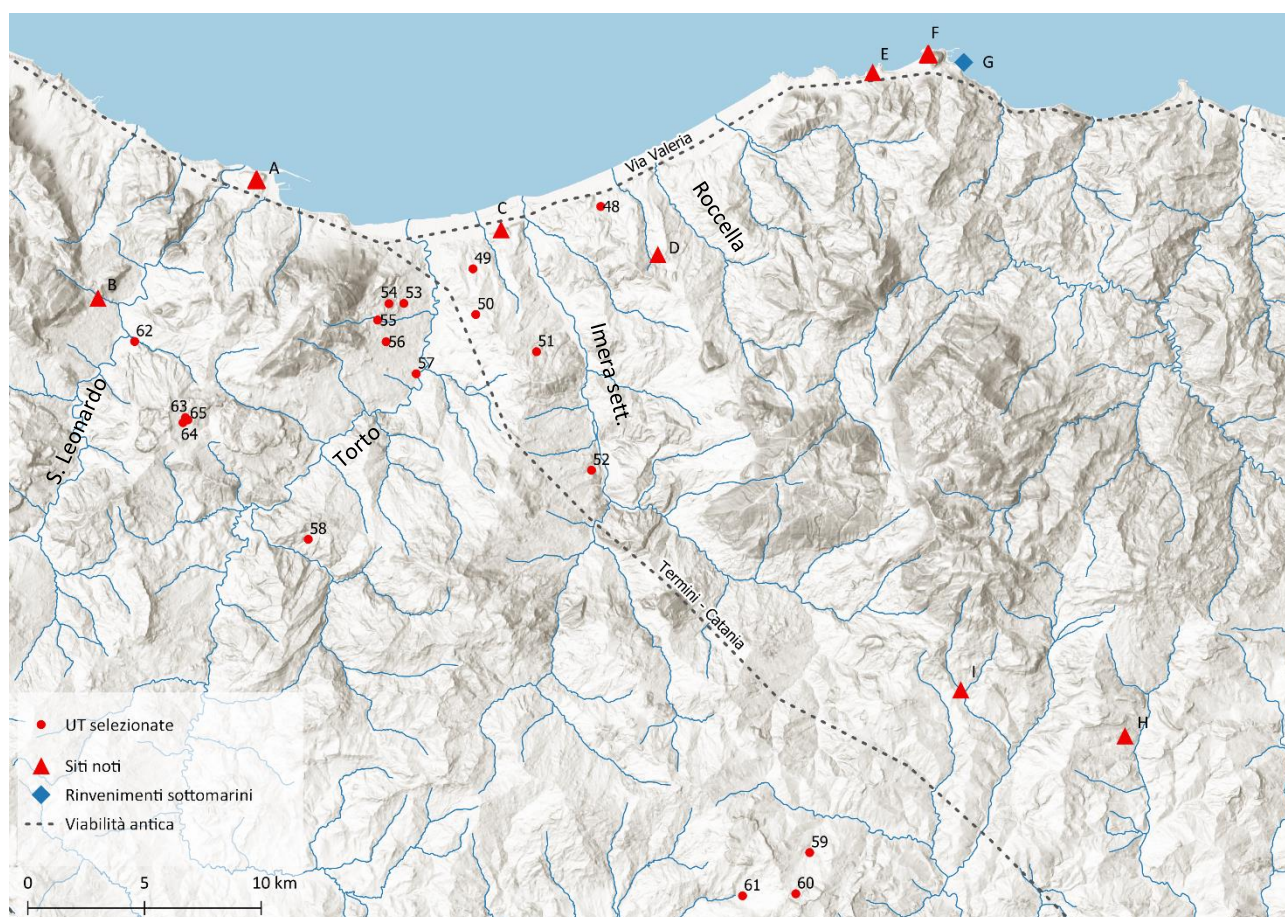


Fig. 83. Prospezioni nell'entroterra di Termini Imerese. Selezione UT e principali siti noti: **A)** *Thermae Himeraeae*, **B)** Contrada Ciacca, **C)** Villa Buonfornello, **D)** Costa Schiavo, **E)** Villa Settefrati, **F)** *Cephalodion*, **G)** Calura, **H)** Villa Santa Marina, **I)** Contrada Muratore

¹⁴² ALLIATA *et al.* 1988; BELVEDERE *et al.* 2002.

¹⁴³ CUCCO 1999-2000.

¹⁴⁴ LAURO 2009.

¹⁴⁵ BURGIO 2002.

Un'ampia fascia costiera, fortemente antropizzata, si estende tra le foci del San Leonardo ad occidente fino al torrente Roccella ad oriente. Al centro si trova la piana di Buonfornello, dove sfociano l'Imera e Torto. Per la sua posizione, questa pianura costiera ha sempre rivestito un importante ruolo strategico come snodo viario. Qui si incrociano infatti due assi portanti del sistema stradale romano in Sicilia: la litoranea via Valeria e il percorso interno *Catina-Thermae*¹⁴⁶ di cui recentemente è stato individuato un tratto nei pressi del moderno abitato di Caltavuturo¹⁴⁷. Un entroterra collinare caratterizza invece il medio e alto bacino dell'Imera. Si tratta di settori favorevoli all'insediamento e allo sfruttamento agricolo, attraversati da direttrici naturali di collegamento con la Sicilia Orientale, eppure privi di importanti centri urbani fino ad Enna¹⁴⁸. Non mancano rilievi che raggiungono anche i 1000 m come Monte S. Calogero, M. Roccelito, Rocca di Sciara, o i contrafforti della catena madonita sul versante orientale.

Le condizioni del suolo (visibilità, uso, erosione, natura geologica) come sempre influiscono sulla consistenza del materiale ceramico raccolto, così come determinate scelte metodologiche operate nel corso delle prospezioni¹⁴⁹. Anche in questo caso, i risultati delle prospezioni hanno permesso di documentare una rete di insediamenti attivi tra I e VII secolo d.C. Le importazioni dell'Africa, in parte confluite nel volume CASR sotto forma di tabelle (Fig. 84)¹⁵⁰, sono attestate quasi ovunque ma in proporzioni differenti¹⁵¹. Partendo da questa base sono state selezionate 18 unità topografiche (Tab. XLVII) esemplificative per numero e stato di conservazione dei reperti (Fig. 83). Non si è trattato dunque di una revisione integrale ma di una selezione ragionata su 578 frammenti appartenenti esclusivamente a ceramiche di importazione africana, che costituiscono la principale base per il confronto con quello analizzato a Cignana¹⁵².

¹⁴⁶ CUCCO 2000; UGGERI 2004, pp. 141-144, 235-250.

¹⁴⁷ Notizia tratta dell'edizione 15 settembre 2020 de La Repubblica:

https://palermo.repubblica.it/cronaca/2020/09/15/news/a_caltavuturo_riemerge_una_strada_romana_collegava_termini_a_catania-267348330/

¹⁴⁸ BURGIO 2000.

¹⁴⁹ BELVEDERE 2002, p. 15; BURGIO 2002, p. 43; LAURO 2009, pp. 59-60. Talvolta si è ritenuto necessario ritornare su alcuni siti di particolare interesse anche a distanza di tempo, per approfondire la campionatura e affinare la cronologia, contrariamente alla maggior parte dei casi in cui l'indagine si è limitata ad un unico sopralluogo. Questo approccio può aver generato una discrepanza tra le aree indagate. Esempiativo è il caso di Susafa, località Ciaramito [Resuttano 53] prospettato più volte. Qui il terreno di natura prevalentemente arenacea ha contribuito nel corso del tempo all'apparente scomparsa di tutti i piccoli frammenti appartenenti a classi diagnostiche, contrariamente a tegole e grossi contenitori notati in precedenza (BURGIO 2002, p. 44, nota 131).

¹⁵⁰ MALFITANA, BONIFAY 2016a, Tab. CLXXII.

¹⁵¹ Altre ceramiche africane sono state individuate durante le prospezioni in territori limitrofi a quello in oggetto. Si tratta dei comprensori di S. Caterina di Villamosa (VASSALLO 1990, pp. 37-38, UT 19, 22, 27, 39) di Baucina (BORDONARO 2012, pp. 90-96, UT 2, 3, 6, 10, 19, 20, 31, 37, 55). Queste ceramiche non sono state visionate.

¹⁵² Per le ceramiche africane rinvenute durante gli scavi urbani di Termini si veda da ultimo BELVEDERE, BURGIO 2016; per le attestazioni dal territorio MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 817, Tabl. CLXXII; BURGIO 2014; BELVEDERE, BURGIO 2014.

Capitolo 3

Per evitare confusione, la numerazione dei siti continua quella Cignana (UT 48-65). Per facilitare le corrispondenze con le numerazioni della prospezione imeresi, è stato aggiunto entro parentesi quadre anche il numero di UT dato all'interno delle rispettive pubblicazioni.

SITE 89

Classe	Type	Origine	NMI	Bibliographie	Fig.	Vér.	Vu	N°
amphore africaine	Africaine III C /spatheion 1	?	1	<i>Himera III. 2, fig. 236.139.1</i>	O	O	N	-
	Keay 61 ?	?	1	<i>Himera III. 1, fig. 166.10</i>	O	O	N	-
	Keay 61C ?	Byzacène ?	1	<i>Himera III. 2, fig. 243.205/1</i>	O	O	N	-
	Keay 61 var.	Nabeul ?	1	<i>Himera III. 2, fig. 241.192/4</i>	O	O	N	-
	Keay 62 ?	?	1	<i>Himera III. 2, fig. 228.104/2</i>	O	O	N	-
sigillée africaine A1	Hayes 3B	zone Carthage ?	•	<i>Himera III. 2, fig. 51.18 ; fig. 224/18 ; fig. 231.122/3</i>	O	O	N	-
	Hayes 3C	"	•	<i>Himera III. 1, fig. 56.8</i>	O	O	N	-
	Hayes 8A	"	•	<i>Himera III. 1, fig. 54.4, 6-8 ; fig. 56.6-7 ; fig. 137.8 ; fig. 138.4 ; Himera III. 2, fig. 224.84/19</i>	O	O	N	-
	Hayes 9A	"	•	<i>Himera III. 1, fig. 135.6 ; Himera III. 2, fig. 51.20 ; fig. 224.84/20-21</i>	O	O	N	-
sig. afr. A2	Hayes 8B	"	•	<i>Himera III. 1, fig. 54.5 ; fig. 56.5 ?</i>	O	O	N	-
	Hayes 27	"	•	<i>Himera III. 1, fig. 54.3 ; fig. 56.9</i>	O	O	N	-
sig. afr. D	Hayes 67A ?	?	1	<i>Himera III. 1, fig. 54.1 ; fig. 56.15</i>	O	O	N	-
	Hayes 80A	nord Tunisie ?	1	<i>Himera III. 1, fig. 56.14</i>	O	O	N	-
	Hayes 91B	?	1	<i>Himera III. 2, fig. 236.139.7-8</i>	O	O	N	-
	décor A(iii)	Sidi Khalifa ?	1	<i>Himera III. 1, fig. 54.9</i>	O	O	N	-
cul. afr. A	Hayes 23B	zone Carthage ?	•	<i>Himera III. 1, fig. 55.1-4 ; fig. 56.26-27</i>	O	O	N	-
culinaire africaine CA	Hayes 196	"	•	<i>Himera III. 1, fig. 56.10, 11 ?, 16-19 ; fig. 56.22-25 ; fig. 135.1-2 ; fig. 136.5-6 ; fig. 138.9-10</i>	O	O	N	-
	Hayes 197	"	•	<i>Himera III. 1, fig. 55.5-7, 12-15 ; fig. 56.16-18, 28-30 ; fig. 136.2-4, 9-10 ; fig. 137.7 ; fig. 138.5-6</i>	O	O	N	-
lampe sig. afr.	Atlante X (D3)	zone El Mahrine?	1	<i>Himera III. 1, fig. 167.8</i>	O	O	N	-

Fig. 84. Revisione CASR delle ceramiche africane raccolte durante le prospezioni di Himera (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 817)

VALLE DELL'IMERA SETTENTRIONALE

UT 48. Terre Bianche, villa ed area di frammenti orientale (Tab. XLVIII-XLVIX) [Himera 139-140]

Il sito in contrada Terre Bianche rappresenta uno degli insediamenti più importanti di età romana¹⁵³. Lo si intuisce dal numero di reperti che ricoprono una superficie ampia oltre tre ettari e dalla diretta connessione con la via Valeria. Numerosi elementi strutturali sono stati reimpiegati nelle moderne strutture. Si tratta prevalentemente di blocchi squadrati ma si trovano anche elementi di pregio come il fusto di una colonna in calcare grigio, parte di lesena o parasta in marmo oltre a lacerti di mosaico divelti dai lavori agricoli (Fig. 85a). Al sito principale vanno collegate un'area di frammenti [Himera 140] immediatamente ad Est e una necropoli [Himera 141] ubicata 300 metri a Sud¹⁵⁴. Gli abbondanti reperti ceramici (in prevalenza di laterizi di differente forma) permettono di delineare un ampio arco cronologico che dall'età ellenistica giunge fino al medioevo. Le maggiori attestazioni sono databili tra il III-VI secolo d.C., mentre per le epoche più antiche e più recenti disponiamo di una minore quantità di dati.

I numerosi frammenti di ceramiche africane hanno permesso a questo sito di guadagnarsi uno spazio all'interno del progetto CASR, seppur limitato (Fig. 85b)¹⁵⁵. Il riesame dei reperti conferma in buona parte le identificazioni già proposte e amplia al contempo il campionario di forme. Le anfore africane sono presenti con tipi classici di origine tunisina e tripolitana. Più abbondante è il numero di anfore tarde di V e VI secolo. La ceramica da cucina è costituita da casseruole, tegami e coperchi originari della regione di Cartagine (gruppi A e CA) a cui si aggiunge qualche frammento dalla Bizacena (gruppo B). La poca ceramica comune è composta da mortai e bacini solitamente prodotti nell'area di Nabeul.

La sigillata, in particolare la produzione D, è molto abbondante. Si tratta prevalentemente di sigillata D1, seguita dalla C/D e in quantità decisamente inferiore dalla D2. Solo due frammenti sono attribuibili con certezza alla D tarda. Per quanto concerne la produzione A, i tipi rinvenuti appartengono principalmente alla A2. È stata raccolta anche sigillata C2-3, mentre sembra esclusa la presenza della E. Per le lucerne in sigillata africana, è confermato il maggior numero di esemplari riferibili al tipo Atlante VIII, tra cui anche un esemplare da Henchir es-Srira.

¹⁵³ Cucco 1995, pp. 145-163; Cucco 2002, pp. 276-284.

¹⁵⁴ Le stesse aree vengono denominate con le lettere A, B e C in Cucco 1995, Fig. 3. Sull'area della presunta necropoli non è era presente alcun frammento ceramico.

¹⁵⁵ MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 818, Tabl. CLXXIII.

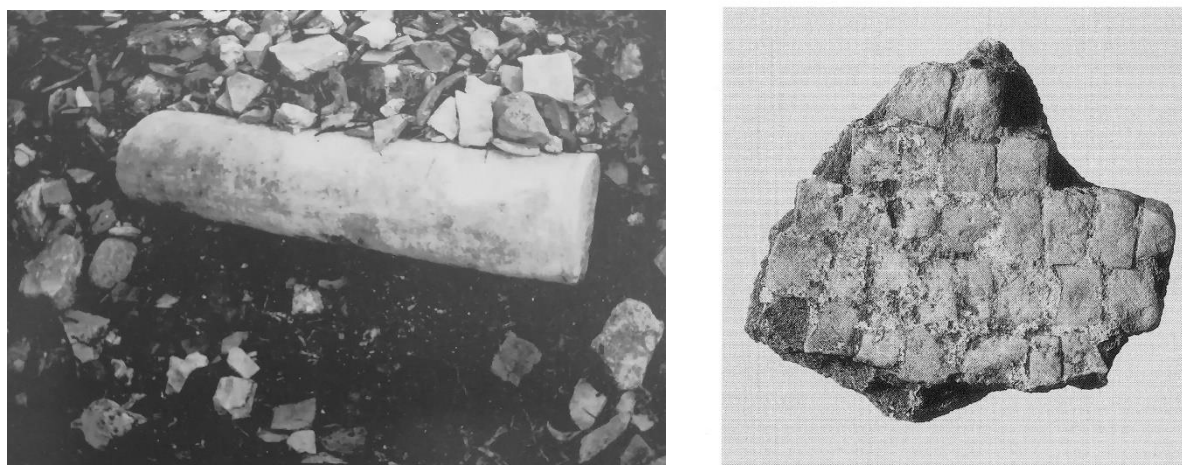


Fig. 85a: Parti strutturali della villa di Terre Bianche (da Cucco 1995, Fig. 1 e Cucco 2002, Fig. 140)

SITE 90

Classe	Type	Origine	NMI	Bibliographie	Fig.	Vér.	Vu	N°
amphore africaine	Africaine II D ?	?	1	Cucco 1995, fig. 4.15	O	O	N	-
	<i>spatheion</i> 1	? (Nabeul ?)	1	<i>Ibid.</i> , fig. 4.8	O	O	N	-
	Keay 3/5 ?	"	1	<i>Ibid.</i> , fig. 4.14	O	O	N	-
	Keay 64	Nabeul ?	1	<i>Ibid.</i> , fig. 4.12	O	O	N	-
sig. afr. C ?	Hayes 50B	centre Tunisie ?	1	<i>Ibid.</i> , fig. 6.74	O	O	N	-
	Hayes 89 ?	"	1	<i>Ibid.</i> , fig. 6.76	O	O	N	-
sig. afr. D	Hayes 61B3 tard.	Sidi Khalifa ?	1	<i>Ibid.</i> , fig. 6.91	O	O	N	-
	Hayes 68 ?	?	1	<i>Ibid.</i> , fig. 7.112	O	O	N	-
	Hayes 80/81 ?	?	1	<i>Ibid.</i> , fig. 7.108	O	O	N	-
	Hayes 88	Sidi Khalifa ?	1	<i>Ibid.</i> , fig. 7.96	O	O	N	-
	Hayes 105	?	1	<i>Ibid.</i> , fig. 7.98	O	O	N	-
cul. afr. A ?	Hayes 23B ?	zone Carthage ?	1	<i>Ibid.</i> , fig. 7.100	O	O	N	-

Fig. 85b: Materiali CASR da Terre Bianche (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, Tabl. CLXXIII)

UT 49. Contrada Quarata Salme (Tab. L) [Himera 10]

Il sito in contrada Quaranta Salme si estende su un'area compresa tra 1,5 e 2 ettari¹⁵⁶. Il terreno, sconvolto dai pesanti lavori agricoli, ha restituito abbondanti frammenti ceramici oltre a blocchi squadrati pertinenti alle strutture sepolte. Numerosi i frammenti di laterizi, costituiti da tegole con bordo ispessito e mattoni. Alle ceramiche a vernice nera e alla sigillata italica si sommano molte importazioni dall'Africa, principalmente sigillata A1 e A2, ceramica da cucina A e CA. Sulla base dei dati raccolti, la maggior parte delle ceramiche è databile tra II e III secolo d.C., mentre decisamente più rare sono le attestazioni più tarde, che non sembrano oltrepassare il V secolo.

¹⁵⁶ VASSALLO 1988, pp. 77-88.

UT 50. Casa dell'Acquedotto (Tab. LI) [Himera 36]

Si tratta di un'area dall'aspetto irregolare, estesa a ventaglio per circa quattro ettari che non corrisponde probabilmente all'effettiva estensione del sito. Il dilavamento naturale e i lavori agricoli hanno infatti contribuito alla dispersione dei reperti¹⁵⁷. Diversi frammenti di tegole sono frammisti a resti di grandi contenitori tra cui qualche anfora, ceramica a vernice nera e sigillata italica in quantità leggermente più abbondante. Le importazioni africane consistono prevalentemente in sigillata A2, C2 e ceramica da cucina del gruppo CA.

UT 51. Burgitabis (Tab. LII) [Himera 52]

Il sito di Burgitabis conosce una prolungata frequentazione, dal periodo arcaico fino ad età moderna¹⁵⁸. Il maggior numero di reperti proviene da un'area (A) estesa per circa 2,5 ettari, dove si distribuiscono in modo uniforme. Riferibili a differenti fasi di occupazione, sono costituiti in prevalenza da laterizi. Alle testimonianze di età arcaica, classica ed ellenistica, si sommano i più radi frammenti di età romana, tra cui sigillata A e D¹⁵⁹. L'attestazione più tarda è fornita da un fondo di Keay 61.

UT 52. Cozzo Cannatino (Tab. LIII) [Himera 84]

Il sito occupa il versante settentrionale e nord-occidentale di Cozzo Cannatino, coprendo una superficie complessiva di circa tre ettari¹⁶⁰. Il nucleo principale è tuttavia circoscrivibile ad un'area di circa 2000 m², dove la densità di reperti raggiunge picchi di 8/9 reperti per m². Anche in questo caso, il repertorio è composto prevalentemente da laterizi, in particolare da tegole greche e romane. Alle ceramiche comuni, da cucina, a vernice nera e alle rare anfore si sommano discrete quantità di sigillata italica e africana A1, che costituisce l'attestazione più tarda.

¹⁵⁷ VASSALLO 1988, pp. 139-147.

¹⁵⁸ VASSALLO 1988, pp. 164-174. Il sito è stato sede del cenobio benedettino di Santa Maria di Burgitabis, di cui restano le rovine.

¹⁵⁹ Reperti esclusi dalla selezione per dimensioni e stato di conservazione.

¹⁶⁰ BURGIO, LAURO 2002, pp. 125-131.

VALLE DEL TORTO

UT 53. Contrada Franco, località Molinazzo (?) (Tab. LIV) [Torto 27]

Questo sito si estende per una superficie circa 1600 m² e presenta un'elevata densità di frammenti ceramici. Molti sono i laterizi e i contenitori in ceramica comune di diverse dimensioni¹⁶¹. L'occupazione non sembra andare oltre il I secolo a.C., dato che tra gli elementi datanti più tardi troviamo un frammento di Dressel 1 (?). Nessun frammento di ceramica africana è stato rinvenuto. L'unico reperto selezionato è un frammento di lucerna che potrebbe rappresentare un'imitazione di lucerne africane in sigillata.

UT 54. Contrada Castel Reale, località Trappeto (Tab. LV) [Torto 14]

Lungo le falde orientali di Monte San Calogero è ubicato un insediamento articolato in tre differenti nuclei¹⁶². Le tre aree coprono una superficie totale di circa un ettaro¹⁶³ e hanno restituito abbondante materiale ceramico. Come di consueto i reperti sono costituiti in prevalenza da laterizi, parti di grandi contenitori (*dolia*) e ceramica comune. Si rinviene anche ceramica a vernice nera, anfore (Deressel 1) e sigillate italiane. Le importazioni dall'Africa si limitano a qualche frammento di sigillata A e di ceramica da cucina. Non è stato infatti possibile verificare la presenza di sigillata D né di anfore tarde tra cui un orlo di Keay 62D (?), il solo ad essere illustrato¹⁶⁴.

UT 55. Cozzo la Guardia, pendici Nord-Est (Tab. LVI) [Torto 72]

Quest'area di frammenti si estende per una superficie complessiva di 3200 m², ma il nucleo centrale dell'insediamento è circoscrivibile all'area centrale ampia 400 m² circa. Buona parte dei reperti consiste in importazioni dall'Africa¹⁶⁵: sigillata A2 e D, anfore tarde di grandi e piccole (?) dimensioni oltre a due frammenti di lucerna in sigillata. Il resto della documentazione è costituito da laterizi e ceramica comune, anfore e altri grandi contenitori, ceramiche da cucina e sporadica ceramica a vernice nera.

¹⁶¹ Cucco 1999-2000, pp. 103-105.

¹⁶² Cucco 1999-2000, pp. 89-93.

¹⁶³ Rispettivamente di 2700 (area A), 2900 (area B) e 4500 (area C) m².

¹⁶⁴ Cucco 1999-2000, Tav. III, 14B.3.

¹⁶⁵ Cucco 1999-2000, pp. 142-145.

UT 56. Casa Romeo (Tab. LVII) [Torto 96]

Il nucleo principale dell'insediamento si estende per oltre un ettaro¹⁶⁶. Gli abbondanti materiali ceramici, emersi anche in seguito a lavori moderni, appartengono a differenti classi che documentano le varie fasi di occupazione. Le importazioni africane costituiscono una buona parte della documentazione raccolta. Troviamo sigillata (A1, A2, D, più rara C) e ceramiche da cucina tra cui qualche importazione dalla Bizacena. Il solo frammento di anfora africana appartiene invece ad un grande *spatheion*.

UT 57. Valle del Torto (Tab. LVIII) [Torto 132]

Nei pressi di un'ansa del fiume Torto è ubicato questo sito ad elevatissima densità di frammenti ceramici¹⁶⁷. Resti delle strutture antiche sono rintracciabili in alcuni frammenti di intonaco con tracce di pittura parietale in giallo e rosa e probabilmente nei grossi blocchi in pietra ammassati in cumuli in seguito ai lavori agricoli. L'abbondante documentazione ceramica raccolta permette di delineare un ampio arco cronologico che da età classica (?) giunge probabilmente fino al medioevo. Le importazioni dal nord Africa, abbondanti e piuttosto variegata, si datano tra II e la prima metà del VI secolo d.C. (sigillata A2, C2 e D, ceramica da cucina CA e B).

UT 58. Contrada Contessa (Tab. LIX) [Torto 151]

Su un pianoro prospiciente la vallata del vallone Lisca si trova un'area di frammenti di circa 2200 m², con elevata densità di frammenti¹⁶⁸. Anche qui si rinvennero blocchi di pietra lavorati ma in una zona in cui la visibilità era nulla. La documentazione ceramica, piuttosto variegata, comprende ceramiche e lucerne a vernice nera, anfore greco-occidentali, anfore e sigillata italica oltre ad abbondante ceramica comune e da cucina. Anche le importazioni dal nord Africa sono piuttosto comuni e restituiscono un ampio repertorio databile entro la fine del V secolo. La sigillata è documentata dalle produzioni A1, A2 e D. Più interessante la ceramica da cucina, che oltre ai classici gruppi d'area cartaginese (gruppi A e CA), è presente con forme de gruppi CB o CB regionale (CBR).

¹⁶⁶ Cucco 1999-2000, pp. 166-172.

¹⁶⁷ Cucco 1999-2000, pp. 200-205.

¹⁶⁸ Cucco 1999-2000, pp. 220-226.

Resuttano

UT 59. San Giacinto (Tab. LX) [Resuttano 8]

Esteso per oltre 2 ettari, il sito di San Giacinto restituisce un abbondante numero di reperti fittili, la cui densità varia in base al punto di rinvenimento¹⁶⁹. Il materiale ceramico è costituito prevalentemente da laterizi (tegole con bordo ispessito e pettinate, mattoni e canalette), da ceramica comune e da cucina forse di produzione locale, documentate principalmente da fondi e pareti. Alle poche attestazioni di sigillata italica e orientale A (è esclusa la sigillata tripolitana) si sommano le abbondanti importazioni dalla Tunisia. Queste comprendono frammenti di anfore africane precoci, classiche e tarde, sigillata (A1, A2, C2/3, D, D1 e più raramente D2), ceramica da cucina A e CA, ceramica comune e lucerne in sigillata. I tipi documentati permettono di delineare un ampio arco cronologico, compreso tra la seconda metà I e la prima metà (?) del VI secolo d.C.

UT 60. Susafa, località Ciaramito (Tab. LXI) [Resuttano 53]

Esteso per una circa 1,5 ettari, questo sito presenta un'elevata concentrazione di laterizi (tegole anche pettinate, mattoni) e ceramica comune¹⁷⁰. Ugualmente abbondante è la ceramica da mensa, in particolare sigillata italica ed africana, mentre sporadiche attestazioni si hanno per la ceramica a vernice nera e a pasta grigia. Ben documentate le importazioni dall'Africa: anfore classiche ed abbondante sigillata, specialmente A1 e A2, a cui si sommano la C2/3, D1 e C/D (non sembra attestata la D2). La ceramica da cucina è presente principalmente con il gruppo CA, a cui si aggiungono più rare attestazioni per la A, B, CB e CBR. L'arco cronologico fornito dalle importazioni africane si estende probabilmente dal II alla seconda metà del V secolo d.C.

UT 61. Susafa (Tab. LXII) [Resuttano 47].

Il sito si estende per circa 1,5 ettari, con un'elevata densità di reperti omogeneamente distribuiti¹⁷¹. Come a San Giacinto, la maggior parte delle attestazioni consiste in laterizi e ceramica comune, cui si somma qualche frammento di ceramica da cucina, rari frammenti a vernice nera, a pasta grigia e uno sporadico di sigillata italica. Maggiori dati ci forniscono le importazioni africane, costituite principalmente da sigillata A1, forse D1 e C/D. Non sembrano attestati tipi che oltrepassino la

¹⁶⁹ BURGIO 2002, pp. 53-57. Sul sito vi erano inoltre i resti di strutture murarie ed abbondante pietrame informe e sommariamente sbizzato.

¹⁷⁰ BURGIO 2002, pp. 107-110.

¹⁷¹ BURGIO 2002, pp. 99-101.

seconda metà del V secolo: il frammento n. 16 appartiene probabilmente ad una Hayes 61B3 e non 104B come è stato proposto¹⁷². Presente anche la ceramica da cucina africana CA o forme solitamente attribuite a questo gruppo (Hayes 196 e 197) per le quali non è certa l'origine dalla zona di Cartagine. Nessun frammento invece di anfore africane.

VALLE DEL SAN LEONARDO

UT 62. Contrada S. Rosalia, Vallone Piscina (Tab. LXIII) [Sambuchi 48]

L'area estesa per circa 2 ettari è stata identificata come sede di un insediamento rurale di età romana¹⁷³. I reperti, presenti sul sito con elevata densità, sono costituiti principalmente da laterizi attribuibili a differenti fasi di vita dell'insediamento (tegole piane, con orlo ispessito, pettinate). Oltre a questi si segnalano frammenti di mattoni, nuclei di malta e schegge di marmo, cocciopesto e resti di tubi fittili. Eccetto per qualche raro frammento di età arcaica, la maggior parte dei reperti è databile dal III secolo d.C. in poi. Le importazioni africane consistono in frammenti di anfore tarde e sigillata D, di cui sono stati ritrovati solamente due esemplari. Molto più difficile collocare cronologicamente la ceramica comune e da cucina. Le attestazioni più tarde sono fornite dalle invetrate medievali.

UT 63. Contrada Medico (Tab. LXIV) [Sambuchi 95]

Il sito si estende per una superficie di poco inferiore ai 0,5 ettari, con aree che alternavano elevate concentrazioni di reperti ceramici a zone più rade¹⁷⁴. Già frequentato durante l'età del Bronzo, l'area è soggetta ad un'occupazione più intensa in periodo romano. Eccetto qualche frammento di anfora greco-italica e di ceramiche a vernice nera, la maggior parte dei reperti sembrerebbe databile tra II e VII secolo d.C. Tra le produzioni africane vengono segnalate anfore tarde di grandi dimensioni, poca sigillata A, C e D, rara ceramica da cucina e ad un frammento di lucerna in sigillata. Di tutto questo insieme è stato recuperato soltanto il frammento n. 30, una scodella in sigillata che potrebbe rappresentare un nuovo tipo¹⁷⁵.

¹⁷² BURGIO 2002, p. 101, Tav. VI.

¹⁷³ LAURO 2009, pp. 112-114.

¹⁷⁴ LAURO 2009, pp. 140-142.

¹⁷⁵ LAURO 2009, p. 142, Fig. 111.

UT 64. Contrada Medico. Casa Cecala (Tab. LXV) [Sambuchi 96]

Probabilmente da legare al precedente sito, quest'area di circa 1,5 ettari ha restituito un elevatissimo numero di ceramiche romane con alta densità¹⁷⁶. Si tratta per lo più di frammenti di laterizi (in maggioranza tegole con bordo ispessito e pettinate), grandi contenitori (*dolia*) e ceramiche comuni. Tra le importazioni africane si segnala un frammento di anfora precoce, sigillata D, C/D e ceramica da cucina, che segnerebbero un arco delle importazioni tra la seconda metà I – metà circa del VI secolo d.C.. Sporadici frammenti di ceramica a vernice nera e ceramiche medievali costituiscono gli unici indicatori per la frequentazione di quest'area in epoche differenti da quella romana.

UT 65. Pizzetto. Casa Cecala (Tab. LXVI) [Sambuchi 97]

Probabilmente un punto di controllo da collegare ai due precedenti siti, data la vicinanza e la cronologia simile dei rinvenimenti. Una prima fase di occupazione è collocabile in età ellenistica, come documentano i resti di laterizi, anfore, ceramica a vernice nera e comune¹⁷⁷. Mescolati a questi si trovano ceramiche medievali. Per la fase di nostro interesse non sembrano esserci chiare attestazioni. Gli unici elementi di interesse sono due frammenti di anfora (nn. 9-10) databili rispettivamente tra seconda metà I-III e VI (?) secolo d.C.

¹⁷⁶ LAURO 2009, pp. 142-144.

¹⁷⁷ LAURO 2009, pp. 144-145.

PROSPEZIONI NELL'ENTROTERRA DI TERMINI IMERESE

CATALOGO CERAMICHE

Abbreviazioni catalogo

app.	apparentemente
cfr.	confronta
est.	esterno/a
imp.	impasto
ing.	ingobbio
int.	interno/a
prev.	prevalentemente
prob.	probabilmente
sup.	superficie/i
var.	variante
s.i.	senza inventario
v.	vedi (possibile confronto nel caso di indeterminatezza)
*	esemplare campionato

VALLE DELL'IMERA SETTENTRIONALE

UT 48. Terre Bianche, area della villa (Fig. 86-91) [Himera 139]

Anfore africane

48.1. Africana II C. Orlo: imp. arancione, duro e compatto; quarzo di piccole dimensioni, sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. grigiastre. [SH10.7].

48.2. Africana II D. Orlo: imp. arancione compatto e depurato; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni e piccoli inclusi giallastri; sup. int. come frattura, est. schiarito. [SH10.6].

48.3. Africana II. Fondo: imp. arancione, compatto; abbondanti inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. come frattura. [SH10.8].

48.4. Tripolitana III o II tarda. Fondo, imp.* bicolore marrone/grigiastro verso est., ricco di piccoli inclusi bianchi, quarzo eolico di piccole dimensioni, arrotondato; sup. grigiastre. [SH10.9].

48.5. Spatheion 1B. Orlo: imp.* rossastro/violaceo, duro e compatto; inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, e inclusi bianco/giallastri; sup. est. grigiastra, int. come frattura. [SH10.4].

48.6. Keay 35. Orlo e collo: imp.* arancione con vacuoli appiattiti; quarzo eolico anche di grandi dimensioni, sporadici inclusi rossastri di piccole dimensioni; sup. arancione/rossastre con tracce di schiarimento est. [SH10.2].

48.7. Keay 35 (?). Orlo: imp.* arancione, compatto e depurato; sporadici inclusi giallastri e rossastri; sporadico quarzo eolico di piccolissime dimensioni; sup. est. schiarita, int. arancione. [SH10.1].

48.8. Keay 27. Orlo e ansa: imp.* rosaceo; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni sporadici inclusi giallastri e rossastri, sup. rosacee. [SH10.10].

48.9. Keay 34 o stoccaggio (?). Fondo: imp. arancione compatto, quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi giallastri di piccole dimensioni. [SH10.13].

48.10. Keay 62. Fondo: imp.* arancione, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni, alcuni grani di medie dimensioni; un incluso giallastro; sup. est. rosacea. [SH10.11].

48.11. Keay 62. Fondo: imp.* tendente al marrone chiaro, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni, in minore quantità inclusi biancastri e rossastri; sup. est. beige. [SH10.12].

48.12. Keay 62 (?). Orlo: imp.* biancastro, friabile, con vacuoli; quarzo eolico e inclusi bianco/giallastri misti ad inclusi scuri non identificati; sup. biancastre e talcose. [SH10.18].

48.13. Indeterminata (v. Keay 62?). Fondo: imp.* simile a **48.16**, biancastro, duro e compatto, sporadici vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico arrotondato misto ad inclusi scuri non identificati, sporadici inclusi rossastri; sup. biancastre/rosacee. [SH10.20].

48.14. Keay 64. Orlo, stesso es. di [SH10.16]¹⁷⁷ (?): imp. arancione/rosaceo, compatto; inclusi di medie dimensioni bianchi, giallastri e rossastri (alcuni spigolosi); sup. come frattura. [SH10.14].

¹⁷⁷ Non in catalogo, vedi Tab. XLVIII.

UT 48

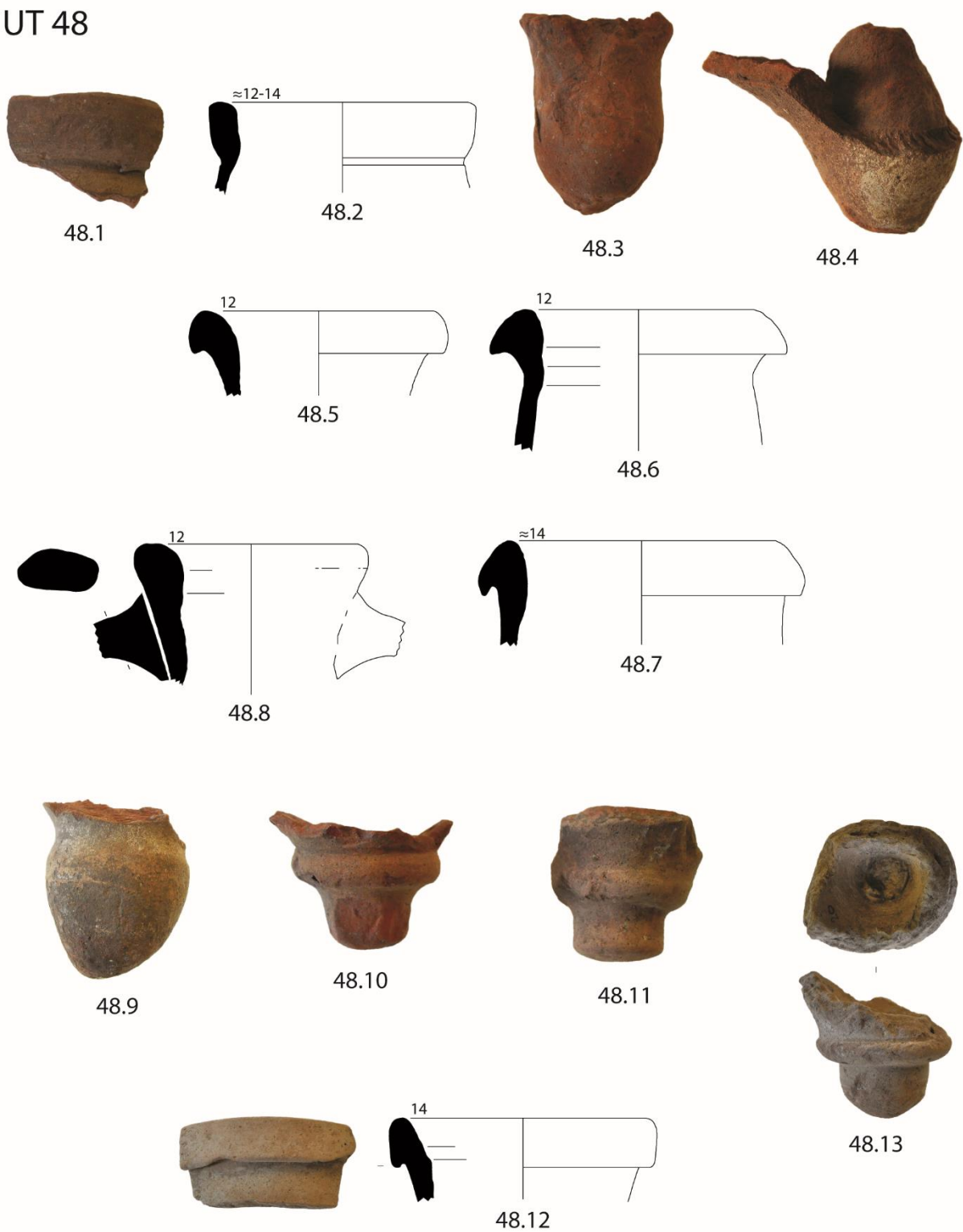


Fig. 86

0 5 cm

48.15. Keay 64 o Keay 3/5 (?). Orlo: imp.* alterato, bruno/violaceo, compatto, con strisce di argilla male amalgamate di colore grigio; inclusi di piccole e medie dimensioni, poco quarzo eolico, inclusi biancastri e giallastri; sup. rossastre. [SH10.17].

48.16. Indeterminata. Orlo: imp.* simile a **48.13**, rosaceo con nucleo bianco, duro e compatto; abbondante quarzo eolico arrotondato, ben visibile ad occhio nudo, misto ad inclusi scuri non identificati; sporadici inclusi bianchi; sup. biancastre. [SH10.19].

Anfora africana (?)

48.17. Spatheion (?). Orlo: imp.* arancione, granuloso, con vacuoli; abbondante quarzo eolico arrotondato di grandi dimensioni misto a grani più piccoli ed angolosi, sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni (?), altri inclusi non indentificati; sup. arancione con abbondanti inclusi chiaramente visibili ad occhio nudo. [SH10.5].

Sigillata africana A/D

48.18. Hayes 32. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto; ing. arancione con chiazze tendenti al rosso, lucido, riflessi metallici int. e parzialmente est. [SH10.25].

Sigillata africana C2

48.19. Hayes 50. Orlo: imp. arancione/rosaceo, molto depurato; ing. arancione int./est., liscio e compatto. [SH10.26].

Sigillata C/D.

48.20. Hayes 61 B3. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto e depurato; sporadici inclusi rossastri di piccolissime dimensioni; ing. int. rossastra, liscia e compatto. [SH10.35].

48.21. Hayes 88. Orlo e parete: imp. arancione, fine, compatto; ing. arancione sottile int./est. [SH10.61].

Sigillata africana D1

48.22. Hayes 59. Orlo e parete: imp.* rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni, un incluso violaceo spigoloso di medie dimensioni; ing. int./est. fin sotto l'orlo, arancione, liscio. [SH10.41].

48.23. Hayes 61 A. Orlo: imp.* rosaceo compatto; piccolissimi inclusi biancastri, sporadico quarzo eolico, prevalentemente arrotondato, ing. arancione/rosaceo, int. e in parte est. [SH10.31].

Sigillata africana D1 (?)

48.24. Hayes 67 B (?). Orlo: imp. rossastro compatto; sporadici inclusi tra cui quarzo eolico, un incluso giallastro; ing. solo int., sottile, forse parzialmente dilavato. [SH10.53].

Sigillata africana D2

48.25. Hayes 91 C. Orlo e parete: imp. arancione, compatto; piccoli inclusi bianco/giallastri; ing. arancione, spesso e granuloso, int./est. fin sotto l'orlo. [SH10.68].

48.26. Hayes 99. Orlo e parete: imp. arancione, compatto; sporadici inclusi giallastri; ing. arancione, compatto all'int., parzialmente dilavato all'est. [SH10.70].

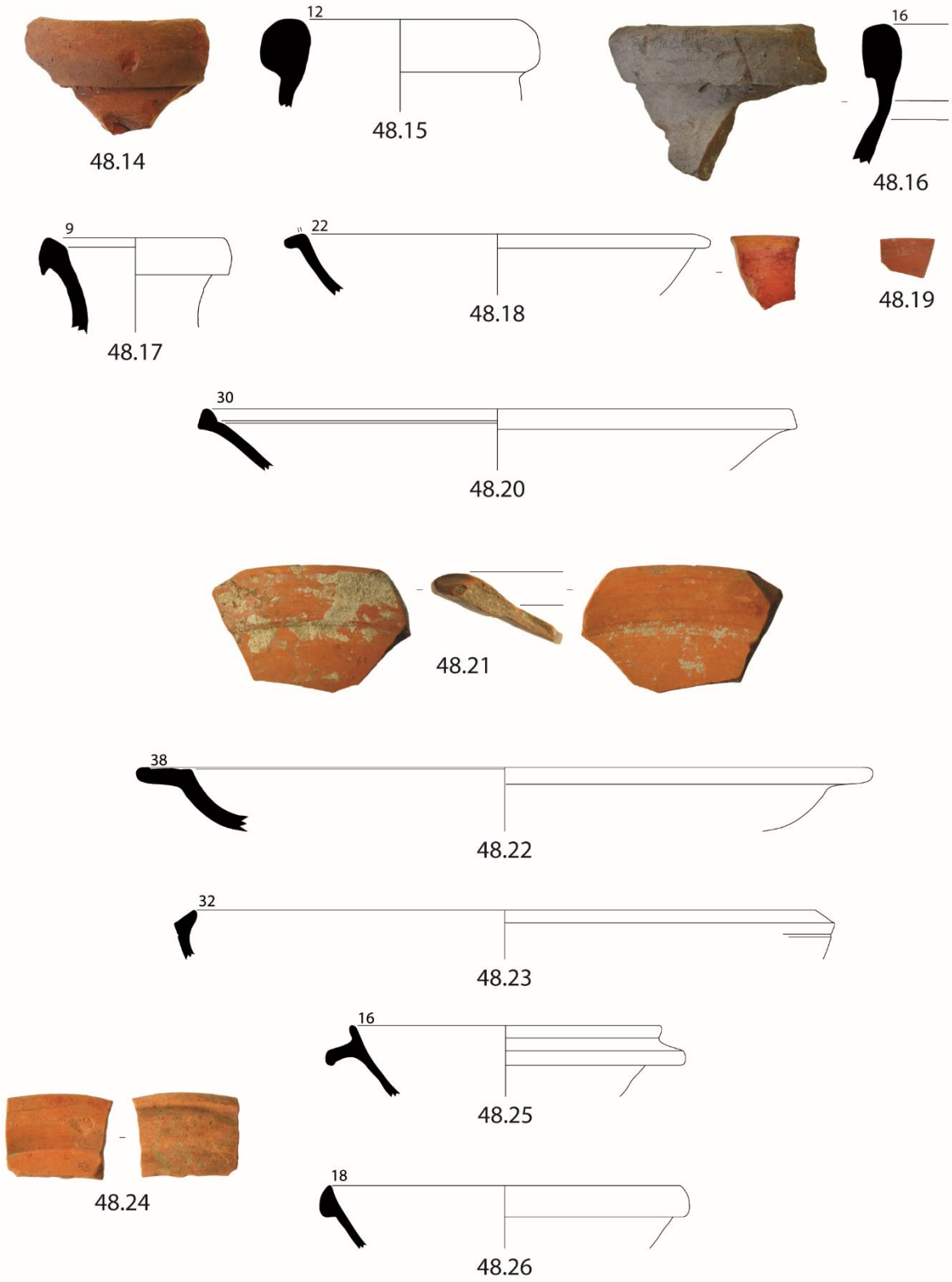


Fig. 87

0 5 cm

48.27. Hayes 104 (?). Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 37, stile A(iii): imp. rosaceo, friabile, poco quarzo eolico arrotondato misto a sporadici inclusi giallastri/biancastri, qualche incluso rossastro arrotondato. [SH10.84].

Sigillata africana D, produzioni varie

48.28. Hayes 58. Orlo. imp.* rosaceo compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni, arrotondato, ben distribuito, sporadici inclusi bianco/giallastri; ing. arancione scuro, spesso e granuloso, int. ed est. fin sotto l'orlo. [SH10.24].

48.29. Hayes 58 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, con vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, prev. arrotondato; ing. arancione opaco, parzialmente dilavato, int./est. [SH10.80].

48.30. Hayes 32/58 (?) o 93 B (?). Orlo e parete: imp. arancione, friabile; quarzo eolico, anche di medie dimensioni; sup. dilavate. [SH10.47].

48.31. Hayes 61 B2. Orlo: imp. arancione compatto, depurato; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. int. arancione, compatta. [SH10.34].

48.32. Hayes 68. Orlo: imp.*, rosaceo, compatto e depurato; pochi inclusi di quarzo eolico di piccole dimensioni, arrotondato, sporadici inclusi rossastri; ing. rosso scuro int./est., liscio e compatto. [SH10.27].

48.33. Hayes 68. Orlo: imp.*, tendente al marrone, compatto; sporadico quarzo eolico, inclusi rossastri e biancastri; ing. int./est. rosso scuro, liscio e compatto. [SH10.28].

48.34. Hayes 73 A. Orlo e parete, due tacche sull'orlo: imp. rosaceo, duro; abbondante quarzo anche di medie dimensioni; ing. arancione chiaro int. ed est. fin sotto l'orlo. [SH10.50].

48.35. Hayes 76. Orlo e parete: imp.* arancione, compatto; sporadico quarzo eolico misto a pochi inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; ing. arancione solo int. [SH10.49].

48.36. Hayes 80. Orlo e parete, 3 scanalature esterne: imp.* arancione/rosaceo, compatto; quarzo eolico anche di medie dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri, ing. arancione solo int. [SH10.48].

48.37. Hayes 86, n. 1. Orlo, due scanalature esterne, e parete: imp.* rosaceo, compatto; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. rosso scuro, opaco, int. e su orlo (qui dilavata), est. rosa/beige. [SH10.79].

48.38. Hayes 87 A. Orlo: imp.* arancione intenso; sporadici inclusi giallastri; sup. int. dilavata, tracce di ing. rosso est. sotto orlo. [SH10.56].

48.39. Hayes 87 B. Orlo: imp. arancione, friabile; sporadici inclusi bianco/giallastri; ing. arancione, opaca, parzialmente dilavata, all' int./est. [SH10.60].

48.40. Hayes 90 B. Orlo: imp.* arancione scuro, friabile, abb. Quarzo eolico ed inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; inclusi rossastri; ing. rosso scuro, compatto, int./est. [SH10.77].

48.41. Hayes 99. Orlo: imp. arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi giallastri, ing. arancione, sottile, int. ed est. su orlo. [SH10.74].

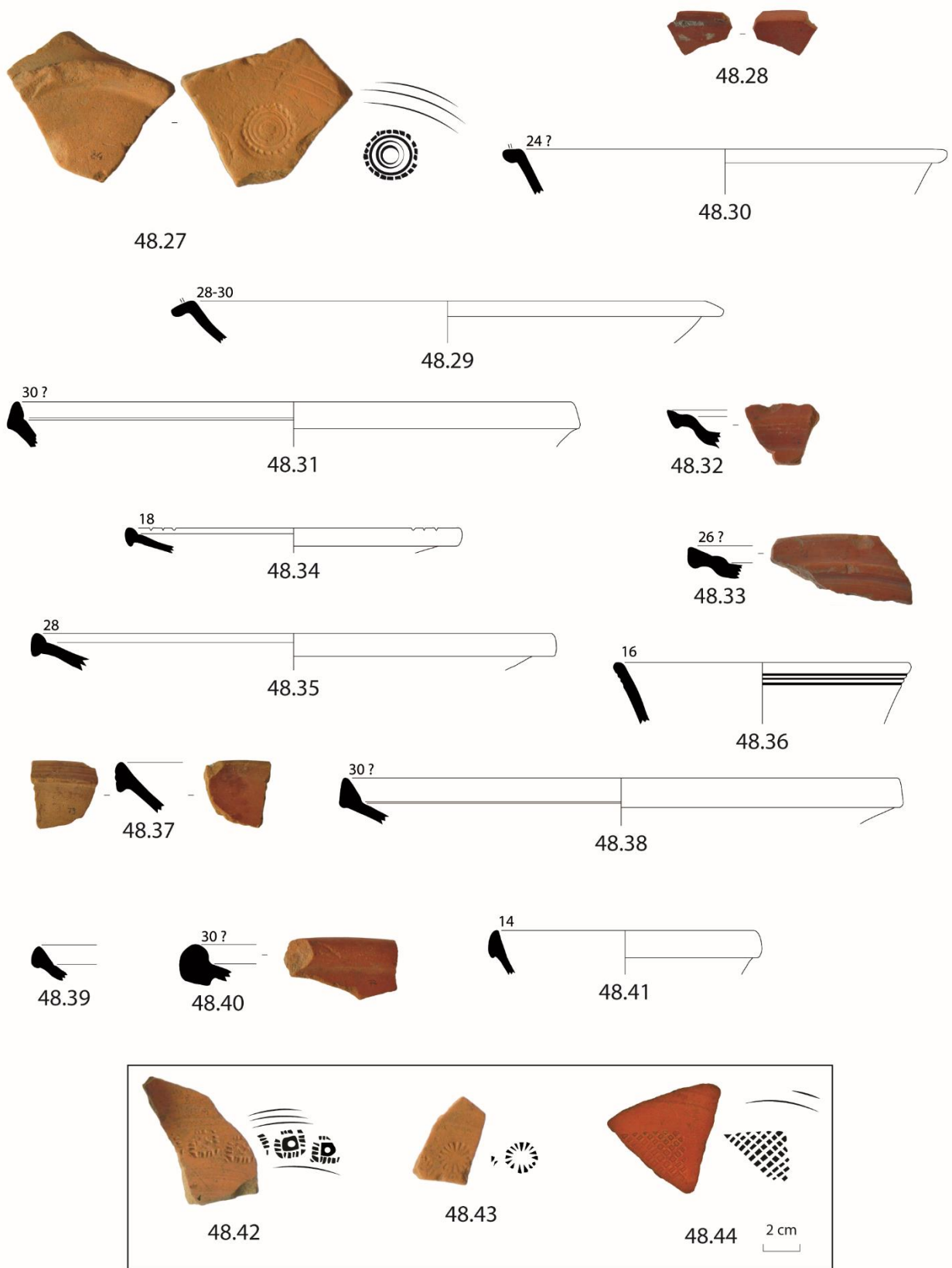


Fig. 88

0 5 cm

Sigillata africana D, stili e decorazioni

48.42. Hayes 67 (?). Fondo, dec. impressa, quadrati frangiati: imp. grigiastro con vacuoli appiattiti; ing. arancione solo int. [SH10.85].

48.43. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, stile A (ii)-(iii): imp. arancione, duro e compatto; quarzo eolico arrotondato, anche di grandi dimensioni; ing. arancione solo int. [SH10.86].

48.44. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 69, stile A (ii)-(iii): imp. arancione, friabile; ing. arancione solo interna. [SH10.87].

48.45. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 70 f, stile A (ii)-(iii): imp. arancione, friabile; ing. arancione scuro solo int. [SH10.88].

48.46. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 44A, stile A (i): imp. arancione/rosaceo, duro e compatto; sporadico quarzo di piccole dimensioni; sup. int. dilavata. [SH10.89].

48.47. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 1-2, stile A(ii): imp. marrone, duro e compatto; è visibile un incluso di quarzo spigoloso di medie dimensioni; sup. int. rossa (ing.?), liscia al tatto. [SH10.100].

Sigillata africana D tarda

48.48. Hayes 105. Orlo e parete: imp.* rosaceo; inclusi di piccole dimensioni, prevalentemente giallastri, sup. molto dilavate, tracce di ing. solo est. [SH10.76].

48.49. Hayes 108. Orlo e parete: imp.* arancione, friabile; quarzo eolico di piccole dimensioni, arrotondato; ing. int./est. dilavato. [SH10.81].

Sigillata africana D tarda (?)

48.50. Hayes 108 (?). Fondo: imp. rosaceo, compatto; quarzo eolico arrotondato, anche di medie dimensioni; ing. parzialmente dilavata int ed est. del piede. [SH10.82].

Ceramica da cucina africana A

48.51. Hayes 23 B. Orlo: imp.* arancione chiaro; abbondante quarzo eolico arrotondato, di piccole dimensioni; piccoli inclusi rossastri in quantità minori; tracce di ing. rosso int./est. [SH10.115].

Ceramica da cucina africana A (?)

48.52. Hayes 23 B tarda. Orlo: imp.* tendente al marrone, grigio in prossimità della parete est.; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri; ing. int. rosso scuro, opaco, dilavato sull'orlo, patina cinerognola est. [SH10.117].

Ceramica da cucina africana CA

48.53. Hayes 195. Orlo e parete: imp.* arancione; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, prevalentemente arrotondato, sporadici inclusi biancastri; sup. arancione scuro/rossastro, orlo annerito. [SH10.118].

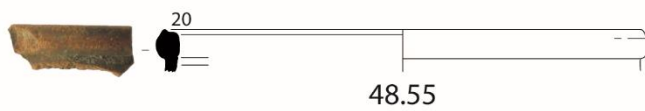
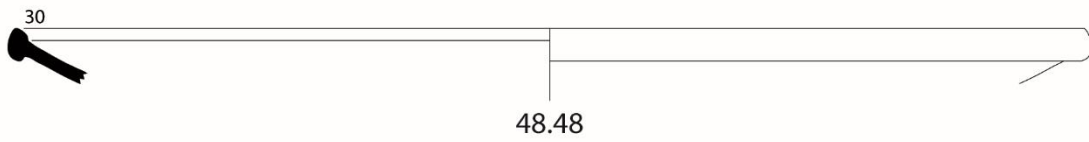
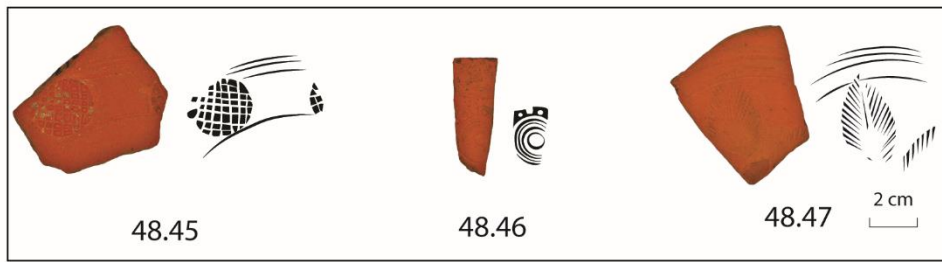


Fig. 89

0 5 cm

Capitolo 3

Ceramica da cucina africana CA (?)

48.54. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione chiaro; quarzo eolico anche di medie dimensioni, arrotondato, forse sporadici inclusi giallastri; sup. int. arancione; patina cinerognola est. parzialmente dilavata. [SH10.120].

48.55. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione chiaro, con micro-vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico, prev. di piccole dimensioni, sporadici inclusi rossastri; sup. int. arancione chiaro, patina cinerognola est. [SH10.121].

48.56. Hayes 196. Orlo e parete: imp.* arancione chiaro; in prevalenza quarzo eolico, sporadici inclusi giallastri; sup. arancione chiaro, orlo annerito. [SH10.119].

48.57. Hayes 196. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, con micro-vacuoli appiattiti; inclusi bianco/giallastri in minore quantità (?); sup. int./est. arancione, orlo annerito. [SH10.124].

48.58. Hayes 196, Orlo e parete: imp.* bicolore grigio/arancione, con vacuoli; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto a piccoli inclusi giallastri; sup. rossastre, orlo annerito. [SH10.125].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

48.59. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione; abbondante quarzo eolico anche di medie dimensioni, misto ad inclusi bianco/giallastri, piccoli inclusi rossastri; sup. rossastre, forse politura est. [SH10.122].

48.60. Hayes 182 o 195 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, tendente al grigio verso parete est., friabile e granuloso; quarzo ed inclusi bianco/giallastri di piccole e medie; sup. int. arancione, patina cinerognola est. [SH10.128].

48.61. Fulford 1. Orlo: imp.* arancione/rossastro, abbondanti inclusi di piccole dimensioni; prob. quarzo in prevalenza; sup. int. rossastra, patina cinerognola est. [SH10.129].

Ceramica comune africana (?)

48.62. Mortaio. Orlo: imp.* rosaceo con nucleo tendente al beige, compatto; apparentemente privo di quarzo eolico, sporadici inclusi scuri non identificati; sup. schiarite; grani di roccia su sup. int. [SH10.132].

Lucerne in sigillata africana C

48.63. Atlante VIII B. Spalla, dec. girali: imp. rosaceo, fine e friabile; ing. completamente dilavata. [SH10.103].

48.64. Atlante X. Disco dec. con croce: imp. rosaceo, compatto, prevalentemente depurato; sporadici inclusi di piccole dimensioni, rossastri e biancastri; sup. molto dilavata. [SH10.110].

48.65. Atlante X. Spalla, dec. molto rovinata: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; sup. molto dilavate. [SH10.112].

48.66. Indeterminata. Disco dec. con erote: imp. arancione, fine; ing. arancione, di buona qualità. [SH10.104].

Lucerne in sigillata africana D

48.67. Atlante VIII A. Spalla, tacche oblique, resti di figura su disco: imp. rosaceo, fine; tracce di ing. arancione, dilavata. [SH10.101].

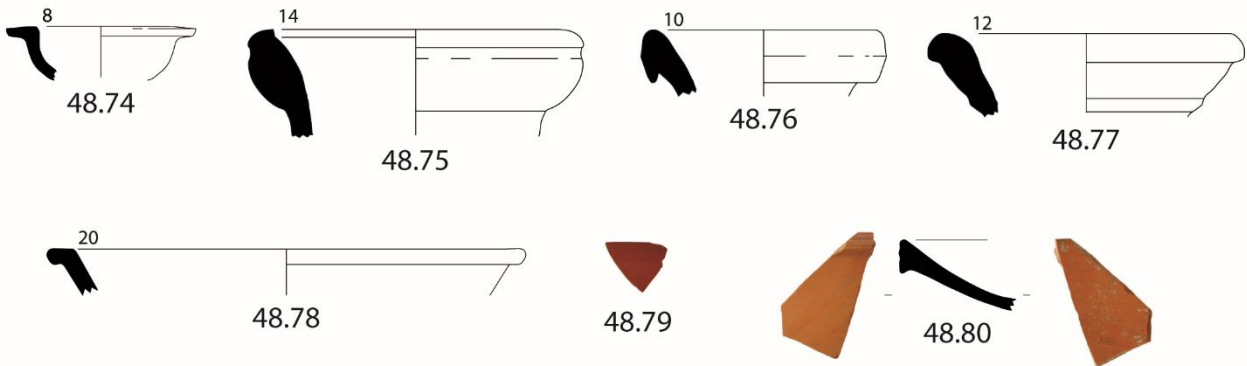
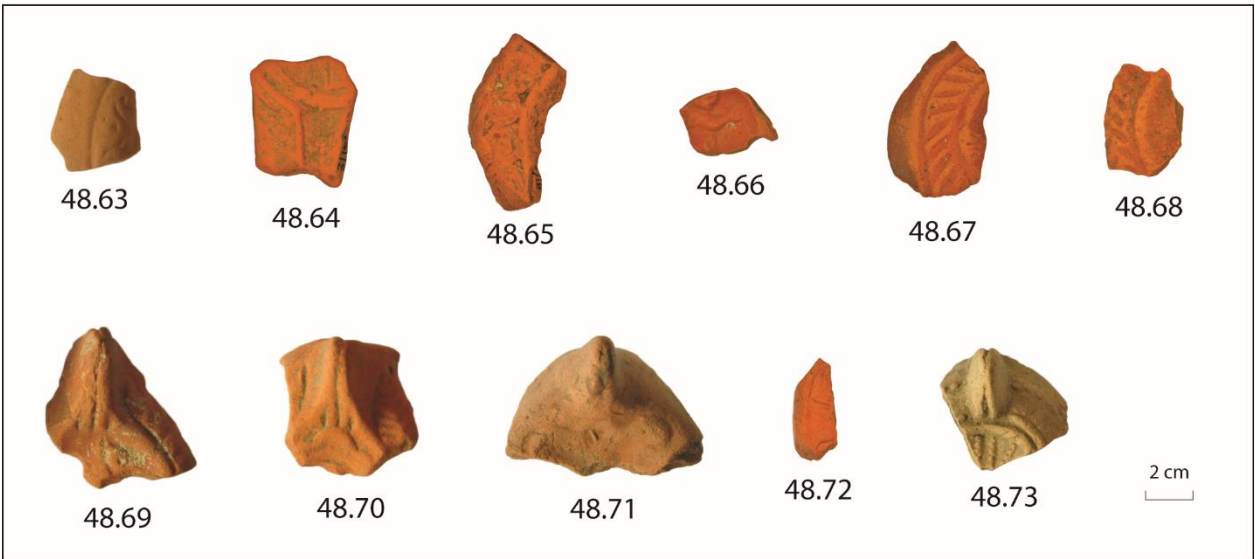
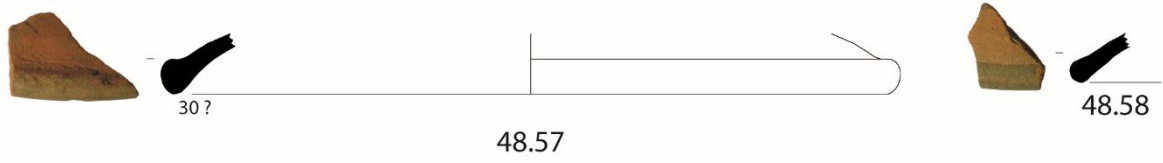


Fig. 90

0 5 cm

48.68. Atlante VIII A. Spalla, tacche oblique: imp. arancione, fine; ing. arancione parzialmente dilavata. [SH10.102].

48.69. Atlante VIII A. Presa solcata e spalla, dec. ramo di palma, resti di dec. sul disco: imp. arancione, compatto; ing. rossastra. [SH10.107].

48.70. Atlante VIII A. Presa solcata e spalla, dec. ramo di palma, rosetta su disco: imp. arancione compatto; sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; ing. completamente dilavata. [SH10.108].

48.71. Atlante VIII D. Spalla, disco e presa: imp. rosaceo, duro, con micro-vacuoli; quarzo eolico misto ad inclusi giallastri e rossastri; ing. dilavato. [SH10.105].

48.72. Atlante X D3. Spalla, motivo Emmabli A6 + (?): imp. rosaceo, compatto; ing. arancione. [SH10.113].

Lucerna in ceramica comune (?)

48.73. Indeterminata. Vasca e presa solcata, dec. a globetti su vasca e disco: imp. beige, duro e compatto, depurato; sup. beige apparentemente prive di ing. [SH10.114].

Ceramica comune non africana (?)

48.74. Scodella. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, con nucleo grigio, depurato; sup. dilavate. [SH10.133].

Terre Bianche, area di frammenti orientale [Himera 140]

Anfore africane

48.75. Indeterminata, (v. anfora punica). Orlo: imp.* arancione, con vacuoli; abbondante quarzo eolico misto ad inclusi biancastri, anche di grandi dimensioni, sporadici inclusi rosso/violacei; sup. int. arancione, est. tendente al beige, inclusi evidenti anche in sup. [SH36.134].

48.76. spatheion 1B (?). Orlo: imp.* rosaceo, poroso, con abbondanti vacuoli; quarzo eolico arrotondato, sporadici inclusi rossastri; sup. est. schiarita. [SH36.135].

48.77. Indeterminata. Orlo: imp.* marrone, compatto; sporadici vacuoli appiattiti; poco quarzo misto a sporadici inclusi giallastri, rari inclusi rossastri; sup. schiarite. [SH36.136].

Sigillata africana A2 (?)

48.78. Hayes 32. Orlo e parete: imp.* arancione/rossastro; inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni, altri inclusi scuri non identificati; ing. rossastro, spesso, int./est. [SH36.163].

Sigillata africana C2

48.79. Hayes 50. Orlo: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione/rosacea, liscia, compatta. [SH36.137].

Sigillata africana C/D

48.80. Hayes 86, n.1. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione, spesso e compatto, semibrillante, int. e su orlo. [SH36.155].

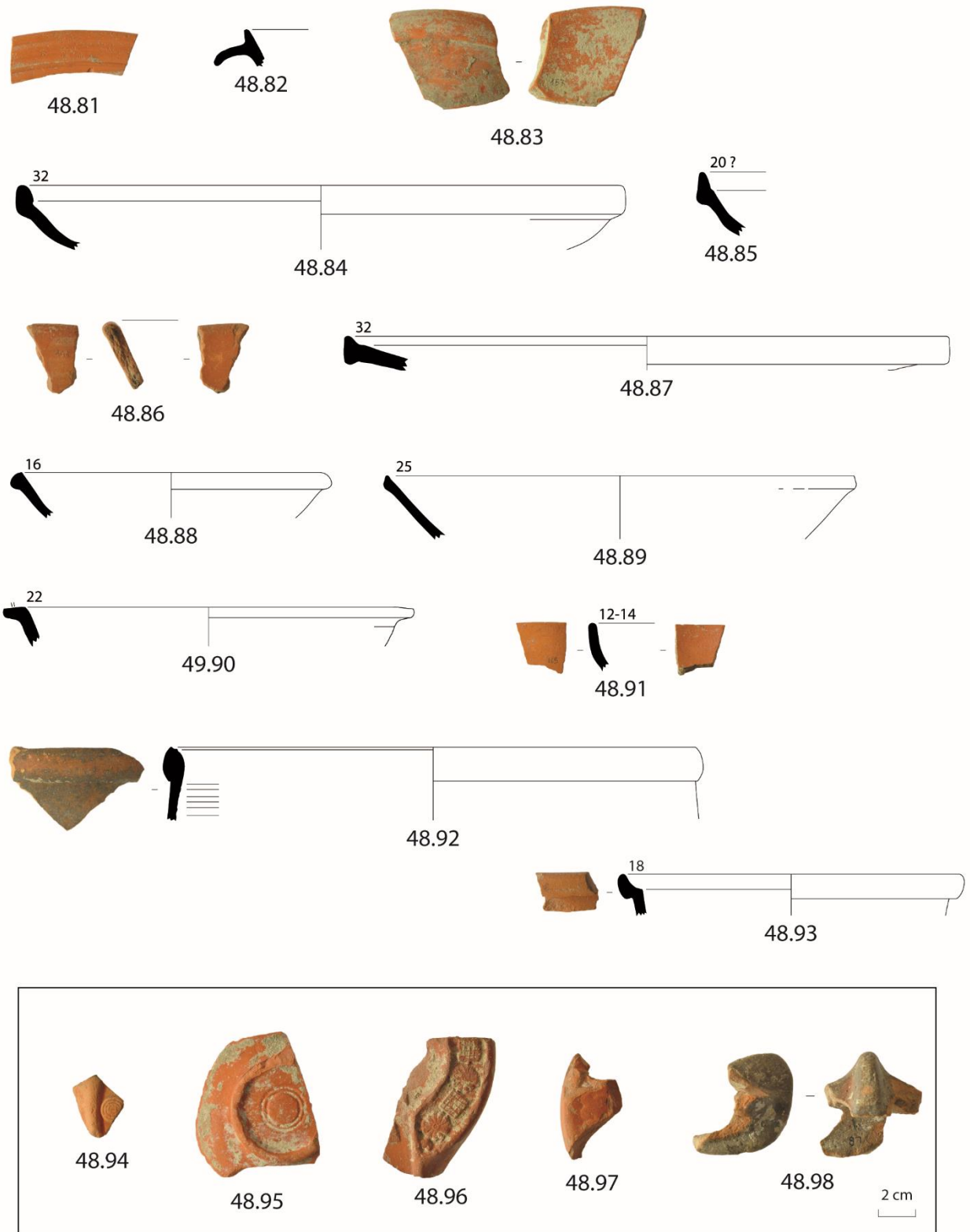


Fig. 91

0 5 cm

Sigillata africana D1

48.81. Hayes 59. Orlo: imp.* arancione/rosato, compatto e depurato; ing. arancione, compatto, int./est. [SH36.138].

48.82. Hayes 91 B tarda (?). Orlo: imp.* rosaceo compatto; inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni misti ad inclusi rossastri non chiaramente distinguibili; ing. arancione, compatto, int./est. solo su listello. [SH36.140].

Sigillata africana D2

48.83. Hayes 99 A. Orlo: imp. arancione, duro e compatto, depurato; ing. non chiaramente visibile a causa delle incrostazioni calcaree. [SH36.157].

Sigillata africana D, produzioni varie

48.84. Hayes 61 B1. Orlo: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione, compatto int., parzialmente dilavato est. [SH36.143].

48.85. Hayes 61 B2. Orlo: imp. rossastro, tendente al marrone, compatto; un solo incluso giallastro; ing. arancione, liscio, int. e in parte est. [SH36.144].

48.86. Hayes 64. Orlo e parete: imp. arancione scuro; piccoli inclusi giallastri/biancastri arrotondati, misti ad inclusi scuri di piccole dimensioni; ing. arancione scuro, compatto, int./est. [SH36.141].

48.87. Hayes 76. Orlo e parete: imp.* rosaceo, friabile; quarzo eolico arrotondato misto a pochi inclusi rossastri; ing. arancione compatto solo int. e su orlo (labbro annerito), dilavata all'est. [SH36.142].

Sigillata D tarda

48.88. Hayes 99 C. Orlo: imp. arancione compatto; inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni, grosso incluso giallastro, sup. prive di ing. (?). [SH36.159].

Sigillata africana F

48.89. Hayes 50 B, n. 61. Orlo e parete: imp.* bruno/marrone, con vacuoli appiattiti; quarzo di piccole dimensioni e sporadici inclusi scuri non identificati; ing. rossastro scadente, opaco e parzialmente dilavato, int. ed est. (?). [SH36.166].

Sigillata africana (?)

48.90. Hayes 58. Orlo e parete: imp.* bicolore, rosso con nucleo grigio, vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico anche di grandi dimensioni, spigoloso o sub-angoloso; sup. grossolane, ing. assente o dilavata. [SH36.164].

48.91. Adamesteanu 1958, fig. 2.1. Orlo e parete: imp.* bicolore simile a precedente, arancione con nucleo grigio; prev. quarzo eolico di piccole dimensioni, chiazze di argilla rossastra male amalgamata (?); sup. grossolana, apparentemente priva di ing. [SH36.165].

Ceramica da cucina africana CA (?)

48.92. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* compatto beige/rosaceo, con vacuoli appiattiti; quarzo arrotondato; patina cinerognola est. parzialmente dilavata, int. beige/rosa, con evidenti solcature. [SH36.173].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

48.93. Fulford 1. Orlo e parete: imp.* arancione, con micro-vacuoli leggermente appiattiti; abbondanti inclusi, principalmente di quarzo eolico; sup. int./est. arancione. [SH36.178].

Lucerne in sigillata africana C

48.94. Atlante X. Spalla, motivo Ennabli 2: imp. rosaceo, compatto; raro quarzo eolico ed inclusi biancastri; ing. arancione chiaro, parzialmente dilavato. [SH36.171].

48.95. Atlante X. Fondo, piccolo piede ad anello, due cerchi concentri incisi: imp. arancione, compatto; sporadico quarzo arrotondato; ing. arancione opaco, granuloso. [SH36.172].

Lucerne in sigillata africana D

48.96. Atlante X. Spalla, motivo Ennabli A10 + Hayes 44 A i, resti di croce su disco: imp. rosaceo, estremamente compatto e depurato; ing. arancione/rosacea. [SH36.170].

48.97. Atlante X. Spalla, motivo Ennabli I o J (?): imp. rosaceo, depurato; ing. arancione opaco, spesso. [SH36.169].

Lucerna in sigillata africana (?)

48.98. Atlante X (?). Presa e vasca: imp. bicolore, est. grigio, rosa/grigio verso il nucleo; piccoli inclusi bianchi misti a quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. grigie, all'attacco tra spalla e presa traspare ing. rosso scuro. [SH36.168].

UT 49. Contrada Quaranta Salme (Fig. 92) [Himera 10].

Anfore africane

49.1. Africana II C3. Orlo: imp. arancione, compatto e depurato; sporadici inclusi giallastri, rari inclusi rossastri puntiformi, poco quarzo; sup. molto dilavate. [SH11.195].

Sigillata africana A2

49.2. Hayes 27. Orlo e parete: imp. arancione, con vacuoli; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, misto ad inclusi bianco/giallastri; ing. arancione scuro, spesso, int./est. [SH11.198].

Sigillata africana D, produzioni varie

49.3. Hayes 67 precoce (?). Orlo e parete: imp. rosaceo; sporadici inclusi giallastri; ing. arancione solo su sup. int. [SH11.203].

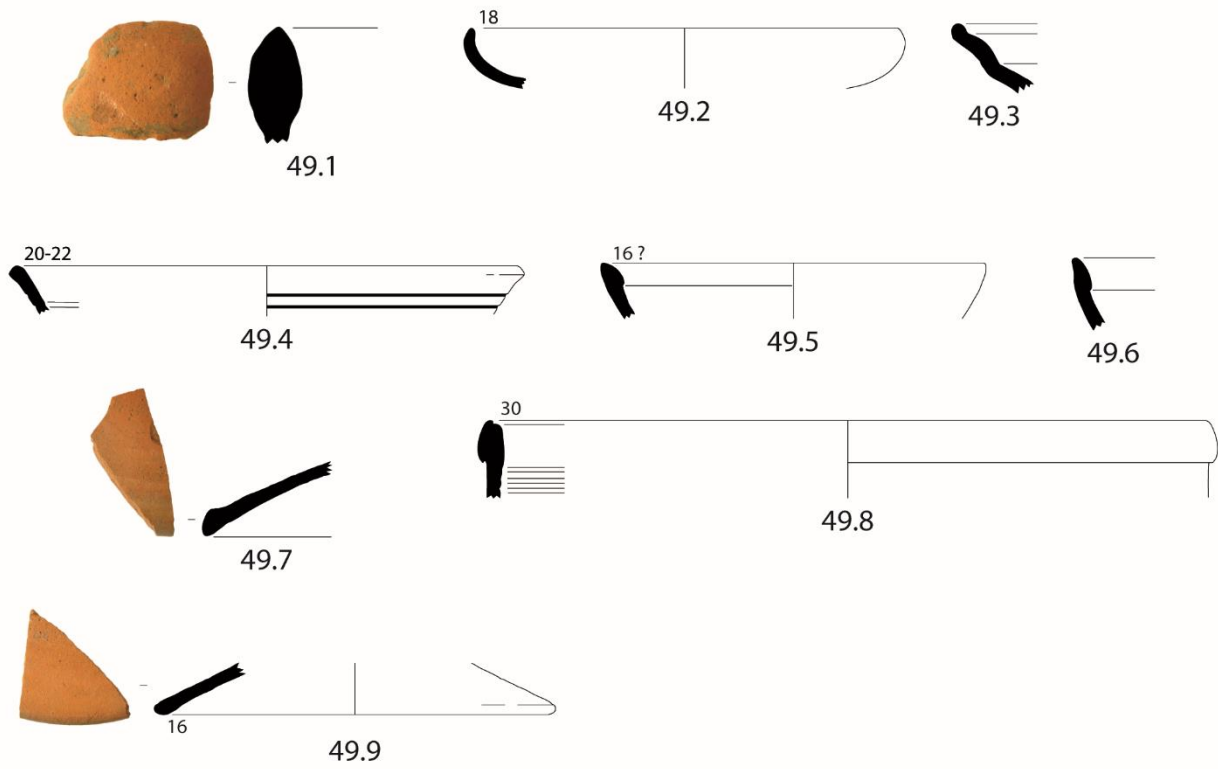
49.4. Hayes 80. Orlo: imp. rosaceo, con abbondanti vacuoli appiattiti di piccole dimensioni; sporadico quarzo eolico, misto a sporadici inclusi biancastri (?) di piccolissime dimensioni; ing. arancione solo int. [SH11.204].

Ceramica da cucina africana A

49.5. Hayes 23 B. Orlo: imp.* rosa/beige; sporadici inclusi di quarzo di medie dimensioni; patina cinerognola est., ing. rossastra est. [SH11.218].

49.6. Hayes 23 B tarda (?). Orlo: imp.* arancione; sporadico quarzo eolico: sup. est. grigia, int. arancione/rossa. [SH11.217].

UT 49



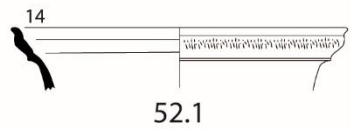
UT 50



UT 51



UT 52



UT 53



Fig. 92



Ceramica da cucina africana CA (?)

49.7. Hayes 196. Orlo e parete: imp.* rosaceo, con qualche vuoto; abbondante quarzo e sporadici inclusi giallastri; orlo leggermente annerito, sup. int./est. arancione chiaro. [SH11.213].

49.8. Hayes 197 tarda (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, con sporadici vacuoli; quarzo eolico anche di medie dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; patina cinerognola est.; int. arancione con profonde solcature. [SH11.208].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

49.9. Hayes 196 precoce. Orlo e parete: imp.* arancione; abbondanti inclusi, principalmente quarzo eolico misto ad inclusi rossastri, sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. int./est. arancione chiaro. [SH11.214].

UT 50. Casa dell'Acquedotto (Fig. 92) [Himera 36]

Sigillata africana A2

50.1. Hayes 31. Orlo e parete: imp. rosaceo; abbondante quarzo di piccole e medie dimensioni, un incluso rossastro spigoloso; ing. arancione, spessa e granulosa, int./est. [SH54.183].

Sigillata africana C2

50.2. Hayes 50. Orlo e parete: imp. arancione, compatto, estremamente fine; ing. arancione chiaro, int./est. [SH54.186].

Ceramica da cucina africana CA

50.3. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* bicolore rosaceo/bianco verso est., con vacuoli; quarzo eolico anche di medie dimensioni; sup. est. biancastra con tracce di patina cinerognola; int. rosa. [SH54.191].

Ceramica da cucina africana CA (?)

50.4. Hayes 197. Orlo: imp. simile a **50.3**: rosaceo, bianca verso est., con vacuoli; abbondante quarzo eolico anche di medie dimensioni; int. arancione, est. beige (?) con tracce di patina cinerognola. [SH54.192].

UT 51. Burgitabis (Fig. 92) [Himera 52].

Anfore africane

51.1. Keay 61. Fondo: imp.* grigiastro, compatto; sporadico quarzo misto ad inclusi bianchi; sup. est. rosacea. [SH26.193].

Lucerne in sigillata africana D

51.2. Atlante X D3. Spalla, motivo EN A6 + C: imp. arancione; piccoli inclusi bianco/giallastri; tracce di ing. arancione, spessa. [SH26.194].

UT 52. Cozzo Cannatino (Fig. 92) [Himera 84].

Sigillata africana A1 fine (?)

52.1. Hayes 8 A precoce. Orlo e parete: imp.** arancione/rosaceo, fine e depurato; sup. dilavate. [SH25.179].

VALLE DEL TORTO

UT 53. Contrada Franco, località Molinazzo (?) (Fig. 92) [Torto 27].

Imitazione di lucerna in sigillata africana (?)

53.1. Atlante X. Spalla e disco, dec. con cratere: imp.* beige/grigiastro, compatto; inclusi di grandi dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi rossastri, altri non identificati; sup. come frattura. [SH27.591].

UT 54. Contrada Castel Reale, località Trappeto (Fig. 93) [Torto 14].

Sigillata africana A

54.1. Hayes 8 precoce. Orlo: imp. arancione, con micro-vacuoli appiattiti; in prevalenza quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. dilavate. [SH14.451].

54.2. Hayes 8A. Orlo: imp. violaceo; quarzo eolico di piccole dimensioni e inclusi rossastri/violacei arrotondati, di piccole dimensioni, pochi inclusi giallastri; ing. bruno, parzialmente dilavato. [SH14.453].

Ceramica da cucina africana CA (?)

54.3. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni, inclusi rossastri arrotondati, inclusi giallastri e biancastri; int. arancione, est. beige privo di patina cinerognola. [SH14.454].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

54.4. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, con micro-vacuoli appiattiti; in prevalenza quarzo eolico di piccole dimensioni, misto ad inclusi bianchi e giallastri, inclusi scuri in quantità minori; sup. arancione con banda beige su orlo. [SH14.455].

54.5. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. arancioni e leggera banda beige su orlo. [SH14.456].

UT 55. Cozzo la Guardi, pendici Nord-Est (Fig. 93) [Torto 72]

Anfore africane

55.1. Africana antica (?). Orlo: imp.* rosaceo, beige verso est., granuloso, con micro-vacuoli appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni, misto ad inclusi bianco/giallastri, altri inclusi giallastri non identificati; sup. est. beige, int. rosaceo. [SH72.427].

55.2. Keay 35 A o spatheion (?). Orlo: imp. arancione, compatto o depurato; sporadici inclusi di quarzo, di piccole dimensioni, un incluso scuro, spigoloso; sup. int./est. arancione, simile a frattura. [SH72.430].

55.3. Keay 57. Orlo: imp. rossastro, compatto e depurato; raro quarzo eolico di piccole dimensioni, un grosso incluso bianco/grigiastro; sup. int./est. come frattura, segni di schiarimento int., in corrispondenza dei segni del tornio. [SH72.431].

UT 54



UT 55

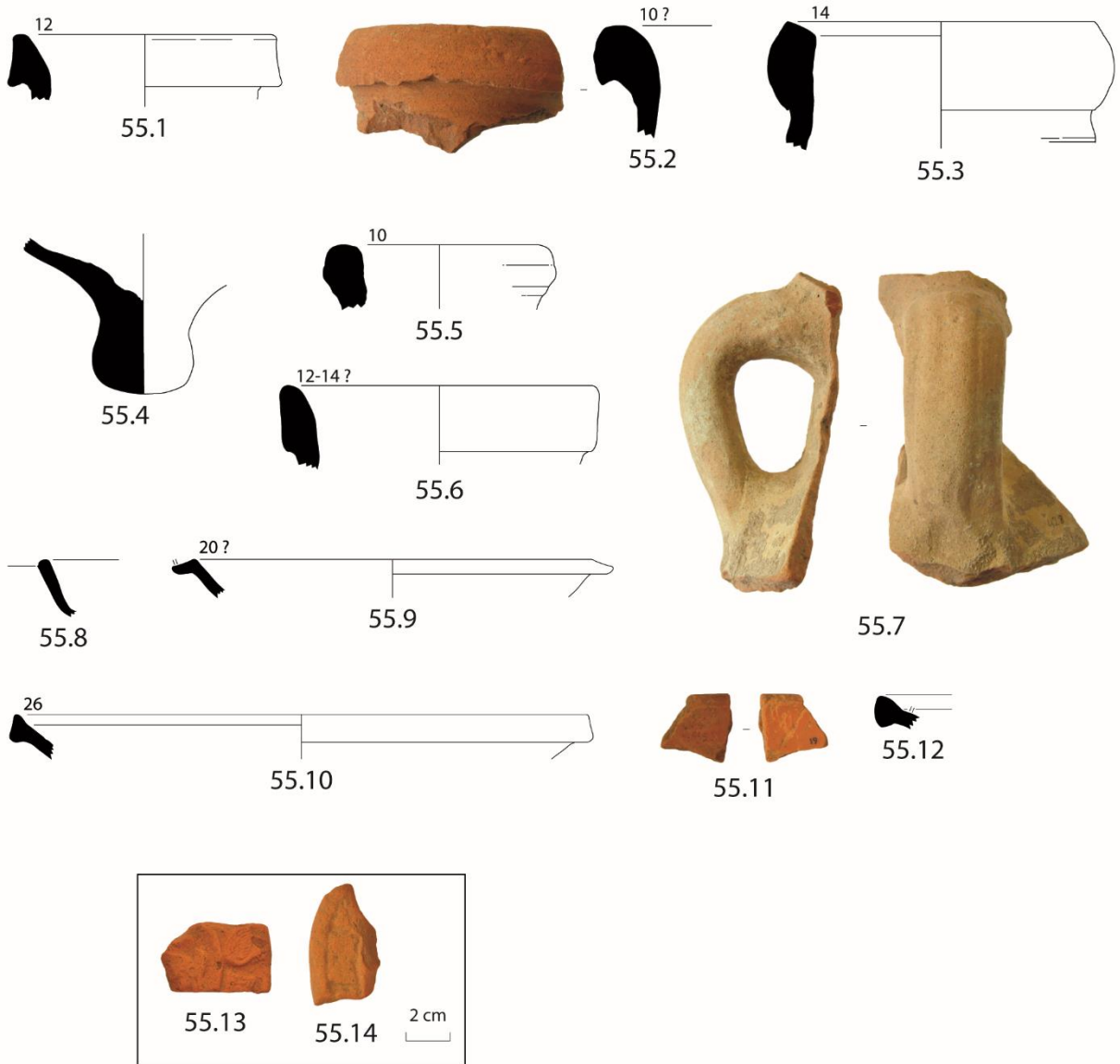


Fig. 93

0 5 cm

55.4. Keay 40 o 41. Fondo: imp.* rosaceo, granuloso, con micro-vacuoli; abbondante quarzo di grandi dimensioni, arrotondato, piccoli inclusi bianco/grigiastri, rari inclusi rossastri; sup. int./est. come frattura. [SH72.429].

55.5. Indeterminata. Orlo: imp.* bianco/rosaceo, granuloso, con vacuoli anche di grandi dimensioni; in prevalenza quarzo eolico; sup. int./est. bianco rosacea, con schiarimento est. [SH72.432].

55.6. Indeterminata. Orlo: imp. rossastro, compatto, con micro-vacuoli; inclusi di piccole dimensioni tra cui rari inclusi giallastri e rossastri; sup. int./est. bruno/rossastre. [SH72.433].

55.7. Indeterminata. Ansa, parete e collo: imp. arancione chiaro; quarzo eolico di piccole dimensioni e rari inclusi rossastri, qualche incluso bianco/giallastro, anche di grandi dimensioni, visibile all'est.; sup. int. arancione, est. beige/rosato. [SH72.428].

Sigillata africana A2

55.8. Hayes 16 o 14 B. Orlo e parete carenata: imp. arancione chiaro; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a piccoli inclusi difficilmente distinguibili; ing. int./est. arancione chiaro, tendente al rosa, granuloso, prob. in parte dilavato. [SH72.439].

Sigillata africana D, produzioni varie

55.9. Hayes 58. Orlo e parete: imp. rossastro granuloso, con micro-vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni, sporadici inclusi rossastri; ing. dilavato (?). [SH72.442].

55.10. Hayes 61 C (?). Orlo e parete: imp. arancione chiaro/rosaceo, compatto e depurato; rari inclusi di piccole dimensioni (quarzo?), un incluso rossastro; ing. completamente dilavato. [SH72.443].

55.11. Hayes 62 o 64. Orlo: imp. arancione, compatto; piccolissimi inclusi non chiaramente distinguibili; ing. arancione/rossastra, int. liscia e spessa, est. prob. dilavato. [SH72.445].

Sigillata africana D (?)

55.12. Hayes 76. Orlo: imp.* grigio; inclusi biancastri (?) di piccole dimensioni, sporadico quarzo di piccole dimensioni; sup. beige, prob. ing. degradato. [SH72.446].

Lucerne in sigillata africana D

55.13. Atlante X. Spalla, motivo Ennabli K (?) + B1, tracce di dec. su disco: imp. rosaceo; quarzo eolico di piccole dimensioni, inclusi biancastri di piccole dimensioni, un incluso rossastro, ing. dilavato. [SH72.448].

55.14. Atlante X. Spalla, motivo Ennabli M (?): imp. arancione, compatto; sporadico quarzo eolico (?) e piccoli inclusi gialli; ing. completamente dilavato. [SH72.449].

UT 56. Casa Romeo (Fig. 94) [Torto 96]

Anfore africane

56.1. Spatheion 1 B. Orlo: imp. rosso mattone, compatto e depurato; sup. beige/grigiastro. [SH118.457].

UT 56

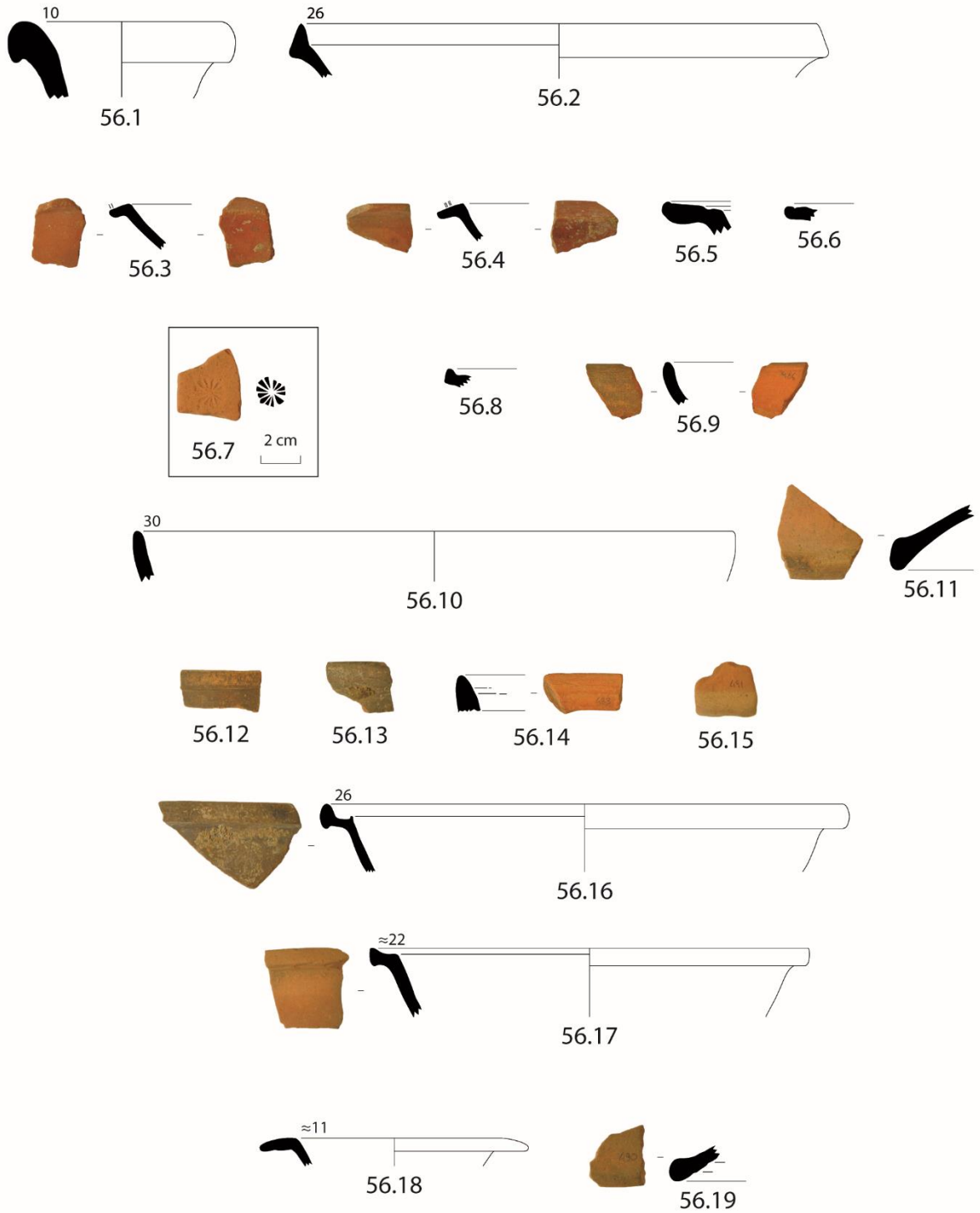


Fig. 94

0 5 cm

Sigillata africana D1 (?)

56.2. Hayes 61 B2. Orlo e parete: imp.* arancione, con micro-vacuoli appiattiti, leggermente granuloso; inclusi di piccole dimensioni non chiaramente riconoscibili; ing. arancione chiaro, diluito, solo int. [SH118.471].

Sigillata africana D, produzioni varie

56.3. Hayes 58. Orlo e parete: imp. rossastro, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a rari inclusi bianchi; ing. bruno/rossastra int. ed est. (?). [SH118.466].

56.4. Hayes 58. Orlo e parete: imp. grigio, granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, rari inclusi rossastri e bianco/giallastri; ing. bruno, spesso, int./est. (?). [SH118.467].

56.5. Hayes 59. Orlo: imp. rosaceo, friabile, con vacuoli appiattiti; inclusi di piccole dimensioni, in prevalenza quarzo eolico, qualche incluso bianco/giallastro arrotondato; ing. arancione, dilavato. [SH118.468].

56.6. Hayes 67 precoce o Hayes 59 (?). Orlo: imp. rosaceo/rossastro, depurato; piccoli inclusi difficilmente distinguibili; sup. dilavate. [SH118.473].

Sigillata africana D, stili e decorazioni

56.7. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 44, stile A(i): imp. rosa, compatto e depurato; sup. dilavate. [SH118.478].

Sigillata africana (?)

56.8. Indeterminata. Orlo: imp. marrone/violaceo, poroso; abbondanti inclusi anche di grandi dimensioni, in prevalenza quarzo (?) anche spigoloso; ing. bruno/rossastra, granulosa, int./est. (?). [SH118.476].

Ceramica da cucina africana B

56.9. Hayes 181. Orlo e parete: imp.* bruno/rosso mattone, con vacuoli appiattiti; abbondanti inclusi, prevalentemente di quarzo eolico, inclusi giallastri in quantità minore; patina cinerognola est., int. arancione prob. con segni di politura a bande. [SH118.486].

56.10. Hayes 181. Orlo e parete: imp.* bruno/rosso mattone, con micro-vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni, sporadici inclusi rossastri di piccole dimensioni; patina cinerognola est., int. arancione dilavato. [SH118.487].

Ceramica da cucina CA (?)

56.11. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, tendente al marrone, compatto; sporadici inclusi, prevalentemente quarzo eolico; sup. arancione, tracce di orlo annerito. [SH118.488].

56.12. Hayes 197. Orlo e parete: imp. arancione rosaceo, con micro-vacuoli; quarzo eolico di piccole dimensioni; patina cinerognola est., int. arancione con evidenti scanalature. [SH118.492].

56.13. Hayes 197. Orlo e parete: imp. rossastro, con micro-vacuoli appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; patina cinerognola est., int. rossastro con leggere scanalature. [SH118.493].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

56.14. Hayes 23 B tarda. Orlo, due scanalature int.: imp.* rosaceo, estremamente friabile, con micro-vacuoli, quarzo eolico di piccole dimensioni, misto a sporadici inclusi bianchi e rosso/violacei; ing. arancione int./est. [SH118.483].

56.15. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp.* arancione chiaro/rosaceo, friabile; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. arancione chiaro con orlo bianco. [SH118.491].

56.16. Fulford 1. Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro, grigio verso est., granuloso, con vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico ed inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; patina cinerognola est., int. arancione. [SH118.495].

56.17. Fulford 1 (?). Orlo e parete: imp.* rossastro con nucleo grigio, compatto; piccoli inclusi, prevalentemente quarzo eolico, rari inclusi rossastri e bianco/giallastri; sup. int./est. beige. [SH118.496].

56.18. Interminata, pentola. Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro, granuloso, con micro-vacuoli appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri; leggera patina cinerognola est., int. arancione. [SH118.497].

Ceramica da cucina africana (?)

56.19. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp. marrone/grigio verso est., granuloso, con micro-vacuoli appiattiti; abbonante quarzo eolico misto a rari inclusi rossastri; sup. marrone/grigiastre per esposizione al fumo. [SH118.490].

UT 57. Valle del Torto (Fig. 95) [Torto 132]

Sigillata africana A2

57.1. Hayes 15. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso, con micro-vacuoli; abbondanti inclusi di piccole e medie dimensioni, principalmente quarzo eolico, anche inclusi bianchi e giallastri, rari inclusi rossastri; ing. arancione scuro/rossastro, granulosa, int./est. [SH132.499].

57.2. Hayes 27. Orlo, con due scanalature int.: imp. arancione/rosaceo, con micro-vacuoli appiattiti; abbondanti inclusi di piccole dimensioni, principalmente quarzo eolico, sporadici inclusi bianco/giallastri; ing. arancine chiaro int./est. [SH132.500].

Sigillata africana C2

57.3. Hayes 50. Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione scuro, liscio, int./est. [SH132.502].

57.4. Hayes 50. Orlo e parete: imp. rosaceo, duro e compatto, depurato; ing. arancione, liscio, int./est. [SH132.503].

Sigillata africana C5 (?)

57.5. Derivato da Salomonson C9. Orlo e parete: imp. arancione, duro e compatto, depurato; ing. arancione, liscio e compatto, int. ed est. fino al listello. [SH132.504].

UT 57

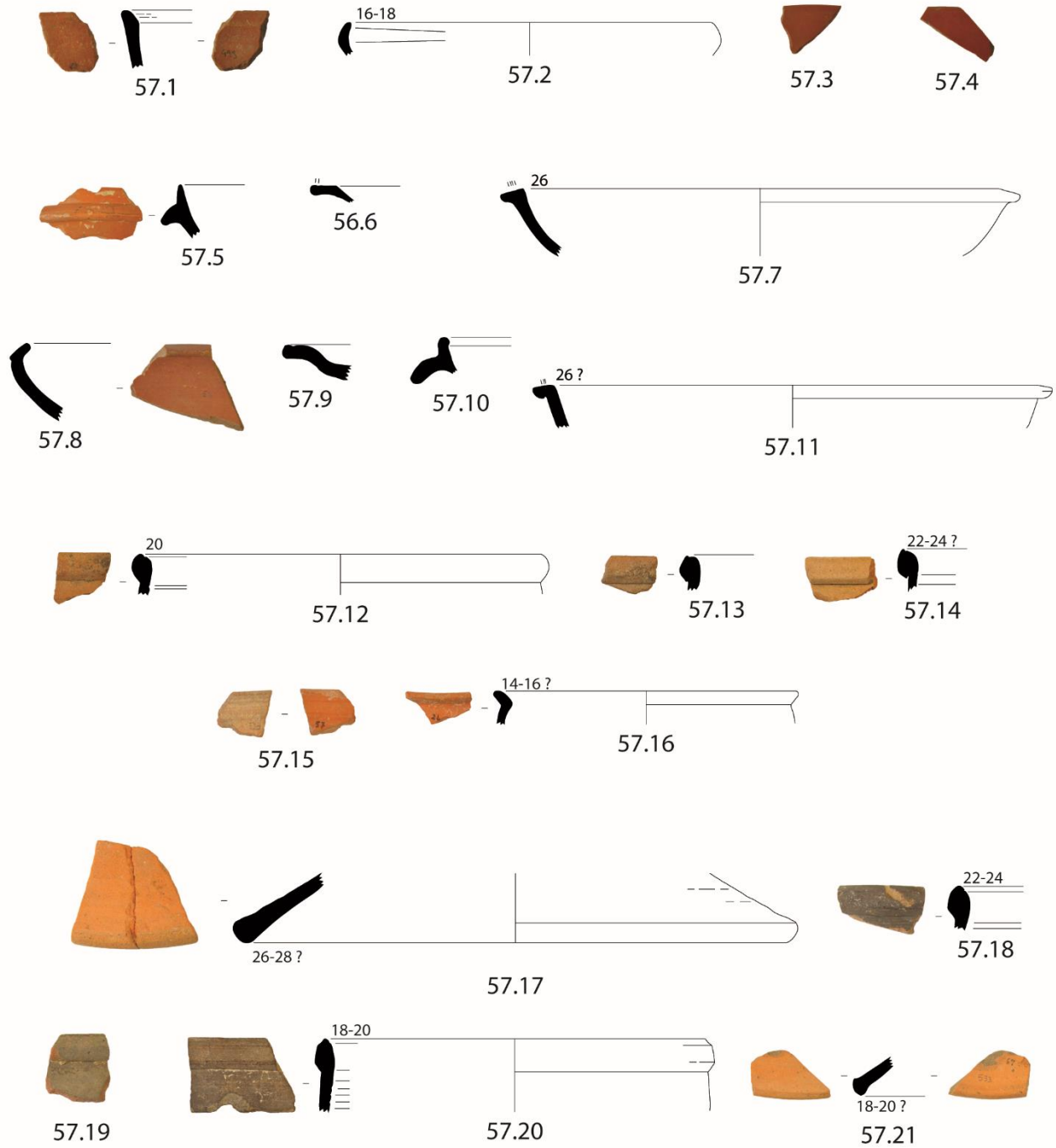


Fig. 95

0 5 cm

Sigillata africana C (?)

57.6. Indeterminata. Orlo: imp. rosaceo, compatto; inclusi bianco/giallastri di piccolissime dimensioni; sup. dilavate. [SH132.505].

Sigillata africana D, produzioni varie

57.7. Hayes 58. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico, rari inclusi scuri; ing. arancione, leggermente granuloso, int. ed est. fin sotto l'orlo. [SH132.506].

57.8. Hayes 61 A/B4. Orlo e parete: imp.* marrone con nucleo grigio; inclusi biancastri arrotondati e rosso/violacei di piccole e medie dimensioni; ing. bruna, int./est. fino a metà parete. [SH132.511].

57.9. Hayes 67 precoce (?). Orlo: imp. rosaceo, granuloso; inclusi di piccole dimensioni, in prevalenza quarzo eolico, rari inclusi biancastri; sup. molto dilavate. [SH132.512].

57.10. Hayes 91 C. Orlo e parete: imp. rosaceo, tendente al marrone chiaro (?), compatto; quarzo eolico misto a piccoli inclusi bianco/giallastri; ing. arancione chiaro, sottile (?). [SH132.515].

57.11. Hayes 93. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a rari inclusi rosso/violacei; ing. arancione, liscio, solo su sup. int., est. ruvido. [SH132.516].

Ceramica da cucina africana CA (?)

57.12. Hayes 197. Orlo: imp.* rosaceo, duro, con micro-vacuoli; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi rossastri ed inclusi bianchi; sup. beige/rosate. [SH132.523].

57.13. Hayes 197. Orlo: imp.* bruno/grigio verso l'est., granuloso e friabile; abbondante quarzo eolico, anche di grandi dimensioni, arrotondato, inclusi bianchi, sporadici inclusi rossastri; sup. int. arancione, est. grigio o beige/grigio. [SH132.524].

57.14. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione, friabile, con micro-vacuoli appiattiti; inclusi di piccole dimensioni, prevalentemente quarzo eolico; int. arancione, est. beige. [SH132.525].

Ceramica da cucina africana B

57.15. Hayes 181. Orlo e parete, polita a strisce: imp. bruno/rossastro, granuloso, con quarzo eolico prevalentemente di piccole dimensioni e rari inclusi bianco/giallastri; ing. solo int., arancione scuro, con sottili bande polite, est. bianco/grigiastro. [SH132.520].

57.16. Hayes 184. Orlo: imp. rossastro, compatto; inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; tracce di ing. solo est., sup. int. arancione. [SH132.535].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

57.17. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso, con micro-vacuoli appiattiti; in prevalenza quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, rari inclusi bianco/giallastri; sup. arancioni, orlo tendente al beige. [SH132.528].

57.18. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* beige/rosaceo, friabile, con vacuoli; abbondanti inclusi principalmente di quarzo eolico, anche di medie dimensioni, arrotondati, sporadici inclusi rossastri; patina cinerognola est., int. arancione chiaro. [SH132.521].

57.19. Hayes 197. Orlo e parete: imp. bruno/rossastro, granuloso, con rari micro-vacuoli appiattiti; quarzo eolico di piccole e grandi dimensioni, rari inclusi rosso/violacei; patina cinerognola est., int. bruno/rossastro, con evidenti solcature. [SH132.522].

57.20. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* grigio scuro, con micro-vacuoli appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni (?), altri inclusi non chiaramente identificati; sup. est. grigia, int. grigio/beige con evidenti solcature. [SH132.526].

Ceramica da cucina non africana (?)

57.21. Interminata, coperchio. Orlo e parete: imp.* bicolore, arancione con nucleo grigio, duro e compatto; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, abbondanti inclusi giallastri e sporadici inclusi rosso mattone anche di grandi dimensioni; sup. arancioni, lisce. [SH132.533].

UT 58. Contrada Contessa (Fig. 96) [UT 151].

Anfora africana (?)

58.1. Indeterminata (v. *sefrî*). Orlo: imp.* arancione/rossastro, molto granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, un incluso giallastro di grosse dimensioni; sup. grigie. [SH151.536].

Sigillata africana A

58.2. Hayes 8 A precoce (?). Orlo: imp. rosaceo, con micro-vacuoli appiattiti; quarzo eolico misto ad inclusi giallastri; ing. arancione brillante, spessa e granulosa. [SH151.540].

Sigillata africana A/D

58.3. Hayes 27 o 31. Orlo: imp. arancione/rosaceo, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni, ben arrotondato, misto ad inclusi bianco/giallastri di piccolissime dimensioni, sporadici inclusi scuri; ing. spesso con riflessi metallici, int. arancione, est. bruno, liscio. [SH151.555].

Sigillata africana C/D (?)

58.4. Hayes 61 B3. Orlo: imp. arancione/rossastro, friabile, con piccoli vacuoli; sporadici inclusi tra cui quarzo eolico arrotondato, rari inclusi scuri; ing. arancione liscio, spesso, int. ed est. solo su orlo (?). [SH151.559].

Sigillata africana D, produzioni varie

58.5. Hayes 58. Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro, friabile e granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni, piccoli inclusi scuri e bianco/giallastri; ing. bruno, liscio, int. ed est. solo in parte. [SH151.556].

58.6. Hayes 58. Orlo e parete: imp. arancione chiaro/rosaceo, compatto; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, rari inclusi biancastri e giallastri; ing. arancione chiaro, int. liscio e sottile, anche est. (?) [SH151.557].

58.7. Hayes 61 B2 (?). Orlo e parete: imp. arancione chiaro, friabile; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. arancione chiaro, liscio e sottile, solo int. (?) ed est. fin sotto l'orlo (?). [SH151.558].

UT 58

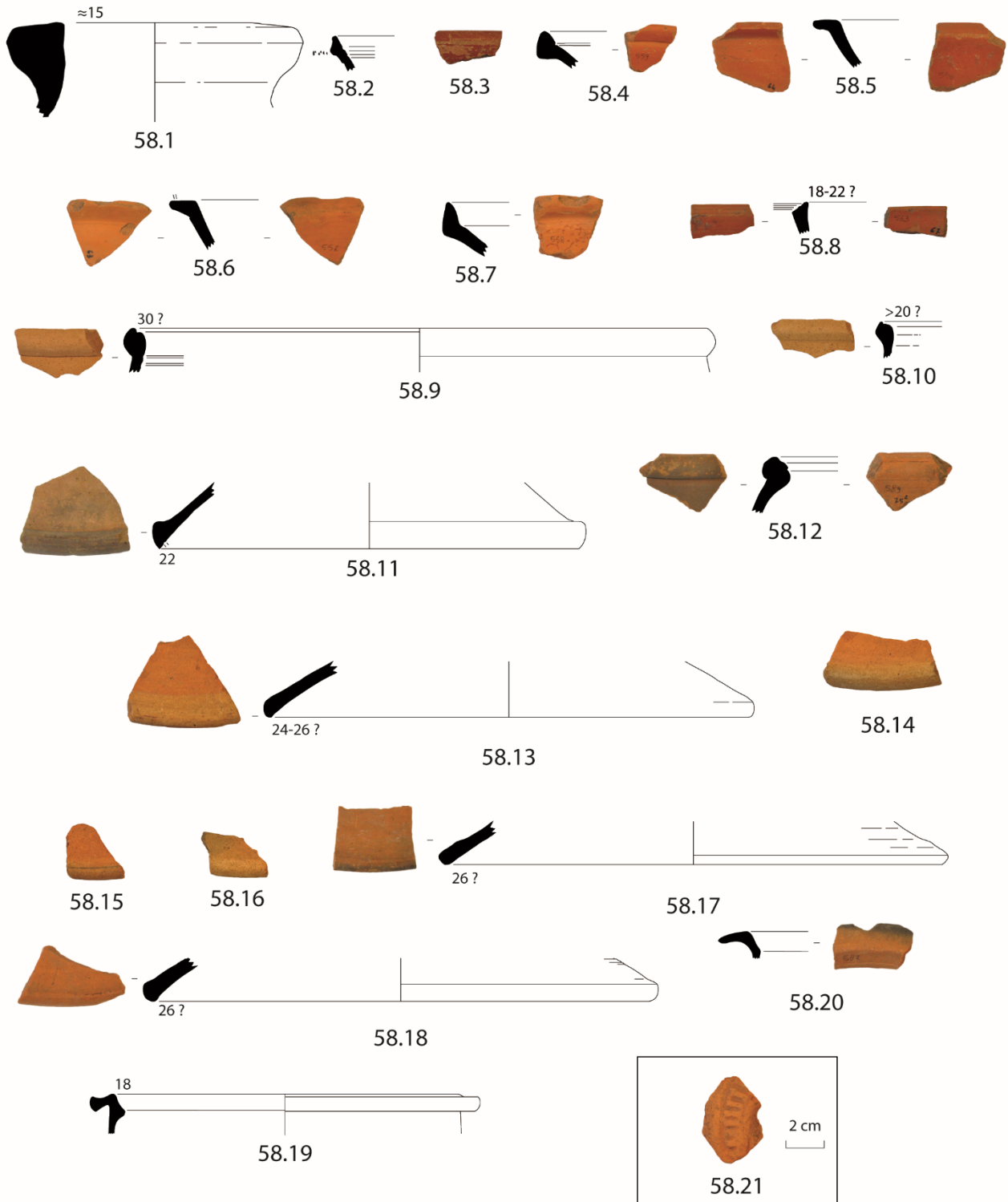


Fig. 96

0 5 cm

Sigillata africana D (?)

58.8. Hayes 61 precoce. Orlo: imp. marrone, molto depurato; ing. arancione scuro, liscio ed opaco, int. ed est. parzialmente scrostata. [SH151.563].

Ceramica da cucina africana CA

58.9. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, con piccoli vacuoli appiattiti; abbondanti inclusi di piccole dimensioni, in prevalenza quarzo eolico, rari inclusi bianco/giallastri; sup. est. beige, int. arancione chiaro. [SH151.584].

58.10. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, beige verso l'est., compatto, con piccolissimi vacuoli; sporadici inclusi tra cui quarzo eolico ben arrotondato, rari inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. est. beige, int. rosaceo. [SH151.585].

Ceramica da cucina africana CB

58.11. Hayes 196. Orlo e parete: imp. grigio/marrone, per prolungata esposizione al calore (?), compatto; raro quarzo eolico; sup. beige (?), annerite, orlo annerito. [SH151.570].

Ceramica da cucina africana CBR

58.12. Sidi Jdidi 3. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, granuloso; abbondante quarzo eolico; patina cinerognola est., int. arancione. [SH151.589].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

58.13. Hayes 196 precoce. Orlo e parete: imp.* arancione, friabile e granuloso; inclusi di piccole dimensioni, in prevalenza quarzo eolico e inclusi bianco/giallastri; orlo schiarito, sup. arancione chiaro. [SH151.578].

58.14. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, con micro-vacuoli appiattiti; inclusi prevalentemente di quarzo eolico; orlo schiarito, sup. arancione chiaro/rosacee. [SH151.579].

58.15. Hayes 196. Orlo e parete: imp. bruno/violaceo, grigio in prossimità della parete int., compatto; quarzo eolico misto a sporadici inclusi rosso/violacei, rari inclusi bianco/grigiastri; tracce di orlo annerito sup. int./est. arancione. [SH151.581].

58.16. Hayes 196. Orlo: imp. grigio scuro, con vacuoli appiattiti; in prevalenza quarzo eolico, rari inclusi giallastri (?) e rossastri di piccolissime dimensioni; sup. biancastre. [SH151.582].

58.17. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp. arancione, con vacuoli appiattiti; quarzo eolico misto a rari inclusi bianchi; orlo annerito, sup. arancione. [SH151.572].

58.18. Hayes 196 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, compatto, con piccoli vacuoli sia arrotondati che appiattiti; sporadici inclusi, in prevalenza quarzo eolico; sup. arancione. [SH151.576].

58.19. Hayes 198. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, granuloso; abbondanti inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi rosso/violacei spigolosi, rari inclusi bianco/giallastri; patina cinerognola est., int. arancione. [SH151.586].

58.20. Indeterminata, pentola. Orlo: imp.* bruno/rossastro, granuloso, con piccoli vacuoli; in prevalenza quarzo eolico di piccole dimensioni, piccoli inclusi biancastri; sup. brune, orlo annerito per esposizione al calore. [SH151.587].

Lucerne in sigillata africana D

58.21. Atlante VIII. Spalla, dec. tacche oblique: imp. arancione/rosaceo, molto depurato; ing. dilavato. [SH151.564].

RESUTTANO

UT 59. San Giacinto (Fig. 97-98) [Resuttano 8]

Anfore africane

59.1. Indeterminata (v. Ostia 59). Orlo: imp.* rosaceo, compatto; abbondante quarzo eolico, piccoli inclusi biancastri/giallastri; sup. int. rosacea, est. beige/giallastro (dovuto a schiarimento?). [SH8.251].

59.2. Africana I o IIA (?). Ansa: imp.* bicolore arancione/grigiastro; abbondanti inclusi biancastri di piccole dimensioni misti a quarzo eolico; sup. est. arancione/rossastra. [SH8.247].

59.3. Spatheion 1B. Orlo: imp. rosso mattone, con piccoli vacuoli, fine (?); poco quarzo visibile; sup. arancione, leggero schiarimento est. (?). [SH8.248].

59.4. Keay 27/36. Orlo con attacco d'ansa: imp.* marrone, prev. compatto, rari vacuoli; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, inclusi bianco/giallastri, grosso incluso rosso visibile in frattura; sup.e int./est. schiarita. [SH8.249].

59.5. Indeterminata. Orlo e collo: imp** rosaceo, beige verso est., abbondanti vacuoli; quarzo eolico misto ad inclusi bianco/giallastri; est. beige/biancastro (dovuto a schiarimento?); int. rosaceo. [SH8.250].

Sigillata africana A1

59.6. Hayes 2-3 A. Orlo e parete: imp. arancione compatto; poco quarzo, anche di grandi dimensioni, sporadici inclusi bianco/giallastri, un incluso giallastro, arrotondato, non identificato; ing. arancione int./est., spesso, compatto e granuloso. [SH8.252].

59.7. Hayes 8 A (var. Lamb. 1a). Orlo e parete: imp.* rosa/beige; quarzo eolico di piccole dimensioni ed inclusi bianco/giallastri; ing. arancione opaca, int./est., granulosa, compatta. [SH8.258].

Sigillata africana A2 (?)

59.8. Hayes 9 B. Orlo e parete: imp. rosacea, granulosa; quarzo eolico molto piccolo, inclusi bianco/giallastri; ing. arancione chiaro, int./est., sottile, granulosa. [SH8.260].

Sigillata africana C2 o C3

59.9. Hayes 50. Orlo: imp. bruno, compatto e depurato; ing. int./est. rosso scuro/bruno, liscia, compatto. [SH8.284].

UT 59

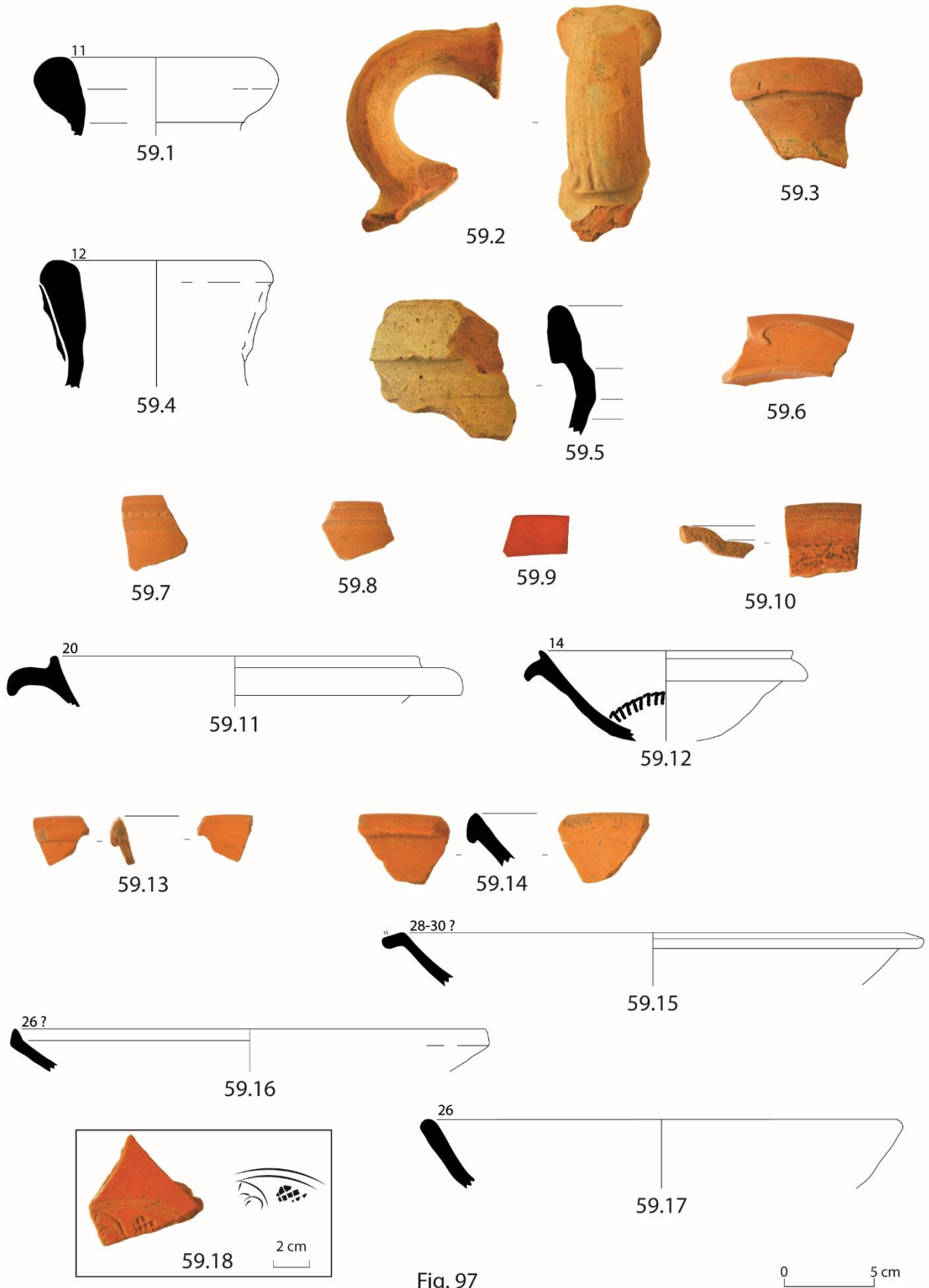


Fig. 97

Sigillata africana D1

59.10. Hayes 67 A. Orlo: imp.* rosa, compatto; grossi inclusi di quarzo arrotondato, sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; ing. rosaceo, liscio, int./est. [SH8.274].

59.11. Hayes 91 B. Orlo: imp. rosa, granuloso; quarzo eolico arrotondato, anche di medie dimensioni; ing. arancione, sottile, parzialmente dilavato, int./est. fin sotto il listello. [SH8.278].

59.12. Hayes 91 B tarda. Orlo e parete dec. a rotella: imp.* arancione, granuloso; quarzo eolico misto a sporadici inclusi giallastri/bianchi; ing. arancione, dilavato all'int., si conserva parzialmente sul listello. [SH8.279].

Sigillata africana D2

59.13. Hayes 99. Orlo: imp. arancione scuro/marrone; inclusi di piccole dimensioni bianco/giallastri; ing. arancione scuro, compatto e granuloso, int./est. [SH8.280].

Sigillata africana D2 (?)

59.14. Hayes 103. Orlo e parete: imp.* marrone, friabile e granuloso; quarzo eolico misto a pochi inclusi bianchi e piccoli inclusi neri; ing. arancione, sottile, parzialmente dilavato int. [SH8.281].

Sigillata africana D, produzioni varie

59.15. Hayes 58 (?). Orlo e parete: imp.* arancione, friabile, con piccoli vacuoli appiattiti; quarzo principalmente arrotondato, di piccole e medie dimensioni, sporadici inclusi bianco/giallastri e qualche incluso rossastro; ing. int. bruno/rossastro, assente all'est. [SH8.282].

59.16. Hayes 61 A (?). Orlo e parete: imp.* arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico, arrotondato, anche di medie dimensioni, tracce di inclusi giallastri; ing. arancione, grossolano, solo int., sup. est. ruvida al tatto. [SH8.268].

59.17. Hayes 64. Orlo e parete: imp.* arancione, friabile e granuloso; abbondanti inclusi, principalmente di quarzo eolico anche di grandi dimensioni, qualche incluso rossastro; privo di ing. (?). [SH8.272].

Sigillata africana D, stili e decorazioni

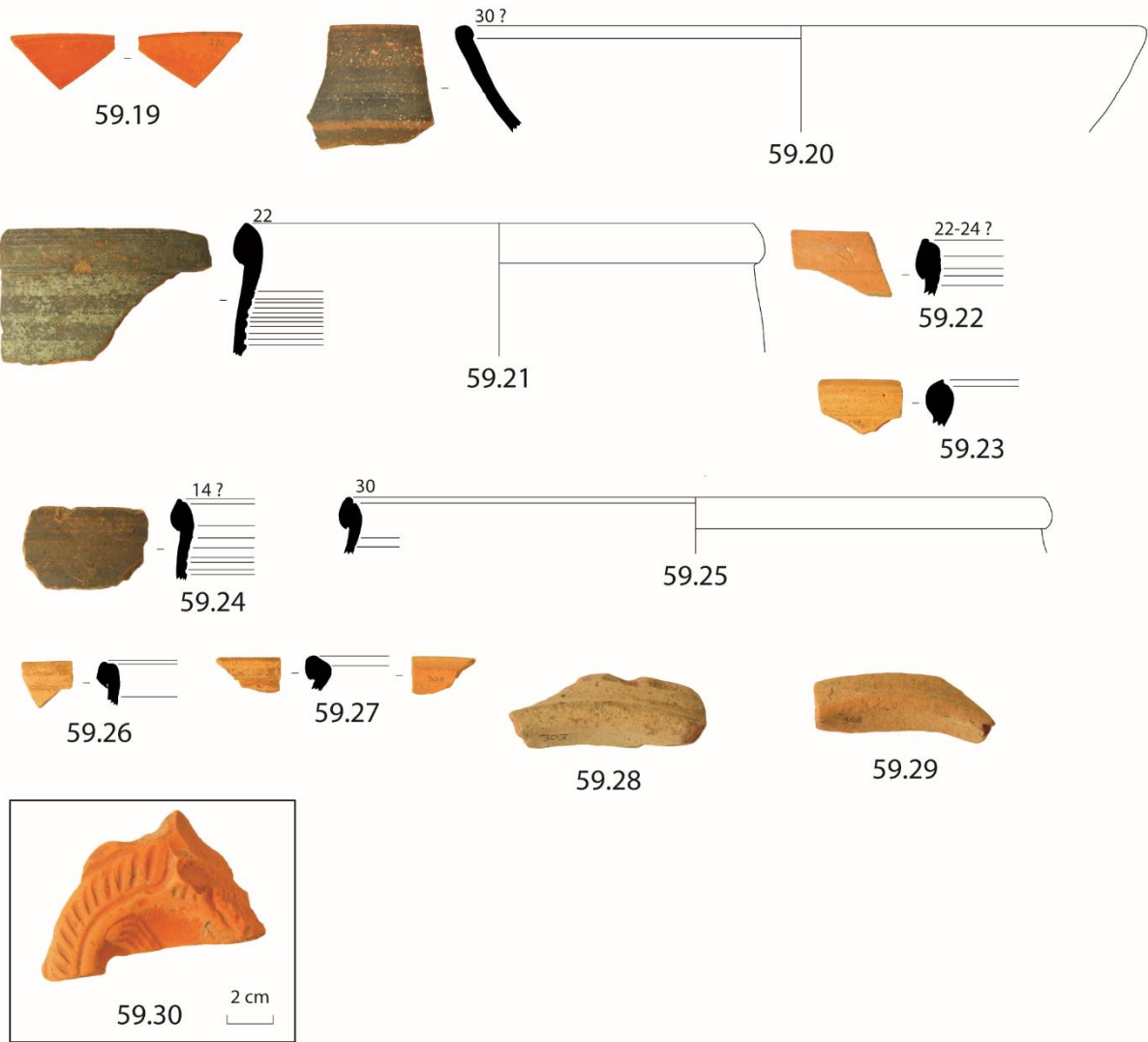
59.18. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 67-69 (?) +?, stile A(ii)-(iii)?: imp. rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni, sporadici inclusi giallastri e scuri di piccole dimensioni; ing. arancione solo int., liscia e compatta. [SH8.283].

Sigillata africana E

59.19. Indeterminata. Fondo: imp.* beige/marrone chiaro, compatto; inclusi bianco/giallastri; ing. bruno/rossastra, int./est. liscia, sottile, parzialmente dilavata all'est. [SH8.286].

Ceramica da cucina africana A

59.20. Hayes 23 B. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, granuloso, con vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, sporadici inclusi bianco/giallastri (?); ing. arancione chiaro int.; patina cinerognola est. [SH8.301].



UT 60

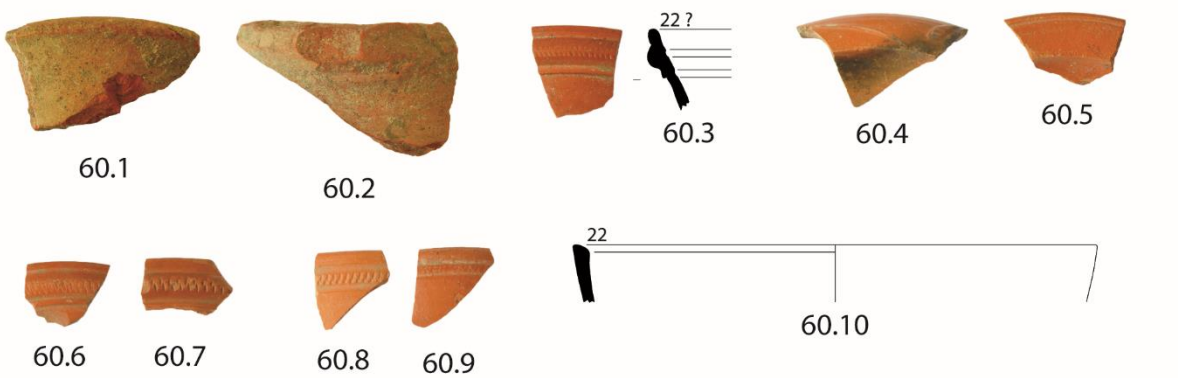


Fig. 98

Ceramica da cucina africana CA

59.21. Hayes 197. Orlo e parete: imp. arancione, con micro-vacuoli; quarzo eolico anche di medie dimensioni, prevalentemente arrotondato, sporadici inclusi biancastri e rossastri; patina cinerognola est., sup. int. arancione con profonde solcature. [SH8.290].

59.22. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* bicolore rosa/beige (verso int.), ampi vacuoli; grossi inclusi scuri non identificati misti a quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. est. rosacea, int. beige. [SH8.297].

59.23. Hayes 197. Orlo: imp.* rosaceo, granuloso, con vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico, sporadici inclusi giallastri/biancastri; int. rosaceo, est. beige. [SH8.299].

Ceramica da cucina CA (?)

59.24. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione, più chiara verso est., vacuoli appiattiti; quarzo eolico, sporadici inclusi rossastri; patina cinerognola est., int. arancione, con evidenti scanalature. [SH8.291].

Ceramica africana da cucina CB

59.25. Hayes 197. Orlo e parete: imp. marrone, granuloso, con vacuoli; abbondante quarzo; sup. int./est. rosa/beige, ruvida al tatto. [SH8.298].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

59.26. Hayes 197. Orlo: imp.* rosaceo, compatto, con piccoli vacuoli appiattiti; quarzo eolico anche di medie dimensioni, sporadici inclusi scuri non identificati; sup. est. beige/biancastra; int. rosacea. [SH8.300].

59.27. Indeterminata. Orlo: imp.* rosaceo, con piccoli vacuoli; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni, misto a piccoli inclusi bianchi; sup. int. rosa, est. beige. [SH8.303].

Ceramica comune africana

59.28. Fulford 22-23. Orlo: imp.* bicolore, rosa al nucleo, grigio verso est., compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni, inclusi bianco/giallastri; sup. schiarite. [SH8.307].

59.29. Fulford 22-23. Orlo: imp.* arancione, con piccoli vacuoli appiattiti; piccoli inclusi principalmente biancastro/giallastro misti a poco quarzo; sup. arancione chiaro/beige, tracce di schiarimento (?). [SH8.308].

Lucerne in sigillata africana C

59.30. Atlante VIII A. Spalla, dec. tacche oblique, resti di dec. su disco: imp. arancione chiaro/rosaceo, compatto, fine; tracce di ing. arancione, liscia. [SH8.288].

UT 60. Susafa, località Ciaramito (Fig. 98-100) [Resuttano 53]

Anfore africane

60.1. Africana III. Orlo: imp. rosso mattone, duro, con qualche vacuolo; quarzo eolico di grandi dimensioni, anche spigoloso; sup. est. schiarita, int. arancione. [SH53.244].

60.2. Africana III o Keay 27/36 (?). Orlo e collo, attacco d'ansa sotto l'orlo: imp. rosso mattone, compatto; quarzo eolico, raramente di grosse dimensioni, inclusi puntiformi giallastri/biancastri; sup. int./est. arancione/rossastro, più chiaro all'est. (tendente al rosa). [SH53.245].

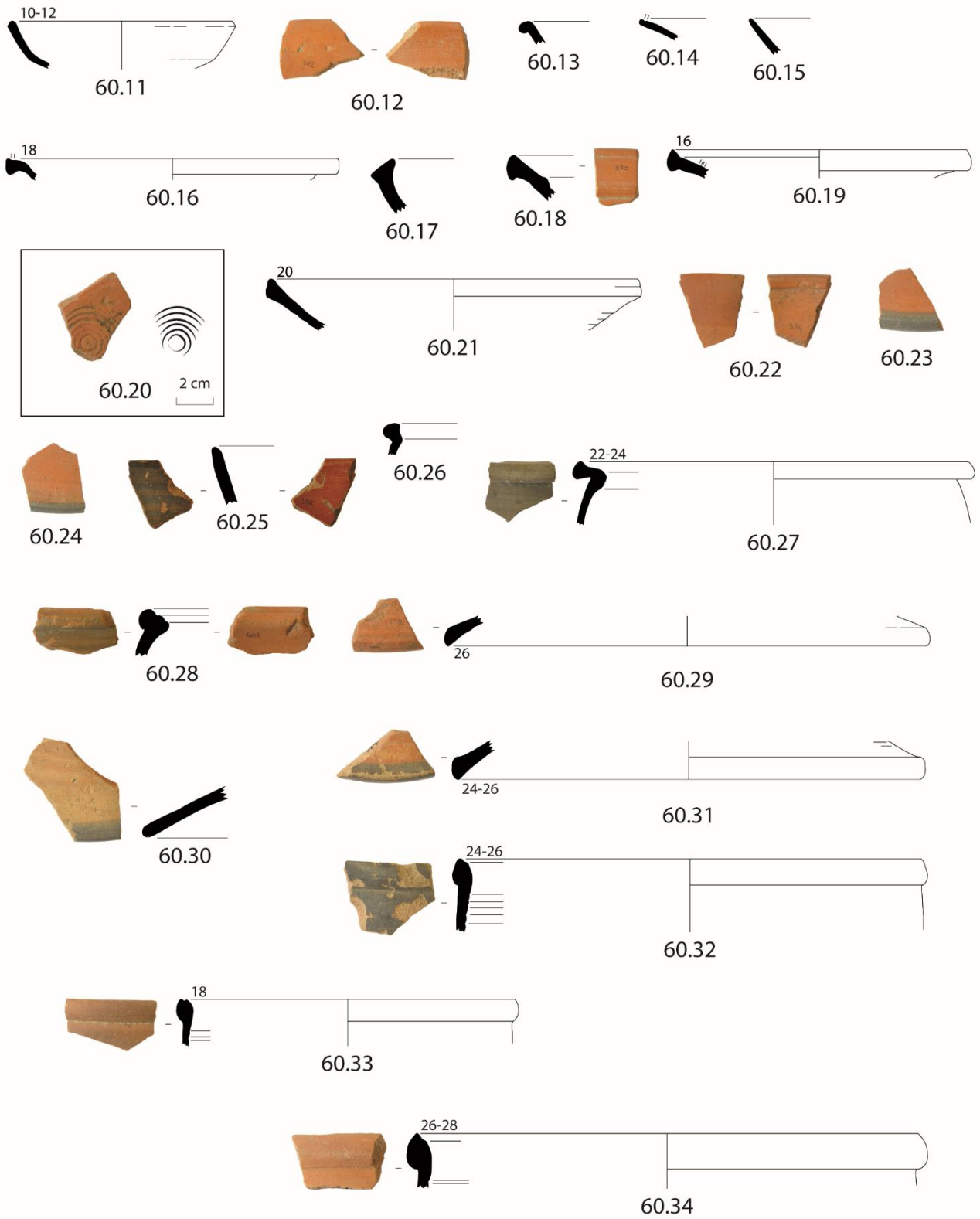


Fig. 99

0 5 cm

Sigillata africana A1 fine

60.3. Hayes 8 A. Orlo e parete, uguale a [SH13.334]¹⁷⁸ (?): imp.* rosaceo molto compatto, depurato, sporadico quarzo eolico; ing. arancione, liscia e compatta, int./est. [SH13.328].

Sigillata africana A1

60.4. Hayes 3 B. Orlo e parete: imp. arancione, compatto, con quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. arancione spesso, compatto e granuloso. [SH13.309].

60.5. Hayes 6. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, granuloso, con vacuoli di piccole dimensioni; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri/giallastri, anche di grandi dimensioni; ing. arancione/rossastro, spesso e granuloso, compatto. [SH13.323].

60.6. Hayes 8 A. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, piccoli vacuoli arrotondati; quarzo eolico misto a piccolo inclusi biancastri/giallastri; ing. arancione, spesso, brillante e compatto, int./est. [SH13.329].

60.7. Hayes 8 A. Orlo: imp. rosaceo, con piccoli vacuoli appiattiti; sporadico quarzo eolico; ing. arancione, brillante, spesso, compatto e granuloso. [SH13.330].

60.8. Hayes 9 A. Orlo: imp. arancione/rosaceo; quarzo eolico, piccoli inclusi bianchi; ing. arancione chiaro, compatto e granuloso. [SH13.337].

60.9. Hayes 9 A. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, molto granuloso; in prevalenza quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a piccoli inclusi biancastri; ing. arancione, spesso e granuloso. [SH13.339].

Sigillata africana A2

60.10. Hayes 15. Orlo e parete: imp. rosaceo, granuloso, con micro-vacuoli; quarzo eolico anche di grandi dimensioni; ing. arancione, sottile e granuloso. [SH13.345].

60.11. Hayes 16. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso; quarzo eolico prevalentemente di piccole dimensioni, misto a pochi inclusi biancastri/giallastri; ing. arancione scuro, opaco, granuloso. [SH13.346].

Sigillata africana A2 (?)

60.12. Atlante L, 2-3 (?). Orlo: imp. rosaceo, granuloso, con piccoli vacuoli appiattiti; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. arancione chiaro, liscio ed opaco. [SH13.322].

Sigillata africana A (?)

60.13. Hayes 5 (?). Orlo: imp. arancione/rossastro; quarzo eolico, rari inclusi biancastri e giallastri; ing. arancione, spesso, int./est. (?). [SH13.376].

Sigillata africana C2

60.14. Hayes 48 (?). Orlo: imp. rosaceo, con micro-vacuoli, depurato; ing. arancione, liscio e sottile. [SH13.349].

60.15. Hayes 50 A. Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione scuro, liscio e compatto. [SH13.348].

¹⁷⁸ Non in catalogo, vedi Tab. LXI

Sigillata africana C (?)

60.16. Indeterminata. Orlo: imp. arancione, fine e compatto; ing. arancione chiaro/rosa, sottile, liscia, int./est. (?). [SH13.373].

Sigillata africana D1 (?)

60.17. Hayes 61 A. Orlo e parete: imp. rosaceo, fine; ing. arancione chiaro/rosa, liscio e diluito, int./est. [SH13.356].

Sigillata africana D, produzioni varie

60.18. Hayes 68. Orlo: imp. rosa/rossastro, con abbondanti inclusi di piccole dimensioni; in prevalenza quarzo eolico ed inclusi bianchi, talvolta anche di grandi dimensioni; ing. arancione chiaro, solo int. (?) sottile, leggermente brillante. [SH13.370].

60.19. Hayes 73. Orlo: imp. arancione, granuloso, con micro-vacuoli, sporadici inclusi bianco/giallastri; ing. arancione int. e su orlo. [SH13.371].

Sigillata africana D, stili e decorazioni

60.20. Hayes 61 C (?). Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 29, stile A(iii): imp.* rosaceo, compatto; piccoli inclusi scuri (?), ing. arancione opaco, solo int. [SH13.377].

Sigillata africana F (?)

60.21. Hayes 50 B, n. 61 (?). Orlo e parete: imp.* rossastro, granuloso, con micro-vacuoli appiattiti; sporadico quarzo di piccole dimensioni, arrotondato; privo di ing. (?). [SH13.374].

Ceramica da cucina africana A

60.22. Hayes 23 B. Orlo e parete: imp. arancione, granuloso; quarzo eolico anche di grandi dimensioni, sporadici inclusi biancastri/giallastri; ing. arancione int., ext. solo sotto orlo (?). [SH13.384].

Ceramica da cucina africana CA

60.23. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione, con micro-vacuoli; abbondante quarzo eolico, sporadici inclusi bianco/giallastri; orlo annerito, sup. int/est. arancione. [SH13.389].

60.24. Hayes 196. Orlo e parete: imp. arancione, con micro-vacuoli appiattiti; quarzo in prevalenza di piccole e medie dimensioni, rari inclusi rossastri; orlo annerito, sup. arancioni. [SH13.391].

Ceramica africana da cucina B

60.25. Hayes 181. Orlo: imp.* rosaceo granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni, rari inclusi bianchi/giallastri e rossastri; ing. bruna, liscia e compatta all'int., patina cinerognola est. [SH13.387].

Ceramica africana da cucina CB

60.26. Hayes 183. Orlo: imp.* bruno/rossastro, friabile, granuloso; abbondante quarzo eolico; sup. int. rossastra, ruvida, patina cinerognola est. [SH13.388].

60.27. Puppit 1. Orlo e parete: imp.* rosso/violaceo, con vacuoli; abbondanti inclusi anche di grandi dimensioni, principalmente quarzo eolico arrotondato ed inclusi bianchi, patina cinerognola est., int. bruno. [SH13.407].

Ceramica da cucina africana CBR

60.28. Sidi Jdidi 3. Orlo: imp.* arancione chiaro/rosa, granuloso; piccoli inclusi prevalentemente di quarzo, rari inclusi bianchi; patina cinerognola est., int. arancione. [SH13.408].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

60.29. Hayes 196 precoce. Orlo: imp.* rosaceo, con micro-vacuoli; quarzo eolico prevalentemente di piccole dimensioni, rari inclusi gialli e rossastri, spigolosi; sup. rosacee/arancioni. [SH13.397].

60.30. Hayes 196 precoce. Orlo e parete: imp.* rosa, beige verso l'est., con micro-vacuoli appiattiti; piccoli inclusi, prevalentemente quarzo eolico, sporadici inclusi giallastri; orlo annerito, sup. beige/rosate, politura a strisce est. [SH13.399].

60.31. Hayes 196 (?). Orlo e parete, servizio con **60.32** (?): imp.* rosaceo, con micro-vacuoli appiattiti; in prevalenza quarzo eolico, orlo annerito (in parte dilavato), sup. arancione, tracce di ing. (?). [SH13.398].

60.32. Hayes 197. Orlo e parete, servizio con **60.31** (?): imp.* bicolore rosa/beige verso est., friabile, con vacuoli; in prevalenza quarzo eolico, rari inclusi rosso/violacei arrotondati e bianchi, di piccolissime dimensioni; patina cinerognola est., int. arancione con evidenti solcature. [SH13.401].

60.33. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, con vacuoli; inclusi di piccole e medie dimensioni, tra cui quarzo eolico, inclusi rossastri spigolosi, inclusi giallastri; sup. est. priva di patina cinerognola, tendente al marrone, int. arancione. [SH13.403].

60.34. Hayes 197. Orlo e parete: imp.* rosa chiaro, granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, prevalentemente arrotondato, rari inclusi rosso/violacei; sup. int./est. arancione, priva di patina cinerognola. [SH13.405].

60.35. Fulford 1. Orlo: imp.* arancione, granuloso, con micro-vacuoli, abbondante quarzo eolico, principalmente di piccole dimensioni, rari inclusi bianco/giallastri; patina cinerognola est., ing. arancione est. (?). [SH13.409].

60.36. Fulford 1. Orlo: imp.* marrone, nero in prossimità della sup. est. per esposizione al calore, granuloso; abbondante quarzo eolico, altri inclusi non identificati; sup. int./est. marrone. [SH13.410].

60.37. Fulford 1 (?). Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro, duro; abbondante quarzo di piccole dimensioni, rari inclusi bianco/giallastri, sup. arancione/marrone chiaro. [SH13.411].

60.38. Fulford 1 (?). Orlo e parete: imp.* bruno/rossastro (?), duro e compatto; piccoli inclusi tra cui quarzo eolico, sporadici inclusi bianco/giallastri, altri inclusi non chiaramente identificati, sup. int./est. bruno/rossastre. [SH13.412].

60.39. Bollitore. Ansa: imp. arancione con nucleo grigio, compatto, fine; sup. arancione striate di grigio. [SH53.246].

60.40. Indeterminata. Orlo e parete: imp.* arancione, granuloso; abbondanti inclusi di piccole dimensioni, principalmente quarzo eolico, sporadici inclusi bianchi; sup. int./est. arancione con tracce di patina cinerognola est. [SH13.413].

Ceramica da cucina africana (?)

60.41. Indeterminata. Orlo e parete: imp.* arancione/rosaceo, con nucleo grigio; sporadici inclusi di quarzo eolico, patina cinerognola est., int. bruno. [SH13.414].

Ceramica comune africana

60.42. Carthage LRB 5. Orlo: imp. rossastro, compatto; abbondanti inclusi, principalmente bianchi di piccole e medie dimensioni, quarzo eolico in quantità minori, rari inclusi scuri non identificati; sup. schiarite. [SH13.415].

UT 61. Susafa (Fig. 100) [Resuttano 47]

Sigillata africana C/D

61.1. Hayes 61 B3, Orlo e parete: imp.* arancione, compatto, fine; solo qualche sporadico incluso rossastro di piccole dimensioni, rari inclusi biancastri; ing. int. arancione opaco, liscio e compatto. [SH46.231].

Sigillata africana D, produzioni varie

61.2. Hayes 62 o Hayes 64 (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni, qualche incluso rossastro; ing. arancione, liscia, int. e su orlo. [SH46.233].

61.3. Indeterminata. Orlo e parete: imp. arancione, con abbondanti vacuoli; sporadico quarzo eolico e piccoli inclusi bianchi/giallastri; sup. int./est. arancione opaco, priva di ing. (?). [SH46.234].

Sigillata africana D, stili e decorazioni

61.4. Indeterminata. Fondo, dec. impressa, motivo Hayes 44B h, stile A (ii). Imp. arancione, compatto; quarzo eolico arrotondato, sporadici inclusi rossastri e giallastri di piccole dimensioni; ing. arancione chiaro, compatto, solo int. [SH46.235].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

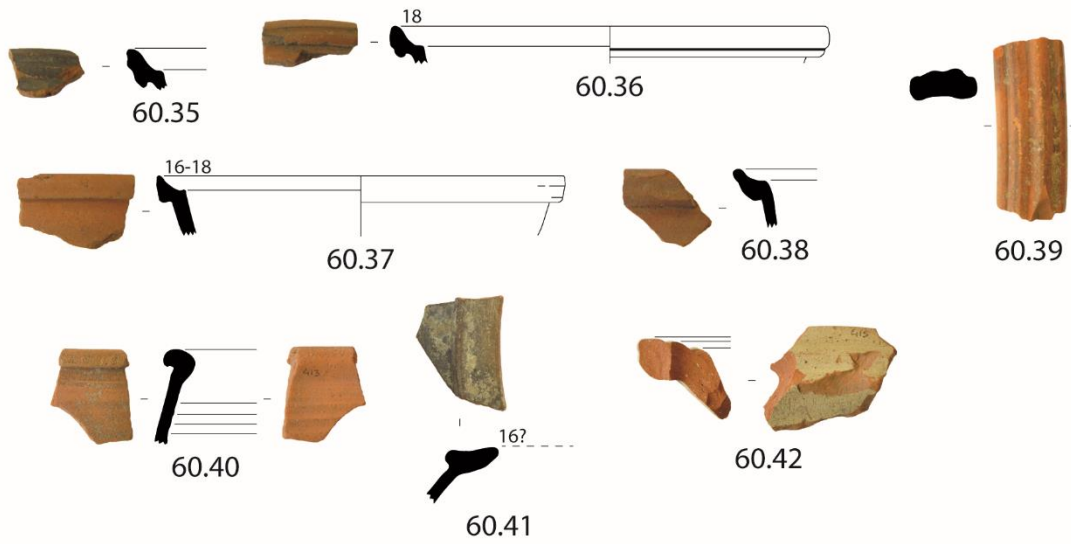
61.5. Hayes 197. Orlo: imp.* arancione/rosaceo, con vacuoli; abbondante quarzo eolico misto a piccoli inclusi biancastri/giallastri; sup. int./est. arancione/rossastro, privo di patina cinerognola. [SH46.238].

61.6. Indeterminata. Orlo e parete: imp.* simile a [SH46.240]¹⁷⁹ rossastro/bruno, granuloso, ricco di inclusi principalmente quarzo eolico, qualche incluso giallastro; patina cinerognola est., int. rossastro. [SH46.242].

Ceramica comune africana

61.7. Bacino. Orlo e parete: imp. rossastro, duro, con vacuoli; abb. inclusi, principalmente quarzo eolico di piccole dimensioni, piccoli inclusi biancastri; sup. int./est. rossastra. [SH46.243].

¹⁷⁹ Non in catalogo, vedi Tab. LXII.



UT 61

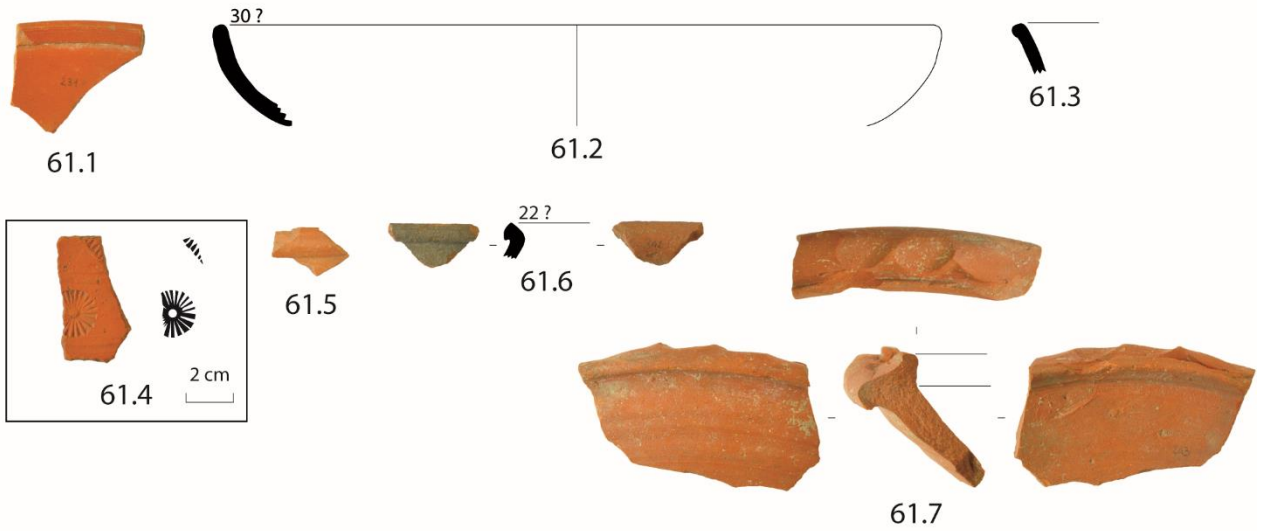


Fig. 100

0 5 cm

VALLE DEL SAN LEONARDO

UT 62. Contrada S. Rosalia, Vallone Piscina (Fig. 101) [Sambuchi 48]

Anfore africane

62.1. Keay 34 o stoccaggio (?). Fondo: imp.* rosso mattone, compatto; abbondanti inclusi bianchi di piccole e medie dimensioni, quarzo di piccole dimensioni, rari inclusi rosso/violacei; sup. est. grigia. [SH35.420].

Sigillata africana D, produzioni varie

62.2. Hayes 103 var. Sidi Khalifa (?). Orlo e parete: imp.* rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione, liscio, parzialmente dilavata, int. ed est. fin sotto l'orlo (?). [SH35.421].

UT 63. Contrada Medico (Fig. 101) [Sambuchi 95]

Sigillata africana D (?)

63.1. Indeterminata. Orlo e parete, dec. a rotella solo est: imp.* arancione, compatto, con micro-vacuoli appiattiti; sporadici inclusi di piccole dimensioni tra cui quarzo eolico, inclusi giallastri, pochi inclusi scuri; ing. rossastro diluito int./est. fin sotto l'orlo, al di sotto rosacea/arancione chiaro. [SH79.416].

UT 64. Contrada Medico. Casa Cecala (Fig. 101) [Sambuchi 96]

Anfore africane

64.1. Uzita 52.10. Orlo: imp.* beige/marrone, con grandi vacuoli; abbondanti inclusi di piccole dimensioni, in particolare quarzo eolico ed inclusi bianchi; sup. int./est. beige/rossastre. [SH113.422].

Sigillata africana C/D

64.2. Hayes 88. Orlo: imp. rosaceo, molto depurato; sup. dilavate. [SH113.423].

Sigillata africana D, produzioni varie

64.3. Hayes 99 A. Orlo: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione chiaro, liscia e sottile. [SH113.424].

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

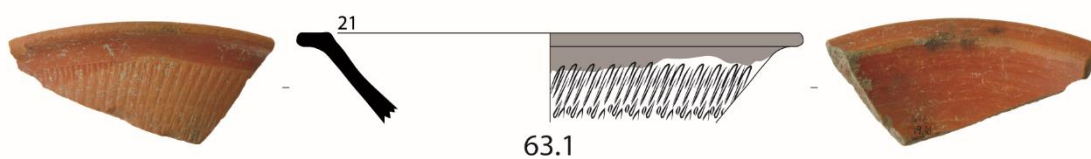
64.4. Hayes 196. Orlo: imp. rosa/arancione chiaro, con micro-vacuoli appiattiti; quarzo eolico di piccole dimensioni, misto a piccoli inclusi giallastri; sup. int./est. arancione chiaro/rosa, orlo beige. [SH113.425].

64.5. Hayes 196. Orlo: imp. rosso mattone, granuloso, con vacuoli appiattiti; abbondante quarzo di grandi dimensioni, misto a grani più piccoli; sporadici inclusi giallastri; sup. arancione, dilavata, tracce di orlo annerito. [SH113.426].

UT 62



UT 63



UT 64



UT 65



Fig. 101



UT 65. Pizzetto. Casa Cecala (Fig. 101) [Sambuchi 97]

Anfore africane

65.1. Ostia 59. Orlo: imp. bruno/rossastro, duro e compatto; inclusi di piccole e grandi dimensioni, raro quarzo eolico, inclusi rosso/violacei, inclusi grigi (prob. effetto dovuto a cottura), sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. est. grigia, int. rossa. [SH92.418].

65.2. Keay 62 (?). Orlo: imp.* bianco/rosaceo, duro, con vacuoli; quarzo eolico anche di grandi dimensioni, sporadici inclusi rosso/violacei e bianchi; sup. int./est. bianco/rosacea. [SH92.417].

CAPITOLO 4

ANALISI RAGIONATA DEI REPERTI CERAMICI

4.1. Tipologia cronologia ed origine delle ceramiche africane dal territorio di Cignana

4.1.1. Anfore

Ciascuna delle quattro grandi famiglie di contenitori prodotti in Africa¹⁸⁰ (Fig. 102-103) è presente in proporzioni differenti.

Anfore puniche e di tradizione punica

La più antica attestazione di importazione dall’Africa è costituita un fondo di Maña D **22.1**¹⁸¹. Le dimensioni del frammento non permettono maggiore precisione, specialmente se ricorriamo all’articolata tipologia di Ramon Torres¹⁸². Si tratta di un’anfora prodotta in diverse regioni della Tunisia tra fine del III – II sec. a.C.¹⁸³. Diversi esemplari sono stati rinvenuti negli *ateliers* di Choggafia e Sidi Aoun, a Nord di Nabeul¹⁸⁴, o durante gli scavi degli impianti di salagione interni alla città¹⁸⁵. Un dato interessante è fornito dalla petrografia che dimostra come questi contenitori di età punica abbiano un impasto identico delle più tarde produzioni romane riconducibile alla zona A e B di Nabeul¹⁸⁶ (Fig. 104).

Nel nostro caso, proprio l’impasto ha permesso di giungere ad una corretta identificazione. La matrice ben ossidata e il quarzo abbondante prevalentemente fine, associati allo schiarimento esterno, hanno rappresentato fin dall’inizio due validi indizi per ipotizzarne l’origine. Osservazioni più approfondite condotte con il microscopio binoculare e il confronto con la banca dati del CCJ hanno evidenziato vaghe somiglianze con gli impasti della Tunisia settentrionale.

Eccetto questo caso, il resto degli esemplari presenti in questo paragrafo appartiene ai tipi Wan der Werff 1 e 2. Permane ancora una certa confusione tipologica all’interno di questa variegata serie di contenitori, prodotti tra il II secolo a.C. e il I d.C. Tra le diverse classificazioni proposte fin oggi, condivido l’utilizzo di quella elaborata da J.H. Van der Werff sul sito Uzita, certamente non esaustiva ma pratica nell’utilizzo¹⁸⁷.

¹⁸⁰ BONIFAY 2016b, p. 597. Per una sintesi in lingua italiana CAPELLI, BONIFAY 2016.

¹⁸¹ Nonostante il tipo appartenga ad un orizzonte cronologico più antico, il frammento è stato inserito in catalogo per gli interessanti risvolti metodologici legati all’analisi dell’impasto.

¹⁸² RAMON TORRES 1995, pp. 197-199

¹⁸³ A tal proposito RAMON TORRES 1995, pp. 258-259, gruppo Cartago-Túnez.

¹⁸⁴ BONIFAY *et al.* 2010b, p. 155.

¹⁸⁵ SLIM *et al.* 1999, p. 158, fig. 25.8. Particolarmente abbondanti all’interno della stanza XXVI dell’abitato punico (III sec. a.C.)

¹⁸⁶ BONIFAY *et al.* 2010b, p. 156.

¹⁸⁷ VAN DER WERFF 1977-1978, pp. 176-181; da ultimo CONTINO *et al.* 2017.

Capitolo 4

Famille	Type	Localisation des productions (?)	Contenu (?)
amphores de tradition punique	Van der Werff 1	- nord Tunisie	salsamenta ? vin ?
	Van der Werff 2-3	- Byzacène, Tripolitaine	salsamenta ? vin ?
	Hammamet 1-2-3	- nord golfe Hammamet - Nabeul (spéc. type 3 ?)	salsamenta ? vin ? huile ?
	Leptiminus II	- Sahel tunisien (spéc. Leptiminus)	salsamenta ?
	Tripolitaine II	- Tripolitaine (sauf région occidentale)	salsamenta ? vin ?
	Benghazi LR 7	- Tripolitaine ?	salsamenta ? vin ?
amphores romano-africaines précoces	Africaine ancienne	- nord Tunisie	huile ?
	Ostia LIX	- nord Tunisie (Tabarka ?)	olives ? huile ?
	Ostia XXIII		huile
	Carthage EA IV	- zone Carthage, Nabeul	salsamenta ? vin ?
	Leptiminus I	- Sahel tunisien (spéc. Salakta)	salsamenta ? vin ?
	Uzita Pl. 52, 10		salsamenta ?
	Bonifay 16 Bonifay 17	- Sahel tunisien (spéc. Leptiminus)	huile ? ?
	Tripolitaine I	- Tripolitaine	huile
amphores romano-africaines classiques	Africaine I	- Byzacène, Zeugitane	huile
	Africaine II A	- Sahel tunisien (Salakta) - Zeugitane (Nabeul)	salsamenta ? vin ?
	Africaine II B, Africaine II D	- Sahel tunisien	salsamenta ? vin ?
	Africaine II C	- spéc. Nabeul	salsamenta ?
	Africaine III A = Keay 25.1	- Byzacène, Zeugitane - Algérie ?	vin ?
	Africaine III B = Keay 25.3	- spéc. Nabeul	salsamenta ?
	Africaine III C = Keay 25.2	- Byzacène, Zeugitane - Algérie ?	interchangeable ?
	Africaine II pseudo-tripolitaine	- Tunisie centrale ?	huile ?
	Station 48 place des Corporations	- indéterminée (Kerkennah ?)	salsamenta ? vin ?
	Tripolitaine III	- Tripolitaine	huile
amphores romano-africaines tardives	spatheion 1	- Byzacène, Zeugitane (spéc. Nabeul)	interchangeable ?
	spatheion 3	- Byzacène, Zeugitane (dont Nabeul)	salsamenta ?
	Keay 27, Keay 36	- nord Tunisie	huile, vin ?
	Keay 59/8B	- sud Byzacène	huile ?
	Keay 35A, 39, 64, 3/5	- spéc. Nabeul	huile ?
	Keay 35B, 55-57,		salsamenta ? vin ?
	Keay 40, Keay 41	- nord Tunisie	huile ?
	Keay 62R	- nord Tunisie	?
	Keay 62Q / Albenga 11/12	- ? (dont Nabeul ?)	?
	Keay 62A	- Sahel tunisien - Nabeul	huile ?
	Keay 62D, Keay 62E	- Sahel tunisien	?
	Keay 61C, Bonifay 47	- Sahel tunisien (spéc. Hr Chekaf)	huile ?
Keay 61 A/D, Keay 8A	- Sahel tunisien (spéc. Moknine)	?	
Keay 34, Keay 61E (?)	- sud Sahel tunisien ?	?	
imitations africaines de types non-africains	Schöne-Mau XXXV	- Tripolitaine (spéc. Oea)	vin
	pseudo-Dressel 2/4	- Tripolitaine (spéc. Jerba)	vin
	Benghazi MR 1	- Tripolitaine ?/Salakta ?	vin
	Dressel 30	- Maurétanie césarienne - Zeugitane (dont Nabeul) - Byzacène (dont Salakta)	vin
	Keay 1B	- Algérie ?	vin
	Carthage LRA 1	- Byzacène (Hr Chekaf)	vin
amph. de trad. byzantine	globulaires 1, 2, 4	- indéterminé	vin ?
	globulaire 3 (type Castrum Perti)	- zone Moknine	vin ?
amph. de stockage	stockage 1-2	- indéterminé	toutes denrées
petits contenants	Augst 73	- nord Tunisie ?	?
	Bonifay 57	- indéterminé	garum ?
	Bonifay 58	- indéterminé	garum ?

Fig. 102. Schema riassuntivo delle principali famiglie di anfore africane (da BONIFAY 2016a, Fig. 124)

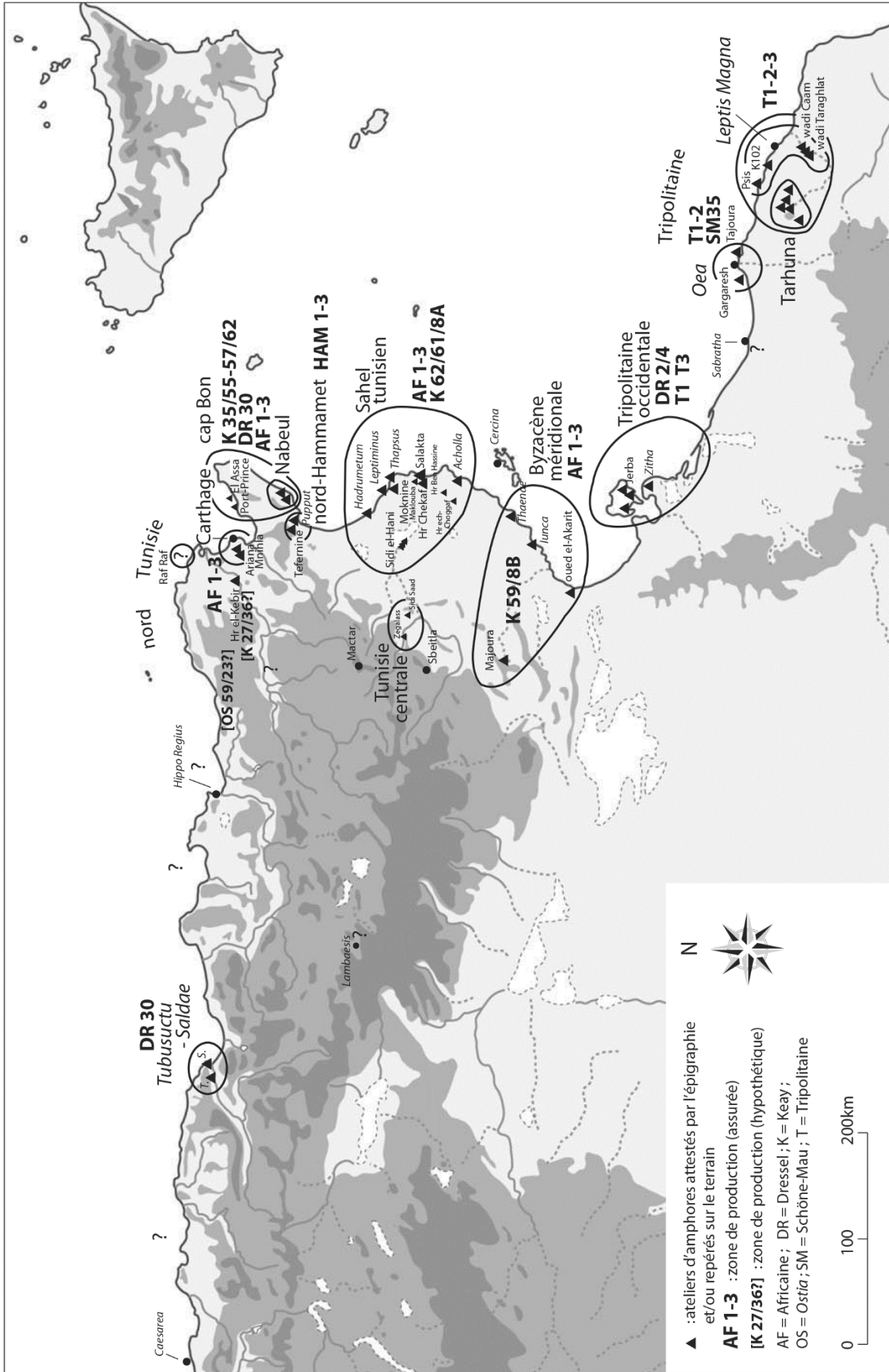


Fig. 103. Principali luoghi di produzione delle anfore africane (da BONIFAY 2016a, Fig. 125)

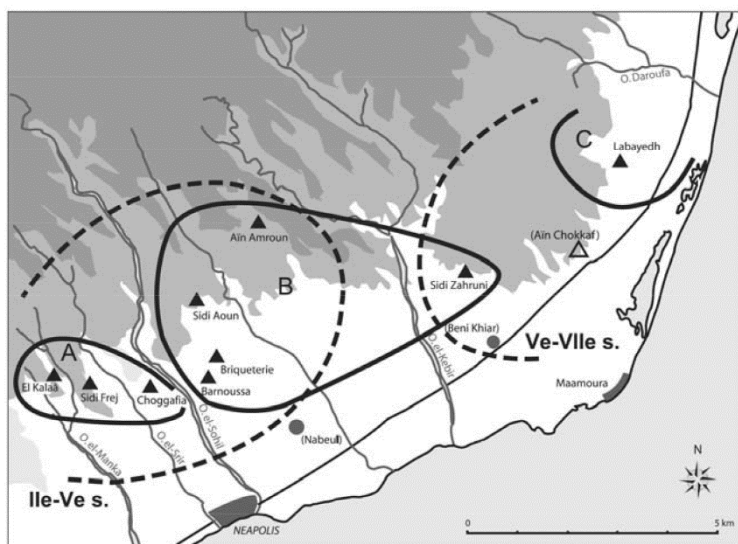


Fig. 104. Nabeul, ateliers periurbani (da CAPELLI, BONIFAY 2014, Fig. 3a)

Nel nostro caso l'identificazione è complicata dalle dimensioni dei reperti, esclusivamente orli talvolta privi del collo¹⁸⁸. Al primo tipo possiamo attribuire **33.1**, con la classica tripartizione dell'orlo molto accentuata. Al secondo tipo **n. 13.1** e **42.2** dal profilo più dolce, mentre qualche dubbio permane per **n. 33.2**, **42.1** e **36.1**. Sembra assente il tipo 3:

tengo tuttavia a precisare come ciò

possa dipendere da una maggiore difficoltà nell'identificare degli orli, dal profilo meno caratteristico. Un'ipotesi in qualche modo avvalorata da alcuni esemplari al momento indeterminati (*infra*, p. 223).

Ugualmente complicato è proporre un'origine per questi contenitori. Il tipo 1 è stato prodotto principalmente nella regione di Cartagine, come conferma la fortuita scoperta di un atelier nel quartiere di El Mnhla, alla periferia nord-occidentale di Tunisi¹⁸⁹. I tipi 2 e 3 sarebbero piuttosto originari del Sahel, ipotesi già avanzata sulla base dei rinvenimenti dalla *Maison du péristyle à mosaïques* a Uzita¹⁹⁰.

L'osservazione di alcuni campioni al microscopio binoculare ha rilevato una certa eterogeneità degli impasti, per colore, tessitura, forma e dimensione degli inclusi. In alcuni casi è plausibile una provenienza dalla Bizacena, in particolare per **36.1**. L'impasto mostra forti somiglianze con la produzione di Salakta (i rari inclusi scuri potrebbero essere pirosseni). Per **33.2**, il quarzo eolico ben arrotondato e ben classato potrebbe indicare piuttosto la zona di Leptiminus. A supporto di questa ipotesi, ricordo che una simile origine è stata proposta per un esemplare di Wan der Werff 2/ proveniente dal sito siciliano di Carboj (CASR n° 309)¹⁹¹.

Il campione **33.1** potrebbe provenire dalla Tunisia settentrionale come **13.1**, che mostra vaghe somiglianze con Nabeul. Il che non sarebbe un'ipotesi del tutto da scartare, dato che gli ateliers di

¹⁸⁸ All'interno delle UT esaminate non è stato rinvenuto nessun frammento di ansa o puntale riferibile a questa tipologia.

¹⁸⁹ BEN JERBANIA 2013, pp. 183-184.

¹⁹⁰ VAN DER WERFF 1977-1978, p. 175. Le maggiori attestazioni si hanno per il tipo 2 seguite da 3. Decisamente più rari i frammenti appartenenti al tipo 1.

¹⁹¹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 274.

Sidi Fraj, Choggafia e Sidi Aoun hanno prodotto simili contenitori¹⁹². Se l'origine bizacena è soltanto ipotizzata per **42.1**, per **42.2** rimane del tutto indeterminata. In quest'ultimo caso possiamo soltanto escludere la compatibilità con gli ateliers di Nabeul. Un dato interessante riguarda la distribuzione di queste anfore, quasi tutte provenienti da aree prossime alla costa ad eccezione dell'esemplare rinvenuto sul sito 13. Nessuna attestazione per tipi Leptiminus II o Schöne-Mau XL.

Al tipo Hammamet 3 potrebbero invece appartenere **1.1** e **23.17**. La recente pubblicazione delle ceramiche del gruppo episcopale di Sidi Jdidi¹⁹³ permette una migliore conoscenza per questa serie di anfore, sempre più spesso individuate in Sicilia¹⁹⁴. A livello di impasto, le analisi petrografiche evidenziano l'esistenza di differenti gruppi che, pur accomunati da alcuni elementi, si differenziano per le caratteristiche composizionali, tessiturali e tecniche¹⁹⁵.

Entrambi gli esemplari da Cignana hanno un orlo a banda scanalato all'esterno, ma di spessore differente. N. **23.17** conserva parte del collo troncoconico e nonostante una differente profilazione interna può essere attribuito alla variante A. Per **1.1** sussistono maggiori incertezze. Non escludo un accostamento alla variante C o D¹⁹⁶, entrambi con orlo più sottile ed arrotondato alla sommità. Un altro piccolo dettaglio presente sulla variante C, una leggera strozzatura tra orlo e attacco del collo, potrebbe spiegare l'apparente inclinazione anomala del collo sul nostro esemplare.

Per maggiore chiarezza, il frammento **1.1** è stato sottoposto ad indagini petrografiche che indicano, pur con qualche incertezza, Pupput come possibile luogo d'origine. Da escludere invece l'originaria ipotesi di provenienza da Sidi Jdidi/Tefernine. Qui le indagini di superficie hanno confermato l'esistenza di un importante atelier¹⁹⁷ la cui produzione è ben riconoscibile in sezione sottile¹⁹⁸. Esclusa già in fase preliminare è l'area di Nabeul, dove la produzione di queste anfore è marginale¹⁹⁹. Incerta è la presenza di frammenti di Tripolitana II, ma ciò potrebbe dipendere dalla difficoltà nell'identificare correttamente il tipo²⁰⁰. Sono invece individuati due frammenti di Bengasi LR 7,

¹⁹² BEN MOUSSA 2013, pp. 174-175. I tipi attestati secondo la tipologia di Ramon Torres sono: T-5.2.3.1. (Maña D), T-6.1.1.1., T-7.4.2.1 (Van der Werff 1) e T-7.4.3.1. (Van der Werff 1?). Cfr. anche MRABET, BEN MOUSSA 2007, Figg. 12.1 e 15.1. Nel primo caso l'identificazione proposta è tipo Hammamet 1, nel secondo tipo Hammamet sconosciuto.

¹⁹³ MUKAI 2016, pp. 11-14.

¹⁹⁴ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 274-275. Per il tipo Hammamet 3 si vedano in particolare i siti di Carabollace (AG), Contessa Entellina (PA) e Segesta (TP).

¹⁹⁵ CAPELLI 2004, pp. 230-236.

¹⁹⁶ Per questa variante, datata al VII secolo, si vedano i contesti più tardi della villa romana di Demna – *wādī Arremel*: BONIFAY 2006, p. 80, fig. 36.

¹⁹⁷ MUKAI 2014, p. 607.

¹⁹⁸ CAPELLI 2016, pp. 417-420.

¹⁹⁹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 275, n° 295; MRABET, BEN MOUSSA 2007.

²⁰⁰ Difficoltà sorgono soprattutto nella distinzione con la Tripolitana I. Maggiori informazioni saranno date nel capitolo riguardante le produzioni tripolitane. Per l'evoluzione tipologica del tipo Tripolitana II si veda BONIFAY *et al.* 2013, p. 120, fig. 29.

considerata come una possibile evoluzione tarda della Tripolitana II. Grazie ad un recente studio siamo in grado di dire qualcosa in più su tipologia e provenienza²⁰¹. Può essere riferito alla variante **A 13.25**; nel caso di **13.26** convince più il confronto con l'esemplare CASR n° 47 da Ganzirri²⁰².

I due frammenti sono accomunati dallo stesso impasto omogeneo, caratteristico di quest'anfora: di colore arancione chiaro o biancastro, con una superficie beige o verdastra, presentano una matrice calcarea con una piccola percentuale di ossidi di ferro. La frazione fine è relativamente frequente, con inclusi di forma da spigolosa a sub-arrotondata. Si tratta in prevalenza di quarzo, in misura minore miche e feldspati e rari minerali accessori. La componente carbonatica è composta da microfossili indeterminati. La frazione maggiore, meno abbondante è invece composta da frammenti sub-arrotondati di rocce calcaree, fossili indeterminati e raro quarzo eolico²⁰³.

Il campione prelevato da **13.25** è stato confrontato al microscopio binoculare con il campione CASR n° 291, evidenziando le stesse identiche caratteristiche (colore, tessitura, inclusi). L'esemplare **13.26** è stato analizzato in sezione sottile e rivela una perfetta compatibilità con l'impasto tipico; un terzo esemplare proviene dallo scavo della villa di Cignana (Appendice 1).

Anfore romano africane precoci

Pochi esemplari appartengono alle primissime produzioni di anfore africane che adottano il modello greco-romano con anse attaccate su spalla e collo.

Solo tre i casi certi: un orlo di Leptiminus 1 (**13.2**) a cui si somma un secondo esemplare (**23.1**) la cui identificazione oscilla tra il tipo precedente e Uzita Pl. 52.10. Del resto, è stato sottolineato come tra le due anfore intercorra probabilmente un legame evolutivo²⁰⁴.

L'esemplare **23.1**, per il quale sarei più propenso ad un'attribuzione al tipo Uzita Pl. 52.10, è certamente originario di Salakta, dove è attestata anche una produzione massiccia di Leptiminus 1²⁰⁵.

Nel caso di **13.2** l'osservazione macroscopica aveva inizialmente messo in dubbio l'origine. L'analisi petrografica evidenzia la presenza di raro clinopiroso e plagioclasio. Ciò rende probabile una provenienza da un'area compresa tra Thapsus e Salakta. Trovo interessante una certa somiglianza

²⁰¹ BONIFAY *et al.* 2010c, pp. 151-154.

²⁰² BORRELLO *et al.* 2016, pp. 70-76.

²⁰³ Bonifay *et al.* 2010c, pp. 156-157.

²⁰⁴ Nacef 2015, pp. 36-38 per il tipo Uzita Pl. 52.10/Sullectum 2; pp. 44-46 per il tipo Leptiminus 1/ Sullectum 2.

²⁰⁵ Questo tipo veniva prodotto sicuramente anche nelle fornaci di Leptiminus, dove è stato identificato per la prima volta. STIRLING, BEN LAZREG 2001, p. 230, fig. 3.13, 3.14.

nel colore chiaro dell'impasto tra l'esemplare di Cignana e quello di Lampedusa CASR n° 479²⁰⁶. In quest'ultimo caso è confermata l'origine dalla regione di Salakta e il colore più chiaro della matrice sarebbe frutto di una bassa temperatura di cottura, che ha inoltre preservato la componente carbonatica presente nell'impasto²⁰⁷.

Considerato il profilo interno appiattito del terzo orlo (**23.2**) è probabile che appartenga al tipo Bonifay 16 (Pupput T700.4). Individuata per la prima volta all'interno di una tomba di Pupput datata alla metà del II secolo²⁰⁸, viene correntemente considerata come un precursore dell'Africana I²⁰⁹. Nel nostro caso l'impasto è quello tipico di Salakta, anche se questo tipo non sembra figurare tra i prodotti degli *ateliers* individuati durante le prospezioni in questa regione²¹⁰. Al contrario gli esemplari rinvenuti in Sicilia presentano spesso caratteristiche riconducibili a Leptiminus²¹¹.

Decisamente più problematica è riconoscere il tipo recentemente rinominato Africana Antica²¹². Una certa confusione ha regnato su quest'anfora, fino agli scavi del nuovo Mercato Testaccio di Roma che hanno permesso di chiarirne meglio la tipologia e la provenienza. Si tratta infatti di un tipo differente dalla Dressel 26, con la quale spesso veniva confusa²¹³. Le indagini petrografiche²¹⁴ e alcune scoperte sul terreno²¹⁵ hanno inoltre proposto come zona d'origine la Tunisia settentrionale e non la Tripolitania, ragione che ha spinto ad abbandonare l'originaria denominazione di Tripolitana Antica.

L'Africana Antica presenta al suo interno una certa varietà tipologica e di impasti²¹⁶. Il corpo è ovoidale, con corto collo troncoconico, orlo svasato a sezione generalmente triangolare o subrettangolare, di altezza variabile. Le anse si attaccano direttamente sotto l'orlo e sulla spalla e spesso sono segnate da nervature nella parte superiore. Il fondo si presenta di forma conica, vuoto e a volte termina con una sorta di bottone. Gli impasti possono variare per colore (da arancione a rosso a giallo) e dimensioni degli inclusi (da fini a grossolani), il che influisce sull'aspetto generale²¹⁷. Alcuni esemplari inoltre mostrano un chiaro schiarimento superficiale.

²⁰⁶ DE MIRO, POLITO 2016, p. 246.

²⁰⁷ CAPELLI *et al.* 2016, p. 277.

²⁰⁸ BONIFAY 2004b, p. 26

²⁰⁹ BONIFAY 2004a, p. 103.

²¹⁰ NACEF 2015, pp. 36-42.

²¹¹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 279.

²¹² BONIFAY 2016b, pp. 559-600.

²¹³ CONTINO, CAPELLI 2016, pp. 545-547.

²¹⁴ CAPELLI, CONTINO 2013, pp. 205-206.

²¹⁵ BEN JERBANIA 2013, pp. 184-190.

²¹⁶ CONTINO, CAPELLI 2016, pp. 541-545.

²¹⁷ CAPELLI, CONTINO 2013, p. 203.

Il fondo **42.4** sembra presentare simili caratteristiche, ma l'identificazione non può ritenersi certa. La matrice semipura è ben ossidata, con una componente di *silt* grossolano costituito quasi esclusivamente da quarzo eolico²¹⁸. Una provenienza dalla Tunisia settentrionale non è del tutto da scartare. Nel caso di **42.3**, l'analisi in sezione sottile ha escluso un confronto con i vari gruppi dell'Africana Antica, suggerendo piuttosto un collegamento con una variante precoce della Tripolitana I.

Almeno tre esemplari possono essere attribuiti alla Tripolitana I. Il confronto non pone problemi per **23.9**: l'orlo è massiccio a doppio gradino, l'ansa è di fattura grossolana, all'interno del collo si nota un'impressione digitale funzionale al suo attacco²¹⁹. Lo stesso può dirsi per **33.3** e **2.1**, dov'è particolarmente evidente la somiglianza con alcuni esemplari di Leptis Magna datati alla metà I sec. d.C.²²⁰. Qualche dubbio permane per **26.1**.

Buona parte di questi esemplari è riconducibile al gruppo di impasto A1 tipico della zona di Leptis Magna²²¹, lo stesso che ritroveremo nelle Tripolitane III (*infra*, p. 213). Le anfore realizzate con questo impasto, facili da riconoscere anche ad occhio nudo per la tipica matrice bicolore e gli abbondanti inclusi calcarei, sono comuni in Sicilia, dove si nota una certa omogeneità nelle importazioni tripolitane rispetto ad altre regioni²²².

Queste caratteristiche permettono di attribuire alla stessa zona produttiva anche parti meno diagnostiche, come frammenti di anse (**23.12**) e puntali (**11.1**, **23.13**).

I frammenti **33.3** e **2.1** sono stati sottoposti ad indagini petrografiche data la particolarità del loro impasto. I risultati confermano per entrambi l'origine tripolitana. Nel primo caso non possiamo aggiungere molto, tranne l'incompatibilità con i gruppi tipici di Leptis Magna e Tharuna. Nel secondo caso sembrano sussistere vaghe somiglianze con l'atelier di Psis, individuato 30 Km ad ovest di Leptis Magna²²³, il cui impasto corrisponde al gruppo A1B²²⁴. Va tuttavia precisato che questo atelier ha prodotto principalmente anfore Tripolitane II, che almeno al momento non figurano tra i nostri reperti (*supra*, p. 209).

²¹⁸ Osservazione fatta al microscopio binoculare con l'aiuto di C. Capelli.

²¹⁹ BONIFAY 2004a, p. 105.

²²⁰ REYNOLDS 1997, p. 51, fig. 4, nn° 33-34.

²²¹ BONIFAY *et al.* 2013, p. 120. Diversi ateliers sono stati prospettati nel settore del *wādī* Ca'am, a sud-est della città antica.

²²² CAPELLI *et al.* 2016, p. 278.

²²³ CAPELLI, LEITCH 2011, pp. 89-91.

²²⁴ BONIFAY *et al.* 2013, p. 120.

Non sembrano invece presenti gli impasti fini tipici del gruppo A2 o quelli minoritari che caratterizzano altre produzioni, ad esempio quelle del *plateau* di Tarhuna²²⁵. Ugualmente assenti sembrano gli esemplari con l'impasto fine e compatto di colore arancione-rosaceo, tipici dell'atelier di Zian²²⁶. La trattazione sugli impasti tripolitani permette di esaminare un esemplare di anfora indeterminata **13.28** ma riconducibile per aspetto alla zona di Leptis Magna.

Anfore romano africane classiche

Introduciamo a questo punto la famiglia delle anfore africane classiche, la cui produzione si scaglionava tra fine II e prima metà V sec. d.C. Dalla zona di Leptis Magna proviene un frammento certo di Tripolitana III **23.11**. Maggiore incertezza per **23.10**, il cui orlo semplificato ed il collo lungo fanno piuttosto pensare ad una variante tarda di Tripolitana II o III²²⁷.

Altre produzioni classiche non pongono problemi, come l'esemplare di Africana I da Salakta **13.3**. La regione di Salakta²²⁸ e in generale la Bizacena sono sicuramente uno dei principali luoghi d'esportazione, a cui si aggiunge la Zeugitana e in particolare la zona di Nabeul²²⁹. Da qui potrebbe provenire un'anfora cilindrica di piccole dimensioni **23.3**, della quale si conserva soltanto la parte inferiore. Il tipo di impasto e il trattamento della superficie esterna potrebbero avvalorare questa ipotesi. Non escluderei l'identificazione con una Africana I²³⁰.

Seri dubbi permangono sull'effettiva origine di **23.43**. Il profilo presenta strette analogie con l'Africana IA, ma l'impasto biancastro esula completamente da qualsiasi esemplare finora osservato. Nel corso di un sopralluogo sul sito di Thyna (Sfax, Tunisia) è stato possibile osservare sul suolo alcuni frammenti di Africana I, realizzati con un impasto chiaro talvolta tendente al beige, tuttavia molto differenti dal frammento in questione.

Da Salakta proviene il solo esemplare certo di Africana IIA **23.4**. Lo stesso può dirsi per **23.5** ma in questo caso non escludo l'identificazione con l'Africana IID, prodotto nella stessa zona²³¹. Ugualmente incerta rimane l'attribuzione di **23.6** al suddetto tipo: in questo caso l'esame dell'impasto non fornisce indicazioni utili.

²²⁵ BONIFAY *et al.* 2013, pp. 121-122. Per i siti produttori e la tipologia dei contenitori AHMED 2019, pp. 147-148, fig. 5.7-9.

²²⁶ BONIFAY 2004a, p. 29; BONIFAY *et al.* 2010a, p. 325.

²²⁷ Per le varianti tarde del tipo Tripolitana II si veda BONIFAY *et al.* 2013, pp. 121-122, fig. 29, nn° 2.30 e 3.30. Per le varianti tarde della Tripolitana III BONIFAY 2004a, p. 105, fig. 55b.

²²⁸ NACEF 2015, pp. 40-42.

²²⁹ BONIFAY 2016b, p. 601.

²³⁰ Un'ottima documentazione per questo tipo, fondi compresi, in NACEF 2015, pp. 151-219 (Type Sullectum 5).

²³¹ NACEF 2015, pp. 44 (Type Sullectum 7); 46-48 (Type Sullectum 9).

Situazione analoga a **6.1**: l'impasto non sembra lasciare dubbi sulla provenienza da Nabeul, ma la tipologia rimane incerta tra Africana IIC (più probabile) e Africana I. Entrambi i contenitori erano prodotti negli *ateliers* della zona A di Nabeul (El Kalaâ, Sidi Frej et Choggafia), il primo in modo preponderante tanto da divenirne una forma raro²³², il secondo più sporadicamente.

A questa serie di contenitori sono forse riconducibile una parte dei numerosi puntali (**23.7**, **21.1**, **4.1**, **13.4**, **23.8**, **23.30**) per i quali è difficile proporre un'identificazione precisa. Nel caso di **4.1** l'impasto arancione vivo richiama alla mente i prodotti di Nabeul.

Poche attestazioni per la serie Africana III, piuttosto eterogenee per morfologia ed impasto. L'anfora Africana IIIA (Keay 25.1) e Africana IIIC (Keay 25.2) sono state prodotte in differenti *ateliers*, da quelli della Tunisia settentrionale fino a Oued el Akarit²³³ e Henchir Chougaf²³⁴, nella Bizacena meridionale. L'Africana IIIB (Keay 25.3) è invece caratteristica di Nabeul²³⁵.

Non pone problema il confronto di **23.14** con un'Africana III A, a cui si può aggiungere **13.5** e in maniera più dubbia **25.1**. Allo stesso tipo va probabilmente riferito anche il puntale **23.15**, con tipico rigonfiamento mediano. Non sussistono elementi certi per documentare la presenza della Africana IIIB, a meno che non vogliamo attribuirvi **23.16** sulla base di un confronto con un esemplare trovato sull'atelier di Labayedh²³⁶. Alla più tarda Africana IIIC è forse da attribuire **4.2**, inizialmente identificata con una Keay 62²³⁷. L'analisi in sezione sottile permette di attribuirne l'origine, pur con qualche dubbio, dalla zona B di Nabeul.

Per i due fondi **1.2** e **13.6** l'identificazione rimane incerta tra Africana IIIC e *spatheion* 1, che ne costituisce una miniaturizzazione²³⁸. Per quanto concerne l'origine, l'impasto sembra conferme a Nabeul.

Anfore romano africane tarde

A questa grande famiglia è da ricondurre il maggior numero di esemplari raccolti nel corso delle prospezioni. Abbondanti sono gli *spatheia* (**23.18**, **13.8**, **13.7**) principalmente tipo 1A e 1B. In molti casi la semplice osservazione ad occhio nudo permette di distinguere gli esemplari attribuibili alla zona B di Nabeul, dove tra V e VI secolo è attivo il grande atelier di Sidi Zahruni (Fig. 104). Ritengo

²³² BONIFAY *et al.* 2010a, p. 320; BONIFAY 2016b, p. 601. Il tipo Africana IIC sembra essere imitato di maniera sporadica anche a Leptiminus e a Salakta. Si vedano rispettivamente LEPTIMINUS III, Tab. 6.3 e NACEF 2015, p. 44 (Type Sullecthum 7.4)

²³³ BEN TAHAR *et al.* 2018.

²³⁴ BEN TAHAR, CAPELLI 2018.

²³⁵ BONIFAY 2016b, p. 601.

²³⁶ MRABET, BEN MOUSSA 2007, p. 33 n° 23.2.

²³⁷ Un errore abbastanza comune e sul quale tengo porre l'attenzione. A tal proposito si veda BONIFAY 2004a, p. 445.

²³⁸ BONIFAY 2004a, p. 122; Capelli, BONIFAY *et al.* 2016, p. 283.

sia utile spendere qualche parola sull'aspetto macroscopico e microscopico di queste ceramiche, che hanno conosciuto un'enorme diffusione nel mediterraneo occidentale e si incontrano frequentemente in Sicilia²³⁹. Generalmente riconoscibili per il colore variabile dall'arancione al rosso mattone, presentano spesso sporadici inclusi bianchi o gialli di pochi millimetri, talvolta delle plaghe dello stesso colore e più raramente inclusi rosso-violacei spigolosi. La superficie esterna presenta spesso uno schiarimento bianco/giallastro, talvolta con caratteristiche sfumature violacee verticali in corrispondenza delle steccature; all'interno invece possono presentarsi bande biancastre parallele ai segni del torno, dovute ad una concentrazione di sale durante la fase di essiccamento²⁴⁰. Osservati in sezione sottile, gli stessi impasti presentano una matrice omogenea ricca di ossido di ferro e un netto schiarimento superficiale. Gli inclusi che compongono la frazione fine, solitamente inferiori a 0,05 mm, sono piuttosto abbondanti e costituiti da quarzo angoloso e subordinati microfossili calcarei. Gli inclusi le cui dimensioni si aggirano tra 0,20 e 0,30 mm sono poco o mediamente abbondanti, e sono costituiti da quarzo spigoloso o arrotondato e più rari frammenti di rocce calcaree e microfossili. La frazione grossolana, che comprende inclusi fino 1-2 mm, è mediamente abbondante costituita da quarzoareniti, argilliti, raro quarzo eolico e inclusi angolosi ricchi in ferro.

Si veda a tal proposito **26.2**, con tutte le caratteristiche tipiche di Sidi Zahrani anche se la tipologia rimane incerata tra uno *spatheion* e una qualche anfora assimilabile alla Keay 35.

Incerta l'origine di **13.31** dall'impasto alquanto particolare. Osservato al microscopio binoculare si notano abbondanti inclusi di quarzo di grandi dimensioni, di forma spigolosa, e numerosi aloni di schiarimento attorno ai vuoti lasciati da inclusi calcarei dissociati. Questo dettaglio assieme al colore e all'aspetto vetrificato della matrice ceramica lasciano presupporre una prolungata esposizione ad elevate temperature.

Molti sono i casi riconducibili alla Keay 35, ma spesso i profili mostrano una certa eterogeneità che li distingue dagli esemplari classici. Possono rientrare nella variante A **15.1**, per la quale non è esclusa la provenienza da Nabeul, e **23.19**. Alla Keay 35B/85 appartiene **23.20** mentre rimangono più dubbi **23.21**, **23.23** e **23.22** (stesso esemplare?) a cui forse si può aggiungere il fondo **5.1**²⁴¹, simile a

²³⁹ GHALIA *et al.* 2005, pp. 496-497.

²⁴⁰ In certi casi ciò permette di attribuire a questo atelier anche frammenti di pareti. Si veda l'esempio pubblicato in GHALIA *et al.* 2005, fig. 6 a-b.

²⁴¹ La provenienza dalla zona B di Nabeul è stata confermata da C. Capelli dopo l'osservazione al microscopio binoculare.

quelli che concludono la variante B. Forse appartengono alla variante A i fondi **13.27** e con maggiori dubbi **24.1**²⁴².

Questa situazione poco chiara ha spinto ad analisi più approfondite, dal momento che l'osservazione macroscopica e il confronto con binolare lasciavano dubbi anche sull'origine. I risultati delle sezioni sottili confermano la perfetta compatibilità con la zona B di Nabeul per **26.2** e **23.20** mentre qualche dubbio permane per **23.19**.

Altro contenitore originario della zona B di Nabeul, abbastanza frequente a Cignana, è la Keay 57: vi possiamo attribuire **13.10**, **6.2**, **13.12**, **39.1**, **13.11**. Quest'ultimo ha un impasto differente dal consueto, e per questo motivo è stato sottoposto ad indagini petrografiche. La matrice chiara presenta inclusi di quarzo e miche, quarzo eolico medio grande ben classato, rari noduli di quarzosiltiti e limoniti. L'origine africana è confermata ma non è possibile dire molto altro.

Nessun frammento di Keay 55 è stato individuato sul territorio, mentre la sola attestazione certa proviene dallo scavo della villa (Appendice 1). Costituisce comunque un'attestazione sporadica se confrontata con altre anfore di Nabeul. Del tutto assente la Keay 56.

Un altro tipo ben attestato è la Keay 64, molto comune in Sicilia. Sarei propenso ad attribuirvi **13.13**, **23.25**, **4.3**, **6.3**, **26.3**, **23.24**, la cui origine da Nabeul sembra certa. Tutti questi esemplari mostrano una decorazione a pettine sul collo, che costituisce un criterio distintivo rispetto alla più piccola Keay 3/5.

L'assenza di questo dettaglio rende pertanto incerta l'identificazione di **23.27** e **23.26**. Un caso interessante è rappresentato da **13.14**. La sezione triangolare ha fatto a lungo dubitare sulla sua identificazione, spingendo anche al confronto con un *sefrî*, un tipo di giara prodotta in Tunisia fino ad età moderna e diffusa un po' ovunque nel Mediterraneo²⁴³. In effetti l'orlo ricorda molto alcune *jarre* prodotte a Gerba, di cui un esemplare è conservato nel palazzo della Zisa a Palermo²⁴⁴. Ma non escludo che possa trattarsi anche di un'anfora antica: simili orli sono stati individuati durante gli scavi di Sofiana²⁴⁵.

²⁴² Una buona documentazione relativa ai fondi di Keay 35A e B è presente in SANTAMARIA 1995, Pl. III-IV. Si veda anche BONIFAY *et al.* 2011, fig. 5-6. Per una esemplare siciliano di Keay 35A vedi BELVEDERE, BURGIO 2016, fig. 58, n° 416.

²⁴³ Non è raro trovare simili contenitori nelle case rurali siciliane, talvolta reimpiegati come vasi decorativi. In Tunisia ho avuto modo di vedere da vicino gli esemplari di Gerba, conservati al Borj Ghazi Mustapha. Questi contenitori sono tuttora prodotti in diverse botteghe artigianali di Moknine. Per la forma di questo contenitori si veda BONIFAY 2004c, p. 229, fig. 18.

²⁴⁴ CIRELLI 2002, 443-445, fig. 4, 1 e 6.

²⁴⁵ VACCARO 2013, fig. 10, n° 11 (Sidi Jdidi 1). Le due anfore sono state recentemente accorpate. A tal proposito si veda BONIFAY 2016a, p. 515. Un altro orlo dal profilo simile, proveniente da Nabeul, è conservato presso il Centre Camille Jullian.

Qualche dubbio persiste sulla corretta identificazione di **23.45** con una Keay 8B. Il profilo sembra compatibile con il tipo ma non l'impasto, almeno a livello macroscopico. Originarie della Bizacena meridionale, la maggior parte delle Keay 8B si caratterizzano per l'impasto arancione rosato, compatto e molto fine, con una superficie tendente al beige²⁴⁶. Talvolta certi esemplari presentano un impasto grossolano e più ricco di inclusioni. Più complessa la situazione da un punto di vista petrografico, che lascia ipotizzare una pluralità di *ateliers* anche distanti tra loro²⁴⁷. Ad oggi il solo rinvenuto è quello di Majoura²⁴⁸, dal momento che non vi sono tracce certe di produzione sul presunto atelier di *lunca*.

Nel caso di **17.1** è difficile distinguere tra una Keay 27 o una Keay 36. I due contenitori condividono alcune particolarità morfologiche, come l'attacco delle anse immediatamente sotto al labbro o l'impasto²⁴⁹. Questo si presenta macroscopicamente arancione chiaro, spesso con bande alternate di argilla più chiare e più scura dovute ad una miscela non ottimale delle materie prime. Gli esemplari analizzati in Sicilia²⁵⁰ e quelli marsigliesi della necropoli di Rue de Malaval²⁵¹ sono riconducibili a due gruppi appartenenti alla stessa famiglia di impasto. Entrambi i tipi erano probabilmente prodotti in differenti *ateliers* all'interno di una stessa area geografica, che i dati sulla distribuzione spingono circoscrivere tra la regione di Cartagine e la costa nord-occidentale della Tunisia.

L'esemplare **17.1** presenta esattamente queste caratteristiche. Sulla base dell'osservazione al microscopio binoculare è stata possibile ipotizzare una provenienza simile per **23.32**. In questo caso la differente morfologia dell'orlo non permette di attribuirlo a nessuno dei tipi in questione.

Possiamo attribuire ad una Keay 62Q il frammento di orlo **13.15**, mentre in modo più generico all'Albenga 11-12 l'orlo **13.16**. Nonostante i progressi compiuti verso una più chiara distinzione tipologica²⁵², permane una certa eterogeneità sia nella morfologia che nella petrografia di questi contenitori. Ad esempio, le analisi condotte sugli esemplari siciliani, distribuiti in prevalenza lungo la costa settentrionale, hanno portato all'identificazione di tre gruppi. Il primo sarebbe compatibile con la zona B di Nabeul ma è non esclusa anche la zona di Moknine, dove tuttavia gli impasti sono molto più ricchi di microfossili. Il secondo gruppo, il cui impasto è identico a quello dell'esemplare

²⁴⁶ BONIFAY *et al.* 2011, p. 244. La descrizione sembra corrispondere esattamente il tipo di impasto che caratterizza il solo frammento di Keay 8B proveniente dagli scavi della villa di Cignana.

²⁴⁷ CAPELLI *et al.* 2016, p. 285.

²⁴⁸ NASR, CAPELLI 2018b; NASR 2015, pp. 121-124, fig. 10-11.

²⁴⁹ BONIFAY 2016b, p. 603; BONIFAY 2004a, pp. 129-132.

²⁵⁰ CAPELLI *et al.* 2016, p. 286.

²⁵¹ BONIFAY *et al.* 2011, pp. 241-244.

²⁵² BONIFAY 2016b, p. 605.

12 di Albenga²⁵³, trova qualche confronto con i prodotti di Labayedh (*supra*, p. 214), mentre il terzo gruppo è parzialmente riferibile agli impasti grossolani di Leptiminus²⁵⁴.

I due campioni da Cignana sono stati sottoposti ad un esame in sezione sottile. Nel primo caso, l'origine africana rimane indeterminata, sebbene non sia esclusa l'area di Moknine pur in assenza dei tipici fossili. Il secondo caso non fornisce indicazioni chiare, dato che le uniche dubbie somiglianze si hanno con gli impasti di Thyna, dove non abbiamo fin ora tracce per questa produzione²⁵⁵.

L'anfora Keay 62 risulta in assoluto il contenitore da trasporto più comune. Gli esemplari attribuibili a questa ampia serie sono documentati principalmente da orli e puntali, facilmente riconoscibili per il tipico rigonfiamento anulare e l'assenza di piolo interno (cfr. Keay 61, *infra*, p. 221). Oggi è possibile distinguere con più facilità gli esemplari prodotti nei dintorni di Nabeul²⁵⁶ da quelli più abbondanti provenienti dal Sahel.

Ritenevo di attribuire a questa variante settentrionale **13.18** dal profilo squadrato e massiccio. L'esame in sezione sottile ha smentito questa ipotesi, indicando piuttosto l'area di Moknine, come confermano le analisi CASR²⁵⁷. Da un lato, ciò conferma che l'analisi dell'impasto costituisce una prova più affidabile rispetto al criterio tipologico²⁵⁸, dall'altro pone il problema dell'ubicazione esatta di questi *ateliers* (Fig. 105). Quello di Moknine 1 non sembra aver prodotto Keay 62 ma solamente tipi più tardi (Keay 61A/D e *spatheia* 3D)²⁵⁹. Le ritroviamo invece nel vicino atelier rurale di Dkhila²⁶⁰ e a Leptiminus²⁶¹, assieme a Keay 61A/D e 8A. L'atelier di Bir El Hammem, nei pressi di Teboulba, sembra aver prodotto soprattutto le varianti più tarde (E) della Keay 62, assieme alla 61A e 8A²⁶².

Recenti studi hanno permesso di appurare che l'atelier di Henchir Chekaf (Fig. 103) ha prodotto un gran numero di Keay 62A e D, Keay 61C, Bonifay 47 oltre a tutta una serie di varianti intermedie²⁶³. All'esame macroscopico, gli impasti presentano caratteristiche simili: depurati, dal colore variabile

²⁵³ GANDOLFI *et al.* 2010, pp. 35-36, fig. 7.2, tab. 1 (n. analisi 3513).

²⁵⁴ Capelli *et al.* 2016, p. 289.

²⁵⁵ È pur vero che l'aspetto macroscopico, con entrambe le superfici grigie, ricorda le produzioni più tarde presenti a Thyna. L'impasto, da parte sua, mostra strettissime somiglianze con le ceramiche da cucina prodotte localmente. Non è escluso dunque che questo esemplare possa provenire da un qualche atelier attivo nella stessa regione. Ringrazio l'amico Rémi Reve per le preziose informazioni.

²⁵⁶ Per una buona illustrazione della variante settentrionale si veda GHALIA *et al.* 2005, fig. 4, 19-21. Un buon esempio proviene è stato rinvenuto nel relitto di La Palude, Bonifay *et al.* 2002, p. 199, fig. 5.9.

²⁵⁷ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 290-291. CASR n° 391 e 536.

²⁵⁸ BONIFAY 2016b, p. 605.

²⁵⁹ BONIFAY 2004a, p. 35; NACEF, CAPELLI 2017, p. 494.

²⁶⁰ NACEF, CAPELLI 2018

²⁶¹ DORE 2001, pp. 76-77; 80-82, fig. 1.65.

²⁶² NACEF 2014, pp. 104-105.

²⁶³ NACEF 2007, pp. 582-583.

dal rosso mattone al rosso/arancione, con abbondanti inclusi di quarzo associati a più rari inclusi giallastri o bianchi (anche puntiformi, raramente di grandi dimensioni). La porosità è variabile e le superfici vanno dal bianco/giallastro al verde.



Fig. 105. *Ateliers* della regione Moknine-Teboulba (da NACEF, CAPELLI 2018, Fig. 1b)

Le indagini petrografiche supportano le osservazioni macroscopiche, evidenziando l'uniformità di questa produzione²⁶⁴. Il colore è dato dall'ossidazione di una matrice ferrica lungo tutta la sezione trasversale, in certi casi solo parziale. La superficie risulta invece schiarita per uno spessore in media di 0,1-0,2 mm. La percentuale di vacuoli appiattiti ed isorientati è variabile (da scarsa ad abbondante), anche in funzione della parte del manufatto che si analizza. Lo scheletro, in genere mediamente abbondante e ben assortito, è composto da quarzo subangoloso, mentre solo i granuli più grandi presentano caratteristiche eoliche. Oltre al quarzo si trovano in quantità accessorie feldspati e quarzo policristallino, occasionalmente miche fini, clinopirosseno e altri minerali pesanti. Raramente si possono trovare frammenti di quarzoareniti a cemento carbonatico spesso vetrificato

²⁶⁴ CAPELLI 2007, pp. 592-593.

e aggregati di ossidi di ferro di forma angolosa, talvolta con scheletro quarzoso. Nei campioni che non hanno subito temperature di cottura troppo elevate si osservano tracce di numerosi piccoli microfossili non determinabili e di rari radioli di echinoidi oltre a scarsi frammenti di calcare micritico che possono raggiungere dimensioni anche notevoli.

Tuttavia, come dimostra l'esame petrografico di alcuni esemplari di Cignana, la corretta identificazione può risultare più difficile del previsto. Sussiste una certa somiglianza tra gli impasti di Moknine e quelli di Henchir Chekaf²⁶⁵, e questi ultimi possono porre problemi se comparati ad alcuni impasti atipici di Nabeul²⁶⁶. Ma procediamo con ordine.

Sulla base del profilo è possibile attribuire alle produzioni del Sahel gli esemplari **13.20, 23.28, 13.17, 13.21, 4.4** e **13.19**. Sono propenso ad attribuirli alla variante A (Ech Chekaf I.1) mentre attribuirei **3.1** alla D (Ech Chekaf I.2), che presenta all'interno una scanalatura netta²⁶⁷. Vanno genericamente attribuiti alla Keay 62 tutta una serie di puntali privi di piolo interno²⁶⁸. L'attribuzione mi sembra certa per **13.22**, mentre pongono maggiori dubbi **12.1, 25.2, 10.1, 31.1, 42.5**. Quest'ultimo uguale al fondo CASR n° 394 da Marettimo²⁶⁹.

Dubbio invece **24.2** sia per la tipologia che per l'origine. La sezione sottile ha evidenziato una matrice calcarea con quarzo bimodale, incompatibile sia con Nabeul che con Moknine. L'origine africana resta dunque indeterminata.

Le indagini petrografiche condotte su questi esemplari sembrano indicare prevalentemente la zona di Moknine: **13.21, 23.28** e **4.4** presentano tutti impasto simili, con quarzo bimodale, quarzosiltiti/calcarei e fossili (anche radioli di echinoide in **4.4**). La provenienza da Moknine è dubbia per **13.19** e **3.1**, quest'ultimo cotto ad alta temperatura. L'origine è incerta per **13.17** (Moknine o Nabeul?).

Nel caso di **13.23** il dubbio risiede nella corretta identificazione tra una Keay 62E o una Keay 61. L'analisi dell'impasto non permette un confronto puntuale con le produzioni note, nonostante qualche vaga somiglianza con Moknine. Ugualmente dubbio tra il tipo 62 e 61 è **42.6**, il cui impasto ricco di grossi noduli calcarei bianco-giallastri ricorda molto gli impasti tipici della zona di Moknine. Per la Keay 61 sembra attestata con certezza soltanto la variante C (**4.5**), anch'essa tra i principali prodotti di Henchir Chekaf. In questo caso, la sezione sottile non ha permesso di stabilirne l'origine: l'impasto presenta quarzo poco classato, un grande nodulo molto ricco in quarzo medio-fine e delle

²⁶⁵ BONIFAY 2004a, pp. 33-35; GANDOLFI *et al.* 2010, pp. 37-38.

²⁶⁶ CAPELLI *et al.* 2016, p. 291.

²⁶⁷ NACEF 2015, pp. 53-55.

²⁶⁸ Principale caratteristica che permette di distinguerli dai puntali di Keay 61.

²⁶⁹ ARDIZZONE, PISCIOTTA 2016, p. 216.

strie di argille che ricordano vagamente le Keay 27-36 (*supra*, p. 217). Ma la tipologia permette di escludere a priori questa ipotesi. In maniera dubbia, l'area di Moknine potrebbe essere uno dei luoghi di origine. Forse a questa zona vanno attribuiti anche **6.4** e **4.8**.

Appartengono al tipo Keay 61 i puntali **4.7**, **4.6**, **9.1** con all'interno il tipico piolo. Qualche dubbio invece per **44.2**.

Già da qualche tempo si è notata tutta serie di contenitori che sembrano ispirati al tipo Keay 61 ma da riferire probabilmente ad un'altra anfora. I due esemplari raccolti in Sicilia durante il progetto CASR provvisoriamente classificati come "tipo apparentato alla Keay 61 (?)" presentano profili differenti ma origine comune (Nabeul zona B, molto probabilmente Sidi Zahruni)²⁷⁰. Il primo frammento (CASR n° 198)²⁷¹, dall'alto orlo a fascia rientrate, trova un preciso confronto con un esemplare di Sidi Zahruni²⁷². Il secondo invece (CASR n° 443)²⁷³ ha un orlo a fascia meno alto e più spesso, decorato all'esterno da un motivo ad onda, e un collo dall'andamento apparentemente più rettilineo. Qualcosa di simile all'esemplare di Cignana **23.29**, anch'esso decorato a pettine, per il quale le analisi sottili indicano come possibile area di provenienza Nabeul. Questo stesso tipo è stato individuato su altri siti dell'agrigentino, come quello di contrada Stefano (Naro)²⁷⁴ o di contrada Butermini, località Cannalicchio, nella valle del Platani²⁷⁵.

Ci troviamo di fronte ad una variante settentrionale della Keay 61, sull'esempio di quanto già visto per la Keay 62? Oppure dobbiamo effettivamente pensare non ad uno ma a due tipi differenti, che condividono alcuni tratti comuni? In questo caso potremmo appellarli provvisoriamente "tipo Bonifay 2004, fig. 18.22" nel primo caso e "tipo CASR 443" nel secondo? Non sembrano invece presenti altri tipi tardi come Bonifay 47, Keay 61 A/D e 8A²⁷⁶.

La famiglia delle anfore romano-africane tarde si conclude con gli esemplari attribuibili alla Keay 34. Questo tipo è facilmente riconoscibile per la forma dell'orlo e per l'impasto, macroscopicamente omogeneo, dal colore rosso scuro, granuloso e compatto, spesso associato ad una superficie grigia²⁷⁷. I dati archeologici e petrografici permettono ormai di localizzarne la produzione in Bizacena meridionale, tra Acholla e Rougga. L'identificazione non pone problemi per **25.3** e **26.4**. Qualche dubbio con il tipo Marseille/Malaval 28 per **13.24**, che per questa ragione è stata sottoposta ad

²⁷⁰ CAPELLI *alii* 2016, p. 293.

²⁷¹ ARDIZZONE, PISCIOTTA 2016, p. 117, fig. 36.

²⁷² BONIFAY 2004a, fig. 18.2. In questo caso l'orlo è decorato all'esterno con un motivo ad onda, inciso a pettine.

²⁷³ VASSALLO, ZIRONE 2016, p. 236, fig. 60.

²⁷⁴ ZAMBITO 2018, Tavola XXIV, 2.

²⁷⁵ RIZZO 2004, p. 114, n. 13. In questo caso le incisioni a pettine sull'orlo sembrano composte da linee parallele.

²⁷⁶ A tal proposito NACEF, CAPELLI 2018, p. 155.

²⁷⁷ CAPELLI *et al.* 2016, p. 294.

indagini petrografiche²⁷⁸. I risultati mostrano la perfetta compatibilità impasti con la zona di Rougga, confermando l'identificazione con il tipo 34.

Anfore africane diverse

Il campionario di anfore africane tarde si arricchisce di anno in anno di nuovi tipi, spesso incompleti e privi di una precisa classificazione. Basta sfogliare le più recenti pubblicazioni per imbattersi nei tipi Classe/Magazzino 17 tipo 1, Keay 45, Keay 1984 fig. 172.2; Marseille/Malaval 28, 29, 30, Marseille/Titol 70, Sidi Jdidi 2 e 3²⁷⁹. Alcune di queste anfore iniziano ad essere identificate in Sicilia²⁸⁰.

Potremmo forse aggiungere a questo elenco due frammenti di orlo **13.29** e **13.30**, differenti per profilo ma accomunati da una decorazione a pettine all'esterno dell'orlo. Anche l'origine dalla Tunisia settentrionale, forse dalla zona di Pupput (?), è comune. Il primo esemplare presenta una matrice poco ossidata, responsabile del colore giallastro dell'impasto. Gli inclusi sono composti prevalentemente da quarzo da mediofine a medio, da fossili e calcari, da argilliti e quarzosiltiti. Il secondo esemplare presenta inclusi simili (quarzo, fossili, argilliti) con l'aggiunta di quarzoareniti e glauconite.

Un massiccio puntale arrotondato **23.46** potrebbe appartenere ad un'anfora da stoccaggio. Si tratta di grandi contenitori che almeno in Tunisia svolgono la funzione altrove riservata ai *dolia*. Sempre più abbondanti in Tunisia, questi contenitori sembrano in certi casi aver viaggiato oltre mare, anche se le attestazioni rimangono sporadiche. In Sicilia un esemplare forse assimilabile a questa categoria, con un orlo ampio ben 22 cm, proviene dal sito di Vito Soldano (CASR n° 251)²⁸¹.

Osservato al microscopio binoculare, l'esemplare di Cignana presenta abbondante quarzo spigoloso, frammenti calcarei di piccole dimensioni e rari inclusi che rimangono al momento indeterminati. Questi ultimi hanno fatto dubitare sull'effettiva origine africana.

Abbiamo già accennato alla possibile presenza di un *sefrî* tra il materiale raccolto (*supra*, p. 216). Questa ipotesi si ripresenta per **1.3**: l'origine africana non sembra dubbia (colore e composizione dell'impasto, trattamento delle superfici) ma la forma dell'orlo non trova nessun confronto con i tipi noti. La sezione sottile ha evidenziato una matrice molto ferrica, con quarzo a distribuzione

²⁷⁸ BONIFAY *et al.* 2011, p. 247. In passato sono state notate delle similitudini tra la Keay 34 e il tipo Marseille/Malaval 28, che ne avrebbe costituito una variante precoce. Lo studio condotto in sezione sottile mostra una incompatibilità totale tra l'impasto dei due tipi. Si tratta dunque di due anfore differenti.

²⁷⁹ BONIFAY 2016a, p. 517.

²⁸⁰ CAPELLI *et al.* 2016, p. 297.

²⁸¹ DE MIRO *et al.* 2016, p. 150.

bimodale, noduli calcarei con quarzo fine o quarzosiltiti (?). L'origine tunisina rimane indeterminata, sebbene non sia da escludere l'area di Nabeul.

A dispetto della morfologia, i risultati delle sezioni sottili indicano un'origine probabilmente africana per **23.48** e **23.33**. Nel primo caso la matrice calcarea, con quarzo fine e grandi noduli calcarei sembra ben corrispondere all'impasto tipico delle Bengasi LR 7. Nel secondo caso l'origine è più incerta, con la Tunisia meridionale come possibile luogo di origine. Sempre indeterminata **25.4**: inizialmente questo frammento era stato accostato al gruppo delle Keay 61, ma le piccole dimensioni invitano alla prudenza. Pertanto, il frammento è stato considerato come indeterminato. La sezione sottile ha evidenziato un impasto caratterizzato da quarzo bimodale, fossili fini e rare argilliti rosse. Si nota soltanto qualche vaga somiglianza con l'atelier di Thyna. Di origine probabilmente africana ma di tipologia indeterminata rimane **44.1**, nonostante qualche vaga somiglianza con l'Africana III. Segnalo anche due fondi parzialmente conservati **3.2** e **7.1** che per aspetto generale e modo di attaccare il puntale è possibile ricondurre a tipi africani, forse ad anfore di piccole dimensioni (Africana I?).

Anfore africane indeterminate e casi dubbi

Resta invece indeterminato l'orlo **23.31**. Al fondo di un'anfora africana indeterminata va riferito **23.41**. Mi chiedo se non siano da riferire ad anfore puniche o di tradizione punica i due orli **44.3** e **29.1**, anche se nel secondo caso la provenienza è dubbia.

Molte le anse di cui è impossibile stabilire la tipologia (**42.8**, **40.1**, **25.5**, **23.34**, **23.35**, **23.36**, **23.37**, **23.38**) o i fondi (**23.42**, **23.40**, **23.39**). Nessuno di questi frammenti porta bollo o incisione ante cottura. Soltanto la parete **13.32** conserva parte di un graffito post cottura *KI*. Le caratteristiche tipiche delle anfore africane (impasto, schiarimento, steccature verticali) permettono di riconoscere alcune pareti (**43.1**).

È in dubbio l'origine africana per l'orlo **14.1** e per i fondi **17.2** e **23.47**. In questo caso il rigonfiamento mediano ricorda quello dell'Africana IIIA, ma non convince il tipo di impasto. Ugualmente indeterminato il fondo **23.49** per il quale inizialmente era stata supposta una qualche somiglianza con la Keay 1B.

Imitazioni africane di tipi non africani (?)

Non sussistono al momento dati certi per parlare di simili contenitori. Il solo esemplare per il quale si potrebbe supporre la provenienza africana è **23.44**, forse una pseudo Dressel 2-4. Per maggiore chiarezza il frammento è stato sottoposto ad analisi in sezione sottile: i risultati non escludono una provenienza africana indeterminata, forse dalla Tunisia meridionale, ma sicuramente non da Gerba

dove è attestata questa produzione. Nel nostro caso il reperto presenta una matrice calcarea, con quarzo principalmente fine/medio, più raro quarzo eolico, rari frammenti simili a quarzoareniti e molti altri spigolosi di argillite (?) chiara. Mi domando se non sia da riferire allo stesso tipo il fondo **23.50**, macroscopicamente simile al precedente. In questo caso l'origine non può essere confermata e pertanto l'identificazione resta indeterminata.

Nel caso di **13.9** e **42.7** l'orlo è riconducibile ad un piccolo contenitore (*spatheion?*) ma l'impasto lascia dubbi sull'origine, specialmente nel secondo caso. Escludo anche l'accostamento con un'imitazione ispanica, note in Sicilia. Infatti, l'impasto non presenta l'aspetto tipico degli *ateliers* di Cartagena, con abbondante mica e frammenti di scisti²⁸².

Anfore non africane e produzioni indeterminate

Di seguito verranno trattate alcune anfore che per morfologia o impasto hanno posto problemi in sede preliminare. In seguito ad indagini più approfondite si è stabilita l'origine non africana di questi contenitori. In certi casi è stato possibile circoscrivere la possibile area di provenienza, in altri resta ignota.

Il caso più interessante, in quanto rappresenta anche una conferma alla metodologia impiegata, è rappresentato da **36.2**. Si tratta di un frammento di orlo, con caratteristiche vagamente simili a quelle che ritroviamo sui contenitori africani, compreso lo schiarimento superficiale. L'impasto, tuttavia, presenta un colore anomalo per l'Africa (grigio al nucleo, arancione verso l'esterno) e una quantità eccessiva di inclusi bianco/giallastri, probabilmente resti di inclusi calcarei o microfossili dissociati dalla cottura. Durante un *workshop* tenuto nel marzo 2018 a Gerba, ho avuto modo di riscontrare le stesse caratteristiche su frammenti di anfore attribuite alla produzione maltese²⁸³. L'impasto ha dunque segnato la pista che ha permesso di attribuire un esemplare indeterminato ad una tipologia precisa: quella delle anfore di Malta, tipo 1²⁸⁴. Si tratta di un contenitore ovoidale di età tardo-repubblicana (II-I sec. a.C.), simile per molti aspetti al tipo Africano Antico²⁸⁵ (*supra*, p. 211).

Per maggiore certezza è stata realizzata una sezione sottile che ha dimostrato la perfetta compatibilità con la geologia dell'isola. Le argille impiegate sono le *Blue Clays* che affiorano a Gozo

²⁸² CAPELLI *et al.* 2016, p. 298.

²⁸³ I miei ringraziamenti vanno a Sami Ben Tahar, per aver illustrato questo materiale durante il workshop.

²⁸⁴ BRUNO, CAPELLI 2000, p. 59, fig. 2.

²⁸⁵ Un'anfora ovoidale simile proviene dal relitto di Xlendi A, ad Ovest di Gozzo. Per questo esemplare non è fornito alcun dettaglio sull'impasto, dunque è impossibile stabilirne con certezza l'origine (PARKER 1992, p. 453).

e nella parte nord-occidentale di Malta. L'assenza di glauconite associata alla presenza di microfossili e di raro quarzo fine permettono di attribuire il nostro esemplare al gruppo A²⁸⁶.

Qualche frammento, pur non diagnostico, ha rilevato all'esame binoculare minerali che permettono di ricondurli all'area campano-laziale²⁸⁷.

Maggiore attenzione è stata posta a quei piccoli contenitori a fondo piatto, comunemente noti come anfore siciliane ma di cui abbiamo rare tracce di produzione anche su suolo africano. In particolare, la Bengasi MR 1 sembra essere stata imitata in maniera sporadica a Latrun (Cirenaica)²⁸⁸, in Tripolitania, a Henchir Chougaf²⁸⁹ (Bizacena meridionale) e a Salakta²⁹⁰. Le recenti analisi hanno dimostrato che quest'anfora, tipica della zona di Catania, è stata prodotta anche in aree non vulcaniche della Sicilia²⁹¹.

Il solo esemplare di orlo **23.54**, a cui va riferita anche la parete **23.55**, è riferibile alla zona di Catania. Il trattamento della superficie e il tipo di impasto, fine e compatto, corrispondono alle caratteristiche tipiche di questa zona²⁹².

L'esemplare **13.33** è piuttosto riferibile al tipo Palatino Est 1²⁹³. Una altra serie di contenitori può essere invece attribuita ad un gruppo che rimane ancora disomogeneo al suo interno, quello delle anfore Termini Imerese 151/354. Vi è stato attribuito **24.3**, anche se in questo caso va evidenziata l'elevata presenza di mica nell'impasto, anche di medie dimensioni. Rimangono dubbi **23.56** e **13.34**; indeterminati invece **23.57**, **23.58**, **44.5** anche se non escluderei l'appartenenza ad una qualche anfora siciliana, ipotesi rafforzata dall'ansa con caratteristica sezione circolare e dal semplice orlo svasato²⁹⁴. Per **13.35** rimane il dubbio tra un'anforetta siciliana o una semplice brocca in ceramica comune.

Origine e tipologia restano indeterminate per **13.36**, **23.51**, **17.3**, **13.37**, **23.53**, **23.52** (africana?), **38.1** (italica?) e **13.38** (360.294, 339.E13.1, 359.54, 360.736, 339.B23.3, 339.D33.1 (africana?) e 47.8 (italica?) 360.689).

²⁸⁶ BRUNO, CAPELLI 2000, p. 63.

²⁸⁷ Queste produzioni esulano dall'argomento di ricerca e dunque sono state eliminate dal catalogo. Tengo a precisare come in molti siti siano presenti tipi prodotti in questa regione, principalmente Dressel 1 e Dressel 2-4.

²⁸⁸ MAZOU, CAPELLI 2011, pp. 73-75.

²⁸⁹ BEN TAHAR, CAPELLI 2018, p. 162.

²⁹⁰ CAPELLI, BONIFAY 2007, p. 554.

²⁹¹ CAPELLI, FRANCO 2016, pp. 575-577.

²⁹² FRANCO, CAPELLI 2014b, p. 346 (Group 1).

²⁹³ FRANCO, CAPELLI 2014a, p. 552.

²⁹⁴ Cfr. in particolare con Ostia I, 455 e Termini Imerese 151, originari della costa Nord-Orientale della Sicilia. FRANCO, CAPELLI 2014a, pp. 549-550.

4.1.2. Sigillate

La combinazione di più elementi (tipologia, ingobbio, impasto) permette di distinguere abbastanza facilmente le principali produzioni presenti all'interno sigillata africana (A, A/D, C, C/D, D, E, F) (Fig. 106-107). Operare una classificazione più dettagliata che tenga conto delle differenti sottocategorie (A1-2; D 1-2, e soprattutto C1-5) può talvolta risultare più complicato. Questa difficoltà nasce principalmente dalle dimensioni di certi frammenti e dal loro stato di conservazione, spesso deteriorato dagli agenti atmosferici. Per questo motivo sono state seguite le raccomandazioni proposte nel corso dell'ICREA/ESF workshop di Barcellona²⁹⁵.

Sigillata A

L'esame tipologico associato all'osservazione dei campioni al microscopio permette di isolare un gruppo di frammenti riconducibili alla categoria A1 fine, che deve il suo nome all'impasto particolarmente depurato, simile alle sigillate della Tunisia centrale. Le analisi petrografiche²⁹⁶ e geochimiche²⁹⁷ non sembrano al momento supportare tale ipotesi. Al contrario, le recenti indagini CASR evidenziano l'appartenenza della sigillata A1 fine al gruppo maggioritario (Gruppo 1) originario dalla Tunisia settentrionale²⁹⁸.

A livello tipologico, la maggior parte dei frammenti individuati a Cignana è riferibile a varianti precoci della Hayes 8A (**2.3**, **23.59**, **13.39**, **13.40**). Un frammento dubbio appartiene invece alla Hayes 2-3A (**2.2**) di cui abbiamo tracce anche sul sito 13 e a Narasette (*supra*, p. 20)²⁹⁹. Più problematico invece il caso di **13.41**. L'impasto è particolarmente fine anche all'osservazione microscopica, ma il

²⁹⁵ CAU *et al.* 2011, pp. 4-5. "For the moment, the recommendation when sorting ARS macroscopically could be to proceed by stages: 1) refer to specific workshops only when identification is obvious (e.g. Oudhna); 2) refer to Lamboglia/Atlante's nomenclature 'A-C-D-E', taking into consideration that it is not necessary to specify all refinements of this classification when identification is not sure (e.g. C1, 2, 3, 4) refer only to 'ARS' in all other cases".

²⁹⁶ BONIFAY *et al.* 2012, pp. 45-46

²⁹⁷ MACKENSEN, SCHNEIDER 2006, p. 173.

²⁹⁸ CAPELLI *et al.* 2016, p. 299. Ad oggi, il solo atelier di sigillata A rinvenuto sul terreno è quello di Carpis, sul Capo Bon (BEN MOUSSA 2017, p. 159).

²⁹⁹ Questi frammenti non sono presenti in catalogo. L'appartenenza al gruppo A1 fine non sembra porre dubbi in questo caso.

Analisi ragionata dei reperti ceramici

Waagé 1948	Lamboglia 1958 et 1963	Hayes 1972 [+ adjonctions]	Carandini 1981 [+ adjonctions]	localisation des productions (?)
<i>Late Roman B ware</i> (early)	<i>sigillata chiara A</i>	<i>African Red Slip</i> (ARS) 1 à 11, 13 à 27	[production A1 fine]	- zone de Carthage
			production A1-A2	- zone de Carthage (dont Oudhna ?) - centre de la Tunisie ?
--	--	ARS 28-33	production A/D	- Byzacène ? - Tripolitaine ? - nord de la Tunisie ? - autre ?
<i>Late Roman A ware</i>	<i>sigillata chiara C</i>	ARS 40 à 58, 71 à 74, 82 à 85, 89	production C1-5	- centre de la Tunisie spéc. Sidi Marzouk Tounsi
<i>Late Roman B ware</i> (middle-late)	<i>sigillata chiara D</i>	ARS 12, 58 à 111	production D	- nord Tunisie (et Algérie ?), divers ateliers non identifiés
			production D1	- nord de la Tunisie, spéc. zone d'El Mahrine
			production D2	- nord de la Tunisie, spéc. Oudhna et « atelier X »
			[production C/D]	- Sidi Khalifa
--	--	ARS 45B-C, 46, 58A	production C/E	- centre-sud de la Tunisie ?
--	--	ARS 62, 66, 68, 70, 77, 92	production E	- sud de la Tunisie (golfe de Gabès) ?
--	--	ARS 50B.61, 53, 57, 61B, [Fulford 27]	[production F]	- cap Bon, spéc. Nabeul
--	--	ARS 73, 81, 91 var.	[production G]	- indéterminée (ouest Zeugitane, Numidie ?)
--	--	<i>Tripolitanian</i> <i>Red Slip Ware</i> (TRSW)	<i>sigillata Tripolitana</i>	- zone de Leptis Magna - autre ?
--	--	<i>Other</i> <i>African</i> <i>wares</i>	<i>terra sigillata della</i> <i>Tunisia meridionale</i>	- Sidi Aïch (atelier continental)
			<i>terra sigillata della</i> <i>Tunisia centrale</i>	- Henchir es-Srira (atelier continental)
			<i>terra sigillata della</i> <i>Tunisia occidentale</i>	- région de Sbeitla, Thélepte, Kasserine, Haïdra
			<i>terra sigillata</i> <i>dell'Algeria orientale e</i> <i>centrale ou</i> <i>Numidian Red Slip</i> <i>Ware (NRSW)</i>	- région de Sétif, Djémila, Lambèse - atelier de <i>Diana</i> <i>Veteranorum</i> - atelier de Tiddis (?)

Fig. 106. Schema riassuntivo delle principali produzioni di sigillata africana (da BONIFAY 2016a, Fig. 126)

frammento è riconducibile ad una Hayes 6, forma normalmente prodotta in A1. Se la compatibilità di questo campione alla sigillata A1 fine venisse confermata, rappresenterebbe la prima attestazione per questo tipo.

Il maggior numero di esemplari in sigillata A1 è attribuibile alla Hayes 8A (**2.4, 11.2, 13.45, 13.46, 13.47, 13.48, 23.63, 23.64, 23.65, 23.66**). Le differenze principali consistono nell'articolazione dell'orlo, con lobo più o meno accentuato e arrotondato, nel diametro³⁰⁰, nel tipo di decorazione a rotella. Tutti gli esemplari vengono accumulati dall'ingobbio caratteristico per questa prima fase di produzione: spesso e granuloso, più o meno brillante, presente all'interno e all'esterno del vaso³⁰¹.

³⁰⁰ Negli esemplari in cui misurabile il diametro oscilla da un minimo di 12 ad un massimo di 20 cm circa.

³⁰¹ BONIFAY *et al.* 2012, p. 44; MACKENSEN, SCHNEIDER 2006, p. 170.

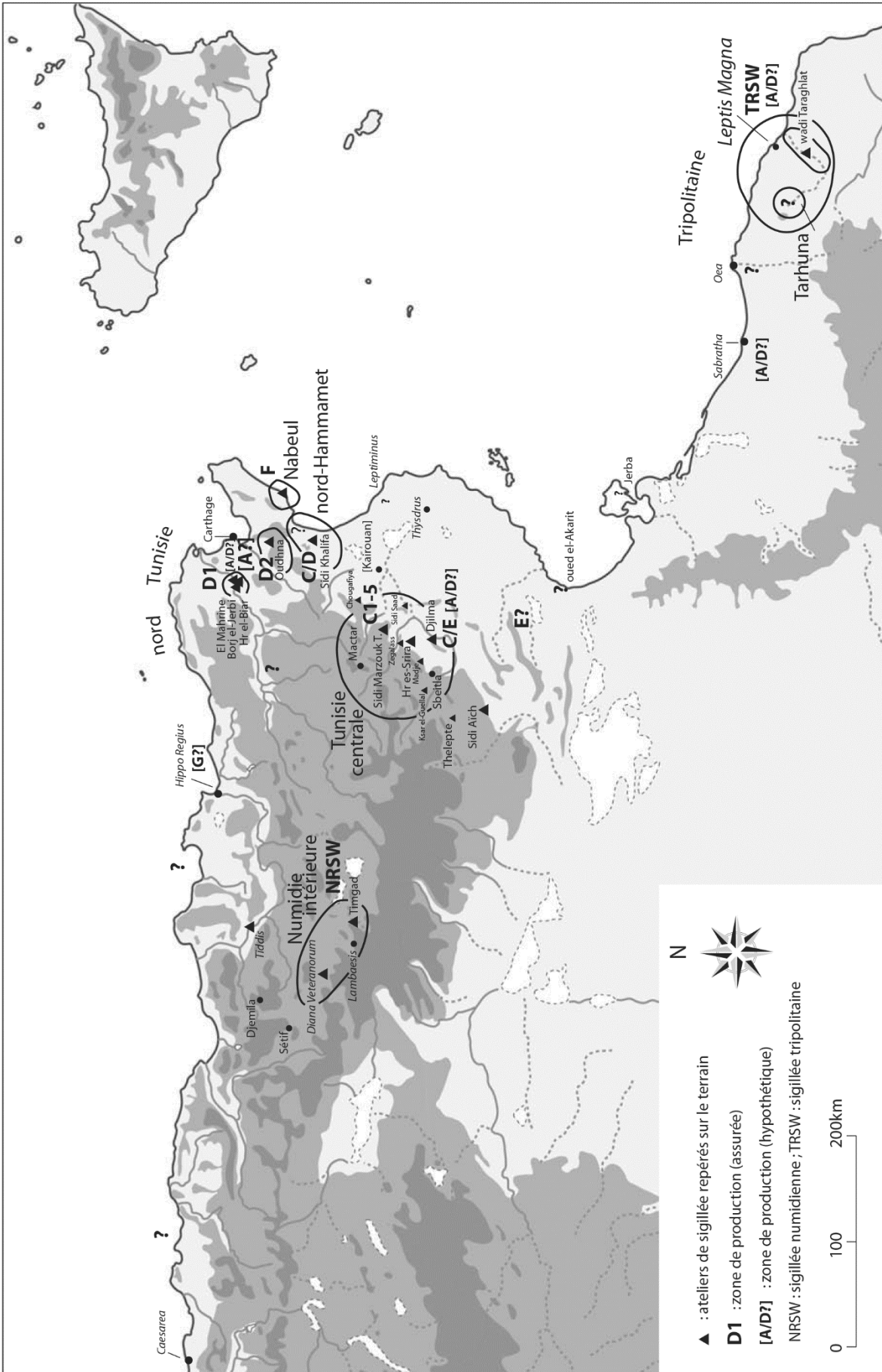


Fig. 107. Principali luoghi di produzione della sigillata africana (da BONIFAY 2016a, Fig. 127)

Seguono per numero totale di attestazioni la Hayes 9A (**13.49, 23.67, 34.1**) e Hayes 3B decorata à *la barbotine* (**13.42, 13.43, 23.60**). Anche in questo caso si registra una certa variabilità nel diametro, che oscilla dall'esemplare più piccolo ampio 9 cm (**13.43**), al più grande ampio 22 (**13.42**). Decisamente inferiori i frammenti attribuibili ai tipi Hayes 6A (**23.61, 33.4**), 7 (**23.62**) e 5 (**13.44**). Osservati al microscopio, questi impasti presentano una matrice abbastanza omogenea, di colore arancione tranne **13.44**, dove i toni tendono leggermente verso il marrone. L'osservazione al microscopio evidenzia quantità più o meno abbondanti di quarzo, i cui grani più grandi hanno caratteristiche tipicamente eoliche. Assieme al quarzo si identificano piuttosto facilmente degli inclusi di colore rosso o giallastro, probabilmente argilliti, abbastanza comuni per questa produzione³⁰². La frequenza e le dimensioni degli inclusi e in particolare del quarzo variano da campione a campione. Così **13.48** presenta quarzo da spigoloso a sub-arrotondato di dimensioni maggiori rispetto agli altri due esemplari di Hayes 8A (**13.46 e 13.45**). Lo stesso vale per (**13.43**) se confrontato con altri campioni di Hayes 3B.

Sia a livello petrografico³⁰³ che chimico³⁰⁴, la produzione A2 non differisce molto dalla A1. Le differenze principali consistono dunque, oltre al repertorio di forme, nell'ingobbio più sottile e diluito, dalle tinte tendenti al rosa.

Appartengono alla Hayes 8B i frammenti di orlo **13.50, 13.51, 13.52, 28.1, 33.5**, tutti privi di decorazione, mentre il solo dubbio è posto da **32.1**. Tipologicamente esso appartiene alla Hayes 8A, dato che presenta sia sul lobo che sulla parete una leggera decorazione *guilloché*. Ma l'ingobbio, rosaceo e diluito, non sembra quello della sigillata A1. Ci troviamo dunque davanti un esemplare di Hayes 8A riferibile alla produzione A2 oppure si tratta di un frammento semplicemente dilavato?

Segue qualche esemplare di Hayes 15 (**23.68**) attestato anche a Narasette, di Hayes 16 (**23.69**) e forse 27 (**23.70, 13.54, 23.71**). In questo caso, data la mancanza della tipica scanalatura interna, il confronto più pertinente è con l'esemplare n. 9 di Hayes³⁰⁵, considerata una forma intermedia tra la 27 e la 31. In effetti anche le caratteristiche della vernice sembrano differire da quelle comunemente note per questa forma, ricordando in questo caso la sigillata A/D.

Come su anticipato, i maggiori problemi sono posti da un insieme di piccoli orli indistinti che potrebbero appartenere a forme simili databili tra fine II e III secolo d.C.³⁰⁶. È il caso di **13.53** incerto

³⁰² BONIFAY *et al.* 2012, p. 45.

³⁰³ BONIFAY *et al.* 2012, p. 45.

³⁰⁴ MACKENSEN, SCHNEIDER 2006, pp. 173; 179.

³⁰⁵ HAYES 1972, p. 51, fig. 8.

³⁰⁶ BONIFAY 2004a, pp. 157-159.

tra i tipi 14, 17, 31 di Hayes. Un secondo esempio è dato da **23.72**, simile per aspetto alle ceramiche da cucina.

L'osservazione al microscopio dei campioni di sigillata A2 non ha evidenziato particolari differenze nella composizione dell'impasto, talvolta con un maggiore numero di inclusi e un minore grado di classazione della frazione maggiore. Va sottolineato come il colore della matrice sia più variabile rispetto alla A1: dal marrone di **32.1** (Hayes 8B) a grigiastro in **13.54** (Hayes 27? alterata) a disomogeneo in **13.50** (Hayes 8B). Nessun frammento invece per la produzione A1/2 con decorazione applicata³⁰⁷.

Sigillata A/D

È più complicato individuare esemplari appartenenti a questa produzione. Nonostante il repertorio morfologico sia decisamente limitato, essa presenta una certa eterogeneità nell'aspetto esteriore e nell'impasto³⁰⁸. Queste differenze, probabile indizio di differenti *ateliers* attivi su un grande territorio³⁰⁹, si evincono non soltanto a livello petrografico ma anche chimico³¹⁰ e in particolare sul suolo africano. Nei siti consumatori del Mediterraneo la situazione sembra più omogenea: in Sicilia, ad esempio, dei 15 campioni CASR analizzati ben 11 appartengono al medesimo gruppo 3 maggioritario³¹¹.

Nessun dei reperti qui analizzati può essere ricondotto con certezza alla sigillata A/D: anche **23.73**, inizialmente identificato con una Hayes 33, appartiene probabilmente ad una Hayes 87C prodotta con impasto CASR 11-12 (*infra*, p. 243). Nel caso di **23.74**, il profilo ricorda vagamente una Hayes 32 e anche il tipo di vernice non è del tutto incompatibile con la sigillata A/D. Più difficile dire qualcosa a proposito di **13.55**, dove l'ampio fondo privo di scanalature interne e munito di un piccolo piede ricorda una Hayes 31. In questo caso la domanda è a quale produzione sia riconducibile questo frammento, dato che la medesima forma è prodotta sia in sigillata A2 che A/D³¹². Dall'aspetto generale dell'ingobbio, piuttosto granuloso, sarei più propenso ad attribuirlo alla A2, ma il caso rimane dubbio.

³⁰⁷ BONIFAY *et al.* 2012, pp. 45-46; MACKENSEN, SCHNEIDER 2006, pp. 168-170.

³⁰⁸ BONIFAY *et al.* 2012, p. 46-47.

³⁰⁹ BONIFAY 2016a, pp. 522-523.

³¹⁰ MACKENSEN, SCHNEIDER 2006, pp. 173-174.

³¹¹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 302.

³¹² BONIFAY 2016a, p. 523.

Sigillata C

Quando si parla di questa produzione, due punti sembrano assodati. Innanzi tutto, l'origine dalla regione dell'*oued* El Gattar (centro Tunisia) è stata confermata da differenti indagini sul campo³¹³. In un'area compresa tra le città di Kairouan e Sbeitla sono documentati non meno di otto *ateliers* (Fig. 108) dei quali il principale, Sidi Marzouk Tounsi, è attivo a partire dal III secolo d.C.

In secondo luogo, la difficoltà nell'utilizzare la nomenclatura proposta da A. Carandini per le differenti fasi di produzione (sigillata C1-5), soprattutto se applicate a forme come la Hayes 50 che non variano molto tra III e IV secolo³¹⁴.

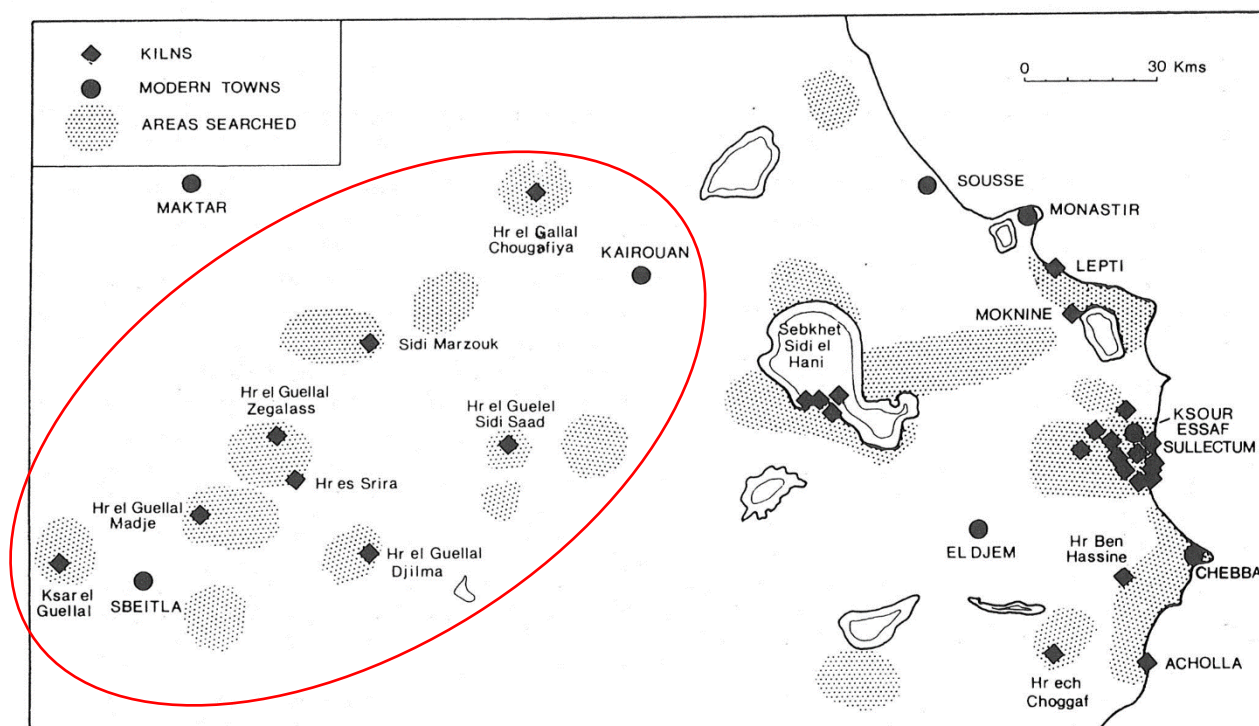


Fig. 108. Principali *ateliers* di sigillata C (da MACKENSEN, SCHNEIDER 2006, Fig. 1)

Di norma, le sigillate prodotte tra III e IV secolo si riconoscono per le belle superfici lisce o satinata e l'impasto molto depurato dalla frattura netta³¹⁵. Comune per questa fase è l'impiego di decorazioni applicate³¹⁶. Gli esemplari prodotti a partire dal V secolo (C5) sono più facilmente riconoscibili, sia per il caratteristico repertorio di forme ispirate ai vasi in metallo, sia per l'impasto più granuloso, data la presenza di una componente sabbiosa fine³¹⁷.

³¹³ BEN MOUSSA 2007b, pp. 110-136.

³¹⁴ BONIFAY 2016a, pp. 523-524.

³¹⁵ Talvolta anche il suono metallico di un frammento ceramico contro una superficie può rappresentare un fattore di riconoscimento empirico, specie per le prime fasi di produzione.

³¹⁶ Da ultimo MACKENSEN 2019.

³¹⁷ BONIFAY *et al.* 2012, p. 47.

Nel territorio di Cignana, tra le più antiche attestazioni di ceramiche centro tunisine troviamo un esemplare di Hayes 53 in C3 (**42.9**). Qualche dubbio sul bell'esemplare di Hayes 58A (**42.10**), con impasto molto compatto e depurato, dal sottile ingobbio scuro di ottima qualità. Non escludo infatti che questo frammento possa appartenere alla sigillata C/E. A livello petrografico, queste due produzioni (o gruppo tecnico nel caso della C/E) si distinguono abbastanza bene per la percentuale di inclusioni (in particolare argilliti) più elevata nella sigillata C/E³¹⁸. Tuttavia, esistono alcuni elementi comuni (tessitura, presenza di mica, tipologie) che potrebbero indicare l'origine dalla stessa grande regione.

Per quanto riguarda le decorazioni applicate, un frammento di fondo **23.75** conserva parte di una figura togata dalla folta capigliatura riccia, che sembra reggere un oggetto vicino al viso. Un animale in corsa è invece presente sul frammento di un orlo difficilmente classificabile (**23.80**). Un terzo frammento di orlo, decorato con l'immagine parziale di un leone (Motivo 108)³¹⁹ è invece attribuibile ad un piatto rettangolare tipo Hayes 56 in C4 (**13.56**). Rimane invece indeterminato il frammento (**23.79**). Dall'impasto non escluderei la pertinenza con la sigillata C. Più difficile invece stabilirne la tipologia: una vaga somiglianza si ha con la forma Hayes 52A, il cui orlo è segnato sul labro da una scanalatura³²⁰.

La sigillata C5 è documentata dalla serie comune Hayes 82 (**13.57**) e 84 (**13.58**), più altri frammenti incerti (**13.59**). Un'altra serie di orli massicci appartiene ad un grande piatto la cui identificazione oscilla tra Hayes 89 e 90A. Non è facile distinguere questi due tipi dal momento che sono documentati quasi esclusivamente da frammenti di orlo. Possiamo avanzare comunque alcune considerazioni. L'appartenenza al gruppo C5 sembra confermata per tutti gli esemplari. L'impasto, dal colore variabile dall'arancione al rosaceo è piuttosto fine, talvolta con rari inclusi calcarei di piccole dimensioni, non estranei a questa fase tarda di produzione. Nessun frammento presenta decorazioni *guilloché* all'attacco tra la parete e orlo, il che mi porterebbe ad escludere ogni riferimento con la variata A della Hayes 89. Restano dubbi **23.76** e **23.78**, un fondo su alto piede marcato da due scanalature esterne.

I numeri **23.77** e **13.60** credo appartengano al tipo 90. Nel secondo caso potrebbe anche trattarsi di una variante B, se consideriamo la parte inferiore dell'orlo ampia ed appiattita³²¹. Come noto,

³¹⁸ BONIFAY *et al.* 2012, pp. 52-53.

³¹⁹ ATLANTE I, p. 172, tav. LXXXVI, 1. In questo caso il leone è associato ad una figura una legata ad un palo, disposte sul fondo di un piatto Salomonson a in C3. SALOMONSON 1969, p. 46, fig. 55. I dettagli anatomici dei due animali sono identici e ciò lascia intuire l'origine dalla stessa matrice.

³²⁰ HAYES 1972, p.76-78.

³²¹ BONIFAY 2004a, p. 177.

questa variante può presentare un impasto più grossolano rispetto alle produzioni del centro Tunisia, e ciò ha fatto pensare ad una pertinenza alla produzione D. Nel nostro caso invece, non vi sono dubbi sulla appartenenza alla C. Infine **13.63**, inizialmente classificato come Hayes 105, potrebbe essere ricondotto ad una Hayes 90C. Per quanto granuloso, l'impasto non sembra infatti compatibile con la sigillata tarda. A tal proposito, ricordo un'ipotesi ancora priva di solidi argomenti, che vede un'origine della Hayes 105B proprio dalla Tunisia centrale³²².

Nessun frammento di fondo conserva tracce di decorazione in stile D, tipico di Sidi Marzouk Tounsi e presente sui tipi Hayes 82-84 e 89A³²³.

Altri due frammenti possono essere riferiti alla sigillata C, sebbene la tipologia resti problematica. Con **13.64** ci troviamo dinnanzi ad una piccola scodella a listello. Simili forme non sono estranee alle produzioni centro tunisine: basti pensare al tipo Salomonson C9 documentato a Raqqada³²⁴ o alle forme probabilmente di III secolo da questa derivate, rinvenuti nella regione di El Jem³²⁵. Tuttavia, questi tipi non sembrano avere un impasto perfettamente conforme con quello della sigillata C. Sull'atelier di Sidi Marzouk Tounsi è invece documentata una serie di scodelle a listello simili alla Hayes 91A³²⁶, dall'impasto arancione, duro e molto fine, probabilmente riferibile alla C5³²⁷.

Nel caso di **13.61** si può proporre un confronto con il tipo Gourvest E3. Si tratta di un piccolo piatto con orlo leggermente pendente, solitamente decorato a *guillochis* sulla parete esterna. I nostri frammenti non presentano questo particolare, forse a causa delle dimensioni ridotte. Tuttavia, un esemplare documentato dallo stesso J. Gourvest sembra avere le pareti esterne lisce³²⁸. Un tipo simile, anch'esso privo di decorazione esterna, è documentato in Tunisia sui siti di Henchir el Gallal, Chougafiya e Sidi Marzouk Tounsi³²⁹.

L'osservazione al microscopio di alcuni campioni non ha mostrato grandi differenze negli impasti, eccetto il maggior numero di inclusi grossolani (prevalentemente quarzo) che caratterizza gli esemplari attribuiti alla C5 (**13.60**, **23.76**, **13.61**, **13.64**) e in particolare **13.63** (Hayes 90C) rispetto a **42.9** (Hayes 53).

³²² BONIFAY 2016a, p. 524.

³²³ MACKENSEN 1998b, pp. 358-361.

³²⁴ MAHJOUBI *et al.* 1970-1971, p. 57.

³²⁵ BONIFAY 2004a, p. 162.

³²⁶ PEACOCK *et al.* 1990, p. 70, fig. 7, n. 12. Si veda anche BEN MOUSSA 2007b, p. 124, fig. 15.7.

³²⁷ BONIFAY 2004a, p. 166.

³²⁸ GOURVEST 1998, p. 40, fig. 24 n. 261.

³²⁹ PEACOCK *et al.* 1990, p. 66, fig. 4, n. 15; p. 70, fig. 7, n. 10.

Sigillata E

Non sussistono abbastanza elementi per confermare la presenza di vasi riconducibile a questa categoria, probabilmente originaria della Bizacena meridionale. Gli unici due frammenti che potrebbero appartenervi (**13.143**, più dubbio **23.131**) si limitano al fondo del vaso. L'attribuzione è dunque proposta osservando l'ingobbio tendente al marrone (da notare la buona qualità in **23.131**) e l'impasto, simile nel colore e con piccoli inclusi bianco/giallastri puntiformi. Non è escluso che questi siano i resti di microfossili dissociati dalla cottura, elemento ricorrente nella sigillata E³³⁰.

Sigillata D

Con la sigillata D ci addentriamo in un campo complesso ed articolato, che non può essere più ridotto alla schematica classificazione proposta da A. Carandini³³¹. L'identificazione delle principali categorie (D1, D2, C/D, D tarda) è stata operata tenendo in considerazione forma, aspetto macroscopico – e all'occorrenza microscopico – di ogni frammento. Per tutti i casi non riconducibili con certezza alle suddette categorie è stata adottata la genericamente dicitura di sigillata D³³².

Sigillata D1

Questa categoria si riferisce ad una produzione della Tunisia settentrionale, localizzabile a partire dal IV secolo d.C. nella bassa valle della Mejerda, pochi chilometri a Sud di Teboulba (Fig. 109). Si tratta dell'area in cui opera il grande atelier di El Mahrine e i suoi satelliti, Henchir el-Biar e Borj el-Jerbi. Le analisi geochimiche condotte dall'equipe tedesca di M. Mackensen e B. Schneider permettono di distinguere bene questi tre centri³³³. Lo stesso non può dirsi per le indagini petrografiche, dato che gli impasti risultano abbastanza simili³³⁴. Soltanto El Mahrine è stato caratterizzato con precisione, mentre per i due *ateliers* minori si notano alcune differenze della matrice argillosa, più granulosa e meno classata.

In assenza di analisi archeometriche, distinguere i tre *ateliers* può risultare estremamente complicato e in tal caso è consigliabile un generico riferimento all'area di El Mahrine³³⁵. I criteri che permettono di distinguere macroscopicamente la sigillata D1, oltre al caratteristico repertorio morfologico e decorativo, riguardano l'impasto: solitamente rosaceo e leggermente granuloso, con un ingobbio dello stesso colore, opaco, che ricopre l'interno e all'esterno soltanto la parte superiore del vaso.

³³⁰ BONIFAY *et al.* 2012, p. 53.

³³¹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 304.

³³² CAU *et al.* 2011, pp. 4-5.

³³³ MACKENSEN, SCHNEIDER 2002, pp. 125-126.

³³⁴ BONIFAY *et al.* 2012, p. 48.

³³⁵ Basta guardare i risultati delle indagini CASR in Sicilia per rendersi conto della quantità di sottogruppi esistenti

I reperti di Cignana attribuibili a questa categoria rappresentano una piccola porzione della sigillata D. Essi comprendono le principali forme prodotte in quest'area³³⁶, in particolare Hayes 67B (**42.16**, **42.17**, **42.18**, **13.80**), C (**13.81**, **13.82?**) e forse A (**42.15**). L'osservazione al microscopio evidenzia la difficoltà nel riconoscere elementi veramente discriminanti, tranne in due casi. Si tratta dei due frammenti attribuiti alla Hayes 67C: **13.82** trova un immediato confronto con un campione prelevato dalla collezione Salomonson³³⁷ ed attribuito all'atelier di Borj el Jerbi³³⁸. Il primo elemento che salta all'occhio è l'abbondanza di inclusi grossolani e poco classati, composti prevalentemente da quarzo, anche ben arrotondato, inclusi rossastri (ossidi di ferro?) e biancastri (calcare?)³³⁹. Probabilmente dallo stesso atelier proviene il campione **13.81**³⁴⁰. Più rara la Hayes 59³⁴¹ (**23.84**) e 61 A³⁴². Molto più dubbia l'attribuzione di **13.85** ad una qualche variante della Hayes 61 (A/B4?), così come la sua pertinenza alla D1.

Qualche frammento è riferibile a tipi più tardi come la Hayes 93 (**13.83**). Un caso interessante è dato da **13.84**. Inizialmente classificato come Hayes 10 in sigillata A, questo frammento ha mostrato sotto la lente del microscopio un impasto anomalo. Per questo motivo l'esemplare è stato sottoposto ad analisi in sezione sottile. I risultati indicano caratteristiche affini a quelle di El Mahrine, dunque plausibile pensare che il frammento appartenga al tipo El Mahrine 18.1³⁴³.

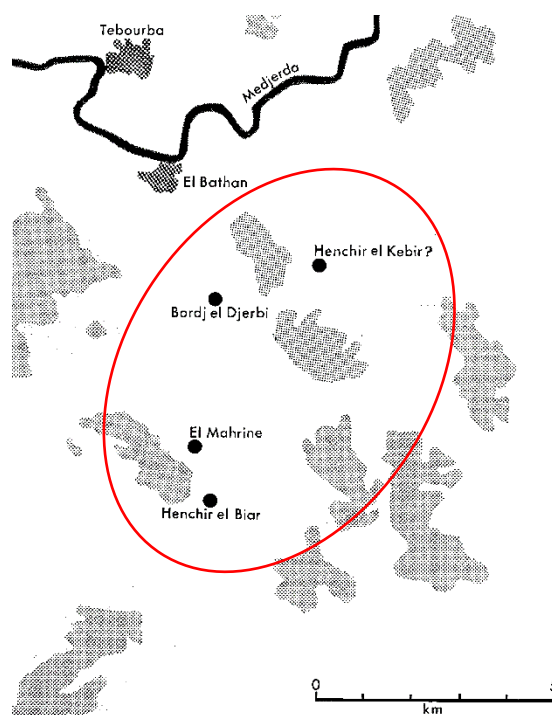


Fig. 109. Ubicazione dei principali ateliers di sigillata D1 (da MACKENSEN 1993, Abb. 7)

³³⁶ BEN MOUSSA 2007a, pp. 83-106.

³³⁷ Campione SBD 60, Hayes 67C, conservato presso il Centre Camille Jullian.

³³⁸ Riguardo al nostro campione, la provenienza da questo atelier minore era già stata ipotizzata da C. Capelli, in seguito all'esame al microscopio binoculare.

³³⁹ La presenza di inclusi relativamente grossolani negli impasti di Borj el Djerbi mi è stata suggerita anche da Carina Hasenzagl, che sta conducendo una tesi di dottorato sulla collezione Salomonson (HASENZAGL 2019).

³⁴⁰ In questo caso il confronto più pertinente è con il campione SBD 37, anch'esso conservato presso il Centre Camille Jullian.

³⁴¹ L'assenza di pareti non permette di distinguere tra variante A e B (HAYES 1972, p. 96).

³⁴² Un frammento (non in catalogo) è stato recentemente raccolto sul sito di Narasette.

³⁴³ MACKENSEN, SCHNEIDER 2002, p. 124, fig. 2, nn. 9-10.

Sigillata C/D

Questa categoria recentemente introdotta indica una produzione ceramica localizzabile a nord del golfo di Hammamet, principalmente nei dintorni di Sidi Khalifa/*Pheradi Majus* (Fig. 110). Inizialmente accomunata alla D2, la sigillata C/D è perfettamente distinguibile sia da un punto di vista geochimico che petrografico³⁴⁴. A livello macroscopico, l'impasto si presenta compatto, con abbondante quarzo fine di dimensioni regolari e microvacuoli appiattiti ed isorientati.

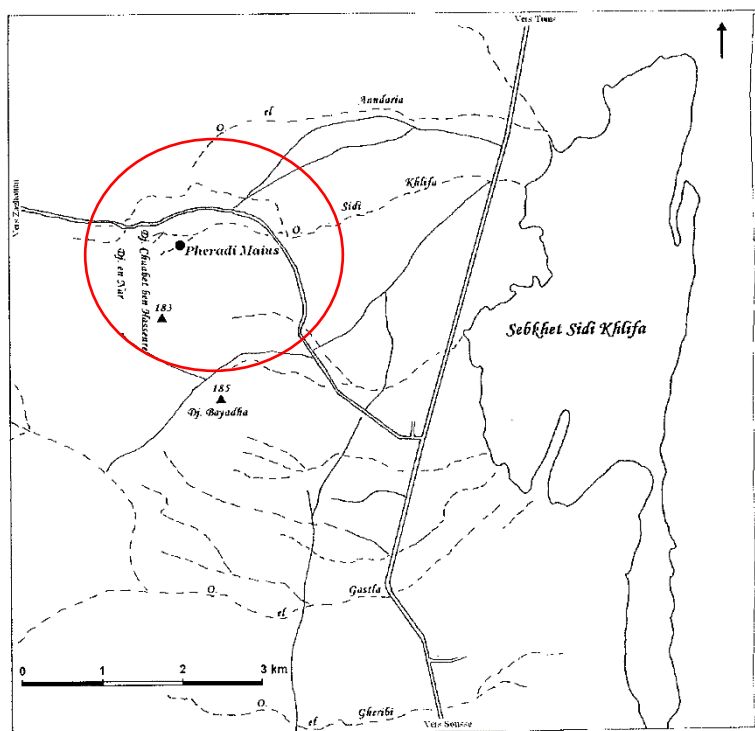


Fig. 110. Area di Sidi Khalifa/ *Pheradi Majus* (da BEN MOUSSA 2007a, Fig. 22)

La frattura è generalmente netta e le superfici rivestite da un ingobbio arancione/rossastro o arancione chiaro, più scuro della matrice, sottile e dall'aspetto satinato³⁴⁵. Anche il repertorio morfologico e decorativo è abbastanza caratteristico, come documentano le prospezioni di M. Ben Moussa sull'atelier di Sidi Khalifa³⁴⁶. Tra le forme principali di questo atelier troviamo la Hayes 61B. A Cignana rappresenta il tipo più comune, soprattutto nelle varianti B3 e B3 tarda. Nel primo caso vi possiamo attribuire i frammenti **6.5, 13.66, 13.67, 23.82, 23.81, 1.4** (?). Nel secondo caso **13.68, 13.69, 13.70, 13.72, 13.71, 17.4**. Le caratteristiche che permettono di riferire questi esemplari alla produzione C/D non si limitano al colore dell'ingobbio o della matrice ma anche all'abbondanza di quarzo fine e ben classato. La stessa origine è probabile per **13.78** mentre sussistono maggiori dubbi per **42.11**, con matrice grigia dovuta forse ad un difetto di cottura. Nel caso di **13.65** il confronto più convincente è con la variante B2 della Hayes 61. Altra forma faro di questo atelier è la Hayes 88 ma non è sempre possibile distinguere le varianti. Possono essere ricondotti alla 88A i numeri **41.1, 42.12** e forse **13.73**; alla B **13.79** ma in questo caso la pertinenza alla C/D è dubbia. Un solo frammento (**42.13**) appartiene alla variante C, mentre l'attribuzione rimane generica nel caso di

³⁴⁴ BONIFAY *et al.* 2012, p. 51.

³⁴⁵ HASENZAGL, CAPELLI 2019.

³⁴⁶ BEN MOUSSA 2007a, pp. 132-215.

23.83. Altra forma comune a Sidi Khalifa è la Hayes 87A/88: possiamo attribuirvi soltanto **1.5** anche se l'impasto lascia qualche dubbio sull'effettiva origine.

Alla stessa produzione possono essere ricondotti due ampie scodelle con listello scanalato (**13.74** e **13.75**) affini al tipo Hayes 92, prodotto a Sidi Khalifa assieme ad altre scodelle a listello³⁴⁷. L'ipotesi di provenienza è stata inizialmente formulata in base all'aspetto dell'impasto e della vernice e solamente in un secondo momento ha trovato conferma nella tipologia.

Una variante delle Hayes 91 prodotta a Sidi Khalifa era del resto già nota³⁴⁸ e a questa può forse essere attribuito **42.14**, in base all'impasto con abbondante quarzo fine e ben classato e dall'ingobbio.

Altre varianti locali riguardano ad esempio di piatti Hayes 103. Nel nostro caso abbiamo due esemplari che ricordano questa variante dall'orlo smussato, sebbene persistano dei dubbi (**1.6** e **5.2**). Nel caso di **5.2** l'attribuzione alla C/D è supportata dall'impasto ricco di quarzo molto fine.

La serie di esemplari appartenenti alla sigillata C/D (o presunti tali) si conclude con due frammenti di orlo riconducibili a grandi piatti la cui diffusione sembra ancora limitata in Sicilia. Si tratta del tipo tardo Sidi Jdidi 8³⁴⁹, documentato a Cignana da due frammenti di orlo (**13.76** e **13.77**). L'origine da Sidi Khalifa è provata oltre che dai rinvenimenti in prospezione, anche dalle analisi geochimiche³⁵⁰. Nel nostro caso invece l'ipotesi di provenienze è stata formulata in seguito all'esame microscopico dell'impasto, ben cotto e caratterizzato da abbondante quarzo fine, comparabile con i campioni sicuramente provenienti da Sidi Khalifa. È da sottolineare come questo piatto, al momento abbastanza raro in Sicilia, sia ritenuto in Africa di diffusione regionale.

Sigillata D2

Questa categoria comprende due distinte produzioni localizzabili nella Tunisia settentrionale: quella di Oudhna e quella dell'Atelier X (Fig. 104).

L'atelier di Oudhna è conosciuto almeno dalla fine '800 ed è uno dei pochi ad essere stato parzialmente scavato³⁵¹. Recenti analisi geochimiche e petrografiche hanno permesso di evidenziare una certa eterogeneità all'interno di questa produzione, che rappresenta comunque un gruppo unitario se comparata con le ceramiche di Sidi Khalifa o della bassa valle della Mejerda³⁵². Ciò

³⁴⁷ BEN MOUSSA 2007a, pp. 159-165, figg. 54-56.

³⁴⁸ BONIFAY 2004a, pp. 203-204.

³⁴⁹ BONIFAY 2004a, p. 205; BEN MUOSSA 2007a, p. 173, fig. 59; MUKAI 2016, p. 25, fig. 10. Corrispondente alla forma *Pheradi Maius* 59.3-4

³⁵⁰ BRUN 2007, p. 570.

³⁵¹ BARRAUD *et al.* 1998.

³⁵² BONIFAY *et al.* 2012, pp. 49-50.

rappresenta un passo avanti, soprattutto dal punto di vista geochimico, dal momento che le prime analisi avevano evidenziato una certa somiglianza con i prodotti di El Mahrine e il conseguente rischio di confusione³⁵³.

Al di là della caratterizzazione archeometrica, le ceramiche di Oudhna sono riconoscibili dalla tipologia (serie Hayes 95-99), dallo stile decorativo E (i), e dal tipico ingobbio spesso e brillante, leggermente granuloso come nella sigillata A. L'impasto è generalmente arancione vivo o giallastro, poco omogeneo.

Queste caratteristiche hanno permesso di attribuire alla produzione di Oudhna una parte delle scodelle Hayes 99, forma faro di questo atelier sebbene non esclusiva. Altri *ateliers*, tra cui El Mahrine, hanno infatti prodotto questo tipo (tipo El Mahrine 29)³⁵⁴.

Sul territorio di Cignana si incontrano con una certa frequenza le varianti A e B. Alla prima possiamo attribuire i numeri **13.86**, **42.20**, **13.87**, **23.85**, **42.19**; alla seconda **13.88**. Un dubbio tra le due varianti persiste per **18.1** mentre un'attribuzione generica al tipo 99 è preferibile per **23.86**, **1.7**, **44.4**. In questi ultimi due casi persiste qualche dubbio sull'esatta provenienza: in particolare **44.4** ha una matrice pura, compatta e forse vetrificata, ricoperta da un ingobbio non del tutto conforme.

Un solo frammento è attribuibile ad un altro tipo emblematico dell'atelier di Oudhna: la Hayes 97 (**13.89**). Non manca qualche frammento di Hayes 91C (**5.3**) o genericamente confrontabile con il tipo 91 (**23.87**). Nessun frammento di fondo attribuibile a queste forme (*infra*, p. 245) conserva decorazioni in stile E(i).

Rimane ancora ignota l'ubicazione dell'Atelier X (o *Large D2 pottery*³⁵⁵) che ha prodotto buona parte dei grandi piatti di VI secolo Hayes 103 e 104 A-B. L'origine dalla Tunisia settentrionale è confermata dalla petrografia³⁵⁶ (presenza di quarzoareniti ed argilliti) e dalla geochimica³⁵⁷, che permettono al contempo di distinguerlo da El Mahrine e Oudhna. Varianti locali di questi piatti si ritrovano ad El Mahrine³⁵⁸ e a Sidi Khalifa (*supra*, p. 237), ma soltanto l'Atelier X sembra aver prodotto gli esemplari decorati in stile E(ii)³⁵⁹. Le indagini petrografiche CASR permettono di attribuire all'Atelier X anche un esemplare di Hayes 76 e del tipo Atlante XXXIX, 7, per i quali non si dispone al momento di

³⁵³ MACKENSEN, SCHNEIDER 2002, pp. 140-141. L'unica differenza consisterebbe in una differente percentuale di sodio, più elevato ad Oudhna.

³⁵⁴ CAPELLI *et al.* 2016, p. 308; BEN MOUSSA 2007a, pp. 98-99, fig. 19.

³⁵⁵ MACKENSEN 1998a, pp. 36-37.

³⁵⁶ BONIFAY *et al.* 2012, p. 50

³⁵⁷ MACKENSEN, SCHNEIDER 2002, pp. 139-140; 142.

³⁵⁸ BEN MOUSSA 2007a, fig. 20, tipo El Mahrine 23; MACKENSEN 1998a, Fig. 6, tipo El Mahrine 33.1-2.

³⁵⁹ Il dubbio è lecito dato che un esemplare di Hayes 104B decorato in stile E(ii), analizzato durante il progetto CASR, è realizzato con un impasto non compatibile con quelli noti per l'Atelier X. Si veda CAPELLI *et al.* 2016, p. 312.

argomenti tipologici³⁶⁰. Ciò potrebbe anticipare l'attività di questo o questi atelier/s già al V secolo d.C.³⁶¹.

A livello macroscopico, l'impasto si presenta piuttosto grossolano, arancione/beige con sfumature tendenti al marrone, ricoperto da uno spesso strato di ingobbio arancione/marrone, più opaco rispetto a quello di Oudhna e riservato esclusivamente alla parte interna. La parte esterna invece, risparmiata, rimane poco definita e con frequenti segni di tornio³⁶².

Nel nostro caso soltanto il fondo **13.91**, probabilmente un piatto Hayes 104B, rispetta pienamente tutte le caratteristiche su elencate, incluso lo stile decorativo. Si tratta della singola (?) immagine centrale di un santo, del tipo Hayes 234 b con *dalmatica* e croce³⁶³.

L'impasto arancione, con inclusi piuttosto grossolani di quarzo, è stato comparato con un campione prelevato dall'esemplare CASR n° 457, attribuito alla variante grossolana (A) del gruppo 8³⁶⁴. Caratteristiche simili sono state riscontrate in **42.22** la cui identificazione morfologica oscilla tra Hayes 103 e 104. Stesso dubbio per **42.21**: l'origine dall'Atelier X è plausibile considerato l'ingobbio e la matrice beige-marrone³⁶⁵.

Per altri frammenti possiamo soltanto proporre una generica attribuzione alla categoria D2. Nel caso di **13.90** l'identificazione con la Hayes 103 non pone alcun problema ma l'impasto differisce dal resto dei campioni fin ora analizzati. La matrice rosso scuro è piuttosto granulosa, la frazione maggiore è ricca di quarzo grossolano mal classato, spesso con caratteristiche tipicamente eoliche. Assieme al quarzo si osserva una componente non trascurabile di inclusi bianchi, probabilmente da attribuire a frammenti di rocce calcaree.

Sigillata D, produzioni varie

Come recentemente sottolineato³⁶⁶, la maggior parte dei frammenti di sigillata D rinvenuti su siti di consumo non sono attribuibili con certezza ad uno dei principali *ateliers* o aree produttive di cui abbiamo fin ora discusso. I progressi compiuti dalla ricerca nell'ultimo decennio, grazie ad una serie di studi regionali condotti direttamente in Africa, hanno permesso di individuare tutta una serie di piccoli centri produttori, alcuni dei quali avranno certamente esportato oltremare i propri manufatti.

³⁶⁰ CAPELLI *et al.* 2016, p. 311.

³⁶¹ Confronta l'esemplare **48.27** decorato con ruota dentata impressa, tipica dello stile A(iii.)

³⁶² BONIFAY *et al.* 2012, p. 50.

³⁶³ HAYES 1972, p. 265, fig. 51. Solitamente su tipi Hayes 103B e 104.

³⁶⁴ Capelli *et al.* 2016, p. 311.

³⁶⁵ Simile all'esemplare CASR n° 22, gruppo di impasto 8 A.

³⁶⁶ BONIFAY 2016a, p. 525.

Nel territorio di Cignana, le prime forme di sigillata D databili entro la prima metà – metà IV secolo sono rare. Tra questi un esemplare di Hayes 50B (**23.88**), con impasto tendente all'arancione e quarzo eolico particolarmente abbondante³⁶⁷. Mi domando se alla stessa forma appartenga **13.149**, dall'impasto bicolore con nucleo grigio, forse indice di una cottura rapida o priva di cassetta. Questa ipotesi è inoltre avvalorata da una banda esterna grigia, subito sotto l'orlo. Lo stesso vale per i rari esemplari di Hayes 58B (**23.89**) e 59 esclusi dalla D1 o dubbi tra le due forme (**23.90**).

Molti sono i frammenti riconducibili a varianti della Hayes 61, che non possono essere attribuiti alle zone di El Mahrine, Sidi Khalifa o Nabeul. Si tratta di qualche esemplare della variante 61 A/B (**13.92**, **13.93**, dubbio **23.91**), B2 (**42.23**, dubbio **13.95**), B3 (**42.24**, **42.25**, **35.1**, dubbio **23.92**) o genericamente alla Hayes 61B (**13.94**).

Diverso è il caso per la Hayes 61C. In Africa questo piatto è particolarmente diffuso sui siti a Nord del golfo del Hammamet (Nabeul, Sidi Jdidi, Segermes), e ciò ha fatto propendere per un'origine da questa regione³⁶⁸. Si tratta di una produzione omogenea (CASR gruppo 9), con inclusi mediamente abbondanti a distribuzione bimodale, tra cui qualche raro fossile ed una concentrazione non trascurabile di mica fine, elemento non comune negli impasti africani³⁶⁹. Macroscopicamente l'impasto si presenta arancio chiaro o salmone, rivestito all'interno da un ingobbio opaco, con uno spessore da medio a relativamente spesso.

Questo tipo è comune a Cignana. Al di là di alcune piccole differenze, è confermata una certa omogeneità nella forma e nell'impasto. La maggior parte dei frammenti è riconducibile ad orli (**23.93**, **13.96**, **13.97**, **13.98**) ma non escludo che vi possa appartenere anche un frammento di fondo decorato con semplici cerchi concentrici (**13.99**) disposti a corona secondo lo stile A(iii). La ripetizione di questo semplice motivo sul fondo sembra essere una peculiarità (ma non esclusiva?) per questa forma³⁷⁰.

I campioni prelevati da **13.98** e **23.93** trovano confronti più o meno puntuali con il gruppo 9, soprattutto tra quest'ultimo e CASR n° 222. L'impasto è piuttosto omogeneo, prevalentemente di colore arancione chiaro, con abbondante quarzo e quantità relativamente abbondanti di microfossili, in parte dissociati dalla cottura. L'analisi allo stereomicroscopio non permette invece di identificare con certezza le miche fini. Nel caso di **13.96** l'aspetto è decisamente differente: la matrice è rosacea,

³⁶⁷ Esemplare molto simile, anche nella descrizione dell'impasto all'esemplare n. 60 documentato da Hayes. HAYES 1972, p. 71: "Thicker, coarser fabric (as form 59-61), with slip on inside and over rim".

³⁶⁸ MUKAI 2016, pp. 17-20. Le analisi petrografiche condotte su due esemplari di Sidi Jdidi mostrano l'appartenenza a due gruppi leggermente differenti.

³⁶⁹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 312.

³⁷⁰ BONIFAY 2004a, p. 170.

con abbondante quarzo prevalentemente di piccole dimensioni, mentre i granuli più grandi hanno chiaramente caratteristiche eoliche. Molti anche gli inclusi rossastri, in parte forse argilliti. Altra caratteristica che distingue questo campione è l'abbondanza di vuoti irregolari dovuti all'intrappolamento d'aria nelle fasi di foggatura. Tuttavia, nulla lascia pensare ad un'origine da un'area diversa da quella della maggior parte degli esemplari, tenuto conto che anche i campioni analizzati a Sidi Jdidi hanno rivelato una certa variabilità³⁷¹.

Alcuni frammenti di Hayes 67 presentano un impasto differente dalla sigillata D1 e per questo motivo vengono trattati a parte. È il caso di **41.2**. Un caso dubbio riguarda **13.100**: non escludo che possa trattarsi di una variante A della Hayes 67³⁷² o (ipotesi più dubbia) di una Hayes 60. Situazione simile a **23.116** e **42.28**, classificati come indeterminati. Se nel primo caso l'appartenenza alla sigillata D non pone problemi, nel secondo le superfici estremamente dilavate rendono l'attribuzione più dubbia.

Non abbiamo chiare evidenze per il tipo Hayes 73. Potrebbe appartenervi un piccolo frammento di bordo che non sembra conservare le caratteristiche tacche (**13.101**). Una seconda ipotesi potrebbe essere quella di una Hayes 87A, ma nutro maggiori dubbi al riguardo. Un caso interessante è dato da **23.94**. Potrebbe trattarsi di una variante di Hayes 73 (?) che ha la particolarità di portare sull'orlo una decorazione impressa solitamente con cerchi concentrici³⁷³. Nel nostro caso, troviamo una rosetta a otto petali con punti, simile al motivo Hayes 53³⁷⁴. Bisogna sottolineare che gli esemplari siciliani di Hayes 73 variante appartengono ad un particolare gruppo con impasto chiaro, probabilmente dovuto all'elevata componente carbonatica dell'argilla, classificato provvisoriamente come sigillata G³⁷⁵. Poche attestazioni si hanno anche per il tipo Hayes 76, di cui troviamo due frammenti di differenti dimensioni **13.102**³⁷⁶ e **13.103**. Allo stesso modo mi domando se **23.136**, classificato come indeterminato, non possa appartenere ad un orlo di Hayes 73 o 76 (?) decorato con *guillochis* simile agli esemplari di Verdura³⁷⁷ e Contessa Entellina³⁷⁸. Nel nostro caso,

³⁷¹ CAPELLI 2016, p. 421, gruppi 7 (n. analyse 11294) e 8.3 (n. analyse 11301).

³⁷² MUKAI 2016, p. 20.

³⁷³ BONIFAY 2016a, pp. 526-527.

³⁷⁴ HAYES 1972, p. 240, fig. 41, 53 n.

³⁷⁵ CAPELLI *et al.* 2016, p. 319.

³⁷⁶ I campioni **13.102** e [360.545] (non in catalogo, vedi Tab. XV) presentano degli impasti simili, tanto da aver fatto pensare ad uno stesso esemplare. In entrambi i casi l'impasto ha un colore che varia dall'rosaceo all'arancione chiaro, più uniforme in [360.454], e un aspetto granuloso dovuto all'abbondante di quarzo piuttosto fine e ben classato. In entrambi i casi si notano microfossili in parte dissociati dalla cottura. Il campione **13.102** presenta inoltre un rivestimento spesso e granuloso, di colore rosso scuro-bruno.

³⁷⁷ PARELLO *et al.* 2016, fig. 47, n. 273.

³⁷⁸ FACELLA *et al.* 2016, fig. 53, nn. 341-342.

l'impasto arancione chiaro con sottile ingobbio dello stesso colore sembra ben diverso da quello degli esemplari su citati³⁷⁹.

Un solo frammento per il tipo Hayes 79 (**23.95**), il cui orlo è ricoperto all'interno e parzialmente all'esterno da un ingobbio spesso e brillante conforme alla descrizione di J. Hayes³⁸⁰.

Un tipo abbastanza comune a Cignana è la scodella Hayes 81A. Tutti gli esemplari esaminati (**13.104**, **13.105**, **13.106**, **23.96**, **23.97**, **23.98**, **23.99**, **40.2**, **41.3**) presentano differenze più o meno lievi per spessore della parete, tipo di decorazione (sempre a *guillochis*), aspetto dell'impasto e della vernice. L'origine di questa scodella è ignota: assente a Cartagine la si incontra abbastanza spesso a Capo Bon. Una generica origine dalla Tunisia settentrionale è del resto confermata dalla analisi in sezione sottile su sei campioni siciliani, che rilevano frammenti di quarzoarenite. Queste stesse analisi hanno evidenziato l'esistenza di due varianti di impasto (A e B) riconducibili al medesimo gruppo 10³⁸¹.

Ritengo che alcuni punti in comune possano essere individuati dal confronto binoculare tra i campioni CASR e quelli di Cignana. Gli esemplari **13.105** e **40.2**³⁸² trovano confronto con il gruppo 10A e in particolare l'esemplare CASR n° 343. Probabilmente allo stesso gruppo si possono riferire anche **41.3** e **23.97**, sebbene il colore differente dell'impasto (arancione uniforme) può essere dovuto ad un maggiore grado di ossidazione. Il grado variabile di ossidazione anche su uno stesso vaso, responsabile dell'aspetto a sandwich di alcuni esemplari, è una caratteristica del gruppo 10A. Differente invece **23.96**, più fine e probabilmente riferibile alla variante di impasto 10B. A questo si può accostare, con le dovute precauzioni, l'esemplare dubbio **23.134** (Hayes 81B?). In entrambi i casi l'osservazione al microscopio ha mostrato le somiglianze più stringenti con il campione CASR n° 374.

Nessun esemplare è invece confrontabile con il gruppo 15 o sigillata G ad impasto calcareo (*supra*, p. 241), che si rincontra spesso sui tipi Hayes 81, 73 e più raramente su forme che richiamano il tipo 91³⁸³. Il solo frammento inizialmente classificato come tale (**13.155**) non ha fornito elementi tali per supportare questa ipotesi.

Considerando il profilo di **23.128** si potrebbe pensare ad una forma simile alla Hayes 80 e la 81B. Questo esemplare presenta la particolarità di un ingobbio rosso scuro, granuloso, e l'esterno annerito ad una cottura probabilmente priva di cassetta. Per quanto riguarda l'impasto, segnalo

³⁷⁹ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 323-324.

³⁸⁰ HAYES 1972, p. 127; ATLANTE I, p. 90.

³⁸¹ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 313-314.

³⁸² Campione prelevato da [276.20] (non in catalogo, vedi Tab. XLII), probabilmente lo stesso esemplare.

³⁸³ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 319-320.

soltanto le somiglianze con alcuni campioni (**42.30**, **23.103**) per i quali è stata ipotizzato un collegamento con i gruppi CASR 11-12 (*infra*).

Un caso simile a quello di **13.150**, con ingobbio di qualità migliore e segnato all'esterno da una banda grigia lungo l'orlo. In questo caso sorge il dubbio che possa anche trattarsi di ceramica da cucina. L'impasto chiaro, tendente al rosaceo, si caratterizza per l'abbondanza di quarzo, da fine a relativamente grossolano. Soltanto i granuli più grandi presentano chiare caratteristiche eoliche. In aggiunta troviamo inclusi bianco/giallastri, di cui una parte costituita probabilmente da microfossili dissociati³⁸⁴.

Gli esemplari attribuibili alle diverse varianti di Hayes 87 hanno rilevato una notevole diversità negli impasti, indice di una pluralità di centri produttori. Taluni casi restano isolati, non fornendo caratteristiche tali da permettere raggruppamenti macroscopici. È il caso di **23.100** (Hayes 87 A2) e **13.107** (Hayes 87 A1), con impasti generici non attribuibili ad una specifica zona³⁸⁵. Lo stesso vale per alcuni orli attribuibili alla variante B (**13.108**, più dubbi **13.109** e **13.110**).

Situazione diversa per un gruppo di esemplari, quasi tutti provenienti dalla UT 23, accomunati a livello macroscopico dal colore della matrice tendente al marrone e dalla vernice spessa e compatta, rosso scuro. Si tratta di un fondo di Hayes 87B con decorazione lucida del gruppo 1B³⁸⁶ (**23.101**), un frammento di orlo riconducibile alla Hayes 87C (**23.102**) e ad una sua possibile variante (**23.104**). Apparentemente, il campione **23.102** si distingue leggermente dagli altri due in funzione del colore tendente più al bruno scuro e per una maggiore quantità di inclusi bianchi di piccole dimensioni, forse microfossili³⁸⁷. L'iniziale ipotesi di lavoro, cioè un collegamento con i gruppi CASR 11-12, è stata confermata dall'analisi in sezione sottile di due esemplari (**23.102** e **23.104**), compatibili in particolare con il gruppo 11.

I gruppi di impasto CASR 11-12 si ritrovano principalmente nelle varianti B e C della Hayes 87, su alcuni esemplari di Hayes 109 e sulle forme di transizione Hayes 87/109³⁸⁸. A livello microscopico sussistono alcune differenze: il primo si caratterizza per un impasto molto cotto e numerosi inclusi relativamente grossolani di quarzo, con noduli di argilla rossa pura; l'ingobbio di spessore medio è dello stesso colore della matrice. Il secondo invece, meno cotto, si distingue per una percentuale molto abbondante d'inclusi fini (quelli grossolani restano rari) e la presenza di fossili; l'ingobbio fine

³⁸⁴ Da notare che all'interno di alcuni vuoti sono presenti frange di calcite secondaria.

³⁸⁵ Ad esempio, l'atelier di Sidi Khalifa ha prodotta esclusivamente la variante A.

³⁸⁶ BONIFAY 2004a, p. 193.

³⁸⁷ Al microscopio binoculare, questo impasto ricorda più le caratteristiche della ceramica da cucina che la sigillata. Osservazione di C. Capelli.

³⁸⁸ CAPELLI *et al.* 2016, p. 314.

può essere più o meno simile a quello dell'impasto. Queste differenze hanno fatto dubitare del loro accostamento con la Reynolds ware 1A³⁸⁹, con la quale erano stati inizialmente confrontati macroscopicamente.

Non escludo che altri frammenti, apparentemente differenti, possano appartenere a questi gruppi. Mi riferisco ad un secondo esemplare di Hayes 88C (**23.103**) e al fondo (**42.30**), anch'esso con decorazione lucida B1.

Tra i frammenti di Hayes 88A e B non attribuibili alla sigillata C/D troviamo **13.111**. Maggiori differenze si notano per **13.112**, attribuito alla variante C. In questo caso la matrice è grigia alterata, con abbondante quarzo fine responsabile dell'aspetto granuloso e più rari inclusi di colore rossastro (ossidi di ferro?)³⁹⁰. Infine, sussiste un dubbio tra Hayes 88C e 105 per il frammento **1.8**.

Esaminiamo **23.105**: il profilo dell'orlo e la parete (parzialmente conservata) richiamano il tipo Hayes 90. L'impasto sembra troppo grossolano per pensare ad una produzione centro tunisina, per cui non escludo che questo frammento possa appartenere alla variante B2, per la quale è stata proposta l'origine dalla Tunisia settentrionale³⁹¹.

Come già visto per altri tipi, anche la Hayes 91 è stata prodotta in diversi *ateliers* con varianti specifiche: la B sembra caratteristica dell'area di El Mahrine, mentre la C è stata prodotta almeno in parte ad Oudhna; lo stesso vale per le varianti locali di Sidi Khalifa. Qui di seguito verranno trattati alcuni frammenti per i quali non è stato possibile ipotizzare l'origine. Non è possibile dire molto per **4.9**, **23.106**, **23.109** (dubbio), se non una generica appartenenza al tipo; per **13.113** si può invece proporre una variante C. A questo tipo appartengono una serie di fondi, tutti con decorazione *guillochis*: **23.107** e **13.108** (?) possono essere attribuiti alla variante B mentre **13.114** e **13.115** ad una variante B tarda o C.

Appartiene alla Hayes 93 **23.110** e forse **23.111**. Nessun elemento permette di ipotizzarne la provenienza dalla zona di El Mahrine. Un caso altrettanto dubbio è **13.62**. Inizialmente associato al tipo Gourvest 3 in sigillata C5, sembra trovare un confronto più convincente con il tipo El Mahrine 21.3/Hayes 93A³⁹². Identico è infatti il profilo dell'orlo ispessito ed inclinato verso il basso, così come il dettaglio della piccola scanalatura immediatamente sotto.

L'osservazione al microscopio di questi frammenti non ha permesso ulteriori chiarimenti. Una certa somiglianza è stata notata tra il campione **23.106** e un frammento di Hayes 99A proveniente da

³⁸⁹ REYNOLDS 1987, p. 15.

³⁹⁰ All'interno dei vuoti si notano frange di calcite secondaria dovute a percolazione di acqua.

³⁹¹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 317. La questione è complicata dalla distribuzione dei piatti Hayes 90B in Tunisia, più rari al Nord che al centro, da dove potrebbe provenire una parte almeno (variante B1?) di questi piatti. BONIFAY 2004a, p. 177.

³⁹² MACKENSEN 1998a, p. 33, fig. 7.

Oudhna e conservato al CCJ³⁹³. Oltre che per il colore arancione della matrice, i due frammenti si somigliano per la presenza di inclusi bianchi prevalentemente di piccole dimensioni, probabilmente calcare. Il campione **23.109** si distingue invece per il colore della matrice, tendente più al rosaceo che all'arancione. La prevalenza di quarzo di dimensioni relativamente piccole conferisce un aspetto granuloso all'impasto³⁹⁴.

Come già detto, la Hayes 99 rappresenta una delle forme faro di Oudhna, sebbene non sia il solo atelier ad averla prodotta³⁹⁵. Tra gli esemplari non attribuiti alla sigillata D2 troviamo due orli, probabilmente appartenenti alla variante A (**13.117**, **13.118**) ed un fondo di identificazione incerta (**13.119**). Questo presenta il tipico gradino nel punto di giunzione con la parete, un dettaglio presente sulle diverse varianti di Hayes 99 e su simili scodelle (serie Hayes 96-97), per il quel è stata ipotizzata una funzione pratica nel momento dell'impilaggio all'interno delle cassette³⁹⁶.

Un simile problema riguarda la forma 104, prodotta sia in D2 che in D1³⁹⁷. Alcuni esemplari di Hayes 104 (**23.114**, dubbio **13.122**) possono essere ricondotti alla più tarda variante C³⁹⁸. L'ipotesi di J. Hayes di vedere nelle varianti A e B da un lato e C dall'altro³⁹⁹ due produzioni distinte potrebbe spiegare l'impasto differente di **23.114**, dalla matrice arancione chiaro, abbondante quarzo fine e inclusi bianchi (calcare o microfossili?). Mi domando se possiamo attribuire a questa stessa variante anche il piccolo frammento di orlo **42.26**.

Molti sono i frammenti di fondi con scanalature interne attribuibili a questo tipo. Cito a titolo d'esempio **13.121**, attribuibile alla variante B. Forse ad un simile piatto appartiene anche **42.29**, con al suo interno una fascia composta da 5 (?) scanalature concentriche.

Dubito che possano essere inclusi all'interno della sigillata D2 una parte di piatti Hayes 103 (**23.113**, **13.120**) o simili (**20.1** e **21.2**) nei quali sarei più propenso a vedere delle varianti regionali di questa o di altre forme⁴⁰⁰.

³⁹³ Hayes 99A TN UT 1.

³⁹⁴ Associati al quarzo si notano inclusi rossastri (argilliti?) e biancastri (calcare?).

³⁹⁵ MACKENSEN 1993, pp. 344-345, tipo El Mahrine 29. Non è escluso che questo stesso tipo venisse prodotto anche a Sidi Khalifa. A tal proposito si veda CAPELLI *et al.* 2016, p. 309, n. 20. Cfr. BEN MOUSSA 2007a, p. 165, tipo 45.2.

³⁹⁶ BARRAUD *et al.* 1998, p. 165. Ritroviamo questa stessa caratteristica anche sul tipo Hayes 98A e B, di cui è stata ipotizzata l'origine da Oudhna (un esemplare decorato in stile E(i)). A tal proposito BONIFAY 2004a, p. 187.

³⁹⁷ MACKENSEN 1993, p. 350, tipo El Mahrine 34.

³⁹⁸ BONIFAY 2004a, pp. 181-183.

³⁹⁹ HAYES 1972, p. 165. Da ultimo BONIFAY 2019, p. 297.

⁴⁰⁰ Si veda il tipo Sidi Jdidi 3/Hayes 76 variante: MUKAI 2016, pp. 23-25. Considerando esclusivamente l'orlo c'è il rischio di fare confusione il tipo Hayes 103, variante Sidi Khalifa. Notare che il piatto Sidi Jdidi 3 è prodotto in questo stesso atelier. Da notare come il **371.33** presenti un impasto simile alla produzione C/D.

Rimane indeterminato **23.118**. Il profilo dell'orlo sembra richiamare il tipo Atlante XLVI, 7⁴⁰¹ o alcune forme prodotte sull'atelier di Sidi Khalifa (tipi *Pheradi Maius* 65-66?). In quest'ultimo caso l'ipotesi di provenienza non è supportata dall'esame dell'impasto, che non sembra compatibile con la sigillata C/D.

Infine, è particolarmente difficile classificare piccoli frammenti di orli a tesa, riconducibili a differenti forme. Oltre che dalle dimensioni, l'identificazione è complicata dall'abrasione delle superfici. Il caso più comune riguarda la distinzione tra Hayes 98 e 108 (**27.1**, **13.116**, **13.134**). Rischio di confusione si ha anche il tipo 98 e 93 (**23.129**) o 94 e 98 (**23.112**) o 93 e 94 (**13.135**). Nel caso di **23.117** i dubbi riguardano piuttosto i tipi Hayes 69, 73 o 76.

Sigillata D, stili decorativi

Oltre ai casi di cui si è fatto cenno durante la trattazione di specifiche forme, numerosi frammenti conservano traccia di decorazione impressa, riconducibili ai principali stili elencati da J. Hayes. Queste decorazioni sono caratteristiche delle sigillate africane dal IV al VI secolo d.C.⁴⁰². Il più comune è lo stile A, dominato da motivi geometrici e floreali. Le decorazioni, spesso delimitate da due scanalature concentriche, trovano posto sul fondo di piatti. I motivi più comuni sono quelli tipici degli stili A(ii) e A(iii): cerchi concentrici di differenti dimensioni con frange di punti (**13.129**, **23.121**, **1.9**) o frange a spirale (**13.130**, **13.131**), griglie (**23.119**, **13.133**) o rami di palma (**23.127**). Talvolta le dimensioni del frammento sono tali da permettere di osservare la ripetizione di due motivi identici o alternati (**23.122**, **13.128**). L'attribuzione allo stile A(iii) è più sicura per **13.137**, **13.132** e **23.120**; negli ultimi due casi il centro è chiaramente risparmiato dalla decorazione. A questo stile appartiene anche un motivo di forma triangolare, formato da due rami di palma convergenti, che ritroviamo in **13.127** e **23.126**.

In altri casi la decorazione non è classificabile dal momento che non si conserva per intero, come in **23.125** (2 o 4 cerchi?) e **13.136** (griglie o quadrati?). Altro caso dubbio è **23.130**: questa sequenza di piccoli triangoli sembra infatti appartenere allo stile D, tipico delle produzioni del centro Tunisia ma nel nostro caso il frammento appartiene alla sigillata D.

Il frammento **23.123** presenta l'immagine (ripetuta?) di un vaso con pareti strigilate e anse a volute sopraelevate. La raffigurazione di vasi, soprattutto *kantharoi* è un elemento che ricorre in alcuni stili decorativi (stile E soprattutto) ma nessuno di questi stampi si avvicina al nostro⁴⁰³. Riguardo invece lo stile E(i), l'unico frammento che potrebbe appartenervi è **23.124**. Esso conserva la parte

⁴⁰¹ ATLANTE I, p. 100.

⁴⁰² HAYES 1972, p. 217.

⁴⁰³ La forma, stilizzata, ricorda più un *lebes* o un'anforetta (?) tipo Morel 3622a 1.

posteriore di un piccolo animale (agnello?) disposto intorno al centro e delimitato verso l'esterno da una doppia scanalatura concentrica⁴⁰⁴.

Sigillata D tarda

Sotto questo nome sono raccolte alcune delle ultime produzioni di sigillata africana (fine VI – VII secolo d.C.) che compongono un repertorio di forme abbastanza limitato (Hayes 91D, 105, 106, 107, 108 e 109). Nonostante i progressi nella classificazione tipologica (es. Hayes 109⁴⁰⁵), la sigillata D tarda in quanto categoria pone tutt'ora dei problemi di definizione⁴⁰⁶. Ciò è dovuto principalmente alla grande molteplicità di impasti ed ingobbi, osservabili anche ad occhio nudo. Le analisi geochimiche condotte su campioni di Hayes 105 e 109A e B mostrano che questi impasti, nella loro eterogeneità, rappresentano un gruppo ben distinguibile dalle produzioni precedenti, pur continuando a sfruttare le stesse materie prime⁴⁰⁷.

Alcuni nuovi gruppi di impasto sono stati creati per ottemperare alle esigenze imposte dallo studio di contesti ceramici tardi in città africane⁴⁰⁸ ed europee⁴⁰⁹. Tuttavia, essi sembrano corrispondere a dei gruppi tecnici piuttosto che ad aree produttive. Ciò vale in particolare per la sigillata D4, riconoscibile macroscopicamente per l'impasto marrone e il sottile ingobbio rosso carminio, che tende a scagliarsi⁴¹⁰. Le analisi petrografiche condotte su nove campioni siciliani hanno rilevato un'argilla prevalentemente ferrica ma con una non trascurabile componente calcarea, non molto cotta, con scarsi inclusi fini e fossili relativamente abbondanti (foraminiferi e rari radioli di echinoide)⁴¹¹. Questi stessi microfossili (oltre a somiglianze tessiturali) caratterizzano un altro gruppo isolato in Sicilia (gruppo 13) composto prevalentemente da Hayes 105B con impasto generalmente ben cotto⁴¹².

Altre difficoltà di ordine tipologico riguardano un certo numero di forme meno comuni (o più difficilmente riconosciute?), che stentano a trovare una loro corretta collocazione⁴¹³. Basti pensare ai tipi Atlante XLI, 3-4 e Sidi Jdidi 8, con le loro varianti tarde, alla Hayes 99C o a tipi assimilabili forse

⁴⁰⁴ HAYES 1972, p. 221; MACKENSEN, SCHNEIDER 2002, p. 127, fig. 3, nn. 5-7.

⁴⁰⁵ REYNOLDS 2011, p. 107, fig. 10.

⁴⁰⁶ Da ultimo BONIFAY 2019.

⁴⁰⁷ BONIFAY *et al.* 2012, pp. 51-52.

⁴⁰⁸ È il caso di Nabeul, Sidi Jdidi, Pupput. A tal proposito si veda BONIFAY 2002, p. 183.

⁴⁰⁹ Nello specifico Marsiglia. Si veda BONIFAY *et al.* 1998a, p. 363, nota 173.

⁴¹⁰ BONIFAY 2004a, p. 207; BONIFAY 2019, p. 299.

⁴¹¹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 316; BONIFAY 2016a, p. 525.

⁴¹² CAPELLI *et al.* 2016, p. 315. Rimane ancora aperta la questione dell'origine del tipo Hayes 105. Gli impasti piuttosto puri del gruppo 13, con inclusi piuttosto ben classati e microfossili (in particolare radioli di echinoide) si rinvennero in certe produzioni di anfore del Sahel, ad esempio nella regione di Leptiminus. Esattamente in questa regione, le ricognizioni del litorale hanno evidenziato la maggiore incidenza del tipo Hayes 105B. A tal proposito si veda REYNOLDS 2010, p. 285 e CAU *et al.* 2011, p. 4.

⁴¹³ BONIFAY 2004a, pp. 207-210.

alla 91 (forme Hayes 1978, B62-63⁴¹⁴). Per non citare tutti quegli esemplari con decorazione lucida del gruppo 2⁴¹⁵, in parte pertinenti alla sigillata D4.

Nel caso di Cignana, i tipi più frequenti sono la Hayes 91D⁴¹⁶, la Hayes 105 (**38.2**), 105A (**4.11**) e B (**1.10**) e la Hayes 109A (**13.139**). Quest'ultimo presenta una parete abbastanza spessa, simile ad alcuni esemplari trovati in un pozzo di Calle Soledad (Cartagena) e ritenute come delle varianti precoci⁴¹⁷.

Due campioni (**4.11** e **13.139**) sono stati prelevati ed osservati al microscopio binoculare. Nel primo caso la matrice è arancione, con abbondante quarzo in prevalenza di piccole dimensioni e una quantità non indifferente di microfossili, di cui uno ben conservato e visibili al binoculare. Questo campione è stato confrontato con quello prelevato dall'esemplare CASR n° 147, ed è ipotizzabile l'appartenenza al medesimo gruppo 13. Nel secondo caso l'osservazione non ha rilevato caratteristiche particolari: la matrice arancione è ben ossidata, con abbondante quarzo di piccole dimensioni tra cui spiccano alcuni granuli più grandi con chiare caratteristiche eoliche; in quantità minore si osservano anche microfossili.

Nel caso di **13.140** è in dubbio l'attribuzione alla Hayes 109 o al tipo di transizione 87B/109⁴¹⁸; l'attribuzione alla sigillata tarda non sembra tuttavia messa in discussione. È invece ben più problematico il caso di **4.10**, che per comodità introduco qui. La tipologia è infatti incerta tra Hayes 109 e 104C. In questo caso l'osservazione dell'impasto non fornisce indizi dirimenti: la matrice forse alterata, ha un colore che varia dal beige al rosaceo.

A ciò possiamo aggiungere il tipo Hayes 99C (**13.138**) a cui appartengono forse **42.31** e **13.141**. I primi due campioni (**13.138** e **42.31**) sono accomunati dal colore della matrice tendente al rosso mattone, dall'abbondanza di quarzo fine che conferisce un aspetto granuloso, dalla presenza di inclusi bianchi (calcare e microfossili) e da qualche argillite (ben visibile in **42.31**). In **13.141** la matrice è parzialmente carbonatica con abbondante quarzo fine ben classato e forse argilliti⁴¹⁹.

Risulta più difficile l'individuazione altri tipi, in particolare la Hayes 108 (*supra*, p. 246). Nel caso di **1.11** sussiste sempre il rischio di confusione con il tipo 98, anche se l'impasto farebbe propendere per un'attribuzione alla sigillata tarda. Il frammento **13.142** conserva parte di fondo munito di alto

⁴¹⁴ HAYES 1978, p. 68, fig. 21.

⁴¹⁵ BONIFAY 2004a, pp. 193-196.

⁴¹⁶ Non inserito nel catalogo, vedi Tab. XV [360.FQ.71] e XXV [339.C6.23].

⁴¹⁷ REYNOLDS 2011, p. 106, fig. 5, nn. 62-63.

⁴¹⁸ BONIFAY 2004a, p. 187; REYNOLDS 2011, p. 107.

⁴¹⁹ Osservazione di C. Capelli.

piede, dall'impasto uniformemente arancione e ben ossidato, piuttosto fine, con quarzo prevalentemente di piccole dimensioni e qualche microfossile.

Sigillata F (gruppo CASR 14 A-C)

Questa produzione di V secolo è stata recentemente distinta dalla sigillata D per alcune sue peculiarità tecniche e formali⁴²⁰. L'impasto è riconoscibile per il colore rosso mattone e per l'aspetto piuttosto grossolano rispetto alla media della sigillata D. L'ingobbio, anch'esso bruno-rossastro, è opaco e granuloso, di cattiva qualità. Generalmente poco rifinita all'esterno e con sbavature di impasto sul fondo (tracce di vegetali?⁴²¹), la sigillata F comprende un numero limitato di forme: Hayes 50B.61, 53B, 57, 58, 61 A/B variante e Fulford 27. La decorazione, qualora presente, consiste in piccoli cerchi costituiti da punti, disposti a corono attorno al fondo. Le recenti analisi condotte sui materiali siciliani hanno mostrato l'esistenza di differenti gruppi distinguibili principalmente su base tessiturale⁴²². Questa diversità può riflettere una pluralità *ateliers* da localizzare nei dintorni di Nabeul⁴²³.

La maggior parte dei frammenti appartiene al tipo Hayes 50B.61. Si tratta prevalentemente di orli (**13.146**, **13.144**, **13.145**) a cui si sommano due fondi con la tipica decorazione costituita da cerchi puntinati (**13.147**, **23.132**). In questo caso è lecito il dubbio con il tipo Hayes 53B, var. Sperlonga 33, che presenta lo stesso tipo di decorazione. Tuttavia, nessun orlo è attribuibile a tale forma.

L'osservazione microscopica dei campioni **13.146** e **13.144** conferma le principali caratteristiche note per questa categoria. Le somiglianze non si limitano al solo aspetto della matrice (colore, granulosità) e della vernice, ma anche all'abbondante presenza di microvacuoli appiattiti e isorientati⁴²⁴.

I due fondi presentano impasti differenti: il campione **23.132** ha una matrice ben ossidata ed è stato probabilmente cotto a temperature piuttosto elevate, responsabile forse del colore rosso mattone. Confrontato con altri frammenti, si nota una maggiore quantità di inclusi bianco/giallastri, forse microfossili parzialmente dissociati dalla cottura. Differente è **13.147**: la vernice è rosso mattone,

⁴²⁰ BONIFAY 2004a, pp. 197-199.

⁴²¹ REYNOLDS 1995, p. 7: *Examples of variant 50.61 found in Alicante, with mat, pimply "A" type slips all over the vessel and bearing simple "petal" stamps (e.g. Figure 8: from El Monastil) were found to have similar grass impressions on the floor.*

⁴²² CAPELLI *et al.* 2016, pp. 318-319.

⁴²³ Ad esempio, il gruppo 14A è parzialmente compatibile con i campioni di riferimento dell'atelier di Sidi Zahruni. Per le tracce di produzione di sigillata su questo atelier GHALIA *et al.* 2005, p. 496, fig. 5. Il gruppo 14B è invece perfettamente conforme con i campioni di Hayes 50B. 61 dal relitto di Dramont E (BONIFAY *et al.* 2002, pp. 197-198, fig. 4).

⁴²⁴ CAPELLI *et al.* 2016, p. 319.

opaca e granulosa; la matrice invece si presenta grigia, effetto dovuto forse ad una cottura priva di cassetta.

Il repertorio della sigillata F è completato da un singolo frammento di Fulford 27 (**23.133**). L'impasto è diverso da quelli fin ora visti, con una matrice pura e ben ossidata, vetrificata e con inclusi composti prevalentemente da quarzo, arigilliti (?) e quarzoareniti (?).

Non escludo che tra i numerosi frammenti di Hayes 61 genericamente attribuiti alla sigillata D (*supra*, p. 240), possa esserci qualche frammento che sarebbe più opportuno inserire all'interno della categoria F.

Forme varie e non identificate, riferibili alla sigillata africana

Qui di seguito verranno analizzati una serie di esemplari dubbi o non chiaramente identificati.

È il caso di una forma dalla fattura piuttosto grezza, di recente individuazione e per la quale si dispongono ancora di poche informazioni. Si tratta del tipo Adamesteanu 1958, fig. 2.1⁴²⁵, scodella emisferica con bordo indistinto, impasto grossolano ed ingobbio rosso opaco⁴²⁶. L'aspetto ricorda quello della sigillata F, ma le indagini petrografiche stabiliscono l'appartenenza ad un altro gruppo (gruppo 17), caratterizzato da un degrassante piuttosto grossolano, ben classato ed arrotondato, associato ad abbondanti noduli di argilla rossa.

Solo due esemplari da Cignana possono essere confrontati con questo tipo (**23.135** e **42.32**). Non escludo che questa rarità possa dipendere dalla facilità con cui questi frammenti sono confusi con ceramiche da cucina⁴²⁷ e comuni. Osservati al microscopio, i due esemplari mostrano notevoli differenze e non sono confrontabili con gli esemplari CASR. Il frammento **42.32** presenta una matrice ben ossidata e piuttosto pura, con un degrassante aggiunto composto prevalentemente da quarzo (anche eolico) e più rari microfossili (?). Anche **23.135** ha una matrice piuttosto pura, ma la componente quarzosa è prevalentemente di forma da spigolosa a sub-arrotondata, mal classata.

Due piccoli frammenti di orlo (**13.125** e **13.126**) appartengono a due brocche Fulford 2⁴²⁸, in parte prodotta ad Oudhna⁴²⁹. Nel nostro caso non è possibile indicarne l'origine date le dimensioni e lo stato di conservazione. L'osservazione microscopica del solo campione **13.125** non fornisce dati utili al riguardo, nonostante qualche somiglianza con le ceramiche Tunisia settentrionale. Mi domando se non possa essere riferito allo stesso tipo anche il frammento di ansa con tre scanalature **23.115**.

⁴²⁵ ADAMESTEANU 1958, pp. 363-364.

⁴²⁶ CAPELLI *et al.* 2016, p. 322.

⁴²⁷ Effettivamente il gruppo CASR 17 è simile al gruppo 2 delle ceramiche da cucina, di probabile origine Bizacena.

⁴²⁸ FULFORD, PEACOCK 1984, p. 84, fig. 25, n. 2.3.

⁴²⁹ BONIFAY 2004a, p. 189.

Più difficile il caso di **13.123** ed esemplari simili. Il frammento in questione sembra appartenere alla serie Fulford 39-40 ma le ridotte dimensioni invitano alla prudenza. Basta confrontare gli esemplari di Cartagine⁴³⁰ con quelli di Saint-Blaise e Sainte-Propice⁴³¹ o ancora con il presunto frammento di S. Agata al Carcere di Catania⁴³² per rendersi conto dell'eterogeneità di forme raccolte sotto questo nome. Il nostro frammento non permette di verificare la presenza di scanalature o decorazione *guillochis* sulla parete. Il confronto più convincente è quello con il numero 39.1 di Fulford databile, secondo le stratigrafie di Cartagine, tra la seconda metà V – primo quarto VI sec. d.C..

Ugualmente dubbia è una serie di orli a tesa, più o meno corti ed ispessiti, che possono appartenere a forme diverse: è il caso di **13.124** e **42.27** riconducibile al tipo Lamboglia 52⁴³³ (variante B nel secondo caso?).

Non possiamo dire molto su **40.3**. Certo la forma potrebbe richiamare quella di una variante tarda (C?) della Hayes 67, con orlo arrotondato, ma le dimensioni sono talmente ridotte da rendere estremamente dubbia l'identificazione.

La tipologia di **13.152** e **13.153** rimane indeterminata. Inizialmente classificati come LRC, hanno rilevato sotto la lente del microscopio un impasto simile e potenzialmente compatibile con le produzioni africane. Simile è il colore della matrice arancione, omogenea e dall'aspetto granuloso, data la ricca componente di quarzo fine. Oltre al quarzo si distinguono inclusi rossastri e giallastri (in particolare **13.153**) riconducibili forse ad argilliti ed in parte ad ossidi di ferro. Rimane tuttavia dubbio l'inserimento di questi due frammenti tra le sigillate.

L'esemplare **13.148**, tipologicamente affine alla Hayes 61, si distingue per l'ingobbio ben vetrificato e la matrice pura, entrambi di un colore grigio scuro. Questa particolarità e la morfologia hanno fatto sorgere il dubbio che possa trattarsi di *Numidian Red Slip ware*⁴³⁴. All'interno del servizio 1 di Setif sono presenti piatti che ricordano la forma 61 di Hayes⁴³⁵ e l'orlo annerito sembra una particolarità di questa produzione regionale⁴³⁶. Ma l'annerimento sembra interessare solo l'esterno e non tutta la superficie del vaso, ricoperta da una bella vernice lucida arancione.

Per maggiore chiarezza il campione è stato sottoposto ad indagini in sezione sottile. I risultati indicando la Tunisia continentale come possibile luogo di provenienza (area della C/E?). In effetti in questa regione è documentata un piatto tipo Hayes 1972, fig. 58 a, che ricorda vagamente il nostro

⁴³⁰ FULFORD, PEACOCK 1984, pp. 61-63, fig. 16.

⁴³¹ BONIFAY 2004a, p. 203, fig. 107.

⁴³² ARCIFA *et al.* 2016, p. 81, fig. 26, n. 100.

⁴³³ ATLANTE I, p. 82, Tav. XXXII, nn. 8-9.

⁴³⁴ AMRAOUI 2017, pp. 285-290.

⁴³⁵ BONIFAY 2013, pp. 546-547.

⁴³⁶ BONIFAY 2016a, p. 528; BONIFAY *et al.* 2012, p. 56.

esemplare, ma da quanto noto fin ora, questo piatto non sembra esportato oltre mare⁴³⁷. Una forma simile è stata rinvenuta anche a Setif⁴³⁸.

Una cottura senza cassetta è presumibile anche per **13.151**. Morfologicamente riconducibile ad una delle numerose varianti (anche regionali) di Hayes 91, questo frammento presenta la parte esterna dell'orlo e il listello anneriti, mentre il resto è ricoperto da uno spesso strato di ingobbio rosso/bruno.

Non abbiamo dunque prove certe dell'importazione di ceramiche dalle regioni interne della Tunisia⁴³⁹. Voglio tuttavia porre l'attenzione sul frammento di fondo **13.154** ricoperto da uno spesso strato di ingobbio lucido. Al suo interno è presente una decorazione incisa a spirale (?) simile a quella di un frammento di fondo conservato al CCJ, proveniente dall'atelier continentale di Sidi Aïch⁴⁴⁰.

4.1.3. Ceramiche da cucina

Dall'identificazione come classe autonoma nel 1981⁴⁴¹, la ceramica africana da cucina non ha subito particolari modifiche, nonostante alcuni recenti tentanti di sintesi⁴⁴². L'elevata standardizzazione dei vasi⁴⁴³ ne facilita il riconoscimento, ampiamente prodotta tra I e prima metà del V secolo d.C.⁴⁴⁴. Maggiori risultati sono stati ottenuti in campo archeometrico e nella mappatura della distribuzione delle varie forme suolo africano, permettendo di circoscrivere le possibili zone d'origine (Fig. 111-112). Gli scavi condotti in alcuni centri africani (Uzita, Sidi Jdidi, Pupput) hanno inoltre permesso di individuare officine regionali che coesistono a fianco dei grandi centri che esportano in tutto il

⁴³⁷ BONIFAY 2016a, p. 527.

⁴³⁸ FENTRESS 1991, p. 184 fig. 51, n. 7.

⁴³⁹ BONIFAY 2016a, p. 527; BONIFAY *et al.* 2012, p. 55.

⁴⁴⁰ Inventario S.A. 18.

⁴⁴¹ ATLANTE I, pp. 208-211.

⁴⁴² BONIFAY 2004a, pp. 210-211.

⁴⁴³ LEITCH 2011, pp. 173-175.

⁴⁴⁴ BONIFAY 2016a, p.528.

Mediterraneo. La complessità che ne deriva rende ormai riduttive le classificazioni nate o in centri consumatori esterni all’Africa – Ostia in particolare – o esclusivamente a Cartagine.

	engobée		non engobée		
	engobe interne	engobe lustré	surface polie	surface extérieure grise ou blanchâtre	autres
zone de Carthage	A (Hayes 23, 181)	-	-	CA (Hayes 195, 196, 197)	-
Byzacène	-	B (Hayes 181, 182, 184, 185)	-	CB (Hayes 183, 185, bouilloires)	-
Tripolitaine (T)	-	-	BT (Hayes 183-4 var., Sabratha 70, 104, bouilloires)	CT1 (Hayes 183 var. Sabratha 65, 104, bouilloires)	CT3 (Sabratha 65, bouilloires)
productions micro-régionales (R)	AR (Hayes 23, 181)	BR (Hayes 181, 182, 184, 185)	-	CAR CBR (Hayes 195, 196, 197, ou répertoire original)	-
	≈ sigillée africaine A	= <i>polita a strisce</i> = <i>burnished slip</i>	≈ <i>Tripolitanian Red Slip Ware</i>	= <i>patina cenerognola / orlo annerito</i> = <i>Black Top Ware</i>	

Fig. 111. Schema riassuntivo delle principali produzioni di ceramica da cucina africana (da BONIFAY 2016a, Fig. 128).

Gruppi A e CA

Diversi elementi permettono di ipotizzare l’origine di questi due gruppi nell’area di Cartagine⁴⁴⁵. Al momento nessun atelier è stato individuato ma l’ipotesi sulla provenienza è avvalorata dai dati di distribuzione e soprattutto dalla petrografia, che evidenzia strette somiglianze con la sigillata A⁴⁴⁶. Le analisi CASR dimostrano come i gruppi A e CA appartengano ad un’unica grande produzione (gruppo 1) che, al di là di differenze tessiturali anche notevoli, si caratterizza per una matrice arancione parzialmente schiarita verso le superfici ed inclusi da mediamente a ben classificati⁴⁴⁷. Questi sono composti prevalentemente da quarzo e frammenti di scisti argillose gialle o rosse, di dimensioni maggiori del quarzo e spesso visibili anche ad occhio nudo. Più raramente incontriamo frammenti di quarzoareniti o calcari.

Diverso è invece il repertorio tipologico, nonostante i numerosi elementi in comune (fondo striato, modalità di cottura). Il gruppo A comprende essenzialmente le forme Hayes 23 e parte delle Hayes 181, specialmente le varianti tarde Ostia IV, fig. 1/Hayes 26 tipo Cartagine. Una delle caratteristiche

⁴⁴⁵ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 326.

⁴⁴⁶ BONIFAY *et al.* 2012, p. 45.

⁴⁴⁷ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 327-329.

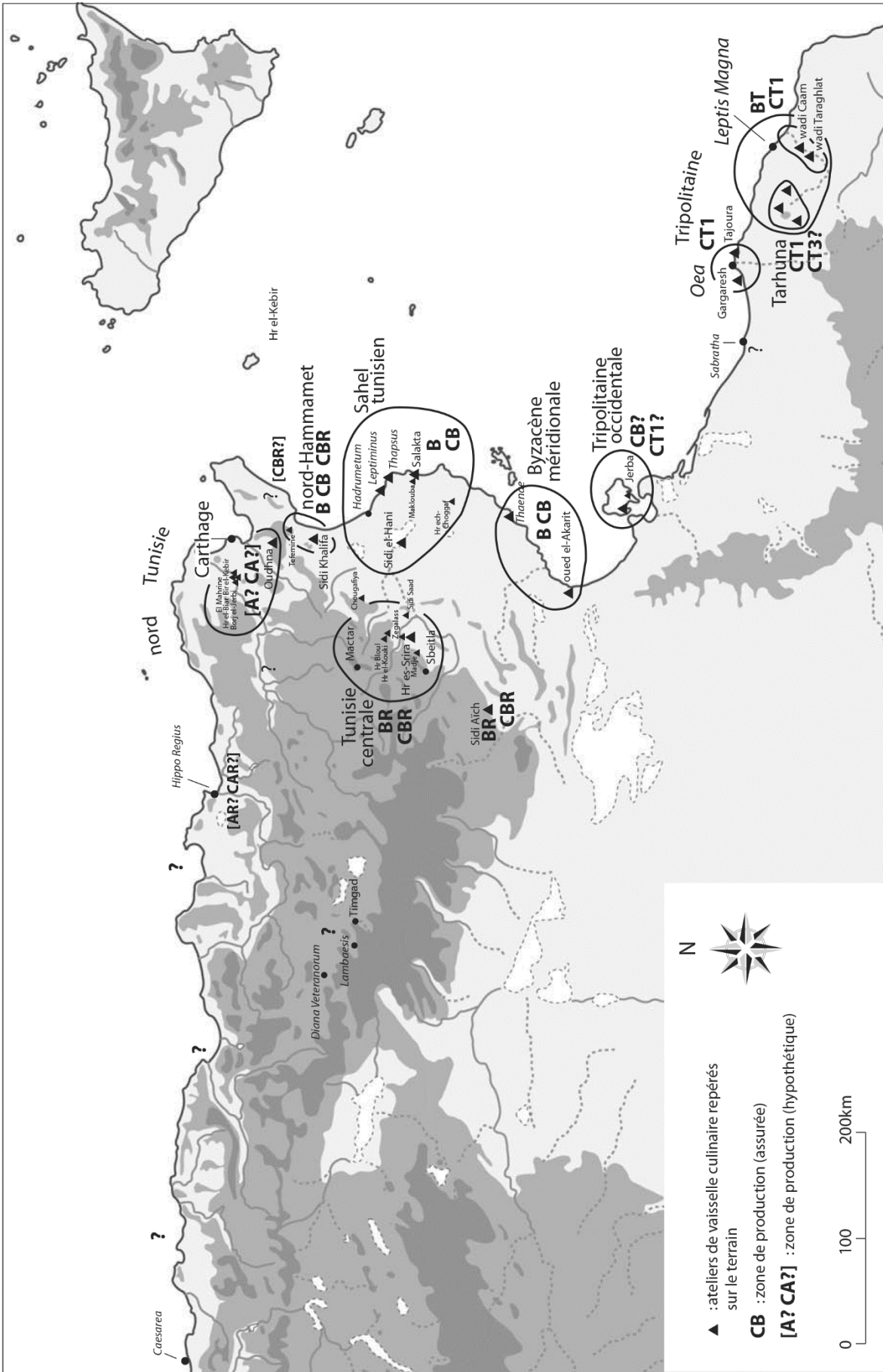


Fig. 112. Principali luoghi di produzione della ceramica da cucina africana (da BONIFAY 2016a, Fig. 129).

distintive del gruppo è la presenza di un ingobbio interno (0,2-0,4 mm) simile a quello della sigillata A.

A Cignana ritroviamo numerosi esemplari di Hayes 23. Si tratta quasi esclusivamente di orli della variante B, con ispessimento interno più o meno marcato ed ingobbio più o meno granuloso. All'esterno l'orlo può presentare una banda annerita (**13.156, 13.157, 23.138, 23.139, 33.6, 34.2**) o una superficie arancione/rossastra simile a quella interna (**23.140, 23.141, 23.142, 23.143**). L'evoluzione della Hayes 23 comporta un progressivo aumento dell'altezza del labro interno⁴⁴⁸. Secondo questo schema, la maggior parte dei frammenti raccolti dovrebbe appartenere a tipi classici databili tra fine II e inizi III secolo d.C.⁴⁴⁹. Diversamente, **23.144** potrebbe essere compatibile con una delle varianti più tarde.

Fondi e pareti sono anch'essi facilmente identificabili oltre che dall'ingobbio per il tipico dente esterno, in corrispondenza del punto di giuntura (**13.158, 13.159**). Anche in questo caso possiamo pensare a varianti classiche: queste presentano infatti il fondo segnato da micro-scanalature che tendono a scomparire con il passare del tempo⁴⁵⁰.

L'osservazione microscopica di alcuni campioni (**34.2, 33.6, 13.157, 23.144**) ha rivelato impasti abbastanza simili, tutti di colore arancione e talvolta schiariti in prossimità della parete esterna (**33.6, 23.144**), con inclusi del tutto compatibili con il gruppo 1 CASR. Soltanto **23.137**, unico esemplare di Hayes 23A, si differenzia. Il colore della matrice è disomogeneo (beige al nucleo, arancione verso l'esterno), con inclusi decisamente più abbondanti compresa una componente carbonatica (calcare e/o microfossili?) non notata altrove. Questa diversità ha fatto sorgere il dubbio che questo esemplare potesse provenire da una regione differente, dal momento che la Hayes 23 sembra essere stata prodotta anche in Bizacena, a Thyna e in Algeria⁴⁵¹.

Per questo motivo il campione è stato sottoposto ad indagini petrografiche che confermano l'origine dalla zona di Cartagine, evidenziando le alte temperature di cottura a cui è stato sottoposto.

All'interno del gruppo CA rientra principalmente la serie Hayes 191-198, forme solitamente caratterizzate da patina cinerognola o orlo annerito.

Il profilo di **23.161** e **23.162** ricorda quello della marmitta Hayes 198, databile probabilmente al I secolo d.C.⁴⁵². Simile è la forma dell'orlo e la scanalatura interna, destinata probabilmente ad

⁴⁴⁸ BONIFAY 2004a, p. 211.

⁴⁴⁹ BONIFAY 2004a, p. 213.

⁴⁵⁰ BONIFAY 2004a, p. 211.

⁴⁵¹ BONIFAY 2016a, p. 531; per gli esemplari di Setif (tutti Hayes 23A?), si veda GUÉRY 1985, Pl. XXXI, 164d, 194b, 244a, 250a, 251b, isolé.

⁴⁵² HAYES 1972, p. 210.

accogliere un coperchio; diverso invece il diametro che nel nostro caso risulta inferiore alla media⁴⁵³. La petrografia indica la zona di Cartagine come possibile luogo di origine per **23.161**, confermando l'iniziale ipotesi⁴⁵⁴. Di origine africana indeterminata rimane **23.162**⁴⁵⁵.

Buona parte delle marmitte Hayes 197 rinvenute a Cignana presentano tutti gli elementi caratteristici del gruppo CA, eccetto rari casi. A fronte dell'elevata omogeneità degli impasti, le anomalie notate in questi esemplari (**13.173**, **13.174**) trovano conferma nella petrografia: il solo campione analizzato in sezione sottile (**13.173**) risulta infatti di origine indeterminata, anche se probabilmente circoscrivibile alla Tunisia settentrionale.

Quasi tutti gli esemplari presentano all'esterno una compatta patina cinerognola (**23.156**, **23.157**, **14.2**, **16.1**, **34.3**, **42.37**, **2.10**, **13.167**, **13.169**, **37.1**) che talvolta può assumere l'aspetto di bande grigiastre orizzontali (**13.165**, **13.166**, **23.155**, **23.154**) o presentarsi parzialmente dilavata (**2.9**).

Una certa variabilità si riscontra invece nella sezione, nel diametro e nello spessore dell'orlo. Queste differenze sono indice probabilmente di cronologie differenti, ma isolare con precisione dei gruppi coerenti risulta spesso complicato dalle ridotte dimensioni dei reperti. In linea generale si distinguono dalle classiche varianti con orlo "a mandorla", presenti in contesti di fine II-III secolo, quelli il cui orlo si allunga terminando con una sorta di dente (**23.153**, **13.168** privo di patina cinerognola, **13.176**). In questo caso il profilo è simile agli esemplari di IV secolo del relitto di Heliopolis I e di Leptis Magna⁴⁵⁶. A varianti più tarde (fine IV-prima metà V secolo?) possono essere accostati i numeri **13.170** e **37.2** e con maggiori dubbi **2.11**.

Anche in questo caso si ritrovano abbastanza frequentemente pareti e fondi scanalati con diversa bombatura (**13.178**, **13.177**) riconducibili a varianti più o meno tarde.

Osservati al microscopio, gli impasti si presentano abbastanza simili. Le principali differenze sono dovute ad alterazioni secondarie o al differente grado di cottura. Se più elevato (es. **14.2**) la matrice ceramica può assumere un colore più intenso, leggermente tendente al rossastro, e comportare l'apparente scomparsa delle argilliti⁴⁵⁷. La conferma arriva ancora una volta dalla petrografia che conferma l'origine dalla zona di Cartagine per **23.154** e **23.155**.

⁴⁵³ Differenza imputabile forse alla ridotta dimensione dei frammenti.

⁴⁵⁴ L'osservazione al binoculare aveva evidenziato un impasto parzialmente ossidato, granuloso, con abbondante quarzo di medie dimensioni, ben classato e di forma da spigolosa a sub-arrotondata. Tra gli altri inclusi si notavano forse delle argilliti e dei frammenti di quarzareniti che lasciano presupporre un'origine dalla Tunisia settentrionale. Queste ipotesi preliminari hanno trovato riscontro nelle analisi petrografiche.

⁴⁵⁵ Campione non sottoposto ad analisi: la matrice è calcarea e granulosa, per l'abbondanza di quarzo fine. Gli inclusi di dimensioni maggiori sono composti prevalentemente da quarzo di medie dimensioni, anche ben arrotondato, e forse da qualche argillite.

⁴⁵⁶ BONIFAY 2004a, p. 225, fig. 120, 7-6.

⁴⁵⁷ Osservazione di C. Capelli.

L'aspetto superficiale di alcuni frammenti ha attirato l'attenzione. I numeri **33.8** e **2.8** non presentano infatti patina cinerognola ma una superficie schiarita. Non è chiaro se ciò sia dovuto ad un effetto voluto o alla semplice abrasione della superficie che ha messo in evidenza lo strato schiarito sottostante (*supra*, p. 256).

Un secondo gruppo di frammenti si distingue per l'assenza di patina cinerognola (**13.164, 23.158, 23.159, 23.160, 23.167, 23.182, 23.183, 23.184, 23.185, 23.186**) ma in questo caso non sembra trattarsi di casualità o dilavamento⁴⁵⁸. Le pareti esterne ben ossidate e rifinite sembrano piuttosto un effetto voluto, che implicherebbe una differente tecnica di cottura per questo gruppo di ceramiche, forse con l'ausilio di cassette. Nonostante questa diversità nell'aspetto, le analisi petrografiche su alcuni campioni (**23.159, 23.183, 23.160**) confermano l'origine dalla zona di Cartagine.

Situazione simile anche per il coperchio Hayes 196. Nella maggior parte dei casi la provenienza dall'area di Cartagine è confermata (**23.145, 23.146, 23.147, 23.148, 23.149, 23.150, 23.151, 23.152, 33.7, 42.33, 42.34, 42.35, 2.5, 2.6, 13.160, 13.161, 13.162, 2.7, 42.36, 23.163**). Rari invece i casi dubbi (**13.171, 13.172, 23.164, 23.165, 23.166**).

Distinguere tra la variante A (con presa ad anello) e B (senza presa ad anello) risulta impossibile dato che nessun frammento conserva un profilo sufficientemente completo⁴⁵⁹. Allo stesso modo è difficile distinguere tra gli esemplari più antichi e quelli più recenti. L'evoluzione tipologica comporta un progressivo ispessimento dell'orlo non sempre percepibile. Soltanto in **13.163** possiamo pensare ad una variante tarda.

Come già notato per la precedente forma (Hayes 197), parte dei coperchi non presenta il consueto orlo annerito ma una fascia leggermente schiarita o dello stesso colore della matrice. Questa particolarità non sembra rispecchiare un'origine differente. Ad esempio, l'esemplare **2.7** è compatibile con la zona di Cartagine, pur presentando un impasto leggermente differente dal consueto.

Lo stesso vale per quei frammenti (**13.171, 23.163, 42.36**) appartenenti allo stesso tipo e tutti con orlo annerito, che presentano matrice più scura e rarità o assenza di argilliti (*supra*, p. 256). La conferma arriva ancora una volta dalla petrografia che ha suggerito l'origine cartaginese per **42.36** e **23.161**.

⁴⁵⁸ Quasi tutti i frammenti provengono dalla UT 23.

⁴⁵⁹ Confronta l'esemplare graficamente completo dagli scavi della villa di Cignana, Appendice 1, n. **36**.

I frammenti esclusi dal gruppo CA sono stati classificati semplicemente come ceramica da cucina africana (**13.175**, **23.176**). Tra questi esistono frammenti di tipologia incerta (**23.177**, **23.179**) tra cui un orlo forse schiarito (**23.178**). La matrice è arancione, granulosa per la presenza di quarzo eolico anche di dimensioni relativamente grandi.

Non dobbiamo tuttavia sottovalutare che questi reperti potrebbero provenire da una regione differente da quella di Cartagine, come emerso dallo studio dei contesti di Leptis Magna⁴⁶⁰.

Tra le più le forme più tarde troviamo un frammento di pentola globulare tipo Fulford 19 (**23.175**). Databile al V secolo, questa pentola è frequente a Cartagine come in altri siti settentrionali⁴⁶¹. La provenienza dal Nord Tunisia è confermata nel nostro caso dalla petrografia, nonostante le perplessità iniziali motivate dal colore disomogeneo dell'impasto e dalla natura dubbia di certi inclusi⁴⁶².

Gruppi B, CB e CBR

Le ceramiche del gruppo B raggruppano produzioni più eterogenee rispetto ai gruppi precedenti, da cui si distinguono per un impasto più rosso con abbondante quarzo, ed un ingobbio sempre spesso e lucido⁴⁶³. Queste ceramiche, che sappiamo essere state prodotte anche a Sidi Khalifa, Leptiminus, Henchir Chekaf⁴⁶⁴, Thyna e Oud el-Akarit⁴⁶⁵, sono abbastanza comuni lungo la costa orientale della Tunisia. A Cignana, risultano rare ed esclusivamente costituite dal tegame Hayes 181⁴⁶⁶, che sappiamo essere stato prodotto anche all'interno del gruppo A.

Il caso più sicuro di ceramiche del gruppo B è rappresentato dal fondo **23.168** rivestito all'interno dal caratteristico spesso strato di ingobbio polito a strisce.

Qualche rara attestazione anche per il gruppo CB, simile al precedente per impasto ma privo di ingobbio⁴⁶⁷. L'identificazione più certa è **23.169**, riconducibile ad una marmitta globulare tipo Pupput 1 (dubbio **23.187**)⁴⁶⁸. Dubbio invece l'inserimento di una serie di coperchi (**23.170**, **23.171**, **1.12**) tipologicamente affini alla Hayes 196 ma con un impasto simile al gruppo B⁴⁶⁹. Si prenda come

⁴⁶⁰ BONIFAY *et al.* 2013, p. 84.

⁴⁶¹ BONIFAY 2004a, p. 242.

⁴⁶² La rarità di quarzo eolico e la presenza di inclusi neri mi ha fatto inizialmente dubitare sull'effettiva origine africana. Una seconda ipotesi di lavoro vedeva nelle anomalie dell'impasto una cottura non andata a buon fine (osservazione C. Capelli).

⁴⁶³ BONIFAY 2016a, p. 531; CAPELLI *et al.* 2016, pp.329-330, gruppi 2 e 3.

⁴⁶⁴ NACEF 2015, pp. 57-61.

⁴⁶⁵ BEN TAHAR *et al.* 2018.

⁴⁶⁶ Non è stato individuato alcun esemplare di coperchio Hayes 182. La presenza di un frammento di Hayes 185 rimane del tutto ipotetica.

⁴⁶⁷ BONIFAY 2016a, p. 530.

⁴⁶⁸ CAPELLI *et al.* 2016, p. 331.

⁴⁶⁹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 330. Diversi esemplari di Hayes 196 all'interno del gruppo 2.

esempio **1.12** per il quale sembra esclusa la provenienza da Cartagine. Il colore arancione/rossastro della matrice, l'aspetto fogliettato dovuto a microvacuoli appiattiti, la granulosità data dall'abbondante quarzo ben classato (i grani più grandi, arrotondati, chiaramente eolici) e la presenza di microfossili (?) parzialmente dissociati dalla cottura, sono elementi caratteristici della produzione bizacena⁴⁷⁰. Del resto, è noto che forme della CA erano prodotte anche in altre aree della Tunisia, come documenta bene il caso Oued el Akarit⁴⁷¹.

Per **18.2** e **42.38** l'origine rimane dubbia. Diverso è il colore della matrice, più scuro del solito, dovuto forse ad un'alterazione nel caso di **42.38**. Le inclusioni fini sembrano più abbondanti mentre rari sono i granuli di quarzo di dimensioni maggiori, spesso spigolosi. Non è certo che gli inclusi rossastri di piccole dimensioni (assenti in **18.2?**) osservati siano delle argilliti.

Un gruppo di ceramiche potrebbe appartenere alla categoria CBR, produzione localizzabile a Nord del golfo di Hammamet⁴⁷². Si tratta di frammenti (**23.172**, **1.13**, **23.173**, **23.174**) riconducibili ad una serie di pentole identificate per la prima volta a Sidi Jdidi. Mi riferisco nello specifico ai tipi Sidi Jdidi 9 o 8, piccole marmitte dalle pareti leggermente svasate ed orlo più o meno estroflesso, presenti rispettivamente in contesti databili alla seconda metà V e VII secolo⁴⁷³.

Osservando gli impasti, tutti piuttosto simili, si nota una stretta somiglianza nel colore e nell'impasto con le ceramiche di Sidi Khalifa. Ciò ha fatto sorgere il dubbio che potesse trattarsi di sigillate (**1.13**) pur in assenza di ingobbio. Due campioni (**23.173** e **23.174**) sono stati dunque analizzati in sezione sottile e i risultati indicano Sidi Khalifa o Oudhna come possibili luoghi di origine. Ciò avvalorava l'identificazione con il tipo Sidi Jdidi 9, che le analisi chimiche e petrografiche indentificano come prodotto di Sidi Khalifa⁴⁷⁴.

Ceramiche da cucina africane: varie

Un frammento di orlo trilobato (**23.188**) e di ansa scanalata (**13.179**) possono essere ricondotti ad un tipo di bollitore (Uzita Pl. 48.1) presente a Pupput e a Nabeul in contesti di II – IV secolo d.C. Parte di questi vasi veniva prodotta in Bizacena (gruppo CB) ma anche in Tunisia settentrionale, dove l'atelier di Oudhna è all'origine di alcune delle varianti tarde di V secolo⁴⁷⁵.

⁴⁷⁰ CAPELLI *et al.* 2016, 329-330.

⁴⁷¹ BEN TAHAR *et al.* 2018, p. 168.

⁴⁷² BONIFAY 2016a, p. 530.

⁴⁷³ MUKAI 2016, p. 33.

⁴⁷⁴ CAPELLI 2016, p. 427; BRUN 2007, 570-571.

⁴⁷⁵ BONIFAY 2004a, pp. 229-231; 242. Un esemplare completo proviene da un contesto di seconda metà V secolo di Sidi Jdidi.

I due frammenti di bollitore presentano impasti differenti: **13.179** ha in comune con i prodotti cartaginesi sia il colore della matrice (arancione/rosacea) sia gli inclusi composti prevalentemente da quarzo (anche grossolano) ed argilliti. Il campione **23.188** si distingue invece per la matrice parzialmente ossidata al nucleo e per l'abbondante quarzo di medie dimensioni, mediamente classato, da spigoloso a sub-arrotondato. Di contro le argilliti sembrano piuttosto rare.

Non è raro trovare simili anse, ma non sempre è possibile attribuirle con certezza a questa forma né tanto meno stabilirne l'origine (**23.190, 23.191**)⁴⁷⁶.

Ritroviamo anche una serie di coperchi africani (**23.180, 23.181**) di tipologia incerta, privi di orlo annerito. Anche nel caso di **23.189** e **11.3** ci troviamo probabilmente dinnanzi a coperchi ma la provenienza dall'Africa è dubbia.

Nel frammento **23.192** è riconoscibile parte di un tegame Ostia II, 306. Si tratta di una forma ad orlo bifido e fondo convesso, con patina cinerognola esterna, documentata ad Ostia fino alla metà del II sec. d.C.⁴⁷⁷. Nel nostro caso l'impasto è granuloso e si differenzia dagli altri per il colore giallo chiaro, dovuto forse ad una matrice prevalentemente calcarea⁴⁷⁸. Gli inclusi comprendono quarzo di medie dimensioni e mediamente classato, da sub-spigoloso ad arrotondato, associato ad altri elementi rossastri e giallastri (argilliti?) e biancastri (calcare?) in quantità inferiori. I risultati della sezione sottile hanno in parte confermato quanto ipotizzato in sede preliminare, indicando la Tunisia settentrionale, forse la zona di Cartagine, come possibile luogo di origine.

Ceramiche da cucina non africane

Sarà aperta una piccola parentesi un gruppo di ceramiche da fuoco che presentano stringenti somiglianze con alcuni tipi africani prodotti tra la fine del I sec. a.C. e il I sec. d.C. Nello specifico tipi Hayes 191 e 198⁴⁷⁹, Sabratha 37-40⁴⁸⁰.

La caratteristica comune è l'orlo a tesa (**36.3, 23.202, 42.45, 36.6, 36.5, 33.12, 33.9, 33.10, 33.11, 29.4**), più o meno piatto ed inclinato, segnato all'interno da una gola per poggiarvi il coperchio e pareti più o meno verticali che si concludono con un fondo bombato.

Anche in assenza di analisi di laboratorio, l'impasto esclude categoricamente l'origine africana. Esso si presenta abbastanza uniforme, di un colore variabile tra il marrone/bruno scuro e il grigio. Una

⁴⁷⁶ Una buona documentazione di anse appartenenti al bollitore Uzita Pl. 48.1 si trova in QUEVEDO 2015, fig. 159, 1-3; fig. 182, 8-9.

⁴⁷⁷ OSTIA II, p. 85; OSTIA III, pp. 414-415; ATLANTE I, p. 216; COLETTI, PAVOLINI 1996, p. 409, fig. 5.

⁴⁷⁸ Osservazione di C. Capelli.

⁴⁷⁹ HAYES 1972, pp. 205, 210. Diversi esemplari illustrati in AGUAROD OTAL 1991, figg. 68-70 (Ostia II, 310 = Hayes 198).

⁴⁸⁰ DORE 1989, p. 118.

caratteristica distintiva è l'abbondanza di mica anche di grandi dimensioni, ben visibile anche ad occhio nudo.

A livello tipologico, tutti i frammenti appartengono ad una forma italica nota come *caccabus*⁴⁸¹. Si tratta di una pentola estremamente comune nel Mediterraneo occidentale, prodotta in diverse aree dell'arco tirrenico compreso tra Toscana e Sicilia. Riguardo la Sicilia, tra il 1992 e il 1993, lo scavo dell'isolato 141 di Via Cesare Battisti a Messina ha permesso di individuare una fornace con piccolo vano antistante, all'interno del quale erano stoccati diversi di questi contenitori con i relativi coperchi, mai utilizzati⁴⁸². Un'origine dalla Sicilia nord-occidentale è suggerita anche dai risultati delle sezioni sottili su esemplari trovati durante gli scavi urbani di Termini Imerese⁴⁸³ che indicano la presenza di frammenti di rocce metamorfiche (gneiss) e minerali da queste derivate (mica per l'appunto!) presenti in questo settore dell'isola⁴⁸⁴. Queste caratteristiche coincidono perfettamente con la *micaceous ware* di Fulford e Peacock, la cui origine è stata ipotizzata per l'appunto in Sicilia nord-orientale, in Calabria o Sardegna⁴⁸⁵.

Con lo stesso impasto sono stati prodotti una serie di coperchi, con orlo più o meno ispessito (**29.3**, **26.6**) e talvolta presa a pomello (**33.13**), anch'essi abbastanza comune⁴⁸⁶. Incerto se ricondurre **36.4** ad una qualche variante dello stesso tipo. L'origine rimane ignota per **17.5** e il coperchio **10.2**, con impasto diverso da quello fin ora trattate.

4.1.4. Ceramica comune

È sempre difficile approcciarsi allo studio della ceramica comune, sia essa di importazione o locale. Per quanto concerne l'Africa, nonostante i progressi anche significativi degli ultimi anni siamo ancora lontani da un quadro esaustivo che tenga conto delle varie tipologie e centri di produzione⁴⁸⁷. È inoltre la classe che meno di tutte ha beneficiato di analisi archeometriche. Eppure bacini, mortai e brocche africane hanno viaggiato molto nel Mediterraneo data la loro frequenza sui siti di consumo.

⁴⁸¹ BATS 1993, p. 357, nello specifico COM-IT 3e e COM-IT 3d. La descrizione dell'impasto standard coincide con quello solitamente notato sui diversi esemplari.

⁴⁸² TIGANO 1999, p. 174, nota 99 (CST 111).

⁴⁸³ BELVEDERE *et al.* 1993, p. 239.

⁴⁸⁴ BELVEDERE *et al.* 1993, p. 328 (CCu.20).

⁴⁸⁵ Fulford, Peacock 1984, pp. 12-13.

⁴⁸⁶ BATS 1993, p. 361, tipo COM 7, nello specifico COM-IT 7d per la presa a pomello.

⁴⁸⁷ Bonifay 2016a, pp. 533-535.

Il progetto CASR ha individuato diversi esemplari di ceramica comune africana esportati già tra II e III secolo d.C. Nel caso di Cignana le forme più frequenti sono quelle di V secolo, classificate a partire dagli scavi di Cartagine. Tra i bacini si registra un discreto numero di Carthage LRB 4 (**1.14**, **13.195**, **13.196**, **13.197**, **13.198**, dubbio **13.199**), un tipo ricorrente anche a Sidi Jdidi. Si tratta di un ampio bacino ovale, poco profondo, con orlo inclinato verso l'alto, leggermente ispessito e fondo piatto⁴⁸⁸. L'esame in sezione sottile dell'esemplare CASR n° 353 ha evidenziato somiglianze con una parte delle anfore attribuite alla zona B di Nabeul⁴⁸⁹. In effetti bacini simili al tipo in questione sono stati individuati a Sidi Zahruni⁴⁹⁰. Anche gli esemplari di Cignana mostrano strette analogie in frattura (impasto rosso mattone, compatto, talvolta con noduli giallastri) e in superficie (generalmente grigie o giallastre per schiarimento) con le anfore attribuite a Nabeul. Altri frammenti appartengono piuttosto a bacini vagamente riconducibili a questo prototipo (**13.200**, **13.201**, **42.40**, **42.41**, **42.42**). I mortai rappresentano un'altra tipologia frequente. Una parte di questi è certamente riconducibile alla serie Fulford 22-23. Come già ipotizzato, le analisi CASR confermano per i campioni siciliani la provenienza dalla zona B di Nabeul⁴⁹¹. Nessun caso si è dimostrato compatibile con Sidi Zahruni, nonostante le prospezioni su questo atelier ne avessero mostrato la frequenza⁴⁹². È probabile che altri centri attivi nella stessa zona, come Aïn Amroun⁴⁹³, abbiano prodotto lo stesso tipo. I due soli esemplari certi (**13.186** e **13.187**) sono riconducibili alla variante B (Fulford 23.1)⁴⁹⁴.

Anche in questo caso esiste tutta una serie di frammenti non riconducibili direttamente al modello standard. Il numero **13.188** rappresenta un *unicum*: ha un listello modanato ma l'orlo è privo del caratteristico gradino e la vasca interna sembra maggiormente curvata. I numeri **13.190**, **13.189**, **13.191**, **13.192** e **13.193**, tutti con listello a bordo più o meno ispessito, sembrano costituire un gruppo omogeneo provvisoriamente classificato come mortaio tipo 1⁴⁹⁵. Il diametro variare tra i 14 e i 17 cm.

Un altro mortaio piuttosto comune è il tipo Carthage Class 1, che sappiamo essere stato prodotto almeno in parte ad Oudhna⁴⁹⁶. I frammenti **23.193**, **23.194**, **23.195**, **42.39**, **6.6**, **13.180**, **13.181** sono riconducibili alle varianti A o B, databili tra il secondo quarto del V secolo e la metà del VI⁴⁹⁷. Mi

⁴⁸⁸ BONIFAY 2004a, p. 267.

⁴⁸⁹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 333.

⁴⁹⁰ GHALIA *et al.* 2005, p. 496, fig. 5, n° 26.

⁴⁹¹ Capelli *et al.* 2016, p. 334.

⁴⁹² BONIFAY 2004a, p. 255; GHALIA *et al.* 2005, p. 496, fig. 5, n° 27-28.

⁴⁹³ BONIFAY *et al.* 2010a, p. 153.

⁴⁹⁴ BONIFAY 2004a, p. 255.

⁴⁹⁵ Simili rinvenimenti durante gli scavi di Cignana, all'interno del SAS IV. Vedi Appendice 1 n. **82** e **83**.

⁴⁹⁶ BARRAUD *et al.* 1998, p. 157, fig. 16, n° 25.

⁴⁹⁷ BONIFAY 2004a, p. 252.

domando se i numeri **13.194** e **6.7**, con corto listello atrofizzato, non siano riconducibili alla più tarda variante C (fine VII sec.?), rinvenuta in associazione con frammenti di Hayes 99D all'interno del riempimento del forno 1 di Oudhna⁴⁹⁸, o costituiscano piuttosto un secondo nuovo tipo che potremmo provvisoriamente chiamare mortaio tipo 2. È invece dubbia l'identificazione di **13.182** morfologicamente vicino ad una Hayes 91C ma in ceramica comune.

Rimane ancora incerta l'origine per il tipo Carthage Class 2 (**13.183**, **13.184**, **13.185**), databile tra il secondo quarto del VI e il VII secolo⁴⁹⁹. Le dimensioni di questi frammenti non permettono di attribuirli ad una delle quattro varianti, anche se sarei portato ad escludere un'identificazione con le più tarde varianti C e D. I numeri **13.202** e **13.203** restano indeterminati.

Ceramica comune: casi dubbi e non africani

Fin ora ci siamo occupati di una parte della ceramica comune la cui origine africana è certa o molto probabile. Ma questa non rappresenta che una piccola percentuale dei frammenti raccolti in prospezione, che per lo più resta indeterminata. Approcciarsi a questa classe ceramica risulta particolarmente astruso in Sicilia, fondamentalmente per due ragioni. In primo luogo, lo spazio sempre ridotto che viene riservato all'argomento e la conseguente mancanza di pubblicazioni esaustive. Ciò è probabilmente dovuto anche alla difficoltà nell'approcciarsi ad una classe le cui forme variano poco nel corso del tempo. Una seconda ragione può essere legata alle difficoltà di distinguere le produzioni locali dalle importazioni, specialmente quelle africane. La Sicilia e la Tunisia condividono alcune formazioni geologiche, come il Flysch Numidico, le cui argille sono tradizionalmente impiegate nella manifattura ceramica⁵⁰⁰.

Vediamo dunque alcuni casi esemplificativi di questa complessità, senza alcuna pretesa di esaustività. Iniziamo da quei frammenti per cui l'origine africana è dubbia ma non del tutto esclusa. Si tratta in particolare di bacini, spesso con orlo scanalato all'interno (**23.198**, **23.199**, **23.200**, **23.197**, **43.2**) o ispessito (**23.201**), con impasto prevalentemente rosso/arancione e superfici dello stesso colore o schiarite. Troviamo anche mortai, talvolta con tritume di basalto nel fondo (**1.14**) o altri vasi a listello (**23.196**). Le forme chiuse sembrano più rare. Nessun esemplare è certamente attribuibile all'Africa ma probabilmente ciò dipende dall'incapacità di riconoscere gli esemplari importati da quelli siciliani. L'Africa ha prodotto ed esportato un grande numero di brocche di grandi e piccole dimensioni⁵⁰¹. Durante la tarda antichità i tipi aumentano e tante sono le zone di

⁴⁹⁸ Simili rinvenimenti durante gli scavi di Cignana, all'interno del SAS IV. Vedi Appendice 1 n. **71** e **72**.

⁴⁹⁹ BONIFAY 2004a, pp. 252-255.

⁵⁰⁰ CAPELLI, PIAZZA 2006; MONTANA *et al.* 2011, pp. 43-45.

⁵⁰¹ BONIFAY 2016a, pp. 533-535.

produzione, con il primato di Nabeul. In maniera dubitativa sono stati identificati con esemplari africani i numeri **13.204** e **42.43** con ansa a torcigliano, forse attribuibile ad un tipico prodotto di Nabeul: la brocca Bonifay 61/CATHMA A6.

Anche la Sicilia deve aver prodotto molti vasi in ceramica comune, spesso nella stessa tradizione di quelli nord africani. Ad esempio, a Cignana si incontra piuttosto frequentemente un bacino con orlo svasato e scanalato (**13.216** e **2.12**)⁵⁰² che sembra essere stato in parte prodotto nella zona di Catania⁵⁰³. Altri bacini possono avere orlo semplicemente estroflesso ed ispessito (**13.217**, **18.3**, **3.3**, **42.46**, **24.4**) oppure inclinato e stirato⁵⁰⁴, solitamente ispessito alla fine (**20.2**, **19.2**) o con semplice decorazione applicata (**19.1**). Altri ancora hanno orli rigonfi ben definiti (**13.218**, **13.219**) o profili decisamente più semplici talvolta decorati sull'orlo da linee incise (**4.13**). Molti esemplari, qui non riportati, restano indeterminati inclusi diversi fondi (**13.220**) e pareti talvolta decorate con motivi incisi ad onda. Esiste un discreto numero di mortai, anche questi semplici (**13.215**) o con decorazioni incise (**23.203**) e più piccoli vasi a listello (**4.12**). Le analisi CASR hanno permesso di individuare alcuni bacini prodotti nella regione di Catania che richiamano per morfologia i tipi africani Fulford 22-23 e Carthage Class 2⁵⁰⁵. Molto vari anche i frammenti attribuibili a brocche e a bottiglie⁵⁰⁶ (**13.221**, **13.222**, **42.47**, **42.48**) talvolta con pareti decorate a incisioni (**31.2**).

Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana

In due dei maggiori siti⁵⁰⁷ sono stati raccolti i frammenti di piccoli (D: 15 cm) vasi a listello (**42.49**, **13.227**, **13.228**) realizzati con un impasto bianco/giallastro o rosaceo, ricco di inclusi traslucidi anche di grandi dimensioni e ricoperti da un ingobbio bruno/rossastro, granuloso e che tende a scagliarsi. Un terzo frammento dubbio (**13.229**), del tutto privo di ingobbio, è stato selezionato per le somiglianze dell'impasto.

L'aspetto inconsueto di questi vasi ha suggerito un primo collegamento con una produzione nota come «*dérivée de sigillée*» *brune à pâte blanche* – più recentemente *post-sigillée*⁵⁰⁸ – individuata per la prima volta a Nabeul in contesti di fine VII o inizi VIII (?) secolo⁵⁰⁹. La caratteristica distintiva

⁵⁰² Un esemplare proviene da uno strato della villa di Cignana (US 60) databile tra II-III sec. d.C. Vedi Appendice 1, n. 37.

⁵⁰³ CAPELLI *et al.* 2016, p. 333. È stata notata una forte somiglianza con l'impasto delle anfore MR1 e la frequenza con cui lo si incontra lungo la costa orientale dell'isola.

⁵⁰⁴ Sull'esempio del tipo Uzita 2. Si veda BONIFAY 2004a, p. 263.

⁵⁰⁵ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 334-335.

⁵⁰⁶ PUGLISI, SARDELLA 1998.

⁵⁰⁷ UT 13 e 42.

⁵⁰⁸ BONIFAY 2019, p. 299.

⁵⁰⁹ BONIFAY 2004a, p. 210.

è l'impasto completamente bianco e ricoperto da un ingobbio poco aderente, di colore marrone o nerastro, che tende anche in questo caso a scagliarsi. Una probabile conseguenza di un cambiamento nella scelta delle materie prime⁵¹⁰ e nella tecnica produttiva (abbandono delle cassette?) avvenuto in un periodo piuttosto tardo, forse successivo all'occupazione bizantina. A differenze degli esemplari di Cignana, l'impasto dei vasi di Nabeul si presenta fine e assai tenero e l'unica forma riprodotta sembra essere la Hayes 105.

I quattro esemplari dal territorio di Cignana sono stati dunque sottoposti ad analisi in sezione sottile, e i risultati mostrano l'esistenza di due gruppi differenti. I numeri **13.228** e **13.229** presentano una matrice carbonatica semipura, con mica fine, quarzo mediofine angoloso, di cui gli esemplari più grandi con caratteristiche eoliche, fossili e calcari (?), rare selci, feldspati, granitoidi, quarzo metamorfico e quarzarenite. L'ingobbio è ferrico e la temperatura di cottura elevata. Per questi frammenti non si esclude una provenienza dalla Tunisia nord-occidentale o dall'Algeria, così come dalla Spagna meridionale o dalla Sicilia stessa.

Il secondo gruppo comprende i numeri **13.227** e **42.49**. Anche in questo caso la matrice è carbonatica o carbonatica-ferrica, pura, con un degrassante medio-fine ben classato composto da quarzo angoloso, feldspati, fossili e calcari, talvolta rare selci. L'ingobbio è ferrico ma più spesso rispetto al gruppo precedente. La temperatura di cottura risulta bassa in **13.227**. In questo caso l'origine rimane indeterminata ma è certamente esclusa la Tunisia.

La stessa tipologia ceramica è stata individuante durante gli scavi di Cignana 2006. Fatta eccezione per un frammento proveniente da uno degli strati superficiali del SAS I, la maggiore concentrazione si registra all'interno del SAS IV⁵¹¹. Sebbene disturbati e poco comprensibili, gli strati interessati dalla presenza di queste ceramiche⁵¹² erano riferibili ad uno stesso contesto databile forse entro la fine del VII secolo⁵¹³. Il solo esemplare CASR n° 262⁵¹⁴ è stato illustrato ed analizzato in sezione sottile⁵¹⁵. La matrice è calcarea e piuttosto pura, ben cotta e con un degrassante grossolano, molto ben classato e arrotondato, composto da quarzo e più rari feldspati, quarzite, rocce quarzo-feldspatiche e fossili. Anche in questo caso, la composizione e la tecnica hanno fatto ipotizzare un'origine non africana, forse dalla Sicilia centro-meridionale.

⁵¹⁰ BONIFAY 2010, p. 41.

⁵¹¹ Vedi Appendice 1, n. **40, 75, 76, 77, 87, 88, 89, 94**.

⁵¹² US 1044, 1045, 1046.

⁵¹³ RIZZO, ZAMBITO 2016, p. 161. Ringrazio Sergio Aiosa per avermi suggerito alcuni interessanti confronti con i depositi tardi di Saraçhane a Istanbul (HAYES 1992).

⁵¹⁴ Corrispondente a n. **88**.

⁵¹⁵ RIZZO, ZAMBITO 2016, p. 161; CAPELLI *et al.* 2016, p. 326.

Sembra dunque che ci troviamo dinnanzi ad una nuova classe ceramica, per la quale proporrei il nome provvisorio di Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana. Mancano ancora dati stratigrafici affidabili ma alcuni aspetti tecnici permettono di ipotizzare una data piuttosto bassa. A livello tipologico, oltre ai paralleli immediati con forme della sigillata di VII secolo (Hayes 91D) esistono diverse possibilità di confronto con le ceramiche comuni della tarda età bizantina. Basti guardare la serie di scodelle a listello Bonifay 16-17 (seconda metà-fine VII sec.) d'origine bizacena⁵¹⁶, inclusi gli esemplari prodotti a Leptiminus o sul sito di Moknine 2⁵¹⁷, riconducibili alla variante C e D del tipo Carthage Class 2. L'impiego di argille calcaree trova inoltre diversi paralleli nelle tarde produzioni ceramiche della regione di Nabeul-Hammamet⁵¹⁸ o del Sahel.

È difficile proporre allo stato attuale delle conoscenze una provenienza per questi vasi. La Tunisia sembra poco probabile, eccetto forse la parte nord-occidentale. Nessuna conferma dal versante algerino, dove le tarde produzioni ceramiche restano ancora ampiamente sconosciute⁵¹⁹. Un'origine dalla Spagna meridionale sembra poco probabile. Alcuni *ateliers* della valle del Guadalquivir hanno prodotto imitazioni di sigillata africana, ma di forme tipiche A2 o C⁵²⁰. Bisogna invece spostarsi nel nord-ovest della penisola iberica, in Galizia, per trovare imitazioni di sigillata D di IV-inizi V secolo d.C. (*Terra Sigillata Bracarense Tardia*)⁵²¹ o più tarde produzioni (*Cerâmica cinzenta Tardia* di Braga)⁵²² assimilabili, esclusivamente per profilo, alle scodelle tipo Cignana.

Anche l'Italia ha prodotto le sue imitazioni di sigillate africane, ma queste conoscono per lo più una distribuzione locale o regionale. Il caso più interessante è offerto da Roma, in particolare dalla *domus* di Gaudenzio sul Celio⁵²³. Nei contesti di fine IV – metà VI secolo erano presenti diversi vasi a listello di ispirazione africana, riconducibili in prevalenza alla *roman red slip ware* di T. Peña e, in misura minore, ad una seconda produzione dei decenni centrali del VI secolo, rivestita da una vernice opaca di colore variabile tra giallo e bruno, stesa in modo disomogeneo e con diverse scoloriture.

⁵¹⁶ BONIFAY 2004a, p. 258-260.

⁵¹⁷ NACEF, CAPELLI 2017, pp. 494-495.

⁵¹⁸ BONIFAY 2004a, p. 73. In particolare: derivati della sigillata a pasta bianca, *spatheia* 3C, ceramiche comuni della tarda età bizantina.

⁵¹⁹ AMRAOUI 2017, pp. 289-290. *À l'heure actuelle, on ne sait si, comme pour la Byzacène, les sites algériens ont connu au VII^e s. de sigillées tardives marquées par une qualité moindre, mais surtout par un décor lustré et des « dérivés de sigillées » bicolores à pâte blanche.*

⁵²⁰ BONIFAY 2014, p. 80.

⁵²¹ FERNÁNDEZ, MORAIS 2012.

⁵²² DELGADO, MORAIS 2009, pp. 64-67, nn. 184 e 197; FERNÁNDEZ 2014, p. 321, fig. 173, forma 3.

⁵²³ FONTANA 1998, pp. 91-95, Fig. 5-6. Una terza produzione di pieno VI secolo, rinvenuta sempre sul Celio, non presenta ingobbio ma una finitura a stecca.

Ritornando al caso di Cignana, al momento la pista di ricerca più promette sembra essere quella di una produzione siciliana influenzata dai modelli africani, che sulla base di diversi confronti sembrerebbe databile tra VI e VII secolo d.C. Ci troviamo dinnanzi ad un nuovo indicatore per la fase bizantina in Sicilia?

4.1.5. Lucerne

Nella trattazione delle lucerne si seguiranno due delle classificazioni più ampiamente utilizzate per questa classe: quella di J. Deneuve per le lucerne romane classiche⁵²⁴ e quelle C. Pavolini per le lucerne in sigillata⁵²⁵.

Lucerne romane classiche in ceramica comune

Non abbiamo attestazioni certe per tipi africani Deneuve VII e VIII. Non è chiaro se ciò sia dovuto ad un effettivo minore afflusso di queste lucerne o piuttosto alla difficoltà nel distinguerle dagli esemplari provenienti da altre regioni dell'impero⁵²⁶. Il mancato rinvenimento di becchi, su cui si basa principalmente la distinzione tra i due tipi, rende impossibile una classificazione più chiara. È il caso del frammento di vasca **23.211**, molto consunto, con tracce di ingobbio rosso e di una decorazione vegetale (?). Allo stesso orizzonte cronologico (II-III sec. d.C.) appartiene **23.212**, di cui si conserva l'ansa forata e scanalata superiormente. Le superfici sono ricoperte da un ingobbio rosso.

Forse possiamo trarre qualche informazione in più dal frammento di fondo **13.223**, che conserva parte di un timbro [...] *IVND* [...], probabilmente *CIVNDRAC*, *IVNDRAC*. Questo timbro, delimitato da una scanalatura, ricorre spesso sul tipo Deneuve VII.1 e sembra essere stato prodotto principalmente in Bizacena e Tripolitania⁵²⁷. Tuttavia, le stesse lucerne erano prodotte anche in Italia e forse nella penisola Iberica, come documentato da alcuni esemplari antichi di Puppit con impasto micaceo⁵²⁸. Anche la documentazione CASR riporta un caso simile⁵²⁹.

Un ultimo frammento **23.210** con decorazione a globetti sulla spalla potrebbe invece appartenere ad una lucerna derivata dal tipo Deneuve VIII.4, probabilmente di origine nord-tunisina. L'ansa piena e la decorazione meno curata hanno fatto propendere per un esemplare tardo (IV-inizi VI sec.

⁵²⁴ DENEUVE 1969.

⁵²⁵ ATLANTE I, pp. 184-207.

⁵²⁶ BONIFAY 2016a, p. 535.

⁵²⁷ BONIFAY 2016a, p. 536.

⁵²⁸ BONIFAY 2004b, p. 33.

⁵²⁹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 337, n. 194 (tipo Bailey K).

d.C.) piuttosto che per il tipo classico di fine II-inizi IV secolo⁵³⁰. Tuttavia, bisogna essere prudenti dato che lo stesso motivo decorativo è presente su lucerne Bailey R di origine centro-italica⁵³¹.

Lucerne in sigillata africana

Il maggior numero di lucerne appartiene ai tipi in sigillata Atlante VIII e Atlante X. In base al luogo di produzione questi manufatti vengono raggruppati all'interno del gruppo C (Tunisia centrale) e gruppo D (Tunisia settentrionale)⁵³² (Fig. 113). Sfortunatamente lo stato di conservazione dei reperti non sempre consente tale precisione.

Appartengono al tipo Atlante VIII A i numeri **23.205** e **13.207** entrambi con spalla convessa decorata da palmetta continua. Nel primo caso si conserva parte del disco con tracce di decorazione sufficienti ad escludere la presenza di una rosetta e dunque della sotto variante A1c.

È difficile stabilirne l'origine dato che lo stesso tipo era realizzato in Bizacena e Zeugitana⁵³³. Basandoci esclusivamente sull'esame macroscopico dell'impasto si potrebbe pensare ad una provenienza settentrionale nel primo caso e forse ad una provenienza dalla Tunisia centrale nel secondo.

Il frammento **13.213** conserva parte della spalla piatta decorata con un motivo a palmetta inciso profondamente. Queste caratteristiche le ritroviamo sulle lucerne Atlante XB e su diversi casi intermedi tra Atlante VIII C e Atlante X⁵³⁴.

Il tipo Atlante X è quello che si incontra più frequentemente. Di questi possiamo facilmente identificare qualche esemplare del gruppo C originario della Tunisia centrale. Certamente il numero **23.204** appartiene ad una lucerna Atlante XC 2. Oltre all'impasto e all'aspetto particolarmente curato delle superfici, lo suggerisce la decorazione ben impressa. Essa si compone cerchi Ennabli E1-3⁵³⁵ sulla spalla e croce o monogramma sul disco (variante F o G?)⁵³⁶.

Il gruppo C2 condivide con il gruppo C3 molti dei motivi decorativi, differenziandosi solamente per la maggiore dimensione delle lucerne. Ciò non facilita la distinzione, come nel caso di **13.205**. La spalla presenta una sequenza di volute Ennabli R2, un motivo ricorrente nel gruppo C3.

⁵³⁰ BONIFAY 2004a, p. 349.

⁵³¹ BAILEY 1980, pp. 377-381.

⁵³² Per una sintesi sulle lucerne BONIFAY 2005.

⁵³³ BONIFAY 2004a, p. 358.

⁵³⁴ BONIFAY 2004a, p. 390.

⁵³⁵ Tutti i motivi decorativi si riferiscono a ENNABLI 1976, eccetto dove indicato diversamente.

⁵³⁶ BONIFAY 2004a, p. 375.

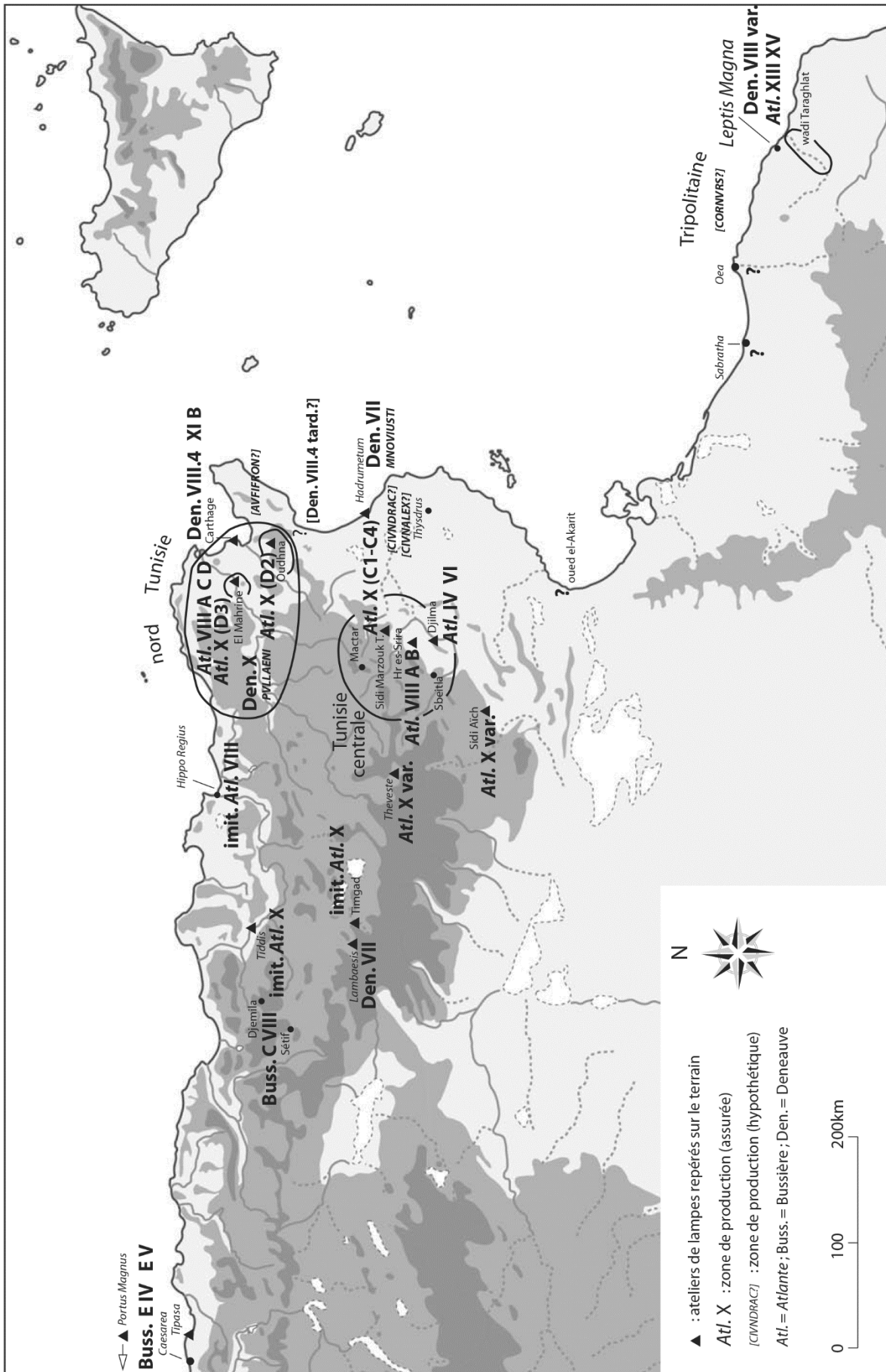


Fig. 113. Principali luoghi di produzione delle lucerne africane (da BONIFAY 2016a, Fig. 130).

Il frammento **26.5** è decorato da una fitta sequenza di cuori Ennabli M7. Questa caratteristica ricorre spesso sulle lucerne del gruppo C5. Rispetto a quelle del gruppo C2-3 la qualità di queste lucerne tarde è estremamente degradata, con un impasto più grossolano e una vernice sottile o quasi del tutto assente⁵³⁷.

Sulla base dell'impasto e della raffinatezza della decorazione è plausibile un'origine centro-tunisina per **13.206**. La decorazione non permette di formulare ulteriori ipotesi. Si compone di un motivo vegetale (rami?) contornati da un cordone esterno.

Il resto delle lucerne è probabilmente da attribuire ad *ateliers* settentrionali. I numeri **23.207** e **23.206** appartengono al gruppo D3, riconducibile in parte alla zona di El Mahrine⁵³⁸ come confermato anche dall'esemplare CASR n° 379⁵³⁹. La decorazione sulla spalla è composta da motivi distanzianti tra loro e in forte rilievo (cuori Ennabli M5, forse punte di lancia Ennabli N). Nel secondo caso si conserva anche parte di una croce a braccia patenti sul disco.

N. **13.208** appartiene invece al gruppo D2. Si tratta di lucerne in parte riconducibili ad Oudhna, che imitano i modelli della Tunisia centrale⁵⁴⁰. L'ingobbio infatti è simile a quello che riveste i vasi in sigillata D2, ma le analisi CASR dimostrano come a livello petrografico possano sussistere differenze anche significative tra le lucerne del gruppo D2 e le referenze standard di Oudhna⁵⁴¹. Meno discriminante è la decorazione sulla spalla, di cui rimane una rosetta Ennabli J1 seguita da un secondo motivo poco leggibile (cuore?). Ritengo che possa essere inserito all'interno dello stesso gruppo **1.15**.

Le dimensioni e lo stato di conservazione dei restanti reperti non permettono un'accurata classificazione. Il numero **13.210** conserva sulla spalla una rosetta Ennabli J1. Un simile motivo orna **13.211** e **23.208** (rosetta a 4 o 6 petali?). In entrambi i casi la decorazione risulta poco leggibile ma le motivazioni potrebbero essere differenti: abrasione naturale nel primo caso e cronologia tarda nel secondo⁵⁴² ovvero l'impiego di matrici consunte. Le stesse osservazioni valgono per **13.212**: illeggibile la decorazione sulla spalla mentre il disco conserva la parte superiore di una croce a braccia patenti.

⁵³⁷ BONIFAY 2004a, p. 388.

⁵³⁸ BONIFAY 2004a, pp. 401-404.

⁵³⁹ Capelli *et al.* 2016, p. 336.

⁵⁴⁰ BONIFAY 2004a, pp. 395-397.

⁵⁴¹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 336, in particolare n° 267 forse imitazione non africana.

⁵⁴² Le lucerne di VI e VII secolo hanno decorazioni sempre meno leggibili. A tal proposito si veda BONIFAY 2004a, p. 81.

Altro motivo ricorrente è quello cuoriforme: Ennabli M8 o 9 su **13.209** ed Ennabli M10 su **42.44**. Difficile leggere la decorazione di **1.16** dato il grado di abrasione della superficie, ma è plausibile pensare ad una sequenza di triangoli Ennabli D e di cuori Ennabli M.

Non molto si può dire sul frammento **5.4** (motivi Ennabli L6 e Hayes 87c) e **23.209** (*pampre* di vite?). Quest'ultimo esemplare, simile ad una lucerna del gruppo D2 rinvenuta a Marettimo (CASR n° 404)⁵⁴³, è ricoperto da un ingobbio che ricorda quello tipico di Oudhna.

Il frammento **13.214** è riconducibile ad una lucerna tripolitana, probabilmente Atlante XV. Si conserva solamente parte del disco convesso con una decorazione a rilievo (punti entro cerchio) e parte della nervatura che circonda il foro di riempimento⁵⁴⁴. L'impasto di queste lucerne è compatibile con quello della sigillata tripolitana e dunque non è esclusa la provenienza dagli *ateliers* della regione del *wādī* Taraghat che hanno prodotto sigillate e ceramiche da cucina del gruppo BR⁵⁴⁵.

Lucerne in ceramica comune

Le lucerne in sigillata Atlante X sono state oggetto di copie in ceramica comune africana⁵⁴⁶. Non disponiamo di prove certe della loro presenza a Cignana ne sussistono elementi tali per distinguerle da eventuali prodotti locali. Prendiamo due casi in particolare. N. **13.224** consiste in un piccolo frammento di spalla piatta decorata con semplici cuori di fattura piuttosto grossolana. In questo caso la decorazione non è dirimente dato che motivi cuoriformi di ispirazione africana compaiono su lucerne siciliane Provoost 10A e B⁵⁴⁷. L'impasto, piuttosto grossolano, non fornisce indicazioni sufficienti per escludere l'origine dall'Africa. Lo stesso vale per **13.225**. Si tratta di un fondo su cui è stata impressa in leggero rilievo una palmetta grossolana. Questo stesso motivo compare su lucerne siciliane di fine VII-VIII secolo rinvenute all'interno della *Crypta Balbi*⁵⁴⁸.

Non sembra dubbia l'appartenenza ad una produzione siciliana per **13.226**, dall'impasto micaceo e ricco di piccoli frammenti calcarei, con spalla leggermente concava e presa verticale sul modello Atlante VIII.

⁵⁴³ ARDIZZONE, PISCIOTTA 2016, p. 217; CAPELLI *et al.* 2016, p. 336.

⁵⁴⁴ ATLANTE I, p. 205.

⁵⁴⁵ BONIFAY 2016a, p. 537. Ho avuto modo di verificare personalmente queste somiglianze durante la revisione dei materiali provenienti dagli scavi di Ghirza e dall'*Unesco Libyan Survey* fatta da M. Bonifay, T. Mukai, C. Capelli e V. Leitch. A loro vanno i miei ringraziamenti per avermi coinvolto.

⁵⁴⁶ BONIFAY 2004a, p. 417.

⁵⁴⁷ BACCHELI, PASQUALICCI 1998, p. 347.

⁵⁴⁸ BACCHELI, PASQUALICCI 1998, p. 345.

Capitolo 4

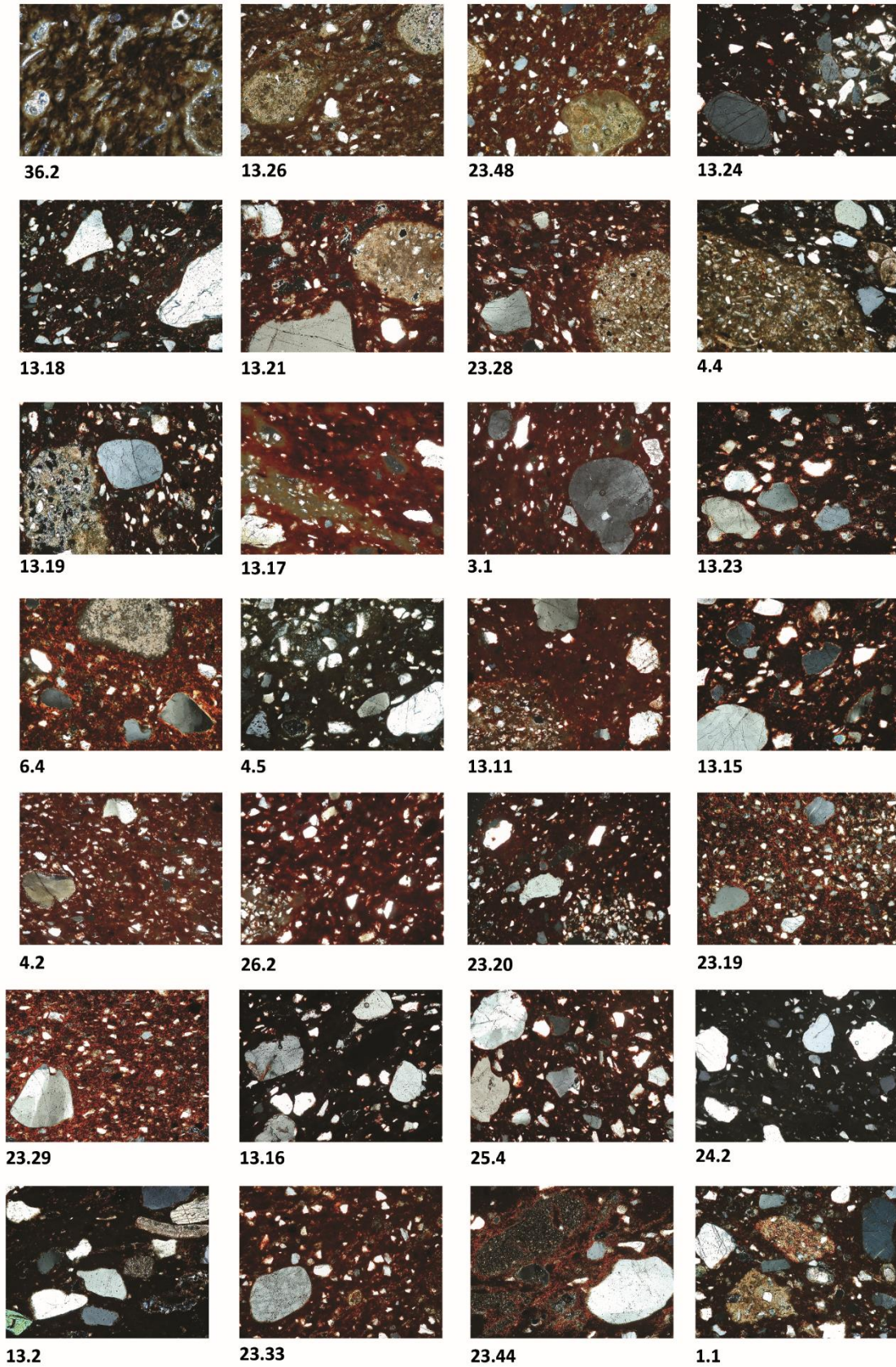
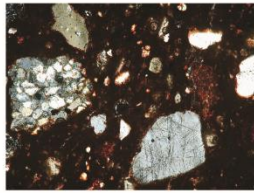
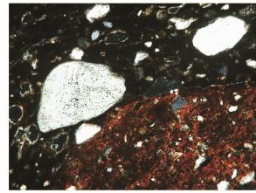


Fig. 114. Microfotografie CP ceramiche Cignana (C. Capelli)

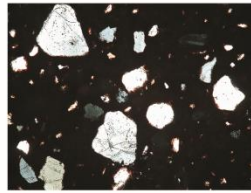
Analisi ragionata dei reperti ceramici



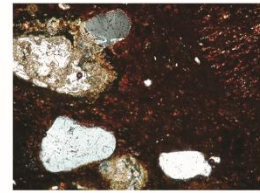
13.30



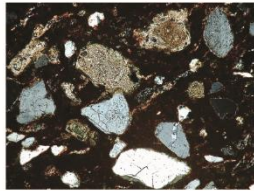
13.29



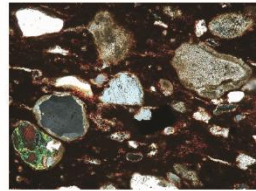
1.3



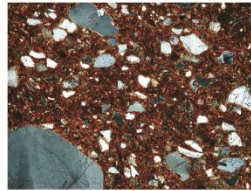
2.1



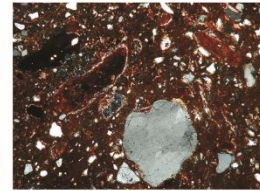
33.3



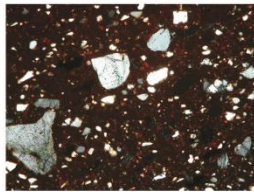
42.3



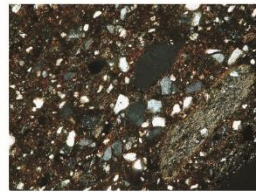
23.17



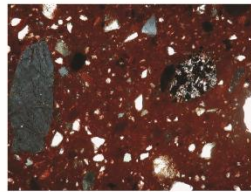
23.155



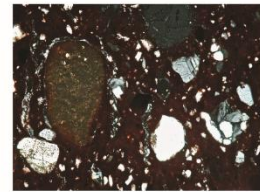
23.154



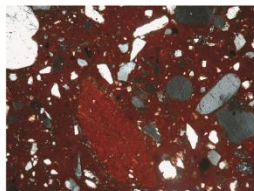
23.159



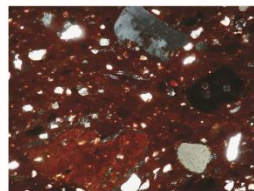
23.183



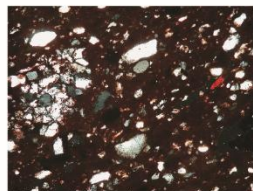
23.137



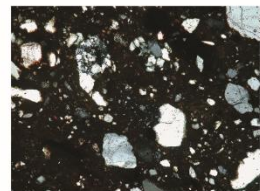
23.160



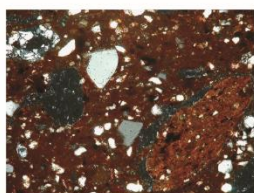
42.36



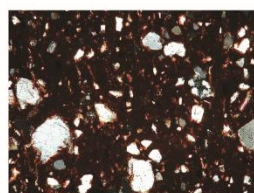
23.163



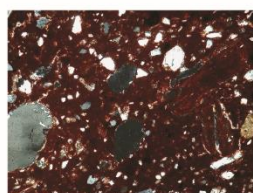
23.161



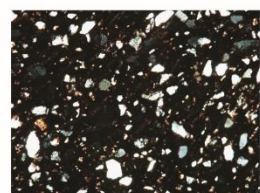
23.192



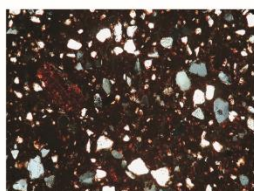
13.173



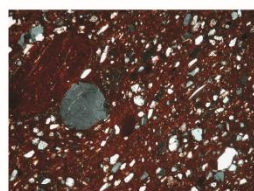
23.175



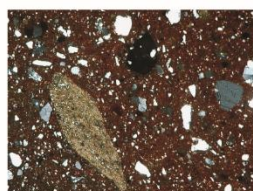
23.173



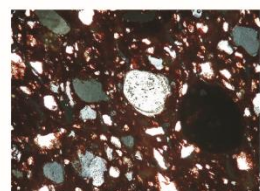
23.174



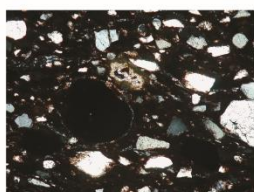
13.84



13.148



23.102



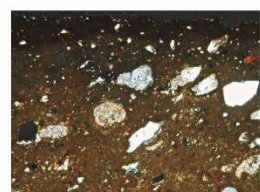
23.104



13.228

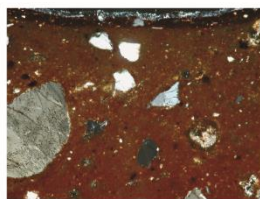


13.229



13.227

Fig. 115. Microfotografie CP ceramiche Cignana (C. Capelli)



42.49

Fig. 116. Microfotografie CP ceramiche Cignana (C. Capelli)

4.2. Tipologia, cronologia ed origine delle ceramiche africane dalle prospezioni nella Sicilia centro-settentrionale.

Le ceramiche di seguito analizzate sono frutto della selezione operata sul materiale già edito⁵⁴⁹, raccolto nel corso di prospezioni che hanno indagato l'hinterland di Termini Imerese e comprensori legati ai due più importanti assi viari che collegano la suddetta colonia con la Sicilia orientale (*supra*, p. 151).

4.2.1. Anfore

Il solo frammento forse riconducibile ad un'anfora di tradizione punica è **48.75**. La provenienza africana è suggerita dall'impasto arancione, granuloso, ricco di quarzo e microfossili, tra cui spicca un grosso inclusi bianco/giallastro, probabilmente un nodulo calcareo. Sulla base dell'analisi al microscopio binoculare, questo frammento è stato confrontato con CASR n° 309, pertinente al tipo Ramon T-7.5.2 e proveniente forse da Leptiminus⁵⁵⁰. Una provenienza dal Sahel (forse zona di Moknine?) è suggerita anche dalla morfologia dell'orlo che richiama il tipo Maklouba 2, n° 4⁵⁵¹. Ricorda invece il tipo Maklouba 8 n. **48.77** ma in questo caso l'impasto generico non ci fornisce ulteriori indicazioni, per cui non escluderei un'origine siciliana. Da notare che entrambi i frammenti provengono dallo stesso sito.

Mi domando se non debba essere identificato con un'anfora punica anche **55.6**. Nulla nell'impasto indica l'incompatibilità con l'origine africana ma non bisogna sottovalutare il rischio di confusione con tipi punici prodotti in Sicilia.

⁵⁴⁹ BURGIO 2014.

⁵⁵⁰ POLITO 2016, p. 188; CAPELLI *et al.* 2016, p. 274.

⁵⁵¹ NACEF 2015, pp. 33; 229-232.

Abbiamo dati più concreti per le anfore romano-africane precoci. Qualche problema è posto dall'identificazione di **55.1** con un'Africana Antica⁵⁵². I risultati dell'analisi in sezione sottile evidenziano la presenza di quarzo classato, bimodale, associato a noduli di quarzosiltiti e mica fine. L'impasto è compatibile con una generica provenienza dalla Tunisia (non escluso Nabeul).

Due esemplari (**59.1** e **65.1**) sono riconducibili al tipo Ostia LIX⁵⁵³. Sulla scorta di recenti studi, che hanno associato dati tipologici, epigrafici e petrografici, è stata ipotizzata per questo contenitore (come per il tipo Ostia XXIII) un'origine dalla Tunisia occidentale⁵⁵⁴. I due esemplari in questione non sono stati sottoposti ad indagini petrografiche. In entrambi i casi l'impasto, sebbene differente, permette di escludere la provenienza dalla regione di Salakta dove sono attestate delle imitazioni⁵⁵⁵. Da Salakta proviene invece **64.1** attribuito al tipo Uzita Pl. 52.10, che conclude il repertorio delle anfore romano africane precoci.

Ancora da Salakta proviene l'ansa ad orecchio **59.2**, dall'andamento regolare, che sarei più propenso ad attribuire ad un'Africana IIA piuttosto che ad un'Africana I. Sembra esserci perfetta coincidenza tra tipologia e origine per **49.1**. Si tratta infatti di un frammento attribuibile ad un'Africana IIC3, il cui impasto non lascia molti dubbi sull'origine da Nabeul. Situazione leggermente differente per **48.1**: il profilo dell'orlo è compatibile con un'Africana IIC ma l'impasto non sembra conforme alla produzione standard di Nabeul. Ugualmente problematica è l'identificazione del puntale **48.3**. Sulla base di simili casi registrati a Cignana possiamo attribuire questo fondo genericamente alla serie Africana II. Non sembra invece porre problemi l'identificazione di **48.2** con un'Africana IID.

Qualche attestazione anche per il tipo Africana III. Non pone dubbi **60.1** il cui orlo rinvia alla variante A. Più complicato il caso di **60.2**. Il profilo potrebbe ricordare il tipo in questione ma un piccolo dettaglio appena visibile, forse una traccia di attacco di ansa subito sotto l'orlo, fa nascere il dubbio che non si tratti piuttosto di una Keay 27/36. In questo caso l'osservazione al binoculare dell'impasto non ha apportato nessun chiarimento.

Un grosso puntale, pieno all'interno è attribuibile ad una Tripolitana III o II tarda (**48.4**). L'impasto inconfondibile identifica questo contenitore come proveniente dalla zona di Leptis Magna.

Maggiori le attestazioni per i tipi prodotti nell'arco del V secolo. Gli *spatheia* appartengono prevalentemente al tipo 1B (**48.5**, **56.1**, **59.3**). In certi casi (**48.76**) la forma dell'orlo pone maggiori

⁵⁵² Molto stringente il confronto con l'esemplare 41 dagli scavi del Nuovo Mercato Testaccio (CAPELLI, CONTINO 2013, p. 202, fig. 3).

⁵⁵³ Nessun campione di Ostia LIX è stato analizzato durante il progetto CASR.

⁵⁵⁴ BONIFAY 2016b, p. 600.

⁵⁵⁵ NACEF 2015, p. 38, tipo Salletum 3. La produzione di questo contenitore sembra limitata ai soli tre ateliers di Jaouada 1, El Mzaouak e Salakta/Henchir Bouker.

dubbi sulla corretta identificazione, mentre soltanto in un caso si è messa in dubbio l'effettiva origine africana **48.17**. Nonostante i grossi granuli di quarzo eolico visibili in superfici ad occhio nudo, questo esemplare è realizzato con un impasto che ha posto maggiori problemi (Nabeul è escluso). Incerto **55.2**: si tratta senza dubbio di un'anfora africana ma la tipologia rimane incerta tra uno *spatheion* di grandi dimensioni e una Keay 35A.

Il solo frammento **48.6** può essere attribuito alla Keay 35B. La verifica compiuta in sezione sottile ha evidenziato perfetta compatibilità con la zona B di Nabeul. Situazione ben diversa per **48.7**, la cui identificazione con la Keay 35 rimane incerta. Tra gli altri prodotti tipici di Nabeul si annovera un isolato frammento di Keay 57 (**55.3**): l'impasto e le caratteristiche bande biancastre in corrispondenza dei segni del tornio rendono probabile l'origine da Sidi Zahruni. Altri frammenti di orlo possono essere ricondotti alla Keay 64 (**48.14**) o Keay 3/5 (**48.15**).

Sono stati invece identificati due orli appartenenti una Keay 27 (**48.8**) o ad una Keay 27/36 (**59.4**). In entrambi i casi l'impasto appare alterato al microscopio binoculare, ma morfologia dell'orlo e il dettaglio dell'ansa attaccata subito sotto non lasciano molto margine d'errore. Il repertorio delle anfore provenienti dalla Tunisia settentrionale è completato da un fondo attribuibile ad una Keay 40 o 41 (**55.4**), per cui è ipotizzata l'origine nella valle della Mejerda o più in generale nella Tunisia nord-occidentale⁵⁵⁶. L'osservazione dell'impasto non ha permesso di precisare ulteriormente l'identificazione. Questi due tipi, morfologicamente simili sono in realtà ben distinti dall'impasto: piuttosto classico nel caso della Keay 40, di colore marrone, estremamente granuloso, poroso e friabile nel caso della Keay 41⁵⁵⁷.

Appartengono alla serie Keay 62 due puntali (**48.10**, **48.11**) con rigonfiamento mediano e privi di piolo interno; al contrario questo dettaglio è presente in (**51.1**) che può essere dunque attribuito ad una Keay 61.

Ad un contenitore morfologicamente affine alle Keay 62 possono essere accostati un frammento di orlo (**48.12**) e un puntale (**48.13**) simile ai precedenti. Questi due frammenti, forse parte di uno stesso esemplare, sono accomunati da un particolare impasto prevalentemente calcareo, responsabile della colorazione biancastra.

La sezione sottile realizzata sull'orlo ha in effetti confermato la presenza di una matrice calcarea, con quarzo classato bimodale, quarzoareniti, abbondante mica fine e metamorfite acide. Quest'ultimo elemento permette di escludere la Tunisia come luogo di origine, indicando piuttosto

⁵⁵⁶ BONIFAY 2016b, p. 605.

⁵⁵⁷ CAPELLI *et al.* 2016, p. 289.

regioni del Mediterraneo in cui affiorano simili rocce, ad esempio l'Algeria o la cuspide orientale della Sicilia. Sorprendentemente non si tratta dell'unico esemplare con tali caratteristiche. Gli stessi luoghi di origine possono essere supposti per **59.5**, anch'esso caratterizzato da una matrice chiara, quarzo classato bimodale e quarzoareniti. Un terzo esemplare vagamente simile nel profilo dell'orlo ad una Keay 62 (**65.2**), presenta ancora una volta una matrice calcarea pura con rari ossidi di ferro. Ipotizzarne l'origine in questo caso è più difficile: possiamo attribuirlo in modo generico all'Africa, forse (la prudenza è d'obbligo) alla Tunisia Nord-Occidentale o all'Algeria.

Il campionario di anfore con impasto calcareo non è concluso. Un ultimo esemplare (**48.16**), più simile ad una Keay 61, presenta abbondante mica ed un degrassante ben classato e arrotondato, composto da quarzo, calcari/fossili, quarzoareniti ed opachi. Anche in questo caso un'origine dall'Algeria non è da escludere.

Altri tipi restano privi di identificazione certa. Tra questi due massicci puntali (**62.1**, **48.9**) per i quali avevo notato una vaga somiglianza con la Keay 34. Ad un esame più attento la morfologia e soprattutto l'impasto sembrano differire dagli standard per questo tipo. È dunque più plausibile pensare ad un altro contenitore, forse anche un'anfora di stoccaggio.

Il profilo di un piccolo orlo dall'impasto calcareo (**55.5**), ricco di quarzo eolico visibile in superficie anche ad occhio nudo, aveva inizialmente suggerito un accostamento con uno *spatheion* 3C, di cui conosciamo un atelier attivo a Nabeul nel VII secolo⁵⁵⁸. Benché questo piccolo contenitore sia ben attestato in Sicilia⁵⁵⁹, le ridotte dimensioni del nostro esemplare invitano alla prudenza e pertanto a considerarlo di tipologia indeterminata⁵⁶⁰.

Due ultimi frammenti rimangono indeterminati: si tratta di un'ansa (**55.7**) e di un massiccio orlo dalla sezione piuttosto squadrata (**58.1**). L'impasto arancione granuloso dalle superfici grigie è compatibile con l'origine africana. Più difficile stabilirne la tipologia: se vogliamo escludere l'ipotesi di un contenitore moderno (sul modello dei *sefrî*) l'unico profilo vagamente comparabile è quello di una variante tarda dell'Africana I, rinvenuta sull'atelier di Sidi Aoun⁵⁶¹ (notare tuttavia il differente andamento del collo).

⁵⁵⁸ BONIFAY 2016b, p. 603; SLIM *et al.* 2002, p. 180, nota 16, fig. 3 e 6.

⁵⁵⁹ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 283-284.

⁵⁶⁰ Si vedano altri piccoli contenitori, simili a *spatheia* con impasto calcareo, rinvenuti nel saggio IV di Cignana (Appendice 1).

⁵⁶¹ BONIFAY *et al.* 2010a, fig. 4.12.

4.2.2. Sigillate

Sigillata A

Il rinvenimento di esemplari attribuibili alla sigillata A1 fine attesta l'arrivo precoce di vasellame africano da mensa. Esemplicativo il caso di **60.3** con matrice arancione omogenea, pura e compatta, e rari inclusi composti da quarzo e da qualche argillite (?). Se comparato a questo, l'attribuzione di **52.1** al gruppo A1 fine sembra incerta, per la presenza di abbondante quarzo fine che conferisce alla matrice un aspetto granuloso; gli inclusi maggiori rimangono tuttavia rari. Da notare che in entrambi i casi ci troviamo in presenza di forme precoci della Hayes 8A, così come per **54.1** e forse **58.2**. È attestato anche il tipo Hayes 2-3A (**59.6**) ma anche in questo caso non è certo che si tratti di sigillata A1 fine.

Emerge subito la differenza tra questi campioni e **59.7**, parte dell'orlo di Hayes 8A in sigillata A1. La matrice rimane sempre arancione omogenea, ma si nota l'abbondanza di inclusi più grossolani composti anche in questo caso da molto quarzo da sub-spigoloso ad arrotondato, con alcuni grani dalle chiare caratteristiche eoliche, associati a più rari inclusi rossastri e biancastri. La sigillata A1 è documentata da tipi identici a quelli di Cignana: Hayes 3B (**60.4**), 8A (**60.6, 60.7**) e 9A (**60.8, 60.9**) sono i più comuni, immediatamente seguiti dalla Hayes 6 (**60.5**).

Altri tipi normalmente attribuiti alla sigillata A1 presentano un aspetto (probabilmente dovuto al loro stato di conservazione) che ha fatto dubitare della loro effettiva appartenenza a questa categoria. Ad esempio, l'esemplare di Hayes 8A **54.2** o il presunto frammento di Hayes 5 **60.13** o altri piccoli frammenti di Hayes 6 non inseriti nel catalogo.

La sigillata A2 è numericamente piuttosto abbondante e comprende non solo le più comuni Hayes 8B e 9B (**59.8**), ma anche con tipi che a Cignana risultavano difficilmente identificabili: Hayes 15 (**57.1, 60.10**) e 16 (**60.11**) talvolta in dubbio con la 14B (**55.8**), Hayes 27 (**57.2, 49.2**) e 31 (**50.1**). Due casi dubbi riguardano il presunto frammento di Hayes 32 (**48.78**), non classificabile come sigillata A/D, e **60.12**. Quest'ultimo è stato inizialmente considerato come un frammento di Hayes 3C, ma dal diametro insolitamente ampio. Non escludo che il frammento possa appartenere al tipo Atlante L, 2-3, una tra le forme più tarde della sigillata A2⁵⁶².

⁵⁶² BONIFAY 2016a, p. 522.

Sigillata A/D

Il caso più certo è rappresentato da **48.18**, sia per tipologia (Hayes 32) che per ingobbio spesso e brillante⁵⁶³. Al microscopio, l'impasto è arancione uniforme. Rispetto alla sigillata A1 e A2 si nota solamente una maggiore concentrazione di piccoli inclusi bianchi, mentre i maggiori sono composti da quarzo eolico poco classato. Caratteristiche parzialmente simili le ritroviamo in **58.3**, classificato come Hayes 27/31. Questo frammento risulta di particolare interesse, dato che in Sicilia sembrano arrivare principalmente le forme classiche (Hayes 31-33), mentre la Hayes 27/31 con la 29 e la 17B sono comuni a Leptis Magna⁵⁶⁴. Un'origine tripolitana è ipotizzata per una parte almeno di questa problematica produzione⁵⁶⁵.

L'analisi microscopica dei due frammenti non fornisce indizi utili: un collegamento automatico con il gruppo 3 CASR risulta rischioso, tuttavia sussistono alcune somiglianze (colore della matrice e piccoli inclusi bianchi) in particolare con l'esemplare CASR n° 180.

Sigillata C

Quasi tutti i frammenti identificati possono essere ricondotti alla Hayes 50 (**48.19, 48.79, 50.2, 57.3, 57.4**). Si tratta prevalentemente di frammenti di orlo a cui si somma qualche fondo, che non sempre permettono la distinzione tra variante A (**60.15**) e A/B. Allo stesso modo, impasto e trattamento delle superfici sono abbastanza simili: l'impressione è che a prevalere sia la sigillata C2, nonostante sussistano sempre dubbi nella corretta distinzione con la C3 (**59.9**). Per **60.14** l'attribuzione alla sigillata C non pone problemi, ma le dimensioni non permettono un'identificazione precisa (Hayes 48?). In altri casi i frammenti restano indeterminati (**60.16, 57.6**). Del tutto assente la sigillata C5, a meno che non vogliamo identificare **57.5** con uno dei tipi derivati dalla forma Salomonson C9.

Sigillata E

L'attribuzione a questa categoria sembra plausibile soltanto per il fondo **59.19**. Pur essendo tipologicamente indeterminato, il colore marrone della matrice e l'abbondanza di microfossili mi sembrano elementi sufficienti per ipotizzarne un collegamento.

⁵⁶³ BONIFAY *et al.* 2012, p. 46.

⁵⁶⁴ BONIFAY *et al.* 2013, p. 74, n. 1.48.

⁵⁶⁵ BONIFAY 2016a, p. 522.

Sigillata D

Prima di addentrarci nell'analisi delle produzioni riferibili a singole aree o *ateliers*, affrontiamo il caso di un tipo genericamente classificato come sigillata D, particolarmente abbondante in questa zona dell'isola. Si tratta della Hayes 58. Nonostante le dimensioni spesso piccole dei frammenti, ritengo che la maggior parte sia riconducibile alla variante B (**55.9**, **56.3**, **56.4**, **57.7**, **58.5**, **58.6**, **48.28**). Quest'ultimo presenta una matrice arancione, ben ossidata, con abbondante quarzo relativamente fine che contribuisce all'aspetto granuloso. I più rari grani di quarzo di dimensioni maggiori presentano chiare caratteristiche eoliche. In quantità minore sono invece presenti inclusi rossastri (argilliti o noduli ferrosi?) e biancastri (forse calcare?).

Nessun esemplare presenta infatti le caratteristiche della sigillata C o C/E, con cui è realizzata solitamente la variante A. Una certa varietà, già notata per altri esemplare siciliani⁵⁶⁶, esiste tra questi frammenti. Non si tratta soltanto dell'impasto, ma anche dell'aspetto dell'ingobbio. In particolare, alcuni frammenti sembrano ricoperti all'interno e all'esterno da una vernice granulosa, più simile a quella della sigillata A che della sigillata D. È il caso di **48.90** che presenta un particolare tipo di impasto, grigio scuro al nucleo, indice di una probabile cottura senza cassetta⁵⁶⁷. L'impasto si distingue per la matrice pura, ricca di microvacuoli e per lo scheletro composto da quarzo di grandi dimensioni, da spigoloso a sub-arrotondato, poco classato. In quantità minore troviamo inclusi biancastri, probabilmente microfossili o calcare.

Non sussistono invece elementi sufficienti per parlare di esemplari di Hayes 58 realizzati in sigillata A/D. Il solo esemplare per il quale era stato inizialmente proposto un confronto con il tipo Hayes 32/58 (**48.30**) appartiene probabilmente alla sigillata D.

Qualche dubbio permane sulla tipologia di **59.15** e **48.29**, nonostante l'aspetto generale sia molto simile a quello del tipo in questione. Probabilmente in entrambi i casi ci troviamo davanti ad esemplari realizzati in sigillata D.

Sigillata D1

Tra i tipi più comuni abbiamo Hayes 59 (A?) (**48.22**, **48.81**), Hayes 61A (**48.23**), 67A (**59.10**) e 91B (**59.11**, varianti tarde **59.12** e **48.82?**). In altri casi l'appartenenza alla D1 è dubbia, ma ciò potrebbe essere influenzato anche dallo stato di conservazione del reperto. Valgano come esempio **48.24** (Hayes 67B), **56.2** (Hayes 61B2) e **60.17** (Hayes 61A).

⁵⁶⁶ CAPELLI *et al.* 2016, pp. 304-305.

⁵⁶⁷ Una caratteristica che accomuna questi esemplari a **48.91**, identificato come tipo Adamesteanu 1958, fig. 2.1

Sigillata C/D

La sigillata C/D si attesta con un repertorio di forme che potremmo definire classico. Per questo motivo mi limiterò a segnalare alcuni tra i tipi ricorrenti: Hayes 61B3 (**61.1**), 61B3 tarda (**48.20**) ed 88 (**48.21** e **64.2**). Ovviamente esiste sempre una certa percentuale di esemplari (es. **58.4**) per i quali l'identificazione è più dubbia (Hayes 61B3?).

Qui troviamo una forma non ancora incontrata tra i materiali di Cignana⁵⁶⁸: si tratta della Hayes 86. n.1 (**48.80**) altra forma emblematica dell'atelier di Sidi Khalifa ma forse non esclusiva. Un secondo esemplare (**48.37**) presenta infatti un curioso impasto incompatibile con quello tipico della sigillata C/D.

Sigillata D2

Non sono molti i frammenti attribuibili ad Oudhna e all'Atelier X. Nel primo caso si tratta di scodelle Hayes 99 (**48.26**, **48.83**, **59.13**) e più raramente Hayes 91C (**48.25**). Per la serie di grandi piatti prodotti nell'Atelier X soltanto il fondo **48.27** presenta impasto ed ingobbio tipici della sigillata D2, ma la tipologia (Hayes 104?) rimane incerta. Questo frammento presenta la particolarità di essere decorato al suo interno con punzone (cerchi concentrici con frange) disposto secondo lo stile A(iii). Al contrario, **59.14** appartiene chiaramente ad un orlo di piatto Hayes 103, ma di origine dubbia. Osservati al microscopio, questi due campioni sono solo parzialmente confrontabili. Il colore della matrice è simile, tendente all'arancione ma più vivo in **59.14**. Per ciò che riguarda gli inclusi, **59.14** presenta una maggiore percentuale di quarzo eolico di grandi dimensioni mentre in **48.27** il quarzo è molto più fine e sembra più vicino al gruppo 8A della Sicilia⁵⁶⁹. In entrambi i casi ritroviamo inclusi bianchi in quantità inferiore e inclusi rossastri. L'origine dall'Atelier X sembra plausibile per **48.27** mentre è più dubbia per **59.14**.

Sigillata D, produzioni varie

Ancora una volta, la maggior parte dei frammenti non può essere raggruppata all'interno delle categorie già esistenti. Oltre ai numerosi esemplari di Hayes 58B (*supra*, p. 280) troviamo altri frammenti di Hayes 59 non classificabili come D1 (**56.5**). Anche una forma abbastanza comune come la Hayes 61 presenta qui delle varianti precoci. È il caso di **58.8**, con orlo segnato all'esterno da leggere scanalature. Anche l'impasto non è consueto: tendente al marrone chiaro, si presenta granuloso per l'abbondante quarzo fine. L'iniziale osservazione macroscopica aveva fatto ipotizzato

⁵⁶⁸ Probabilmente si tratta di una pura casualità.

⁵⁶⁹ CAPELLI *et al.* 2016, p. 311. Particolari somiglianze con l'esemplare CASR n° 23.

un confronto con la sigillata E, idea tuttavia scartata data l'assenza di microfossili. L'origine rimane al momento ignota.

Restando nell'ambito della Hayes 61, sono documentati frammenti attribuibili alle varianti A (**59.16?**), A/B4 (**57.8**), B1 (**48.84**) e B2 (**48.31**, **48.58**, dubbio **58.7**). Rari sono invece i frammenti di Hayes 61C, per la quale disponiamo soltanto di casi dubbi che comprendono frammenti di orlo (**55.10**) o di fondo decorato con cerchi concentrici (**60.20**). In quest'ultimo caso l'attribuzione al tipo Hayes 61C sembra essere avvalorata oltre che dal tipo di decorazione anche dall'impasto che sembra accostabile all'esemplare CASR n° 456 (gruppo 9)⁵⁷⁰.

La documentazione continua con alcuni esemplari di Hayes 62 e 64 (**61.2**, **55.11**, **48.86**, **59.17**). Anche per il tipo Hayes 67 sono attestate delle varianti precoci (**49.3**, **57.9**) probabilmente variante A, simili ad esemplari rinvenuti in contesti di fine IV secolo di Sidi Jdidi⁵⁷¹. Maggiori dubbi sussistono per **56.6**.

La Hayes 68 è una forma che non avevamo fin ora incontrato a Cignana. Qui è attestata da tre esemplari (**48.32**, **48.33**, **60.18**), nessuno attribuibile alla sigillata E. Infatti, questo tipo è stato prodotto in diversi *ateliers* della Tunisia⁵⁷². Il confronto tra i tre campioni ha dimostrato come gli impasti siano totalmente differenti.

Altre attestazioni piuttosto comuni (rispetto a quanto emerso da Cignana) riguardano i tipi Hayes 73 (**48.34** variante A, **60.19**) e 76 (**48.35**, **48.87**). L'origine di **48.35** è ignota: il campione presenta una matrice arancione omogenea e granulosa, data la presenza di abbondante quarzo fine. Gli inclusi quarzosi di dimensioni maggiori mostrano chiare caratteristiche eoliche. Assieme al quarzo prevalente notiamo inclusi rossastri, probabilmente argilliti, e piccoli inclusi biancastri. Qualche somiglianza sembra sussistere con le produzioni della Tunisia settentrionale. Leggermente differente è **48.87**, la cui matrice tendente al rosaceo. L'aspetto e la natura degli inclusi non sembrano variare molto. A quest'ultima forma appartiene anche **55.12**, nonostante l'impasto abbia fatto dubitare della sua appartenenza alla sigillata D. Il dubbio nasce dallo stato molto alterato della matrice che ha assunto un colore grigio.

Vi sono chiare attestazioni per la Hayes 80A (**48.36**, **49.4**), in entrambi i casi con scanalature all'esterno dell'orlo. Gli impasti si presentano tuttavia differenti: **48.36** si caratterizza per una

⁵⁷⁰ CAPELLI *et al.* 2016, p. 313.

⁵⁷¹ Mukai 2016, p. 20.

⁵⁷² BONIFAY 2016a, p. 524, nota 1644. Ugualmente prodotta dagli ateliers continentali di Henchir es-Srira e Sidi Aïch, oltre che da certi ateliers a Nord del golfo di Hammamet.

matrice arcione/rosacea, leggermente granulosa, in cui si notano rari inclusi di dimensioni maggiori composti da quarzo (anche eolico) e da inclusi rossastri (probabilmente argilliti).

Completano il repertorio di forme la Hayes 87A (**48.38**) e B (**48.39**). Al momento non sembra che vi sia traccia di esemplari realizzati con impasto CASR gruppi 11-12 o *Reynolds ware 1* (*supra*, p. 243).

Un frammento di orlo di piatto Hayes 90B (**48.40**) presenta tutte le caratteristiche per essere inserito tra la sigillata D. La matrice è di colore rosso mattone, piuttosto granulosa, con abbondante quarzo mal classato, di dimensioni relativamente piccole, da spigoloso a sub-arrotondato⁵⁷³. Assieme al quarzo si osserva una componente piuttosto abbondante di inclusi bianchi, interpretabili come calcare o resti di microfossili.

L'origine è incerta per i frammenti di Hayes 99 (**48.41**, **64.3**), 91C (**57.10**), 93 (**57.11**) e varianti regionali di Hayes 103 (**62.2**). Non è possibile dire molto su **61.3**.

N. **63.1** sembra appartenere ad un tipo non ancora documentato. L'impasto di colore arancione chiaro/rosaceo è ricoperto all'interno e parzialmente all'esterno da uno strato di ingobbio rosso, liscio, che ricorda la sigillata A/D. La superficie esterna è inoltre decorata con *guillochis*. Per tutti questi motivi il frammento è stato sottoposto ad analisi petrografiche che non hanno permesso di determinare la possibile origine. La matrice si presenta parzialmente carbonatica (responsabile del colore rosato), con quarzo bimodale, microfossili e l'ingobbio sottile.

Sigillata D, stili e decorazioni

Di seguito verranno trattati quei frammenti di fondi con decorazione impressa, di tipologia prevalentemente indeterminata.

N. **48.42** è probabilmente un fondo di Hayes 67, dato il piccolo piede esterno. La decorazione consiste in una serie di quadrati con frange, disposti a corona secondo lo stile A (iii)?.

Da riferire allo stile A (i) sono i frammenti **48.46** e **56.7**; allo stile A(ii) **61.4** e **48.47**, con rami di palma ben definiti e disposti radialmente a partire dal centro. I frammenti **48.43**, **48.44**, **48.45** Decorati secondo lo stile A(ii)-(iii). L'identificazione è complicata dall'assenza della parte centrale del fondo. Il repertorio comprende i consueti motivi (cerchi concentrici con frange, griglie quadrate o circolari) delimitati da serie di scanalature concentriche. Indeterminato il frammento **59.18** che presenta un'alternanza secondo lo stile A(ii)-(iii) di una griglia ed un motivo non chiaramente leggibile. Simili motivi, in particolare griglie e rami di palma figurano su altri frammenti di fondo, ma le dimensioni

⁵⁷³ I granuli più grandi chiaramente eolici.

sono tali da non permettere nessuna ipotesi. Per questo motivo questi frammenti sono stati esclusi dal catalogo⁵⁷⁴.

Sigillata D tarda

Ugualmente rari i tipi attribuibili alla sigillata D tarda. Vi appartengono tre esemplari, tra cui un piatto Hayes 105 (**48.48**). L'impasto rosaceo è composto principalmente da quarzo e microfossili (un probabile radiolo di echinoide)⁵⁷⁵. Si conta anche una scodella Hayes 108 (**48.49**) con impasto arancione omogeneo, granuloso per l'abbondante presenza di quarzo che costituisce quasi la totalità degli inclusi.

A questo stesso tipo potrebbe appartenere anche il frammento di fondo **48.50**, mentre per **48.88** è plausibile pensare ad una scodella Hayes 99C. Quest'ultimo si distingue per gli inclusi composti principalmente di quarzo poco classato e da frammenti non identificati anche di grandi dimensioni e in quantità minore da piccoli inclusi bianchi, probabilmente calcare⁵⁷⁶.

Sigillata F

Questa categoria comprende un solo esemplare certo di Hayes 50B, n. 61 (**48.89**). L'aspetto macroscopico sembra conforme con le produzioni di Nabeul: impasto tendente al marrone con abbondante quarzo prevalentemente di piccole e medie dimensioni. Maggiori dubbi sussistono per un secondo esemplare attribuibile probabilmente alla stessa forma (**60.21**).

Forme varie e non identificate, riferibili alla sigillata africana

La nostra rassegna si conclude con alcuni dei tipi problematici. Ancora l'esemplare **48.91** può essere attribuito alla forma Adamesteanu 1958, fig. 2.1. A livello tecnico, questo frammento presenta un nucleo annerito simile a quello già visto in **48.90** (Hayes 58), anche se la matrice si distingue per il maggior numero di inclusi, il quarzo maggiormente classato ed arrotondato.

Resta indeterminato **56.8**. Il suo impasto marrone si distingue per una matrice pura, ricca di microvacuoli, ed un degrassante composto esclusivamente da quarzo di grandi dimensioni, da spigoloso a sub-arrotondato.

⁵⁷⁴ Si tratta dei frammenti [SH36.162] e [SH13.378-380]. Per maggiori dettagli si veda Tab. XLIX e LXI.

⁵⁷⁵ CAPELLI *et al.* 2016, p. 315.

⁵⁷⁶ Ma presenza all'interno dei vacuoli più ampi di frange di calcite secondaria spinge alla prudenza.

4.2.3. Ceramica da cucina africana

A livello cronologico l'attestazione più antica (I sec. d.C.) è data da un singolo frammento di Hayes 198 (**58.19**) che presenta tutte le caratteristiche conformi al tipo.

A livello tipologico, le ceramiche tradizionalmente prodotte nell'area di Cartagine sono abbastanza comuni e costituiscono un repertorio che abbiamo già incontrato a Cignana. Il gruppo A è costituito esclusivamente dal tipo Hayes 23B (**48.51, 49.5, 59.20, 60.22**), presente anche con qualche variante tarda (fine III-IV sec. d.C.?) riconoscibile dall'orlo più allungato (**49.6**)⁵⁷⁷. A varianti tarde appartengono anche **48.52** e **56.14** ma in questo caso l'appartenenza al gruppo A è più incerta.

Situazione differente per tutti i frammenti riconducibili a forme del gruppo CA. L'aspetto macroscopico di questi reperti può variare molto rispetto gli standard a cui siamo abituati e in molti casi ciò contribuisce a renderne dubbia l'origine. Non sembrano porre problemi due frammenti di coperchio Hayes 196 (**60.23** e **60.24**) a cui si somma qualche caso incerto (**48.58, 49.7**). Per gli esemplari **48.57, 48.56, 56.11** e forse **57.17**, il dilavamento superficiale sembra aver contribuito alla scomparsa dello strato ceramico superficiale, così come del tipico orlo annerito di cui permane soltanto qualche traccia. Nel caso di **60.31** il dilavamento della banda annerita è più evidente e ciò fa trasparire la sottostante superficie più chiara. Questo processo spiegherebbe in parte la presenza di coperchi con orlo schiarito anziché annerito (**58.14, 56.15**). In altri casi che esamineremo, la regolarità della banda potrebbe far propendere per un effetto voluto anziché casuale o ad una minore maestria dei ceramisti nella gestione delle differenti fasi di cottura.

Queste stesse caratteristiche ricorrono su altri coperchi, non attribuibili alle varianti classiche (II-III sec. d.C.) di Hayes 196. Le pareti, apparentemente più sottili, terminano con un orlo indistinto o leggermente smussato simile ai tipi Ostia II, 302 e Ostia I, 18⁵⁷⁸ non molto diversi dalle varianti precoci (I sec. d.C.) di Hayes 196⁵⁷⁹. Questo può essere marcato da una leggera banda annerita (**60.30**) o schiarita (**58.13**). Altri esemplari privi di segni particolari sull'orlo ricordando più la ceramica comune che da cucina (**49.9, 60.29**). Oltre a questi casi esemplificativi esiste una serie di coperchi di attribuzione incerta che verranno rapidamente illustrati per dar conto dell'eterogeneità che si registra in questa zona della Sicilia (**58.17, 58.18**, origine dubbia per **56.19, 54.4, 54.5, 58.15, 58.16, 64.5**). Unico caso che forse va distinto è **64.4**, che presenta un impasto più chiaro, rosato, una caratteristica che ritroveremo anche sulle casseruole tipo Hayes 197. Un dubbio a livello

⁵⁷⁷ BONIFAY 2004a, p. 211.

⁵⁷⁸ AGUAROD OTAL 1991, pp. 250-251; ATLANTE I, p. 212.

⁵⁷⁹ BONIFAY 2004a, pp. 225-227.

tipologico sussiste invece per **48.53** che per profilo potrebbe essere ricondotto al coperchio Hayes 195.

Anche la casseruola Hayes 197 presenta un elevato grado di variabilità nella morfologia dell'orlo⁵⁸⁰ e nell'impasto. Gli esemplari dal profilo classico, solitamente datati tra fine II e III sec. d.C., non presentano il consueto colore arancione e la patina cinerognola compatta tipica della regione di Cartagine. È il caso di **48.54** e **48.55**. Dubbi sull'origine permangono per **48.92**, **59.24** dall'impasto fine⁵⁸¹, **56.12**, **56.13**, **57.19** e **49.8**, quest'ultimo forse riconducibile ad una variante tarda.

Nel caso di **59.21**, l'aspetto esteriore è più conforme agli standard cartaginesi. La sezione invece, con orlo a mandorla priva di risega sommitale, corrisponde ad una variante di casseruola rinvenuta a Nabeul durante gli scavi del bacino XLVI (fine III-inizi IV sec. d.C.)⁵⁸².

È stato individuato un secondo gruppo di casseruole che presentano la particolarità di un impasto chiaro, di colore tra il beige/rosato e il bianco e apparentemente privi di patina cinerognola. Già a Cignana era stato individuato qualche frammento simile, ma qui il loro numero sembra maggiore. È il caso di **59.23**, **58.9**, **58.10**, **50.3**. Questa diversità ha fatto ipotizzare in via preliminare un'origine differente, forse da non ricercare in Tunisia. In particolare, le ceramiche provenienti dalla valle del Seybouse (Algeria orientale) sono tipologicamente affini ai tipi in questione (Hayes 196 e 197) e presentano caratteristiche petrografiche simili a quelle delle ceramiche tunisine⁵⁸³. Si distinguono tuttavia per il colore beige/grigiastro della matrice ceramica e per la presenza di numerosi aggregati di ossidi di ferro, ben visibili anche ad occhio nudo sotto forma di punti e noduli rossastri. La possibilità di individuare eventuali produzioni algerine ha spinto ad analizzare i campioni in questione in sezione sottile. I risultati sembrano confermare la loro origine dall'area di Cartagine, nonostante il loro aspetto così differente.

A fronte di questi risultati è lecito ipotizzare che dalla stessa area provengano anche gli altri frammenti ad impasto chiaro non sottoposti ad analisi: **50.4**, **54.3**, **57.14**, **57.13**, **57.12**, **59.26**. Quest'ultimo, ad esempio, mostra un impasto arancione con schiarimento giallo, scheletro bimodale e forse argilliti gialle (?)⁵⁸⁴. Il campione in questione mostra strette somiglianze con **59.23**. Non è chiaro a cosa sia dovuto questo effetto. Si tratta di vasi prodotti da *ateliers* secondari dell'area di Cartagine o magari più ad occidente, di casseruole e coperchi realizzati in ceramica comune,

⁵⁸⁰ Una buona illustrazione in AGUAROD OTAL 1991, p. 244, Figura n. XV, 4 (d-g).

⁵⁸¹ Osservazione C. Capelli.

⁵⁸² BONIFAY 2004a, p. 225, n. 5.

⁵⁸³ CAPELLI, BONIFAY 2014, pp. 239-240. Il degrassante è composto principalmente da quarzo eolico associato a frammenti di quarzoareniti.

⁵⁸⁴ Osservazione C. Capelli.

oppure di alterazioni secondarie dovute ai processi post-deposizionali, che contribuiscono nel dilavare gli strati superficiali?

Quest'ultima ipotesi sembra confermata da **57.18** e soprattutto **60.32** (a cui sembra corrispondere il coperchio **60.31**) che lasciano intravedere, nei punti in cui la patina cinerognola è saltata, un impasto ceramico chiaro. Altri frammenti invece presentano la superficie esterna ossidata e lisciata (**61.5**, **48.59**, **60.34** e forse **60.33**). Questo sembra un effetto voluto e non casualità e del resto abbiamo visto diversi casi analoghi a Cignana (*supra*, p. 257). A questi si aggiunge anche un esemplare (**59.22**) che dal profilo può essere ricondotto ad una variante tarda; l'analisi in sezione sottile conferma la provenienza dall'area di Cartagine nonostante i dubbi iniziali sollevati da impasto non conforme, bicolore (bianco giallo), granuloso fine con noduli di ferro⁵⁸⁵.

Ad una variante tarda di Hayes 197 appartiene **57.20** ma i risultati dell'indagine petrografica indicano Sidi Khalifa come luogo di origine più probabile, seguito da Cartagine.

Le ceramiche del gruppo B si rinvencono con una certa frequenza. Troviamo soprattutto esemplari di tegame Hayes 181 (**60.25**, **56.9** e **56.10** (parte dello stesso vaso?), **57.15**) ed un singolo frammento di marmitta Hayes 184 (**57.16**), una forma apparentemente poco esportata⁵⁸⁶. Non sembrano invece presenti coperchi appartenenti a questa classe, dato che l'aspetto macroscopico di **48.60** lo avvicina più al tipo Hayes 195 che 182.

La varietà di ceramiche da cucina non si ferma qui. Sebbene in numero inferiore, sono presenti marmitte del gruppo CB, tipo Hayes 183 (**60.26**), Pupput 1 (**60.27**) ed Hayes 197 (**59.25**). Quest'ultimo caso è interessante dato che già in fase preliminare era stata notata una diversità di impasto che ha spinto ad indagini più approfondite. Alla visione macroscopica si presentava tendente al marrone, con scheletro molto abbondante costituito soprattutto quarzo⁵⁸⁷. I risultati dell'analisi sembrano indicare Leptiminus come probabile luogo di origine⁵⁸⁸.

A questi esempi aggiungiamo un coperchio Hayes 196 (**58.11**) che oltre all'impasto di un rosso cupo presenta due sottili scanalature parallele all'interno dell'orlo. Infine, due frammenti del tipo Sidi Jdidi 3 (**60.28**, **58.12**) appartenenti al gruppo CB regionale. Il profilo massiccio dell'orlo ricorda più gli esemplari tardi di metà III secolo o le varianti intermedie che gli esemplari di prima metà II sec.

⁵⁸⁵ Osservazione C. Capelli.

⁵⁸⁶ BONIFAY 2004a, p. 217.

⁵⁸⁷ Osservazione C. Capelli.

⁵⁸⁸ CAPELLI, BONIFAY 2014, p. 238.

con orlo appiattito e stirato⁵⁸⁹. È possibile che parte di queste marmitte fossero prodotte a Sidi Khalifa⁵⁹⁰.

Un tipo ricorrente in questa parte dell'isola è il piatto Fulford 1⁵⁹¹. Si tratta di un tipo attestato in Bizacena nel corso del III secolo ma presente con varianti tarde anche a Cartagine (fine IV-inizi V sec.) e Sidi Jdidi (seconda metà V sec.)⁵⁹². Ne contiamo circa cinque esemplari con diverse varianti di orlo: **48.93**, **60.35**, **48.61** e **60.36** con scanalature esterne, **56.16** con gola interna accentuata. A questi si aggiungono altri casi più dubbi (**56.17**, **60.37**, **60.38**). L'aspetto esterno può variare: alcuni esemplari presentano una patina cinerognola simile a quella delle ceramiche del gruppo CA (**60.35**, **48.61**), altri una superficie acroma simile che ricorda le ceramiche comuni. L'origine africana non è certa, dato che nessun esemplare è stato sottoposto ad indagini petrografiche. Ad esempio, l'osservazione binoculare di **60.36** ha evidenziato quarzo grossolano ben classato⁵⁹³ e non è esclusa una possibile provenienza dalla Bizacena. Una forma simile è certamente prodotta sull'atelier continentale di Thelepte⁵⁹⁴, il che costituisce un'ulteriore conferma dell'ampia diffusione di questo modello.

Ma bisogna prestare attenzione dato che la Sicilia sembra aver prodotto simili forme. Il caso meglio documentato è quello delle fornaci romane di contrada Foggia ad Alcamo Marina⁵⁹⁵. Le somiglianze sono palesi in particolare tra **60.37** e **56.17** e il tipo Alcamo 2 e anche il diametro sembra coincidere con la variante A. In questo caso anche un eventuale esame dell'impasto potrebbe non dare il risultato sperato. Infatti, le analisi petrografiche condotte su altri manufatti certamente prodotti ad Alcamo (anfore Dressel 21-22) hanno evidenziato una somiglianza veramente impressionante con le produzioni tunisine⁵⁹⁶, il che invita a prestare ancora maggiore attenzione.

Finiamo la rassegna dei principali tipi di ceramica da cucina africana con alcuni casi più dubbi. Un'ansa scanalata (**60.39**) potrebbe appartenere ad un bollitore, dello stesso tipo già incontrato a Cignana. Rimangano invece indeterminati i due frammenti di orlo **61.6** e **59.27**, parte forse di un contenitore simile a **60.40** per il quale l'origine africana non sembra dubbia. In effetti anche l'osservazione binoculare di **59.27** non esclude la provenienza da Cartagine⁵⁹⁷.

⁵⁸⁹ BONIFAY 2004a, p. 234.

⁵⁹⁰ HASENZAGL, CAPELLI 2019, p. 235.

⁵⁹¹ FULFORD, PEACOCK 1984, p. 189, fig. 71. La stessa forma è nota anche come LR Cooking Pot 2 secondo la classificazione di R. Tomber (TOMBER 1988, p. 297, fig. 14).

⁵⁹² BONIFAY 2004a, p. 231.

⁵⁹³ Osservazione di C. Capelli.

⁵⁹⁴ NASR, CAPELLI 2018a, p. 181, fig. 2.4.

⁵⁹⁵ GONZÁLEZ MURO, DIMARTINO 2007, pp. 416-417.

⁵⁹⁶ CAPELLI, PIAZZA 2006.

⁵⁹⁷ Osservazione C. Capelli.

Restano indeterminati gli orli **56.18** e **58.20**. L'origine è invece dubbia nel caso di **60.41**, parte probabilmente di un orciolo comunemente attestato in Sicilia, ma la cui origine resta ancora da determinare. È esclusa invece l'origine africana per **57.21**.

4.2.4. *Ceramica comune africana*

La ceramica comune africana è documentata da qualche esemplare di bacino e di mortaio. Non è chiaro se questa situazione rifletta un effettivo minore afflusso di questi prodotti o sia imputabile alla metodologia di raccolta sul campo. I reperti in questione comprendono frammenti di mortaio Fulford 22-23 (**59.28, 59.29**) e un esemplare di Carthage LRB 5 (**60.42**). L'origine africana non sembra messa in dubbio per un altro bacino di tipologia incerta (**61.7**) mentre è dubbia nel caso di **48.62**. Nessun frammento di ceramica comune siciliana è stato volutamente selezionato, fatta eccezione per **48.74**. Questo mostrava una certa somiglianza con il tipo Hayes 108, sebbene l'iniziale osservazione macroscopica avesse messo in dubbio una correlazione con la sigillata tarda. Un'osservazione più approfondita con microscopio binoculare ha escluso del tutto quest'ipotesi, evidenziando un impasto fine privo di quarzo eolico, con microfossili parzialmente dissociati e inclusi lamellari luccicati, probabilmente mica.

4.2.5. *Lucerne*

Un piccolo frammento di spalla molto dilavato (**48.63**), parte di una lucerna Atlante VIII, conserva parte della decorazione a tralci che permette di attribuirlo alla variante B e dunque all'atelier di Henchir es-Srira. Il resto appartiene alla variante A, con spalle decorate da tacche oblique (**59.30, 48.67, 48.68, 58.21**) o rami di palma (**48.70, 48.69**). Tra questi frammenti, pochi conservano tracce di decorazione sul disco, comunque troppo limitate per una corretta identificazione, tranne nel caso di **48.70** con motivo floreale. Stabilire l'origine di questi esemplari non è semplice. Basandoci esclusivamente sull'impasto si può ipotizzare una provenienza dalla Tunisia centrale solamente per **59.30**, con ansa forata. Il resto dei frammenti presentano un impasto grossolano che fa presupporre un'origine settentrionale. Ciò è certo per **48.71**: si tratta di un frammento di lucerna Atlante VIIIID, probabilmente variante D2 considerati i resti di medaglione centrale a forma di fiore. Queste lucerne sono facilmente riconoscibili per la decorazione geometrica del disco estesa fino alla spalla⁵⁹⁸. La

⁵⁹⁸ BONIFAY 2004a, p. 368.

maggior parte di queste lucerne sono attestate a El Mahrine, e in effetti il tipo di impasto dalle tinte rosacee del nostro esemplare ricorda molto quello caratteristico della sigillata D1.

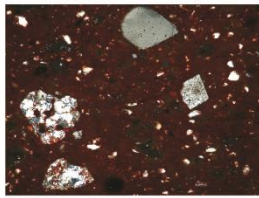
Le lucerne Atlante X invece sembrano meno comuni. Isoliamo subito i due esemplari certamente riconducibili al gruppo D3 (**48.72**, **51.2**) di cui non è possibile dire molto altro. La spalla è decorata da una successione di quadrati Ennabli A6 alternati ad un altro motivo poco leggibile. Al gruppo D2 è riconducibile **48.97**. Il numero **48.96** è decorato da una successione di rosette G2 e quadrati A10, motivi ricorrenti nelle lucerne centro tunisine, mentre l'impasto sembra troppo grossolano per gli standard. Non escludo dunque un'appartenenza al tipo Atlante XD1, noto anche come *rosette and geometric* per la caratteristica decorazione della spalla⁵⁹⁹. Possiamo dire ben poco sugli altri esemplari, soprattutto per quelli dalla decorazione quasi illeggibili (es. **48.65**). In altri casi è possibile identificare i motivi decorativi nonostante l'elevato grado di abrasione: gocce Ennabli K? e quadrati B1 in **55.13**, cerchi concentrici Ennabli E2 in **48.94**, motivi cuoriformi in **55.14**. In **48.64** si conserva invece parte della decorazione del disco composta probabilmente da un medaglione con croce ad estremità patenti. Basandosi sull'esame dell'impasto i numeri **48.64**, **48.65**, **48.94** potrebbero provenire dalla Tunisia centrale, così come **48.95** che illustra bene i fondi caratteristici del tipo Atlante X. Non è possibile pronunciarsi sulla tipologia del frammento **48.66** che conserva parte di un erote. La finezza della decorazione e dell'impasto rendono plausibile una provenienza dalla Tunisia centrale.

Altre lucerne

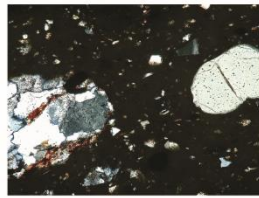
Tre frammenti di lucerne non sembrano essere importazioni. L'esemplare **48.73** potrebbe essere un frammento di lucerna siciliana in ceramica comune. La decorazione, molto grossolana consiste in semplici punti disposti in fila sulla spalla e a raggera sul disco. L'impasto si distingue per la colorazione biancastra, riflesso forse di una matrice argillosa prevalentemente calcarea. Con un impasto calcareo è stato realizzato anche **53.1**. La morfologia e la decorazione del disco (cratere?) non lasciano dubbi sulla derivazione di questo esemplare dalle lucerne in sigillata Atlante X, ma non è stato possibile stabilire se si tratti di una copia in ceramica comune africana o siciliana. Concludiamo con **48.98**. La forma dell'ansa e della spalla permettono di identificare il reperto con una lucerna Atlante X. Le pareti esterne sono annerite, con bolle e grumi che fanno pensare ad un prodotto non riuscito. Bisogna dunque chiedersi se si tratti di uno scarto e dunque di una imitazione locale di lucerna africana o di un'importazione di seconda scelta. A tal proposito l'esame macroscopico dell'impasto non è stato dirimente.

⁵⁹⁹ BONIFAY 2004a, pp. 391-395.

Analisi ragionata dei reperti ceramici



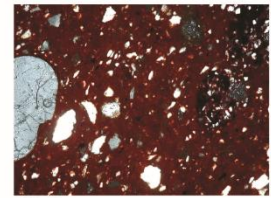
59.5



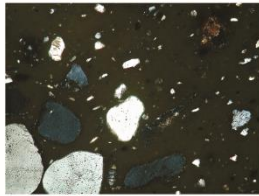
48.12



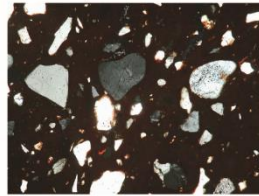
48.16



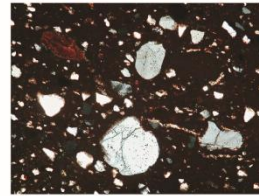
48.6



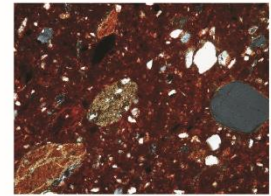
65.2



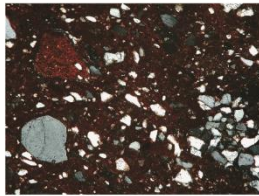
55.1



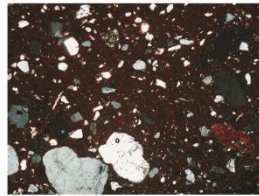
58.10



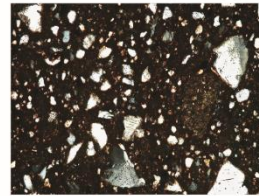
58.9



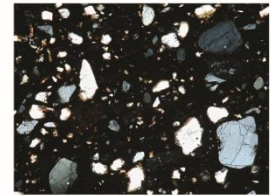
50.3



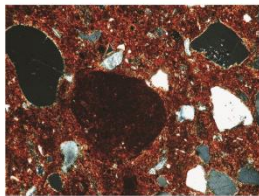
59.23



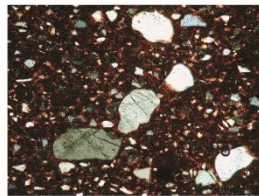
59.22



57.20



59.25



63.1

Fig. 117. Microfotografie CP ceramiche Termini Imerese (C. Capelli)

CAPITOLO 5

BILANCI COMPLESSIVI E CONFRONTO DEI DATI

Tentiamo adesso una sintesi dei dati, così da procedere ad un esame comparato tra le due aree d'indagine. Sono conscio dei rischi e delle difficoltà insite in una simile analisi⁵⁹⁹, che potrà fornirci soltanto un'immagine parziale e semplificata di una realtà ben più complessa. Certi vuoti di conoscenza, generati ad esempio da un'inadeguata documentazione dei reperti, risultano ormai incolmabili e pertanto bisogna rassegnarsi nel considerare quei dati irrimediabilmente perduti⁶⁰⁰.

Tuttavia, un approccio sinottico alla documentazione ceramica è il solo modo per cogliere le specificità di un territorio rispetto ad un altro, valutandone al contempo il ruolo all'interno della dimensione insulare e i legami con il resto del Mediterraneo.

Per evitare eccessive disparità tra le aree indagate, il confronto sarà condotto solamente sulle ceramiche di certa provenienza africana raccolte in prospezione, escludendo in questa fase quelle recuperate gli scavi

5.1. Prospezioni a Cignana

L'esame è stato condotto su 1267 frammenti riconducibili ad un numero minimo di individui compresi tra 958 e 991 esemplari⁶⁰¹. Concentrandoci sugli esemplari certi, l'81% risulta di origine Africa, il 6% è incerto mentre per il 14% bisogna ricercare un'origine differente (Fig. 118)⁶⁰².

La porzione di diagramma corrispondente alle importazioni africane certe è costituita dalla somma di tutte le classi analizzate (Fig. 119). Il maggior numero di esemplari è riconducibile alle sigillate (57%) e alle ceramiche da cucina (20%) che costituiscono quasi l'80% dei reperti. Seguono in ordine decrescente anfore (15%), ceramiche comuni (5%) e lucerne (3%). Il 90% di questi reperti proviene da *ateliers* o aree circoscrivibili entro i confini dell'odierna Tunisia mentre soltanto il restante 1% è attribuibile alla Tripolitania. Al momento non abbiamo dati certi per parlare di importazioni dagli *ateliers* continentali o dall'Algeria.

5.1.1. Le anfore (Fig. 120)

Si tratta della classe che ha posto le maggiori difficoltà nell'elaborazione statistica dei dati⁶⁰³.

Tralasciando l'esemplare di Mana D che appartiene ad un orizzonte troppo antico, le anfore Wan

⁵⁹⁹ BONIFAY 2004a, pp. 445-449.

⁶⁰⁰ Ripensiamo a tutti i siti individuati durante le vecchie prospezioni a Cignana (capitolo 2.2).

⁶⁰¹ Il valore fluttua in funzione dei casi incerti.

⁶⁰² In particolare, ceramica comune ed anfore in numero inferiore.

⁶⁰³ Tra le anfore di sicura provenienza africana raccolte nel territorio di Cignana si contano 97 orli, 37 fondi, 22 anse e 13 pareti per un totale di 169 frammenti.

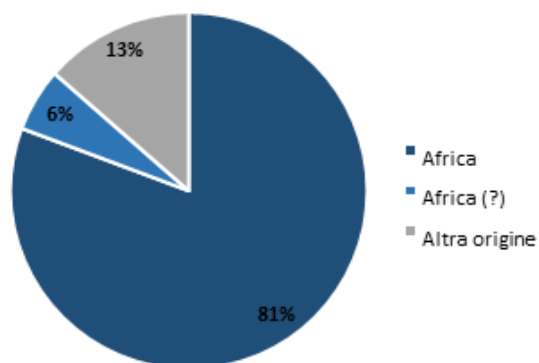


Fig. 118. Provenienza ceramiche analizzate

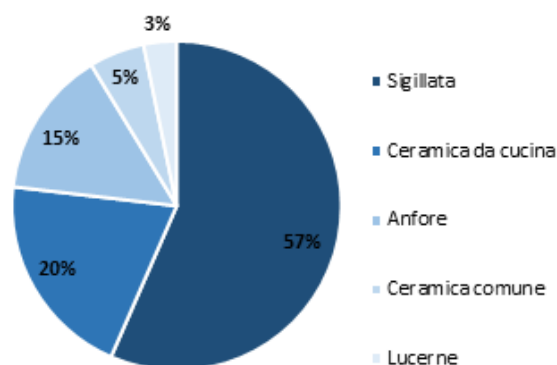


Fig. 119. Ceramiche africane: percentuali per singole classi

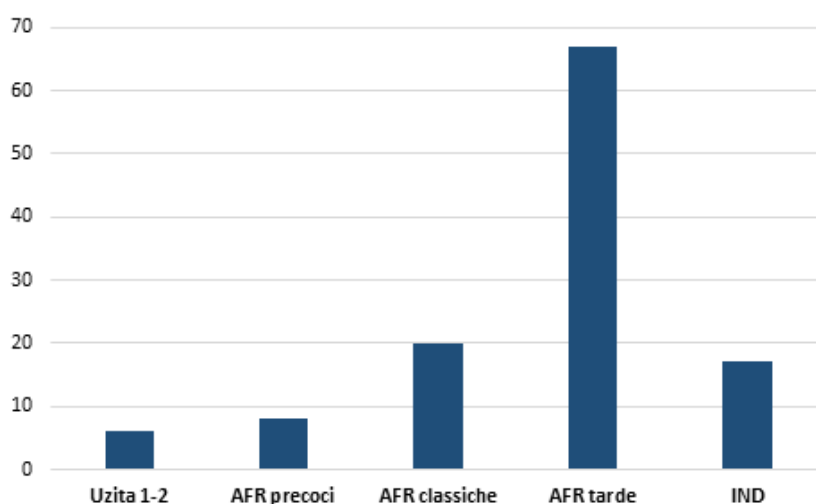


Fig. 120. Anfore africane: suddivisione per famiglie

der Werf/Uzita 1 e 2 costituiscono la prova più affidabile di scambi tra Africa settentrionale e Sicilia meridionale anche dopo la caduta di Cartagine. I dati circa la presenza di coevi contenitori ovoidale di origine africana restano ancora troppo labili.

A partire dal I sec. d.C. si profilano due poli principali di esportazione: da Leptis Magna ed altri centri tripolitani – eccetto Tharuna – arrivano anfore Tripolitana I; altri contenitori salpano dal litorale di Salakta (Leptiminus I, Uzita Pl. 52.10 e Bonifay 16). Questo bipolarismo interessa tutto II secolo e si protrae fino al III. Salakta è una presenza costante e continua ad esportare anfore di piccole e medie dimensioni (Africana I e Africana IIA), mentre qualche esemplare di Tripolitana III giunge da Leptis Magna ma in numero inferiore rispetto al tipo I.

Durante il III secolo il panorama offerto dalle anfore si complica e si diversifica, rendendo difficile seguire l'andamento delle importazioni. Una serie di frammenti sembrerebbero riconducibili genericamente al gruppo delle Africane II, ma è impossibile stabilirne con esattezza cronologia e provenienza, fatta eccezione forse per una Africana IIC da Nabeul.

La situazione non muta con l'inizio del IV secolo, anzi si registra un'apparente rarefazione nel numero di contenitori da trasporto. Ci aspetteremmo di trovare la serie delle Africane III, che in questo periodo sono ampiamente esportate nel Mediterraneo. Nel nostro caso, un solo esemplare della variante A è stato identificato con certezza, il resto rimane dubbio o indeterminato. Tanto più curiosa è la totale mancanza della variante B di origine neapolitana, che si incontra con una certa frequenza in altre aree della Sicilia⁶⁰⁴.

Probabilmente già a fine IV secolo, ma certamente dal V in poi, assistiamo ad un aumento progressivo nel numero di anfore di grandi e piccole dimensioni. Gli *ateliers* di Nabeul, specialmente Sidi Zharuni, si impognono come i grandi detentori del mercato, lasciando poco spazio ad eventuali concorrenti dalla Bizacena meridionale (Keay 8B) o dalla Tunisia settentrionale (Keay 27/36). *Spatheia* 1, Keay 35 o simili e Keay 57 si annoverano tra i rinvenimenti più comuni, così come le Keay 64 e/o Keay 3/5. Il filone delle anfore di tradizione punica trova nuova linfa con i tipi Hammamet 3 e Bengasi LR7.

Vi è un elemento curioso nelle esportazioni da Nabeul, la quasi totale assenza dei tipi Keay 55 e 56. Che ciò sia spiegabile con una differenza del prodotto contenuto, peraltro ancora sconosciuto, e dunque con una specifica richiesta del mercato locale? O forse questi contenitori leggermente più tardi (490-550+ ?) rientrano in una nuova fase negli scambi tra Africa e Sicilia meridionale, in cui il primato di Nabeul è ormai conteso da una rinata vitalità degli *ateliers* del Sahel?

Dagli inizi del VI secolo assistiamo infatti ad una crescita esponenziale nel numero di Keay 62, provenienti da un'area piuttosto ampia ma circosccrivibile tra i moderni centri di Ksour Essef, Lamta e Teboulba. Con un totale di 11 esemplari certi e 4 dubbi, la Keay 62, in particolare la variante A, rappresenta in assoluto il contenitore africano più frequente durante le prospezioni di Cignana. Questo dato assume maggiore pregnanza se consideriamo il numero di questi recipienti in rapporto alla loro capacità, che potevano raggiungere anche i 70 litri⁶⁰⁵. E la curiosità aumenta se pensiamo che il relitto de La Palude a Port-Cros trasportava un carico misto costituito in buona parte da Keay 55 (29 esemplari) e da Keay 62A (62 esemplari) di produzione settentrionale⁶⁰⁶.

⁶⁰⁴ Osservazione personale.

⁶⁰⁵ Inoltre, si registra un numero esiguo di coeve anfore orientali.

⁶⁰⁶ BONIFAY *et alii* 2002, pp. 198-199.

Questo picco decresce progressivamente dalla seconda metà del VI secolo in poi con un'evidente diminuzione delle anfore dal Sahel, di cui riconosciamo piuttosto facilmente le Keay 61C di Henchir Chekaf. Questa rarefazione sembra controbilanciata da un moderato apporto di Keay 34 dalla Bizacena meridionale, che diventano gli indicatori più affidabili per le fasi più tarde di esportazione. Non è infatti possibile individuare con precisione le anfore prodotte nel Sahel tra l'ultimo ventennio de VI e il VII secolo, nello specifico Keay 61 A/D e Keay 8A⁶⁰⁷, o gli spatheia 3C di Nabeul.

5.1.2. *La sigillata* (Fig. 121-124)

La sigillata consente un maggiore precisione nell'analisi, agevolata dall'elevata standardizzazione dei vasi che permette di identificare con certezza anche piccoli frammenti. A livello generale, notiamo una forte discrepanza tra la sigillata D (63,6%), A (22,7%) e C (3,9%), senza considerare altre categorie dubbie o che si incontrano raramente (A/D, E). Ciò fornisce immediatamente un'idea sul volume di vasellame fine che giunge in questo territorio in età tardoantica.

Analizzando nel dettaglio ogni singola categoria e forma, possiamo ipotizzare una data piuttosto precoce per i primi arrivi vasi in sigillata dalla Tunisia settentrionale, dato che le varianti precoci di Hayes 8A e di Hayes 2-3A ad impasto fine (0,9%) circolano già in età flavia. Il volume delle importazioni cresce nel corso del II secolo con un arrivo massiccio di sigillata A1 (10,3%), soprattutto Hayes 8A, 9A e 3B-C, le forme più comuni in questo periodo, seguite da più rari esemplari di Hayes 5, 6 e 7. Sembra invece flettersi leggermente tra fine II e III secolo: i vasi in sigillata A2 (6,9%) registrano infatti una progressiva diminuzione nel loro numero, ma è difficile stabilire se il dato sia reale o rifletta piuttosto una maggiore difficoltà nell'individuare correttamente certe forme⁶⁰⁸. Il tipo più comune è la Hayes 15, a cui seguono immediatamente la 27 e la 8B.

Questa progressiva diminuzione di importazioni dalla Tunisia settentrionale non sembra compensata dall'arrivo di vasellame fine da altre regioni. Non disponiamo di dati certi sulla sigillata A/D: il presunto esemplare di Hayes 33 si è infine rivelato un frammento di Hayes 87C con impasto CASR 11-12. A questo va aggiunta qualche altra forma dubbia, ma i casi totali non superano i tre esemplari. Se ci volgiamo verso la Tunisia centrale, notiamo che le attestazioni sono ugualmente scarse, nonostante l'intensa attività di Sidi Marzouk Tounsi in questo periodo. Non vi è alcuna traccia di tipi attribuibili alla sigillata C1. Due esemplari di Hayes 50A o A/B in C2 o C3 si sommano all'orlo di Hayes 53 in C3 e a pochi altri frammenti indeterminati. Anche le forme di IV secolo risultano rare:

⁶⁰⁷ NACEF, CAPELLI 2018, p. 155.

⁶⁰⁸ Si tratta prevalentemente di frammenti di orli di Hayes 16, 14 e 17, troppo piccoli per essere classificati con certezza e perciò spesso indeterminati. Anche la corretta attribuzione di questi frammenti alla sigillata A2 o alla ceramica da cucina può rappresentare fonte di dubbio.

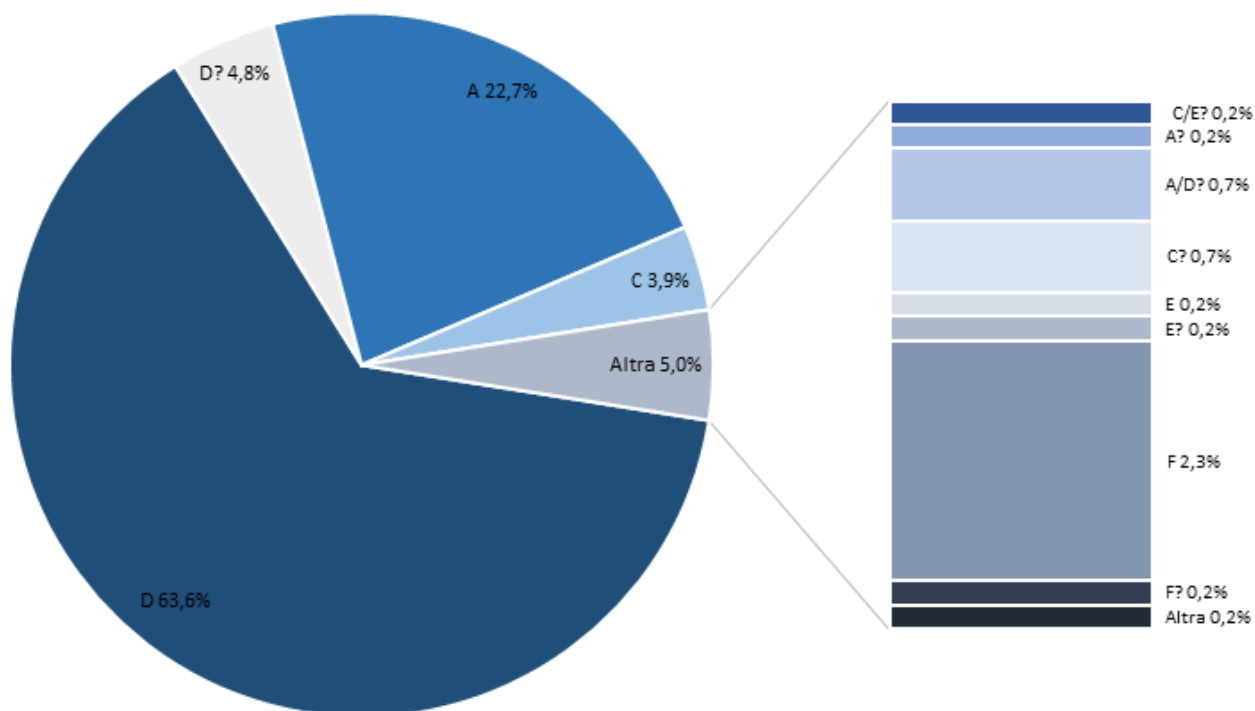


Fig. 121. Principali categorie della sigillata africana

a quelle su elencate aggiungiamo il frammento di Hayes 58A, forse in C/E. Eccetto forse per l'esemplare di piatto rettangolare in C4 decorato con leone, il resto del vasellame centro tunisino si data prevalentemente tra metà V e metà VI secolo, quando giungono piatti e scodelle in sigillata C5 (Haye 82, 84, 89, 90).

L'esame della sigillata D è complicato dall'eterogeneità di forme e produzioni, per cui necessita una maggiore sintesi per averne una visione complessiva. Nella Fig. 121 la sigillata D è considerata come un unico blocco, ma se osserviamo nel dettaglio ogni singola produzione è possibile individuare alcune differenze. La sigillata D1, attestandosi al 2,3%, risulta piuttosto rara. Un solo esemplare di Hayes 59 si somma ai sette di Hayes 67B e C e a forme più tarde come la 93 ed El Mahrine 18. I pochi esemplari dubbi sono riconducibili ai primi due tipi.

La sigillata C/D mostra un valore più elevato, circa del 7,6%. La Hayes 61B3, anche nella sua variante più tarda, si conferma la forma più comune. Con diciotto esemplari certi supera la più tarda Hayes 88, altra forma raro di Sidi Khalifa, inclusi gli sporadici frammenti di Hayes 87A/88, 91 variante e 92. La presenza del tipo Sidi Jdidi 8 conferma l'arrivo di vasellame da Sidi Khalifa anche in epoca

Capitolo 5

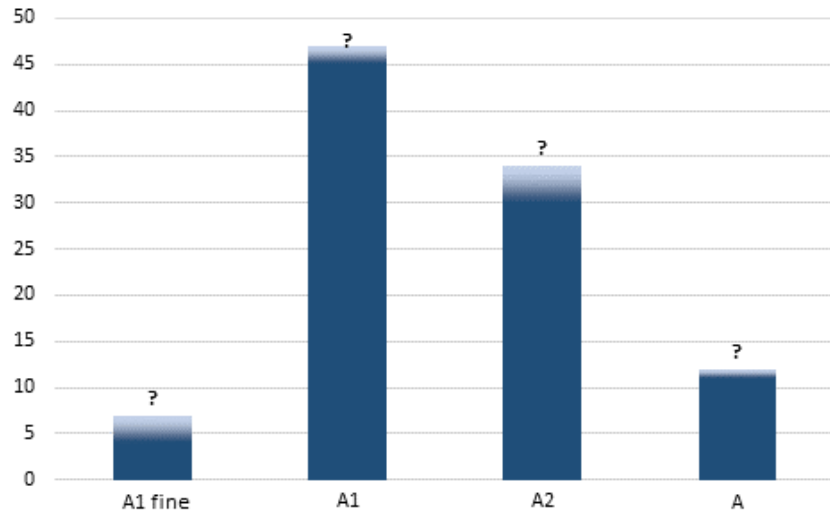


Fig. 122. Sigillata africana A: singole produzioni

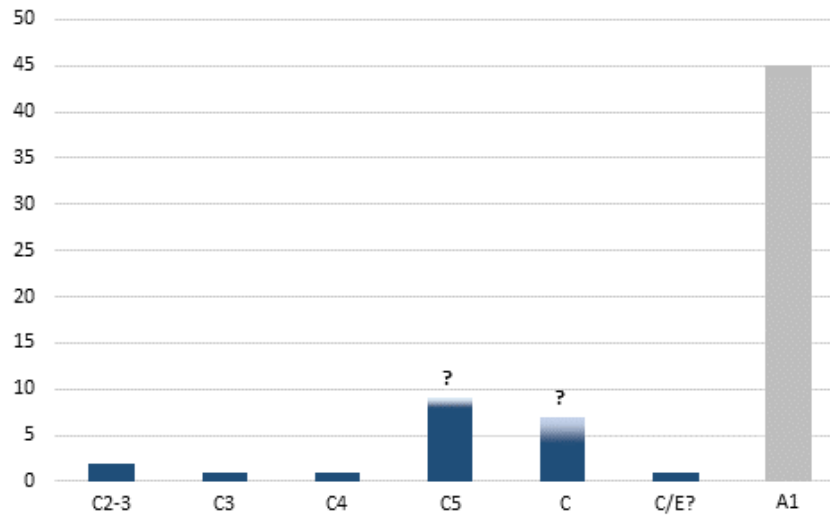


Fig. 123. Sigillata C: singole produzioni riportate alla A1

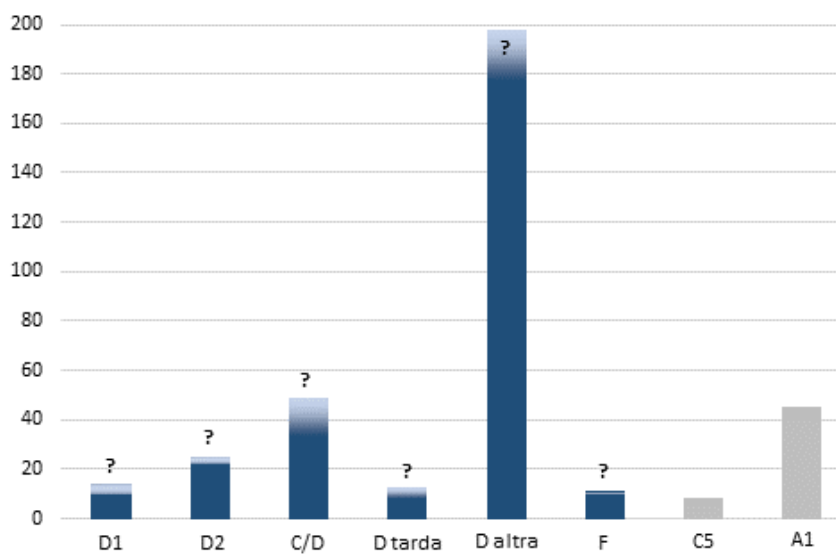


Fig. 124. Sigillata D: singole produzioni riportate alla C5 e A1

piuttosto avanzata. Una piccola parte di frammenti in C/D dubbi (3,7%) vede in testa ancora la Hayes 61B3 con le sue varianti tarde seguite dalla 88, dalla 91 variante, 103 variante e 87A/88.

La sigillata F rappresenta il 2,3% della ceramica fine. Un frammento certo di Fulford 27 e tre di Hayes 50B.61 si sommano agli esemplari incerti attribuiti alla stessa forma, raggiungendo così un totale di nove esemplari.

I vasi attribuibili alla D2 costituiscono il 5% della sigillata. Il repertorio tipico di Oudhna è rappresentato soprattutto da scodelle Hayes 99 A e B e in misura minore da Hayes 91C e 97. I prodotti dell'Atelier X sembrano numericamente inferiori, con solo due piatti Hayes 103 e un numero imprecisato ma comunque ridotto di Hayes 104. A tal proposito, non dimentichiamo che altri frammenti appartenenti a questi due tipi sono confluiti nella sigillata D "altra", per cui le proporzioni potrebbero variare anche se di poco. Il numero di esemplari dubbi, statisticamente irrilevante, è costituito esclusivamente da frammenti di Hayes 99 e 91.

La sigillata D tarda si attesta all'1,8% e comprende Hayes 91D, 99C, 105, e 109. La parte dubbia invece, poco significativa (1,1%), conta qualche raro esemplare forse attribuibile alla Hayes 107 e 108⁶⁰⁹. Non sono invece presenti indicatori certi per la seconda metà del VII secolo, come le varianti B e C della 109.

Il maggior numero di esemplari ricade nella sigillata D "altra", dove vengono raggruppati tutti i vasi che non è stato possibile attribuire ad una delle produzioni note, contribuendo ad aumentarne il numero totale in rapporto alle altre categorie (circa il 40,5%). Un valore certamente sovrastimato per eccesso di prudenza, a cui si aggiunge un restante 4,8% dubbio costituito in maggioranza da vasi indeterminati. Le forme si distribuiscono su un ampio range cronologico che copre l'intero periodo di produzione, permettendo di integrare il quadro delineato fin qui⁶¹⁰.

Anche in questo caso emerge la penuria di vasellame africano importato tra seconda metà III e metà IV secolo. Il loro numero si mantiene costantemente sotto i 5 esemplari: tre frammenti di Hayes 58, uno di 59 escluso dalla D1 e uno di Hayes 50B.

La Hayes 61 si conferma ancora una volta la forma più comune: con 33 nuovi esemplari che si sommano ai 18 in C/D, questo piatto raggiunge un totale di 51 esemplari circa. Eppure la variante A

⁶⁰⁹ A proposito di quest'ultima forma ricordo che diversi esemplari sono in dubbio con la Hayes 98.

⁶¹⁰ Nel corso dell'analisi saranno privilegiati le forme certe o quasi, escludendo quegli esemplari per i quali le proposte di identificazione possono essere più di una. È infatti impossibile sintetizzare in modo esaustivo questa variegata mole di dati.

(c. 325-400/420) è piuttosto rara⁶¹¹. Il maggior numero di piatti può essere attribuito a varianti che circolano tra l'inizio e la prima metà V secolo (A/B e B2). Da questo momento in poi si registra un'impennata nel loro numero. Le varianti B3 e B3 tarda si attestano rispettivamente a 6 e 5 esemplari, che sommati a quelli in C/D raggiungono un totale di 13 e 16 esemplari. A questi bisogna aggiungere i 6 della variante 61C.

Nessun frammento è attribuibile allo stile A(i), conformemente alla rarità di forme databili entro la prima metà del IV secolo⁶¹². Al contrario i numerosi fondi decorati in stile A(ii) e A(iii) concordano con il maggior numero di ceramiche circolanti nel V secolo.

La seconda metà del V secolo vede l'arrivo di un'altra forma piuttosto comune: la Hayes 81, di cui si contano 12 individui certi, principalmente della variante A. Le altre forme seguono con andamento piuttosto regolare. Cinque esemplari di Hayes 67 si sommano a quelli in D1, eguagliando quasi il numero della Hayes 81. Ma anche in questo caso la maggior parte dei vasi deve essere attribuita alla variante B e soprattutto C. Arricchiscono il repertorio di V secolo i tipi 76-73, probabilmente 64. La Hayes 87 circola già nella prima metà del V con la variante A e perdura probabilmente fino agli inizi del VI con pochi esemplari della B e C con impasto del gruppo CASR 11-12. Addentrandoci nella prima metà del VI troviamo ancora una quantità significativa di Hayes 88, che sommata a quelli in C/D raggiunge un totale di circa 15 esemplari. Allo stesso arco cronologico bisogna riferire i frammenti di brocche Fulford 2, mentre verso la metà del secolo si daterebbero i frammenti di Fulford 39-40.

Il numero di scodelle Hayes 91 e 99 eguagliano quasi quello dei piatti Hayes 104 mentre è più ridotto il numero di Hayes 103. Rientrano all'intero della sigillata D altre forme della seconda metà del VI secolo, tra cui sporadici frammenti di Hayes 90B, 87B/109 e 104C.

5.1.3. *La ceramica da cucina* (Fig. 125)

La ceramica da cucina africana non permette una precisa seriazione cronologica, data la difficoltà di individuarne con precisione le singole varianti in rapporto all'ampio arco cronologico di produzione. Costituisce il 20% delle ceramiche africane, con una prevalenza di importazioni dall'area cartaginese costituite dai gruppi A (10,2%) e CA (46,5%). Il primo è composto esclusivamente da tegami Hayes 23B con un solo esemplare della variante A. Il gruppo CA comprende batterie di coperchi Hayes 196 e marmitte Hayes 197, che costituiscono anche parte delle ceramiche confluite nella CA dubbia

⁶¹¹ Ricordo il frammento proveniente dal sito di Narasette, non in catalogo.

⁶¹² Stile comunemente attestato sui tipi Hayes 59 A-B e 61A. Hayes 1972, p. 218.

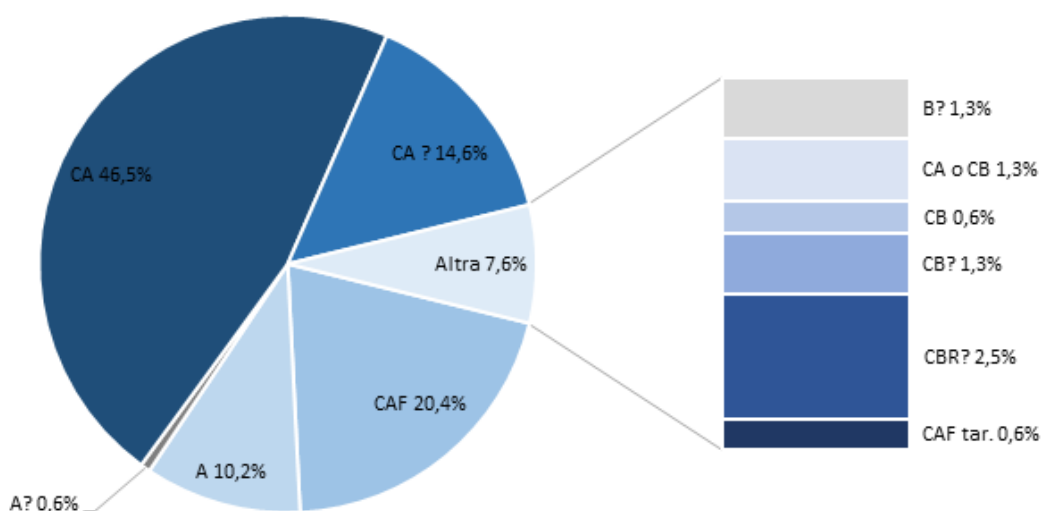


Fig. 125. Ceramica da cucina africana: percentuale per singolo gruppo

(14,6%). A livello tipologico, la maggioranza di casi è riconducibile alle forme classiche di II-III secolo, con una percentuale minima di varianti più tarde. Tuttavia, i primi arrivi di ceramiche da cucina dalla Tunisia settentrionale risalgono probabilmente al I secolo d.C. con rari esemplari di Hayes 198 e Ostia II, 306. Le importazioni dalla Bizacena sembrano assenti: il gruppo B non è stato identificato con certezza e conta solo esemplari dubbi di Hayes 181 e 185. Il gruppo CB è documentato sicuramente dal frammento di pentola Pupput 1, mentre rimangono dubbi i quattro coperchi in parte assimilabili al tipo Hayes 196.

Infine, pochi frammenti sono attribuibili a forme di V secolo, come la marmitta Fulford 19, o più tarde prodotte a Sidi Khalifa o nei dintori (Sidi Jdidi 9 o 8?).

Anche in questo caso, è impossibile attribuire una parte di frammenti ai precedenti gruppi. Questa costituisce il 20,4% delle ceramiche da cucina africane e annovera principalmente coperchi Hayes 196, altri non chiaramente classificati e casseruole Hayes 197. Tra i nove esemplari di Hayes 197 ne troviamo quattro privi di patina cinerognola, simili agli esemplari analizzati in sezione sottile e che sono risultati compatibili con l'area di Cartagine. In altri casi l'escusione dal gruppo CA che potremmo definire "standard" è stata determinata da differenze di colore o dall'assenza di argilliti, entrambi fattori che possono essere influenzati dal grado di cottura. È dunque plausibile che il numero complessivo delle ceramiche del gruppo CA sia sottostimato e che sia destinato a crescere se si procedesse ad un'analisi estensiva.

5.1.4. *La ceramica comune*

La ceramica comune rappresenta il 5% delle importazioni dal Nord Africa e comprende tipi tardi prodotti a partire dal V secolo, soprattutto bacini Carthage LRB 4 e mortai Fulford 22-23. Esistono anche ceramiche comuni non classificabili tra i tipi su citati, la cui origine dall'Africa sembra porre alcun problema: si tratta di sei bacini e nove mortai che in parte compongono i tipi provvisori 1 e 2. I mortai Cathage Class 1 sono abbastanza frequenti e contano circa otto esemplari, mentre il più tardo tipo Carthage Class 2 soltanto 5. Infine qualche frammento non chiaramente identificato può essere attribuito genericamente a scodelle. Ricordiamo infine la parte di ceramiche di origine africana dubbia, composta da 17 esemplari di varia forma (bacini e mortai, qualche brocca).

5.1.5. *Le lucerne*

Come detto, non ci sono prove certe per parlare di lucerne classiche in ceramica comune africana. I soli due esemplari identificati (Deneauve 8A e tipo indeterminato con bollo *CIVN*) potrebbero infatti provenire da altri luoghi. Gli esemplari sicuramente originari dall'Africa settentrionale ammontano a circa 25 e rappresentano il 3% delle importazioni. Tuttavia, stabilirne la provenienza esatta (centro o nord Tunisia?) non è sempre possibile. Provvisoriamente possiamo dire che il 64% delle lucerne appartiene alla sigilla D, mentre soltanto il 20% alla sigillata C. A questi si sommano 3 casi dubbi sempre in sigillata⁶¹³ e un'unica lucerna tripolitana.

Riguardo le forme, il tipo Atlante X risulta il più comune e gli esemplari settentrionali, in parte provenienti dalla zona di El Mahrine o da Oudhna, sono decisamente superiori rispetto a quelli centro tunisini. Tra questi figura anche qualche lucerna tarda del gruppo C5. Per il tipo Atlante VIII possiamo soltanto ricordare i due esemplari del gruppo A decorati con ramo di palma sulla spalla.

5.1.6. *Periodizzazione*

Incrociando i dati su esposti è possibile ipotizzare la seguente periodizzazione:

Fase 1 (*c. seconda metà II sec. a.C. – prima metà I sec. d.C.*)

In continuità con i secoli precedenti, giunge un moderato flusso di anfore di tradizione punica. Altre merci giungono probabilmente in anfore ovoidali, ma il solo esemplare certo non proviene dall'Africa bensì da Malta. In questa fase il mercato è dominato principalmente da produzioni siciliane o importazioni italiane.

Fase 2 (*c. seconda metà I – II sec. d.C.*)

⁶¹³ Rispettivamente una lucerna dubbia in sigilla C, una in sigillata D, una in sigillata indeterminata.

Nel corso del I secolo, si delineano due poli principali di esportazione: la Tripolitania e la Bizacena a partire dall'età flavia. Più o meno contemporaneamente giungono i primi vasi in sigillata e pentole dall'area di Cartagine. Entrambe le classi sono destinate a crescere esponenzialmente nel corso del II secolo, mentre il volume delle anfore si mantiene costante.

Fase 3 (c. *prima metà III sec. d.C.*)

L'importazione di anfore non registra mutamenti sostanziali. Qualche altro *atelier* tra cui probabilmente Nabeul si aggiunge ai due poli principali. Il numero delle ceramiche da cucina si mantiene costante mentre si registra una progressiva decrescita nelle sigillate provenienti dagli *ateliers* settentrionali. Ciò non sembra controbilanciato da un afflusso considerevole di ceramiche dalla Tunisia centrale.

Fase 4 (c. *seconda metà III – IV sec. d.C.*)

Tra la seconda metà del III e il IV secolo, la documentazione ceramica di provenienza africana scarseggia. Le anfore risultano difficilmente classificabili e quasi sempre di origine indeterminata. Nabeul non emerge come centro esportatore. La stessa penuria coinvolge la sigillata. Il vasellame prodotto nella bassa valle della Mejerda è scarso, così come le varianti più tarde della ceramica da cucina.

Fase 5 (c. *fine IV – V sec. d.C.*)

È il momento di un forte afflusso di merci dalla Tunisia nord-orientale, con un picco massimo entro la seconda metà del V secolo. Nabeul impone il proprio monopolio esportando anfore di piccole e grandi dimensioni, ceramiche comuni e poca sigillata. Le anfore giungono in quantità inferiore dalla Bizacena meridionale, forse dalla Tunisia nord-occidentale e dalla Tripolitania occidentale. Diversi *ateliers* si contendono il mercato del vasellame da mensa, generando una situazione eterogenea. Dalla metà circa del secolo Sidi Khalifa impone il suo dominio. Qualche piatto giunge dagli *ateliers* a Nord del golfo di Hammamet e dalla Tunisia centrale. Eccetto rari casi, la ceramica da cucina africana sembra ormai estinta, soppiantata dalla ceramica di Pantelleria. Le lucerne in sigillata giungono sia dal centro che dal Nord Tunisia.

Fase 6 (c. *prima metà VI sec. d.C.*)

Il numero di ceramiche esportate da Nabeul diminuisce con la fine del V secolo. Questo vuoto è riempito nel corso della prima metà del VI secolo da un massiccio afflusso di anfore di grandi dimensioni dal Sahel. Sidi Khalifa continua ad esportare un discreto numero di grandi piatti; Oudhna riesce a conquistare una fetta del mercato con vasellame in sigillata di piccole dimensioni, mortai in ceramica comune e probabilmente lucerne. L'Atelier X non sembra emergere in modo significativo.

Gli *ateliers* della bassa valle della Mejerda esportano ancora qualche vaso e delle lucerne. Qualche grande piatto giunge anche dalla Tunisia centrale. Un flebile flusso di merci dall'oriente è documentato da anfore LRA 1 (var. B?) e LRA 2 e piatti in LRC forma Hayes 3.

Fase 7 (c. *seconda metà VI – seconda metà? VII sec. d.C.*)

Alcune anfore giungono dal Sahel ma in numero ridotto rispetto alla fase precedente. Anzi sembrano diminuire avvicinandosi allo scordio del VI secolo per scomparire progressivamente nel corso del secolo successivo. Di contro si registra un leggero aumento nelle importazioni dalla Bizacena meridionale. Anche il flusso di sigillata si affievolisce per estinguersi probabilmente dopo la metà del VII secolo. Qualche forma regionale in sigillata e in ceramica da cucina giunge ancora da Sidi Khalifa, così come qualche tarda lucerna proveniente dalla Tunisia centrale. Le importazioni dall'oriente sono documentate da un singolo frammento di Hayes 10 in LRC.

5.2. Prospezioni nell'entroterra di Thermae

L'esame comparato con i dati provenienti dall'entroterra termitano evidenzia alcune differenze con quanto emerso dal territorio di Cignana. Nonostante la revisione sia stata condotta su un numero inferiore di frammenti la validità del campione analizzato può essere garantita dalla maggiore ampiezza del territorio prospettato e dal riesame capillare dei dati editi.

Sono stati calcolati circa 503 esemplari appartenenti a differenti classi ceramiche, di cui il 97% è di sicura importazione africana, il 2,4% dubbio mentre lo 0,6% non proveniente dall'Africa (Fig. 126)⁶¹⁴.

Il rapporto tra le differenti classi riflette in linea di massima quello di Cignana, con il 58,4% di sigillate e il 28,5% di ceramiche da cucina, contro l'8,4% di anfore e soprattutto il 3,7% di lucerne e l'1% ceramiche comuni (Fig. 127).

5.2.1. Le anfore

Nonostante il numero di anfore sia ridotto, è possibile estrapolare alcuni dati a mio avviso significativi. Non si registrano anfore di tradizione punica Uzita 1-3 caratteristiche della Fase 1 di Cignana. L'arrivo di contenitori tipo Makloubia 2 e 8 dal Sahel resta incerta così come quella di anfore ovoidali tipo Africana Antica.

Le informazioni a nostra disposizione aumentano a partire dall'età flavia, con un progressivo emergere di Salakta (Uzita 52). A differenza di Cignana non troviamo anfore tripolitane, dato che il solo frammento individuato deve essere riferito ad un orizzonte cronologico più tardo. Tra le anfore

⁶¹⁴ Gli studi pregressi hanno permesso di individuare facilmente queste ceramiche ed escluderle prontamente dalla selezione. Il dato non riflette dunque la realtà riscontrata sul campo ma è determinato da una precisa scelta metodologica.

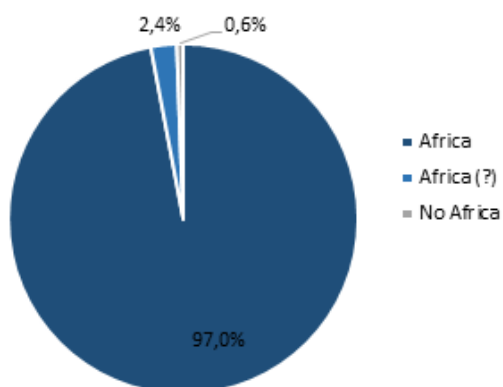


Fig. 126. Provenienza ceramiche analizzate

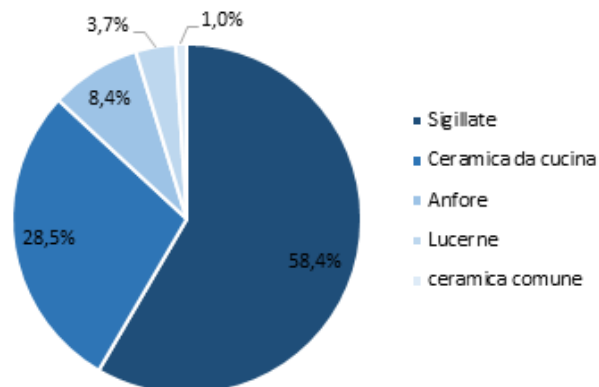


Fig. 127. Ceramiche africane: percentuali per singole classi

africane precoci si contano due esemplari di Ostia LIX. Il profilarsi di un polo di esportazione localizzabile forse nella Tunisia nord-occidentale è un elemento che qui sembra perdurare nel tempo.

Le anfore di Salakta sono documentate ancora tra metà II e III secolo (Africana II A), momento in cui si documentano altri *ateliers* tra cui sicuramente Nabeul (Africana IIC) e quelli indeterminati da cui provengono le Africane IID. Entrambi i tipi potrebbero circolare ancora nella prima metà del IV secolo, assieme a qualche esemplare di Africana III, probabilmente variante A⁶¹⁵.

Anche in questa parte dell'isola, il V secolo segna un aumento nel numero delle anfore, prevalentemente da Nabeul. La tendenza è la medesima: da una parte contenitori di piccole dimensioni tipo spatheion 1, dall'altro contenitori di grandi dimensioni ma in numero inferiore rispetto a Cignana. Si tratta nello specifico di Keay 35B o simili, Keay 57 e Keay 64 talvolta in dubbio con la 3/5. Anche in questo caso non sono documentate Keay 55-56.

Per la seconda volta emerge timidamente la presenza di contenitori dalla Tunisia nord-occidentale, circolanti già dalla seconda metà del IV secolo come le Keay 27 e/o 36 o leggermente più tardi come la Keay 40 e 41.

Le grandi anfore di VI-VII secolo pongono nuove domande. Se le Keay 62 sono frequenti a Cignana, qui risultato rare e soprattutto difficili da identificare. Situazione analoga per il tipo 61 di cui si rinviene sporadicamente qualche fondo.

⁶¹⁵ Il loro numero ridotto potrebbe far pensare che questo tipo sia poco diffuso anche in questa parte dell'isola, ma riesaminando i dati editi emerge un valore maggiore di quanto ipotizzato. Di ciò si parlerà nel successivo capitolo in dettaglio nel capitolo successivo.

Un aspetto decisamente interessante è fornito da quei contenitori di grandi dimensioni con un impasto calcareo, al momento non identificati a Cignana. Pur ispirate ai su citati tipi, salvo rare eccezioni, queste anfore non possono essere associate alle normali produzioni tunisine. La presenza di rocce metamorfiche e di minerali da queste derivati indicherebbe piuttosto altri settori del Mediterraneo, tra cui l'Algeria e la Sicilia.

5.2.2. *La sigillata* (Fig. 128-131)

La sigillata africana mostra differenze più marcate rispetto alle anfore. Per le prime fasi di importazione, il quadro non sembra variare molto da Cignana. La sigillata A (32,3%) circola già in età flavia con scodelle Hayes 2-3A e 8A in sigillata A1 fine (0,7%) o altre varianti precoci di Hayes 8A e Hayes 2-3A. La categoria A1 è più numerosa (12,3%) e composta in prevalenza da Hayes 3B-C, 9A, 8A e Hayes 6.

Qualche lieve differenza si riscontra forse all'interno della sigillata A2 (8,4%). I tipi più comuni sono la Hayes 27, Hayes 15 e 31 seguite dalla Hayes 9B e 16. Anche in questo caso si registrano diversi casi incerti tra forme molto simili (Hayes 14, 16, 17) che contribuiscono ad aumentare il numero degli indeterminati. Tra i casi incerti attribuiti alla sigillata A2 si contano 7 esemplari pertinenti a varie forme (Hayes 3, 8, 32, forse Hayes 31) tra cui un presunto frammento di Atlante L, 2-3.

Sono stati esclusi da queste due categorie 21 esemplari attribuiti genericamente alla sigillata A. Di questi 10 appartengono alla Hayes 8, di cui 1 o 2 possono essere identificati con varianti precoci. Seguono in ordine decrescente la Hayes 9, Hayes 6, Hayes 3B-C e forse 31.

La presenza di due frammenti di sigillata A/D (1%) è qui confermata da un esemplare di Hayes 32 e uno di Hayes 27/31.

La sigillata C (6,7 %) mostra una tendenza diversa rispetto a Cignana. Qui la C5 è praticamente assente, eccetto un solo esemplare dubbio, mentre la maggior parte degli esemplari ricade all'interno della C2 e, in numero inferiore, all'interno della C3. Anche a livello tipologico si riscontra una grande differenza dato che su 19 esemplari ben 17 appartengono alla Hayes 50.

Un afflusso di vettovaglie tra la fine del III e il IV secolo è documentato anche dalla sigillata D, che in totale ammonta al 55,8% delle ceramiche analizzate. Notiamo infatti come la Hayes 58 risulti una forma abbastanza frequente. Questo dato sembra incoraggiato dalle importazioni di sigillata D1 (5,3%) documentate da un discreto afflusso di Hayes 61A e 59 seguite da Hayes 67 e 91B. Le proporzioni non variano molto anche considerando gli 8 casi dubbi di D1, in buona parte costituiti da Hayes 61A e 67.

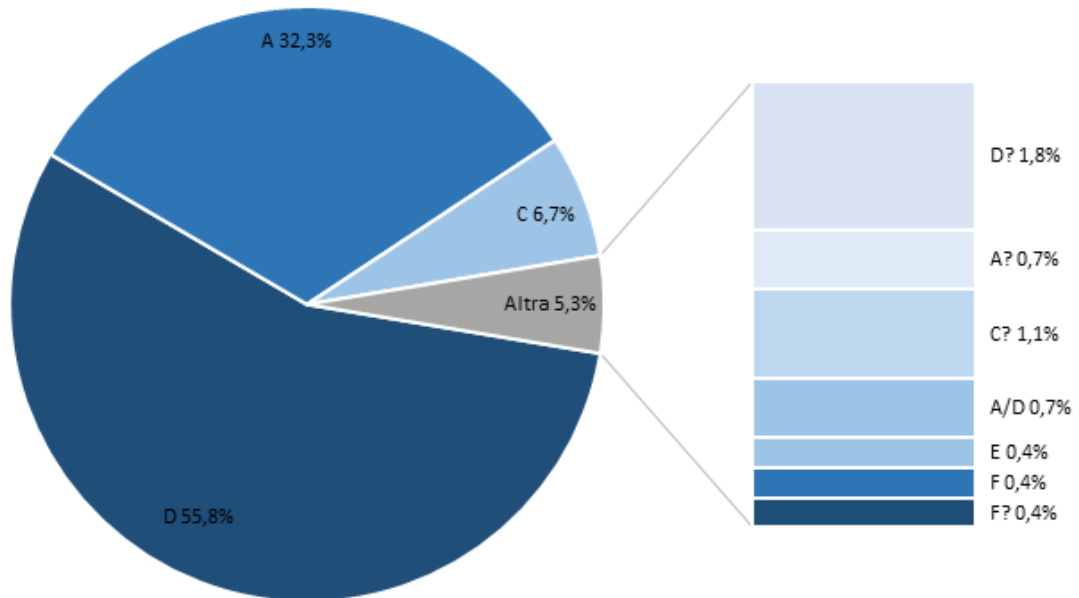


Fig. 128. Principali categorie della sigillata africana

Il V secolo vede l'arrivo di ceramiche da Sidi Khalifa ma in quantità più contenute rispetto a Cignana (5,3%). Anche in questo caso la tendenza è simile, con prevalenza di Hayes 61B3 e B3 tarde seguite dalla più tarda Hayes 88. Una differenza consiste nella maggiore omogeneità delle forme. Oltre ai tipi su citati si conta un esemplare di Hayes 86, n. 1, mentre mancano le varianti locali di Hayes 91 e 103 o forme tarde come la Sidi Jdidi 8.

I dati relativi alla produzione F sono troppo labili, con solo due esemplari di Hayes 50B.61 di cui uno dubbio. Il valore della D2 è leggermente inferiore (3,2%), con 9 esemplari certi tra i tipi 99 e 91 C ed un caso dubbio attribuibile alla Hayes 103. Infine, sigillata tarda è rara (1,1%), con tre esemplari certi rispettivamente di Hayes 99C, 105 e 108.

Come per Cignana, la maggior parte degli esemplari è stato classificato nel gruppo generico sigillata D "altra" che costituisce una fetta piuttosto corposa pari al 35,8% del totale. Al suo interno troviamo forme già trattate nelle precedenti categorie e che contribuiscono ad aumentarne il numero. Anche in questo caso l'analisi si concentrerà sui casi che non pongono eccessivi dubbi.

Abbiamo già accennato alla frequenza del tipo Hayes 58, che qui diviene uno dei principali indicatori per fine III -IV secolo. Tra le altre forme che circolano in questo periodo si contano altri 9 piatti Hayes 59 che sommati a quelli in D1 raggiungono un totale di 12 esemplari certi. Lo stesso può dirsi per la Hayes 61 (varianti A, A/B4, B1, B2, B3, B3 tarda) che sommata agli esemplari in D1 e C/D raggiunge un totale di circa 42 piatti, confermandosi una delle forme più diffuse in Sicilia. Al contrario di Cignana, non abbiamo evidenze certe per la variante C della Hayes 61. Registriamo anche un leggero

Capitolo 5

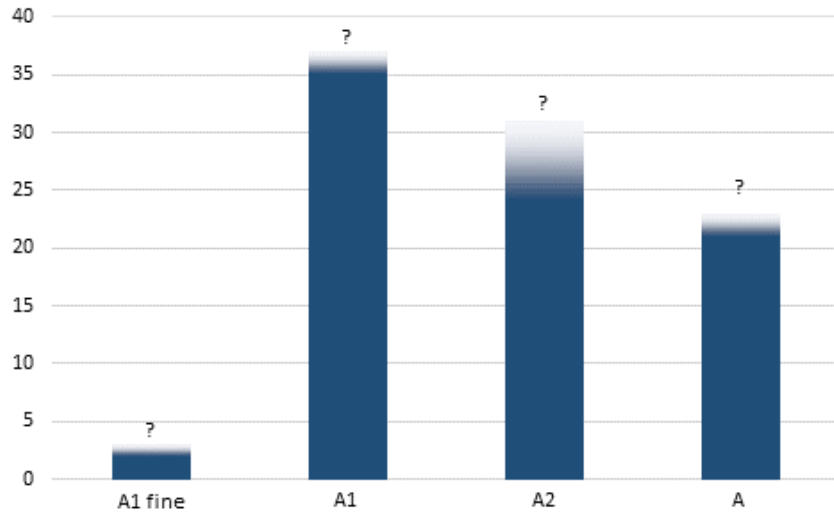


Fig. 129. Sigillata africana A: singole produzioni

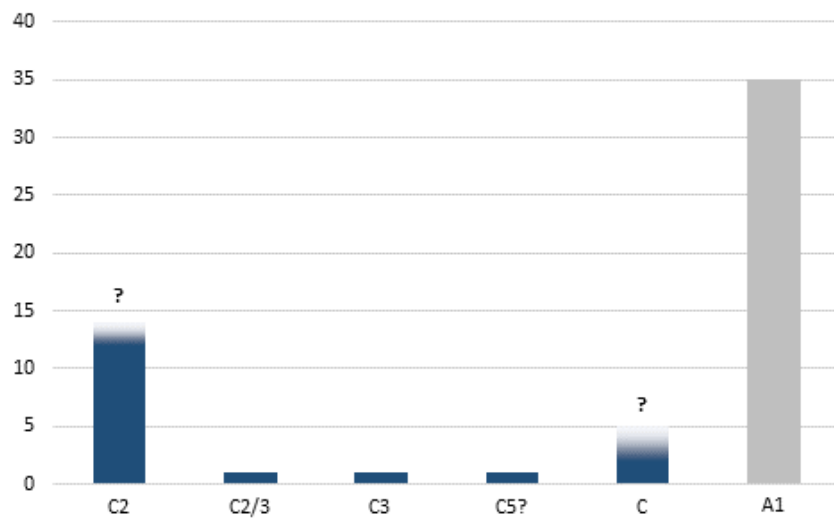


Fig. 130. Sigillata C: singole produzioni rapportate alla A1

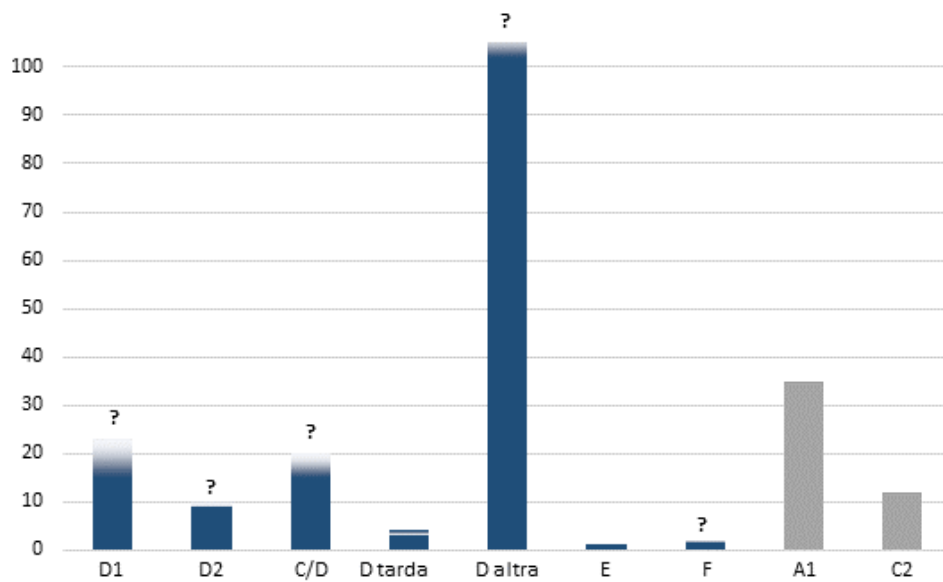


Fig. 131. Sigillata D: singole produzioni rapportate alla C2 e A1

incremento per i tipi 62 e 64, mentre la Hayes 67 si mantiene su un valore di circa 9 individui certi, rivelando al contempo la presenza di qualche variante precoce simile a quelle rinvenute a Sidi Jdidi in contesti di fine IV⁶¹⁶. Sommando gli esemplari in D1 otteniamo un totale di circa 14 piatti. Una novità nel repertorio tipologico è data dalla Hayes 68, in nessun caso attribuibile alla sigillata E. Un lieve incremento si registra anche la Hayes 73 e 76, mentre la Hayes 80A sembra qui sostituire la 81A.

Un secondo esemplare di Hayes 86.1 e tre di Hayes 88 si sommano a quelli già inseriti nella categoria C/D. La Hayes 87 è presente con le varianti A e B, ma in nessun caso questi vasi sono riconducibili ai gruppi CASR 11-12.

Tra le forme di VI secolo si contano altre scodelle Hayes 91 e 99 non classificate nella D2 e un frammento di Hayes 93. Sono invece rari i piatti Hayes 103 e 104, se si eccettua il frammento simile alle varianti di Sidi Khalifa (ma non in C/D) e il fondo decorato con ruota dentata in stile A(iii). A tal proposito, il numero di fondi decorati in stile A(ii) e (iii) è sicuramente inferiore rispetto a Cignana, mentre si nota un leggero incremento nei motivi derivanti dallo stile A(i). Per concludere, ricordiamo il frammento di Hayes 90B a cui si somma un secondo esemplare dubbio.

5.2.3. *La ceramica da cucina* (Fig. 132)

Come la sigillata, anche la ceramica da cucina africana mostra alcune differenze rispetto a Cignana. Con 139 esemplari certi essa costituisce il 28,5% delle importazioni, posizionandosi subito dopo la sigillata per numero di frammenti. Le importazioni dall'area di Cartagine sono abbastanza frequenti ma non predominanti come nel caso di Cignana.

Il gruppo A (7,9%) conta 11 esemplari di Hayes 23B di cui uno tardo. Un secondo esemplare tardo non è chiaro se debba essere attribuito al gruppo A o piuttosto CA. Quest'ultimo (19,4%) è costituito dalla consueta associazione di Hayes 196 e 197 a cui si somma un coperchio Hayes 195. Altri 6-7 esemplari di Hayes 196 e 12-13 di Hayes 197 (forse uno di variante tarda) rientrano nel gruppo CA dubbio (14,4%). Tra le prime importazioni dalla Tunisia settentrionale va ricordato il frammento di Hayes 198.

Le importazioni dalla Bizacena restano marginali. Il gruppo B (3,6%) è costituito da 4 esemplari Hayes 181 e uno di Hayes 184, mentre il gruppo CB (3,6%) comprende una marmitta Hayes 183, due tipo Puppup 1, una casseruola Hayes 197 e un coperchio Hayes 196. Dal nord del Golfo di Hammamet giungono invece le due marmitte Sidi Jdidi 3, che costituiscono il gruppo CBR (1,4%).

⁶¹⁶ MUKAI 2016, pp. 92-96.

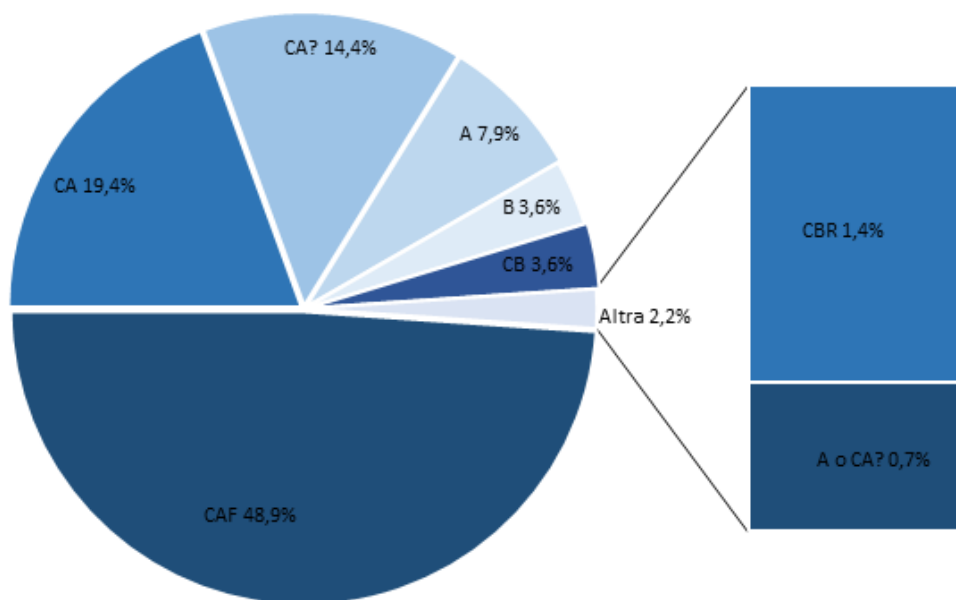


Fig. 132. Ceramica da cucina africana: percentuale per singolo gruppo

Il 48,9% delle ceramiche da cucina africana rimane di origine indeterminata, anche se le forme sono quelle tipiche del repertorio cartaginese. L'eterogeneità riscontrata a livello di impasti e trattamenti delle superfici potrebbe indicare una pluralità di *ateliers* all'interno di una stessa regione geografica (Tunisia settentrionale) che lavorano sugli stessi modelli.

La Hayes 23 è presente con altri 7 esemplari esclusi dal gruppo A, riconducibili alle varianti A, B e B tarda. I coperchi sono frequenti e abbastanza diversificati: la Hayes 196 si mantiene la forma più ricorrente con 16 esemplari certi, 10 dubbi e 4 forse da attribuire a varianti precoci. A questi aggiungiamo due casi incerti tra il tipo Hayes 195 e 182. La Hayes 197 conta altri 13 esemplari di cui uno forse attribuibile ad una variante tarda. Infine, si registra una moderata presenza di piatti Fulford 1, una forma che non abbiamo incontrato a Cignana.

5.2.4. La ceramica comune

La ceramica comune africana è la classe meno rappresentata (1%). È costituita da 5 esemplari certi attribuibili anche in questo caso a forme tipiche del V secolo, in particolare mortai Fulford 22-23 seguiti da bacini Carthage LRB 4 e 5. Nessuna traccia invece di mortai Carthage Class 1 e 2 o tipi affini.

5.2.5. Le lucerne

Le lucerne in sigillata (3,7%) mostrano un maggiore equilibrio tra i tipi Atlante VIII e X. Del primo si contano 6 o 7 esemplari, di cui vale la pena ricordare quello proveniente da Henchir es-Srira e quello

della variante D. A livello generale si nota una maggiore incidenza di lucerne Atlante VIII probabilmente settentrionali rispetto a quelle centro-tunisine. Le lucerne Atlante X contano invece tra i 10-11 esemplari. Quelli settentrionali rientrano in parte nel gruppo D3 e nella produzione di Oudhna; quelli centro-tunisini non superano invece i 4 esemplari. A conclusione ricordo anche il frammento di lucerna Atlante X in ceramica comune, forse un'imitazione

5.2.6. *Periodizzazione*

Sulla base di quanto emerso dal riesame dei dati è possibile ipotizzare la seguente periodizzazione:

Fase 1 (*c. seconda metà I-II sec.*)

Le prime importazioni certe si registrano in età flavia. Ad un modesto flusso di merci da Salakta si associa quello proveniente dalla Tunisia nord-occidentale. Intorno al 70 d.C. giunge il vasellame fine da mensa, destinato ad aumentare tra la fine del I e il II secolo. Stessa sorte per le ceramiche da cucina, originarie principalmente dalla regione di Cartagine ed in numero minore dalla Bizacena.

Fase 2 (*III sec. d.C.*)

Alle esportazioni da Salakta si sommano a partire dalla prima metà del III secolo quelle provenienti da Nabeul e da altri *ateliers* della Tunisia. La Tripolitania non sembra infatti conquistare la sua fetta di mercato. Il vasellame in sigillata proveniente dalla Tunisia settentrionale inizia una lenta flessione, controbilanciata da rari piatti in sigillata A/D e in modo più consistente da forme provenienti dalla Tunisia centrale. La ceramica da cucina mantiene le stesse caratteristiche della fase precedente, con l'aggiunta di piatti Fulford 1 e pentole da Sidi Khalifa.

Fase 3 (*IV sec.*)

In continuità con la fase precedente, si registra un flebile ma costante afflusso di derrate in anfore cilindriche di medie dimensioni. La sigillata D circola abbondantemente: Hayes 58, 59, 61A, 62, 67 precoce, giungono da vari *ateliers* tra cui sicuramente quelli dalla bassa valle della Mejerda. Arriva ancora qualche variante tarda di ceramica da cucina africana, probabilmente favorita dalla minore incidenza dalla ceramica di Pantelleria in questa parte dell'isola. Dalla seconda metà del IV secolo in poi troviamo qualche lucerna in sigillata da Henchir es-Srira. Qualche rara anfora arriva dalla Lusitania (Almagro 51C).

Fase 4 (*V sec.*)

La prima metà del V secolo non mostra una particolare cesura rispetto al passato. Il numero generale delle ceramiche continua a crescere moderatamente, fatta eccezione per quelle da cucina che scompaiono. Questo fenomeno sembra arrestarsi a metà secolo circa, quando non registriamo l'impennata vista a Cignana. Nabeul si conferma il principale polo esportatore. Altre anfore continuano a giungere dalla Tunisia nord-occidentale. Il vasellame da mensa mantiene un carattere prettamente settentrionale (Hayes 64, 73-76, 80A, 91B), con una parte di piatti provenienti da Sidi Khalifa. Nabeul non sembra esportare sigillata ma poca ceramica comune. La forma Hayes 61C sembra assente così come le ceramiche centro tunisine. Da qui proviene qualche lucerna, che si somma a quelle prodotte negli *ateliers* settentrionali.

Fase 5 (*c. prima metà VI sec. d.C.*)

Il progressivo esaurimento del flusso di anfore da Nabeul non sembra rimpiazzato da un eguale numero di contenitori dal Sahel. Se la pista algerina ipotizzata per le grandi anfore ad impasto calcareo fosse corretta, avremmo anche per questa fase tarda un polo di esportazione localizzabile più ad occidente. Sidi Khalifa esporta ancora una discreta quantità di piatti mentre Oudhna le sue scodelle e qualche lucerna. Le ceramiche dell'Atelier X sono difficilmente individuabili. Non sembra arrivare ceramiche del gruppo CASR 11-12. Altre lucerne giungono dalla zona di El Mahrine.

Fase 6 (*c. seconda metà VI-prima metà VII? sec.*)

Il flusso di anfore si estingue progressivamente, nonostante qualche contenitore continui ad arrivare dal Sahel probabilmente fino alla prima metà del VII secolo. La sigillata tarda è rara e non sembra superare la metà del VII secolo. La forma Hayes 109 è del tutto assente.

Tablelle di confronto tra le aree prospettate

Origine	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
	Individui certi	Individui dubbi	Individui certi	Individui dubbi
Africa	773	19	488	8
Africa (?)	55	3	12	0
Altra	130	11	3	0
Tot.	958	33	503	8

Tab. A. Totale individui analizzati

Classe	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
	Individui certi	Individui dubbi	Individui certi	Individui dubbi
Anfore	112	6	41	2
Sigillate	437	7	285	3
Cucina	157	3	139	2
Comune	42	1	5	0
Lucerne	25	2	18	1
Tot.	773	19	488	8

Tab. B. Totale individui africani certi. Ripartizione per singole classi

Famiglia	Tipo	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
		MNI	%	MNI	%
Anfore puniche	Maña D	1	0,9%	0	-
Anfore di tradizione punica	Van der Werff 1	1	0,9%	0	-
	Van der Werff 1/2	2	1,8%	0	-
	Van der Werff 2	2	1,8%	0	-
	Van der Werff 2?	1	0,9%	0	-
	MAK 2?	0	-	1	2,4%
	MAK 8?	0	-	1	2,4%
Romano-africane precoci	Africana Antica?	1	0,9%	1	2,4%
	TRP 1	3	2,7%	0	-
	TRP 1?	1	0,9%	0	-
	LEP 1	1	0,9%	0	-
	LEP 1 o UZ 52.10	1	0,9%	0	-
	UZ 52.10	0	-	1	2,4%
	BO 16	1	0,9%	0	-
	OS 59	0	-	2	4,9%
Romano-africane classiche	AFR 1	2	1,8%	0	-
	AFR 1 o 2A?	0	-	1	2,4%
	AFR 2A	1	0,9%	0	-
	AFR 2A o D	1	0,9%	0	-
	AFR 2C	0	-	2	4,9%
	AFR 2C?	1	0,9%	0	-
	AFR 2D	0	-	1	2,4%

Capitolo 5

	AFR 2D?	1	0,9%	0	-
	AFR 2	1	0,9%	0	-
	AFR 2?	2	1,8%	0	-
	AFR 3A	1	0,9%	0	-
	AFR 3A?	1	0,9%	0	-
	AFR 3	3	2,7%	1	2,4%
	AFR 3 o KE 27/36?	0	-	1	2,4%
	TRP 3	1	0,9%	0	-
	TRP 3 o 2 tar.?	0	-	1	2,4%
	TRP 1 o 3	1	0,9%	0	-
	TRP 1 o 3 tard.	1	0,9%	0	-
Romano-africane tarde	SPA 1A	1	0,9%	0	-
	SPA 1B	3	2,7%	4	9,8%
	SPA 1B?	0	-	1	2,4%
	SPA?	3	2,7%	0	-
	SPA o KE 35B?	1	0,9%	0	-
	KE 35	1	0,9%	0	-
	KE 35?	2	1,8%	1	2,4%
	KE 35A	2	1,8%	0	-
	KE 35A o SPA?	0	-	1	2,4%
	KE 35B	0	-	1	2,4%
	KE 35B/85	1	0,9%	0	-
	KE 27	0	-	1	2,4%
	KE 27/36	1	0,9%	1	2,4%
	KE 40 o 41	0	-	1	2,4%
	KE 57	2	1,8%	1	2,4%
	KE 57A	1	0,9%	0	-
	KE 57B	2	1,8%	0	-
	KE 64	5	4,5%	2	4,9%
	KE 64?	2	1,8%	0	-
	KE 64 o 3/5	1	0,9%	1	2,4%
	KE 64 o 3/5?	1	0,9%	0	-
	KE 64 o <i>sefri</i> ?	1	0,9%	0	-
	Albenga 11/12	1	0,9%	0	-
	KE 62Q?	1	0,9%	0	-
	BO 55-56	1	0,9%	0	-
	BG LR 7	2	1,8%	0	-
	HAM 3	2	1,8%	0	-
	KE 62A	8	7,1%	0	-
	KE 62D	1	0,9%	0	-
	KE 62	2	1,8%	2	4,9%
	KE 62?	2	1,8%	3	7,3%
	KE 62 o 61?	1	0,9%	0	-
	KE 61C	1	0,9%	0	-
KE 61C?	1	0,9%	0	-	
KE 61 o 62E?	1	0,9%	0	-	
KE 61 o 63	1	0,9%	0	-	
KE 61 var.	1	0,9%	0	-	
KE 61	2	1,8%	1	2,4%	
KE 61?	0	-	1	2,4%	

Bilanci complessivi e confronti dei dati

	KE 34	5	4,5%	0	-
Anfore africane indeterminate		17	15,2%	6	14,6%
Tot.		112			

Tab. C. Anfore africane, individui certi. Ripartizione per singoli tipi

Sigillata	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
	Individui certi	Individui dubbi	Individui certi	Individui dubbi
A	99	3	92	1
A?	1	0	2	2
A/D	0	0	2	0
A/D?	3	0	0	0
C	18	2	19	0
C?	3	0	3	0
D	278	2	159	0
D?	21	0	5	0
E	1	0	1	0
E?	1	0	0	0
F	10	0	1	0
F?	1	0	1	0
Sigillata africana altra	1	0	0	0
Tot.	437	7	285	3

Tab. D. Sigillata africana. Ripartizione per singole categorie

Sigillata	produzione	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
		MNI	%	MNI	%
A	A1 fine	4	0,9%	2	0,7%
	A1 fine?	3	0,7%	1	0,4%
	A1	45	10,3%	35	12,3%
	A1?	2	0,5%	2	0,7%
	A2	30	6,9%	24	8,4%
	A2?	4	0,9%	7	2,5%
	A	11	2,5%	21	7,4%
	A?	1	0,2%	2	0,7%
A/D	A/D	0	-	2	0,7%
	A/D?	1	0,2%	0	-
	A o A/D?	2	0,5%	0	-
C	C2	0	-	12	4,2%
	C2?	0	-	2	0,7%
	C3	1	0,2%	1	0,4%
	C3?	0	-	0	-
	C2 o C3?	2	0,5%	1	0,4%
	C4	1	0,2%	0	-
	C5	8	1,8%	0	-
	C5?	1	0,2%	1	0,4%
	C	4	0,9%	2	0,7%
	C?	3	0,7%	3	1,1%
	C/E	1	0,2%	0	-

Capitolo 5

D	D1	10	2,3%	15	5,3%
	D1?	4	0,9%	8	2,8%
	D2	22	5%	9	3,2%
	D2?	3	0,7%	1	0,4%
	C/D	33	7,6%	15	5,3%
	C/D?	16	3,7%	5	1,8%
	D tarda	8	1,8%	3	1,1%
	D tarda?	5	1,1%	1	0,4%
	D altra	177	40,5%	102	35,8%
	D altra?	21	4,8%	5	1,8%
E	E	1	0,2%	1	0,4%
	E?	1	0,2%	0	-
F	F	10	2,3%	1	0,4%
	F?	1	0,2%	1	0,4%
Sigillata africana altra		1	0,2%	0	-

Tab. E. Sigillata africana. Ripartizione per singole produzioni

Sigillata	Tipo	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
		MNI	%	MNI	%
A1 fine	HA 2-3A	0	-	1	0,4%
	HA 8A	4	0,9%	1	0,4%
A1 fine?	HA 2-3A	1	0,2%	0	-
	HA 6	1	0,2%	0	-
	HA 8A prec.	0	-	1	0,4%
	HA 8A	1	0,2%	0	-
A1	HA 2-3A	1	0,2%	1	0,4%
	HA 3B	7	1,6%	6	2,1%
	HA 3B-C	1	0,2%	4	1,4%
	HA 5	2	0,5%	0	-
	HA 6	5	1,1%	6	2,1%
	HA 7	1	0,2%	0	-
	HA 8A	16	3,7%	8	2,8%
	HA 8B?	1	0,2%	0	-
	HA 9A	11	2,5%	10	3,5%
A1?	HA 3B	0	-	1	0,4%
	HA 3B-C	0	-	1	0,4%
	HA 8A	1	0,2%	0	-
	HA 8A?	1	0,2%	0	-
A2	HA 3C?	0	-	1	0,4%
	HA 8B	6	1,4%	0	-
	HA 9B			1	0,4%
	HA 14?	0	-	1	0,4%
	HA 15	8	1,8%	4	1,4%
	HA 15?	2	0,5%	0	-
	HA 16	2	0,5%	1	0,4%
	HA 16 o 14B	0	-	2	0,7%
	HA 26 o 27	2	0,5%	0	-
	HA 27	6	1,4%	6	2,1%

Bilanci complessivi e confronti dei dati

	HA 27?	1	0,2%	0	-
	HA 31	0	-	3	1,1%
	HA 31?	0	-	1	0,4%
	IND	3	0,7%	4	1,4%
A2?	HA 3B	0	-	1	0,4%
	HA 3C?	0	-	1	0,4%
	HA 8A	1	0,2%	1	0,4%
	HA 8B	0	-	1	0,4%
	HA 27?	1	0,2%	0	-
	HA 31?	1	0,2%	1	0,4%
	HA 32	0	-	1	0,4%
	AT 50, 2-3?	0	-	1	0,4%
	IND	1	0,2%	0	-
A	HA 3B-C	0	-	2	0,7%
	HA 6	0	-	3	1,1%
	HA 8 prec.	0	-	1	0,4%
	HA 8	0	-	3	1,1%
	HA 8A	2	0,5%	6	2,1%
	HA 8A?	1	0,2%	0	-
	HA 9	0	-	1	0,4%
	HA 9A	0	-	3	1,1%
	HA 9A?	1	0,2%	0	-
	HA 9B	0	-	1	0,4%
	HA 31?	0	-	1	0,4%
	IND	7	1,6%	0	-
A?	HA 5?	0	-	1	0,4%
	HA 27 o 14/17?	0	-	1	0,4%
	IND	1	0,2%	0	-
A o A/D?	HA 31?	1	0,2%	0	-
	IND	1	0,2%	0	-
A/D	HA 32	0	-	1	0,4%
	HA 27/31	0	-	1	0,4%
A/D?	HA 32 o 33	1	0,2%	0	-
C2	HA 48	0	-	1	0,4%
	HA 50	0	-	11	3,9%
C2?	IND	0	-	1	0,4%
	HA 50	0	-	1	0,4%
C2 o 3	HA 50A o B	2	0,5%	1	0,4%
C3	HA 50	0	-	1	0,4%
	HA 53	1	0,2%	0	-
C4	HA 56	1	0,2%	0	-
C5	HA 82	1	0,2%	0	-
	HA 84	1	0,2%	0	-
	HA 89 o 90	1	0,2%	0	-
	HA 90	1	0,2%	0	-
	HA 90B?	1	0,2%	0	-
	Gourvest E3	2	0,5%	0	-
	Gourvest E3?	1	0,2%	0	-
C5?	HA 90C?	1	0,2%	0	-

Capitolo 5

	SAL C9?	0	-	1	0,4%
C	HA 50	0	-	2	0,7%
	IND	4	0,9%	0	-
C?	IND	2	0,5%	3	1,1%
	SAL C9?	1	0,2%	0	-
C/E?	HA 58A	1	0,2%	0	-
C/D	HA 61B2	1	0,2%	0	-
	HA 61B3	7	1,6%	4	1,4%
	HA 61B3 tar.	11	2,5%	4	1,4%
	HA 61B3?	1	0,2%	0	-
	HA 86, n. 1	0	-	1	0,4%
	HA 87A/88?	1	0,2%	0	-
	HA 88	1	0,2%	5	1,8%
	HA 88A	3	0,7%	1	0,4%
	HA 88A?	2	0,5%	0	-
	HA 88C	1	0,2%	0	-
	HA 91 var.	1	0,2%	0	-
	HA 92	2	0,5%	0	-
	JD 8	1	0,2%	0	-
	JD 8?	1	0,2%	0	-
C/D?	HA 61B2	0	-	1	0,4%
	HA 61B3	2	0,5%	2	0,7%
	HA 61B3?	1	0,2%	0	-
	HA 61B3 tar.	3	0,7%	0	-
	HA 87A/88	1	0,2%	0	-
	HA 88A	3	0,7%	0	-
	HA 88A o B?	1	0,2%	0	-
	HA 88B	1	0,2%	2	0,7%
	HA 91 var.	1	0,2%	0	-
	HA 91 var.?	1	0,2%	0	-
	HA 103 var.	1	0,2%	0	-
	HA 103?	1	0,2%	0	-
D1	HA 59	1	0,2%	3	1,1%
	HA 61A	0	-	7	2,5%
	HA 67A	0	-	1	0,4%
	HA 67A?	1	0,2%	0	-
	HA 67B	4	0,9%	1	0,4%
	HA 67C	1	0,2%	0	-
	HA 67C?	1	0,2%	0	-
	HA 91B	0	-	1	0,4%
	HA 91B tar.	0	-	1	0,4%
	HA 91B tar.?	0	-	1	0,4%
	HA 93	1	0,2%	0	-
	EM 18	1	0,2%	0	-
D1?	HA 59	1	0,2%	0	-
	HA 61A	0	-	4	1,4%
	HA 61A/B?	1	0,2%	0	-
	HA 61B2	0	-	1	0,4%
	HA 67	0	-	1	0,4%
	HA 67B	1	0,2%	1	0,4%

Bilanci complessivi e confronti dei dati

	HA 67C	1	0,2%	0	-
	HA 67 C o B	0	-	1	0,4%
D2	HA 91C	2	0,5%	2	0,7%
	HA 97	1	0,2%	0	-
	HA 99	5	1,1%	5	1,8%
	HA 99A	8	1,8%	2	0,7%
	HA 99 A o B	1	0,2%	0	-
	HA 99 B	2	0,5%	0	-
	HA 103	2	0,5%	0	-
	HA 103 o 104?	1	0,2%	0	-
D2?	HA 91	1	0,2%	0	-
	HA 99A	1	0,2%	0	-
	HA 99B	1	0,2%	0	-
	HA 103	0	-	1	0,4%
D tarda	HA 91D	1	0,2%	0	-
	HA 99C	1	0,2%	1	0,4%
	HA 105	2	0,5%	1	0,4%
	HA 105B	1	0,2%	0	-
	HA 108	0	-	1	0,4%
	HA 109	2	0,5%	0	-
	HA 109A	1	0,2%	0	-
D tarda?	HA 87B/109	1	0,2%	0	-
	HA 107?	1	0,2%	0	-
	HA 108?	2	0,5%	1	0,4%
	HA 99C?	1	0,2%	0	-
D altra	HA 50B	1	0,2%	0	-
	HA 58	3	0,7%	9	3,2%
	HA 58?	0	-	2	0,7%
	HA 58 o 59?	1	0,2%	0	-
	HA 58 o 93B?	1	0,2%	0	-
	HA 58, 32 o 98?	0	-	1	0,4%
	HA 32/58 o 93B?	0	-	1	0,4%
	HA 59	1	0,2%	9	3,2%
	HA 61A	0	-	3	1,1%
	HA 61A?	0	-	1	0,4%
	HA 61A/B	4	0,9%	0	-
	HA 61 A/B?	1	0,2%	0	-
	HA 61A/B1	1	0,2%	0	-
	HA 61A/B1?	1	0,2%	0	-
	HA 61A/B4	0	-	1	0,4%
	HA 61B	2	0,5%	0	-
	HA 61B?	1	0,2%	0	-
	HA 61B1	0	-	1	0,4%
	HA 61B2	6	1,4%	4	1,4%
	HA 61B2?	4	0,9%	1	0,4%
	HA 61B3	6	1,4%	2	0,7%
	HA 61B3?	1	0,2%	1	0,4%
	HA 61B3 tar.	5	1,1%	4	1,4%
	HA 61B3 tar. ?	1	0,2%	0	-
HA 61B3 tar. o 61C?	1	0,2%	0	-	

Capitolo 5

D altra	HA 61C	9	2,1%	0	-
	HA 61C?	0	-	2	0,7%
	HA 61?	4	0,9%	0	-
	HA 62 o 64	0	-	3	1,1%
	HA 62 o 64?	1	0,2%	0	-
	HA 62, 64 o 81	0	-	1	0,4%
	HA 64	1	0,2%	2	0,7%
	HA 64?	0	-	1	0,4%
	HA 67 prec.?	0	-	2	0,7%
	Ha 62 prec. o 59?	0	-	1	0,4%
	HA 67	2	0,5%	6	2,1%
	HA 67?	5	1,1%	3	1,1%
	HA 67 o 60?	1	0,2%	0	-
	HA 67B	1	0,2%	1	0,4%
	HA 67C	4	0,9%	0	-
	HA 67C o PM 63.7	1	0,2%	0	-
	HA 68	0	-	3	1,1%
	HA 73A	0	-	3	1,1%
	HA 73	0	-	1	0,4%
	HA 73 o 87A	1	0,2%	0	-
	HA 73 var.?	1	0,2%	0	-
	HA 76	4	0,9%	2	0,7%
	HA 79	1	0,2%	0	-
	HA 80A	0	-	3	1,1%
	HA 81	2	0,5%	0	-
	HA 81A	10	2,3%	0	-
	HA 81B?	1	0,2%	0	-
	HA 86, n. 1	0	-	1	0,4%
	HA 87A	0	-	3	1,1%
	HA 87A1	3	0,7%	0	-
	HA 87A1?	1	0,2%	0	-
	HA 87A1 o 87A/88?	1	0,2%	0	-
	HA87A2	1	0,2%	0	-
	HA 87B	1	0,2%	2	0,7%
	HA 87B?	2	0,5%	0	-
	HA 87C	2	0,5%	0	-
	HA 87 var.	1	0,2%	0	-
	HA 87C o 33?	1	0,2%	0	-
	HA 87?	2	0,5%	0	-
	HA 88A	3	0,7%	0	-
	HA 88A o B	1	0,2%	0	-
	HA 88B	1	0,2%	0	-
HA 88B?	1	0,2%	0	-	
HA 88C	1	0,2%	0	-	
HA 88	0	-	3	1,1%	
HA 88?	1	0,2%	0	-	
HA 90B	0	-	1	0,4%	
HA 90B?	1	0,2%	0	-	
HA 90B o 89?	0	-	1	0,4%	
HA 91	2	0,5%	1	0,4%	
HA 91?	1	0,2%	0	-	

Bilanci complessivi e confronti dei dati

	HA 91B	1	0,2%	0	-
	HA 91B?	1	0,2%	0	-
	HA 91C	3	0,7%	1	0,4%
	HA 93	1	0,2%	1	0,4%
	HA 93?	1	0,2%	0	-
	HA 94 o 98?	1	0,2%	0	-
	HA 98 o 108	3	0,7%	0	-
	HA 98B?	1	0,2%	0	-
	HA 99	1	0,2%	2	0,7%
	HA 99A	2	0,5%	1	0,4%
	HA 99B	3	0,7%	0	-
	HA 103	2	0,5%	0	-
	HA 103 var.	0	-	1	0,4%
	HA 104A	2	0,5%	0	-
	HA 104B	2	0,5%	0	-
	HA 104C	1	0,2%	0	-
	HA 104C?	2	0,5%	0	-
	FU 2	2	0,5%	0	-
	FU 39-40	1	0,2%	0	-
	LA 52	2	0,5%	0	-
	LA 52B?	1	0,2%	0	-
	IND	27	6,2%	10	3,5%
D altra?	HA 32 o 58?	1	0,2%	0	-
	HA 50?	1	0,2%	0	-
	HA 50B?	1	0,2%	0	-
	HA 58?	0	-	1	0,4%
	HA 60 o 67A?	0	-	1	0,4%
	HA 61 prec.	0	-	1	0,4%
	HA 76	0	-	1	0,4%
	HA 93 o 64B?	1	0,2%	0	-
	HA 104C o 109?	1	0,2%	0	-
	IND	16	3,7%	1	0,4%
E	IND	1	0,2%	1	0,4%
E?	IND	1	0,2%	0	-
F	HA 50B, n. 61	3	0,7%	1	0,4%
	HA 50B, n. 61?	6	1,4%	0	-
	FU 27	1	0,2%	0	-
F?	HA 50B, n. 61?	1	0,2%	1	0,4%
Sigillata altra	IND	1	0,2%	0	-

Tab. F. Sigillata africana. Ripartizione per singole forme

Ceramica cucina	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
	Individui certi	Individui dubbi	Individui certi	Individui dubbi
A	16	0	11	0
A?	1	0	0	0
A o CA?	0	0	1	0
CA	73	1	27	0
CA?	23	0	20	0
B	0	0	5	0

Capitolo 5

B?	2	0	0	0
CA o CB	2	0	0	0
CB	1	0	5	0
CB?	2	1	0	0
CBR	0	0	2	0
CBR?	4	0	0	0
Tarda	1	0	0	0
Produzioni varie	32	1	68	2

Tab. G. Totale individui ceramica da cucina africana. Ripartizione per gruppi di produzione

Ceramica cucina	Tipo	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
		MNI	%	MNI	%
A	HA 23A	1	0,6%	0	-
	HA 23B	14	8,9%	10	7,2%
	HA 23B tar.	1	0,6%	1	0,7%
A?	HA 23?	1	0,6%	0	-
A o AC?	HA 23 tar.	0	-	1	0,7%
B	HA 181	0	-	4	2,9%
	HA 181?	1	0,6%	0	-
	HA 184	0	-	1	0,7%
B?	HA 185?	1	0,6%	0	-
CA	HA 195	0	-	1	0,7%
	HA 196	33	21,0%	15	10,8%
	HA 196?	2	1,3%	0	-
	HA 196 tar?	1	0,6%	0	-
	HA 197	32	20,4%	11	7,9%
	HA 197 tar.	1	0,6%	0	-
	HA 197 tar.?	1	0,6%	0	-
	HA 198?	2	1,3%	0	-
	IND	1	0,6%	0	-
CA?	HA 196	15	9,6%	6	4,3%
	HA 196?	1	0,6%	1	0,7%
	HA 197	5	3,2%	12	8,6%
	HA 197 tar.?	0	-	1	0,7%
	COP	1	0,6%	0	-
	IND	1	0,6%	0	-
CA o CB	HA 196	1	0,6%	0	-
	HA 196 tar.	1	0,6%	0	-
CB	HA 183	0	-	1	0,7%
	HA 196	0	-	1	0,7%
	HA 197	0	-	1	0,7%
	PP1	1	0,6%	2	1,4%
CB?	HA 196	1	0,6%	0	-
	COP	1	0,6%	0	-
CBR	JD 3	0	-	2	1,4%
	JD 9?	4	2,5%	0	-
Tarda	FU 19	1	0,6%	0	-
Produzioni varie	OS 2.306?	1	0,6%	0	-

Bilanci complessivi e confronti dei dati

HA 23°	0	-	1	0,7%
HA 23B	0	-	5	3,6%
HA 23 tar.	0	-	1	0,7%
HA 182 o 195?	0	-	2	1,4%
HA 196 prec.?	0	-	4	2,9%
HA 196	5	3,2%	16	11,5%
HA 196?	6	3,8%	10	7,2%
HA 196°?	1	0,6%	0	-
HA 197	7	4,5%	12	8,6%
HA 197?	1	0,6%	0	-
HA 197 tar.	1	0,6%	0	-
HA 197 tar.?	1	0,6%	1	0,7%
HA 198	0	-	1	0,7%
PP 1 o JD 5?	1	0,6%	0	-
FU 1	0	-	5	3,6%
FU 1?	0	-	3	2,2%
BRE	2	1,3%	1	0,7%
COP	6	3,8%	0	-
PENT	0	-	3	2,2%
IND	0	-	3	2,2%

Tab. H. Ceramica da cucina africana. Ripartizione per singole forme

	Tipo	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
		MNI	%	MNI	%
Ceramica comune	FU 22-23	4	9,5%	3	60%
	MOR 1	5	11,9%	0	-
	MOR 2	2	4,8%	0	-
	MOR	1	2,4%	0	-
	Carthage Class 1	8	19,0%	0	-
	Carthage Class 1?	1	2,4%	0	-
	Carthage Class 2	5	11,9%	0	-
	Carthage LRB 4	6	14,3%	1	20%
	Carthage LRB 4?	2	4,8%	0	-
	Carthage LRB 5	0	-	1	20%
	BAC	6	14,3%	0	-
	SCO?	1	2,4%	0	-
	SCO o JD8?	1	2,4%	0	-

Tab. I. Ceramica comune africana. Ripartizione per singole forme

Lucerne	Tipo	Prospezioni Cignana		Prospezioni <i>Thermae</i>	
		MNI	%	MNI	%
SIA C	AT 8A	0	-	1	5,6%
	AT 8B	0	-	1	5,6%
	AT 10 C3	2	8,0%	0	-
	AT 10 C5	1	4,0%	0	-
	AT 10	1	4,0%	3	16,7%
	IND	1	4,0%	1	5,6%
SIA C?	AT 8 A1	1	4,0%	0	-

Capitolo 5

	AT 8?	0	-	1	5,6%
SIA D	AT 8 A	1	4,0%	2	11,1%
	AT 8D	0	-	1	5,6%
	AT 8	1	4,0%	1	5,6%
	AT 10 A1	1	4,0%	0	-
	AT 10 D3	2	8,0%	2	11,1%
	AT 10 D	1	4,0%	0	-
	AT 10 tar.	1	4,0%	0	-
	AT 10	7	28,0%	3	16,7%
	AT 10?	1	4,0%	0	-
	AT 10 o 8?	1	4,0%	0	-
SIA D?	AT 10	1	4,0%	0	-
SIA	AT 8	1	4,0%	0	-
	AT 8?	0	-	1	5,6%
	AT 10	0	-	1	5,6%
TRP	AT 13 o 15	1	4,0%	0	-

Tab. L. Lucerne africane. Ripartizione per singole forme

CAPITOLO 6

Riflessioni conclusive per un'interpretazione storica, economica e sociale.

Nell'introduzione al primo volume CASR, la Sicilia viene definita "*un cas d'école*" per studiare la diffusione delle ceramiche africane nel Mediterraneo⁶¹⁷. Il ruolo di ponte e crocevia⁶¹⁸ per le principali rotte che solcarono il *Mare Nostrum* costituisce una delle precondizioni indispensabili per comprenderne la particolarità. Essa è una terra che vanta secolari rapporti con le coste africane, cui la legano – oltre la geologia – le mire espansionistiche puniche che porteranno alla fondazione di importanti città nella cuspide occidentale⁶¹⁹.

Il proseguo degli studi – sulle ceramiche africane e non solo – ha mostrato come la tradizionale dicotomia tra *pars orientis* e *pars occidentis*⁶²⁰ venga superata, almeno sul piano economico, da molteplici realtà microregionali dipendenti da un complesso intreccio di relazioni interne ed esterne l'isola. Ne sono riflesso le principali *facies* ceramiche più volte menzionate, cui si sommano zone di cerniera dal carattere ibrido⁶²¹. Alla base delle loro specificità stanno quei meccanismi di distribuzione⁶²², animati dall'azione pubblica e/o privata⁶²³, forse anche sovrapponibili⁶²⁴, che si giostrano tra le province d'Africa e il principale mercato mediterraneo.

In questo scenario fluido la Sicilia non rappresenta semplicemente una terra di consumo, ma anche una provincia che basa parte della sua economia sulla produzione ed esportazione di grano, di cui la classe senatoria è la principale investitrice. Una condizione che l'accompagnerà per tutta la durata del dominio romano: *cella poenaria rei publicae* per Cicerone, *nutrix plebis Romanae* per Catone, *horreum fiscale* e *vitalis vena* per Salviano di Marsiglia⁶²⁵.

In ciò consiste l'anomalia siciliana: terzo bacino frumentario del Mediterraneo, non richiamata a dare grano per l'annona ma che conosce, tra IV e V secolo, una forte espansione degli insediamenti rurali, fondata essenzialmente sull'esportazione del grano a Roma⁶²⁶. Al contempo terra esportatrice di vino e *salsamenta*, legnatico e minerali, che rifornisce ancora in epoca tarda l'Italia con i suoi cavalli⁶²⁷.

⁶¹⁷ MALFITANA, BONIFAY 2016, pp. 17-18.

⁶¹⁸ MAZZA 1997-1998, p. 108.

⁶¹⁹ Si tratta dei centri di Mozia, Lilibeo, Palermo e Solunto. "Esse divengono tra il tardo VI e IV secolo a.C. i capisaldi di un'organizzazione "imperialistica" sotto l'egida della metropoli africana Cartagine, in concorrenza con le politiche egemoniche attuate dalle grandi *poleis* greche meridionali (Agrigento e Siracusa specialmente) (PORTALE 2005, p. 22).

⁶²⁰ CRACCO RUGGINI 1997-1998.

⁶²¹ BONIFAY, MALFITANA 2016, 411-413.

⁶²² BONIFAY, TCHERNIA 2012, p. 326; BONIFAY 2017, pp. 339-341.

⁶²³ VERA 2010.

⁶²⁴ TCHERNIA 2011, p. 155. Riassumibile nel concetto di *commerce imbriqué*.

⁶²⁵ CRACCO RUGGINI 1982-1983, p. 513.

⁶²⁶ VERA 2018, p. 5.

⁶²⁷ WILSON 2018, p. 173, nota 25.

A conclusione di questo lavoro, senza alcuna pretesa di trovare risposte definitive a domande che tanto inchiostro hanno fatto e fanno scorrere, desidero focalizzare l'attenzione su alcuni aspetti emersi dall'analisi comparata tra il territorio di Cignana e quello di Termini – in senso lato – che potranno fornire qualche spunto di riflessione utile al proseguimento delle ricerche sulla distribuzione delle ceramiche africane in Sicilia.

6.1. Prima del grande commercio africano.

Sarebbe riduttivo tentare di ricostruire l'evoluzione dei rapporti commerciali tra Africa e Sicilia all'indomani della caduta di Cartagine, basandosi esclusivamente sui pochi frammenti di anfore di tradizione punica. Oltre alle difficoltà di classificazione sopra esposte (*supra*, p. 205), permane un certo rischio di confondere questi contenitori con le anfore puniche prodotte nella Sicilia occidentale, nonostante le differenze morfologiche e l'appartenenza ad un orizzonte cronologico più antico (fine V- prima metà III a.C.)⁶²⁸. Inoltre, manca ancora un quadro esaustivo sui primissimi esemplari di anfore africane di tradizione greco-romana, datate tra l'età repubblicana e la prima età imperiale. L'eterogeneità che le contraddistingue complica il loro riconoscimento specialmente in prospezione⁶²⁹, ma diversi rinvenimenti suggeriscono che questi contenitori ebbero un'ampia diffusione giungendo oltre che a Roma e Pompei⁶³⁰, a Valencia e Arles⁶³¹.

Tornando alle anfore africane di tradizione punica, la loro presenza nelle campagne di Cignana⁶³², talvolta associate a tipi più antichi prodotti sugli stessi luoghi⁶³³, rappresenta la prova concreta degli scambi tra le due coste prima e dopo il 146 a.C., ma non permette di ponderare il volume complessivo dei traffici che certamente avranno compreso altre classi di materiali meno visibili⁶³⁴. Le importazioni dall'Africa rappresentano una parte minoritaria delle merci che raggiungono la

⁶²⁸ BECHTOLD 2007, p. 54, Tav. I. Il rischio vale specialmente per il tipo siciliano Ramón T-6.1.2.1 e quello africano Van der Werff/Uzita 3. Le anfore puniche rinvenute a Segesta mostrano come le importazioni nordafricane non siano attestate prima della fine del V secolo a.C. e anche successivamente il loro numero rimane limitato se confrontato con le anfore puniche di Sicilia.

⁶²⁹ Due esemplari dubbi di Africana Antica sono stati ipotizzati tra i materiali raccolti nelle campagne di Cignana e Termini.

⁶³⁰ CONTINO *et al.* 2019.

⁶³¹ CONTINO *et al.* 2017, p. 542.

⁶³² UT 13, 33, 36 e 42.

⁶³³ Anfora Maña D in UT 22.

⁶³⁴ Ad esempio, le ceramiche da cucina, comuni o a vernice nera prodotte tra fine del IV e prima metà del II secolo a.C. a Sidi Fraj, Choggafia e Sidi Aoun (BEN MOUSSA 2013, pp. 174-175). Riguardo i presunti rinvenimenti di ceramica a vernice nera punica in Sicilia si veda BECHTOLD 2007, p. 59.

Sicilia in età repubblicana, specialmente se comparate a quelle ben più numerose provenienti dalla penisola italiana⁶³⁵ o da altre località dell'isola⁶³⁶.

La domanda di *salsamenta* o vino, che si presume fossero contenute in queste anfore, è un fenomeno comune a diversi abitati rurali della Sicilia meridionale⁶³⁷ e ad importanti realtà urbane⁶³⁸.

Una distribuzione tramite navigazione a corto raggio può essere un'ipotesi plausibile, considerata la vicinanza geografica tra le due sponde. Lasciata l'Africa, le navi potevano attraccare in uno dei principali porti ricordati da Cicerone nella *De Frumento* (*Lilybaeum*, *Heraclea*, *Agrigentum* o *Phintia*)⁶³⁹ e da qui una parte delle anfore poteva essere redistribuita via terra, lungo i percorsi litoranei⁶⁴⁰ o percorrendo a ritroso le vie del grano⁶⁴¹.

La cuspide occidentale dell'isola restituisce numerose testimonianze⁶⁴², ma è l'archeologia subacquea a fornire la documentazione più ricca, composta da diversi esemplari integri ma spesso privi di contesto che si sgranano dai fondali del Canale di Sicilia⁶⁴³ ad Ustica⁶⁴⁴. Questa scia di reperti potrebbe tracciare una delle possibili rotte dirette ad Ostia⁶⁴⁵ o Pozzuoli⁶⁴⁶, località da cui queste merci giungevano a Roma⁶⁴⁷ o a Pompei⁶⁴⁸, dove non mancano le attestazioni.

Se i depositi archeologici della Sicilia occidentale datati al II secolo a.C. restituiscono "quantità importanti di anfore sia nordafricane che campane, costantemente associate a vasi a vernice nera

⁶³⁵ Tra i rinvenimenti più comuni, anfore greco-italiche recenti (MGS V-VI) e Dressel 1 di origine campana, ceramica da cucina italiana che permettono di seguire l'occupazione ininterrotta degli stessi siti tra III secolo a.C. e I d.C.

⁶³⁶ In particolare, piatti e scodelle in Campana C, vasi a pareti sottili, ceramica da cucina di tradizione italiana.

⁶³⁷ Per citare due esempi: insediamenti di Carboj a Sciacca (POLITO 2016, p. 186) e Campanaio, presso *Heraclea Minoa*, dove queste anfore erano state riutilizzate in una conduttura (WILSON 2000, p. 359, fig. 17).

⁶³⁸ E il caso di Agrigento, dove alcuni esemplari sono stati individuati durante recenti scavi del quartiere ellenistico romano, Insula III, Saggio D, Casa III E (LEPORE *et al.* 2018, p. 20, fig. 21 a-c).

⁶³⁹ Soraci 2011, pp. 26-27.

⁶⁴⁰ Non a caso, a Cignana, le UT sopra menzionate gravitano intorno al tratto della via Selinuntina che collegava *Agrigentum* e *Phintia*.

⁶⁴¹ Dalle Verrine si intuisce che *Phintia* poteva rappresentare uno degli sbocchi per il grano prodotto ad Enna, mentre il grano prodotto a Triocala, localizzabile nei pressi del moderno centro di Caltabellotta, poteva raggiungere i porti di *Heraclea* o di *Thermae Selinuntinae*. A tal proposito vedi SORACI 2011, pp. 39, 59.

⁶⁴² A Lilibeo, Mozia, Entella, Segesta e nei relativi entroterra (BECHTOLD 2007, pp. 58-59); a S. Vito Lo Capo dove era attivo un impianto per la produzione di *garum* (PURPURA 1982, p. 53, fig. 11 nn. 4-9); a Monte Pellegrino, nonostante qualche dubbio sulla corretta identificazione tipologica derivante dal loro profilo "un po' particolare, che fuoriesce dalla consueta tipologia" (GIUSTOLISI 1979, pp. 78-79, tavv. A, 10-11, 23; B, 7, 9; C, 9; G, 13; H, 12, 14; L, 8).

⁶⁴³ Alcuni esemplari sono conservati presso l'ex Chiesa di S. Carlo a Mazara del Vallo (OLIVERI 2016 e OLIVERI c.d.s., p. 124). Altri rinvenimenti si registrano nelle acque antistanti le isole Egadi (esposti presso il museo di Favignana, ex Stabilimento Florio, osservazione personale), S. Vito Lo Capo (TISSEYRE 2016, p. 269) e Partinico (un esemplare è conservato presso il locale *Antiquarium*, osservazione personale).

⁶⁴⁴ PURPURA 1986, p. 146, fig. 12. Nel caso dell'anfora dal relitto punica di Ustica (N. INV. 3391) è possibile che si tratti di una Schöne-Mau XL o di un tipo da questo derivato. Un altro esemplare integro è conservato all'interno del Museo del Mare di Palermo, ex Arsenale della Real Marina (osservazione personale).

⁶⁴⁵ Dove non mancano le attestazioni (PANELLA, RIZZO 2014, pp. 260-270).

⁶⁴⁶ SORACI 2011, p. 79.

⁶⁴⁷ CONTINO *et al.* 2017, pp.

⁶⁴⁸ SÁEZ ROMERO, ZAMORA LÓPEZ 2019.

della classe campana A⁶⁴⁹, la revisione dei materiali delle prospezioni imeresi lascia trapelare una penuria di dati che invita a riflettere sui possibili circuiti di distribuzione⁶⁵⁰. Nessun rinvenimento si ha nei contesti urbani di Termini⁶⁵¹ o Alesa⁶⁵², vivaci realtà urbane della Sicilia settentrionale perfettamente inserite nella rete di scambi con la penisola Italica, dotate di buoni porti che fungevano da punto di partenza per le navi frumentarie dirette ad Ostia e da tappa intermedia lungo la rotta Roma-Cartagine. La situazione non sembra cambiare in altre città portuali come Milazzo⁶⁵³ e Messina⁶⁵⁴, benché si conoscano soltanto sporadiche attestazioni.

Alla luce di tali considerazioni, mi domando se l'apparente difformità nella distribuzione delle anfore di tradizione punica sia imputabile allo stato ancora frammentario ed incompleto della documentazione siciliana, che impedisce una corretta valutazione del fenomeno, o sia il riflesso di due realtà socioeconomiche differenti. Una Sicilia occidentale saldamente legata all'Africa fin dai tempi dell'eparchia punica (*supra*, p. 326), tanto da risentire ancora tra il 18 e il 20 d.C. degli echi della rivolta di Tacferinas⁶⁵⁵, ed una Sicilia centro-settentrionale ed orientale protesa piuttosto verso l'Italia meridionale e la sua economia emergente.

6.2. Uniformità e capillarità tra fine I ed inizi III secolo

Uniformità e capillarità sono i termini che meglio connotano la presenza delle ceramiche africane in Sicilia tra l'età dei Flavi e quella dei Severi. Il vasellame in particolare – sigillate e ceramiche da cucina d'area cartaginese, presenti già entro l'ultimo trentennio del I secolo d.C. e in forte ascesa dai primi del II in poi⁶⁵⁶ – conosce una diffusione talmente ampia da poter essere definito un fenomeno universale all'interno dell'isola. A livello sub-regionale, ciò si traduce nell'assenza di differenze sostanziali. Come evidenziato nel capitolo precedente, le curve relative alle suddette classi mostrano lo stesso andamento sia a Cignana che nell'entroterra di Termini. I repertori morfologici

⁶⁴⁹ BECHTOLD 2007, p. 63

⁶⁵⁰ Come illustrato nelle pagine precedenti, un solo esemplare peraltro dubbio proviene da UT 48, cui si somma il frammento proveniente della fattoria di Pizzo Bosco, nella valle del S. Leonardo (LAURO 2009, p. 130, n. 13).

⁶⁵¹ Specialmente quelli datati tra II e I secolo a.C., come i due saggi praticati all'esterno dell'abside della cosiddetta Curia (BELVEDERE *et al.* 1993, pp. 120-125). Unica eccezione un frammento dalla necropoli di Boccone del Povero (BELVEDERE *et al.* 1993, p. 145; 202 n. 1204).

⁶⁵² SCIBONA, TIGANO 2009. Soltanto le campagne restituiscono qualche rara attestazione (BURGIO 2008, p. 104, n.1.).

⁶⁵³ INGOGLIA 2009, p. 216, Tav. VIII n. 89.

⁶⁵⁴ PAVIA 2001, pp. 22, 36 (VM/50) fig. 15 n. 50.

⁶⁵⁵ PORTALE 2005, p. 34.

⁶⁵⁶ Fenomeno che riguarda sia la costa (es. Caronia Marina, Augusta-Melilli, Catania, Siracusa) che l'interno (es. Piazza Armerina, Contessa Entellina) (BONIFAY *et al.* 2016). Forme precoci di sigillata, alcune appartenenti ai gruppi A1 fine, si ritrovano anche a Cignana (villa e territorio) e nelle campagne di Termini Imerese.

ricostruibili a partire dalle prospezioni⁶⁵⁷ trovano costanti paralleli con ciò che conosciamo delle grandi realtà portuali di riferimento (*Agrigentum* e *Thermae*), o con altri contesti noti per la costa orientale e l'entroterra⁶⁵⁸. L'incidenza è tale da permettere di ipotizzare un'ampia disponibilità di questo vasellame per le città, punti di smistamento verso le campagne, dove queste ceramiche raggiungono anche gli insediamenti di piccole e medie dimensioni⁶⁵⁹.

Per spiegare un tale fenomeno dobbiamo supporre che i molteplici meccanismi su cui si basa il commercio delle ceramiche africane abbiano svolto, almeno in questa fase, un ruolo quasi equivalente. Lo sviluppo economico dell'*Africa Proconsularis* e l'accresciuta importanza nei rifornimenti annonari della capitale⁶⁶⁰, rivestono indiscutibilmente una funzione catalizzatrice per certe aree della Sicilia, specialmente quelle toccate dai convogli in andata e di ritorno⁶⁶¹.

Tuttavia, non possiamo escludere che l'attrattiva esercitata dalle ampie possibilità di guadagno offerte dall'isola⁶⁶² non abbiano incentivato i contatti diretti tra Africa e Sicilia, non necessariamente intermediati da Roma.

Anche la presenza di *gentes* originarie dall'Africa ed impiantatesi stabilmente in Sicilia a partire dal II secolo d.C. non deve essere sottovalutata. La loro presenza può aver incentivato l'importazione e la circolazione di beni richiesti per consuetudini alimentari⁶⁶³ o per valore intrinseco⁶⁶⁴, che nel caso

⁶⁵⁷ Per la sigillata A1, principalmente Hayes 3B, Hayes 8A, Hayes 9A; per la ceramica da cucina, principalmente Hayes 23B, Hayes 196 e 197.

⁶⁵⁸ Citarli tutti sarebbe impossibile ma basta considerare i principali, come i livelli più antichi di S. Agata la Vetere a Catania (ARCIFA *et al.* 2016) o della Villa del Casale (PENSABENE *et al.* 2016).

⁶⁵⁹ La dislocazione di questi insediamenti sembra concordare con il quadro proposto da G. Manganaro che ipotizza, almeno dal I sec. a.C., una catena di *praedia*, con fattorie e *villulae* collegate, anche tramite *mansiones* e *stationes*, alle grandi *viae* che conducevano a grandi città portuali (MANGANARO 1988, p. 5). Lo si evince bene a Cignana dove la villa conosce entro l'ultimo trentennio del I secolo d.C. la sua prima fase monumentale, esercitando una forza centripeta nei confronti delle UT limitrofe, analogamente a quanto succede nella vicina contrada Viticchié. L'UT 13 sembra configurarsi fin da questo momento come *pendant* orientale del ben più famoso sito, attraendo le UT 14, 16, 17, 19, 18. Altre UT sembrano direttamente connessi ai principali assi viari, sia costieri (UT 33-34 e 42) che di penetrazione verso l'interno (UT 23) o legate a luoghi d'estrazione dello zolfo (UT 36, 37), chiaramente documentate ad *Agrigentum* in questo periodo (ZAMBITO 2018, pp. 142-144.). Anche l'inquinamento prodotto dalle esalazioni di anidrite solforosa, conseguente all'attività di raffinazione del minerale, può aver influito sulla dislocazione degli insediamenti.

⁶⁶⁰ MALFITANA, QUEVEDO 2019, pp. 74-75. Basti pensare che dai 6 milioni di modii per l'epoca di Nerone, gli arrivi di grano africano a Roma aumentano in maniera spettacolare tra il regno di Traiano e Adriano, tanto che Commodo rinomina *Cartagine Alexandria Commodiana Togata* e crea una flotta destinata al trasporto del grano chiamata *Classis Africana Commodiana Herculea* (BONIFAY, TCHERNIA 2012, nota 22).

⁶⁶¹ Per la redistribuzione delle ceramiche africane in Sicilia vedi BONIFAY, MALFITANA 2016, pp. 413-414. Per la distribuzione di altre merci durante la prima età imperiale vedi anche PAVOLINI 1985.

⁶⁶² Specie in materia di minerali come zolfo, salgemma, bitume, allume (PORTALE 2005, pp. 52-55) cui si aggiunge lo sfruttamento di cave di *lapis specularis* (GULLI 2015). Mappare la diffusione del *lapis specularis* agrigentino con ausilio di adeguate analisi, aiuterà a delineare meglio il bacino di utenza (locale, mediterraneo?) e potrà fornire nuovi spunti di riflessione sull'economia di questo territorio I. Ringrazio Michel Bonifay per il suggerimento.

⁶⁶³ FENTRESS 2010.

⁶⁶⁴ In una provincia che non conosce grandi manifatture di ceramiche dai tempi della Campana C e che viene solo marginalmente toccata dalla diffusione della sigillata tardo italica. La conoscenza di altre produzioni siciliane (es.

delle sigillate non le vincolerebbe al ben più redditizio commercio del grano⁶⁶⁵, di cui la Sicilia imperiale continua ad essere produttrice ed esportatrice⁶⁶⁶.

Anche le anfore di Salakta sono presenti in egual misura in entrambi i territori, benché il loro numero risulti inferiore rispetto a sigillate e ceramiche da cucina⁶⁶⁷. La loro frequenza⁶⁶⁸ anche all'esterno delle aree indagate testimonia un consumo diffuso di olio, *salsamenta*, forse anche vino, ma non permette di capire se questi contenitori giungessero tramite una rotta diretta Salakta-Sicilia⁶⁶⁹ ovvero intermediata da qualche altro porto della *Proconsularis*⁶⁷⁰.

All'interno di questa sostanziale uniformità, le anfore tripolitane sembrano registrare una tendenza diversa. A Cignana, esse giungono precocemente ed in discrete quantità – soprattutto Tripolitane I – mentre nelle campagne di Termini non abbiamo attestazioni eccetto un caso⁶⁷¹. Ancora una volta ciò potrebbe dipendere non tanto da una differente rete di approvvigionamento⁶⁷², quanto dallo stato della documentazione: profili di anfore tripolitane figurano infatti tra i rinvenimenti di siti terrestri ubicati nel tratto di costa tra Palermo e Trapani⁶⁷³.

Il punto su cui vorrei insistere è invece la leggera sproporzione che sembra sussistere tra il numero di Tripolitane I e III. Il primo tipo conoscerebbe infatti una diffusione più ampia rispetto al suo successore di III secolo, presente soprattutto lungo la costa orientale⁶⁷⁴ o in siti dell'entroterra ad essa direttamente collegati⁶⁷⁵. Questo fenomeno è stato giustamente collegato all'aumento dei convogli diretti a Roma dopo l'istituzione del *canon olearius*⁶⁷⁶ e alle difficoltà nell'attraversamento dello stretto di Messina che imponevano soste obbligate⁶⁷⁷.

ceramica a vernice rossa, ceramiche a pareti sottili) rimane ancora troppo limitata per valutarne correttamente la portata. Da ultimo MALFITANA *et al.* 2016.

⁶⁶⁵ BONIFAY 2003, pp. 119-120.

⁶⁶⁶ SORACI 2011, pp. 98-99.

⁶⁶⁷ Stessa considerazione in BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 407.

⁶⁶⁸ Specialmente tipi Leptiminius I, Uzita Pl. 52.10, Africana I e IIA.

⁶⁶⁹ Come ipotizzato per il relitto Plemmire B contenente un carico omogeneo di anfore Africane IB e IIA (BONIFAY 2007, p. 255). Questa rotta poteva trovare appoggio nelle isole minori del Canale di Sicilia come Lampedusa, dove ritroviamo numerose anfore di Salakta (BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 418).

⁶⁷⁰ È il caso del relitto di Trincere, al largo di Tarquinia, forse partito da Cartagine e che trasportava un carico misto di anfore Africane IIA da Salakta e ceramiche da cucina A e C (BONIFAY 2007, p. 256).

⁶⁷¹ In UT 48, ma la tipologia rimane incerta tra Tripolitana III e II tarda. Si tratta dell'insediamento di Terrebianche, una villa in diretta connessione con la litoranea via Valeria.

⁶⁷² Se così possiamo interpretare la presenza di qualche frammento di Ostia LIX sulle UT 59 e 65.

⁶⁷³ È il caso di Monte Pellegrino (GIUSTOLISI 1979, p. 85, Tav. F, n. 3, 5) o della tonnara di S. Vito (PURPURA 1982, fig. 12, n. 2-6).

⁶⁷⁴ Ganzirri nello specifico (BORRELLO *et al.* 2016)

⁶⁷⁵ Come nel sito della villa del Casale (PENSABENE *et al.* 2016)

⁶⁷⁶ L'importanza che questo tratto di costa assume per il commercio annonario è avvalorato dal ritrovamento di un'iscrizione frammentaria a Caucana, databile forse proprio in età severiana, che menziona certi benefici assicurati da un *praefectus annonae* presente sul posto a nome dei due prefetti del pretorio (CRACCO RUGGINI 1982-1983, p. 509).

⁶⁷⁷ BONIFAY, MALFITANA 2016, pp. 416-417.

Se questa discrepanza fosse corretta, potremmo ipotizzare che la maggiore frequenza con cui incontriamo le Tripolitane I – anche in aree non necessariamente gravitanti sullo Stretto – sia il riflesso di un momento in cui l'olio tripolitano, non ancora soggetto a *canon*⁶⁷⁸, avesse maggiori possibilità di consumo all'interno di una provincia che storicamente produce olio⁶⁷⁹, ma forse non in quantità tali da soddisfare la richiesta interna⁶⁸⁰.

Ciò apre diversi spunti di riflessione sulle rotte alternative all'asse principale Nord-Sud, di cui i rinvenimenti sottomarini nel Canale di Sicilia sono traccia⁶⁸¹, e sul potenziale ruolo di intermediari che altre regioni possono aver rivestito. Esemplicativo è il caso di Malta, dove l'abbondante documentazione ha fatto pensare ad un punto di rottura e redistribuzione dei carichi tripolitani⁶⁸². I dati a tal proposito sono forse ancora labili, ma il rinvenimento di anfore maltesi a Cignana e Jerba (*supra*, p. 224) - sebbene riferibili ad un arco cronologico più antico - costituirebbero un ulteriore tessera di questo complesso mosaico.

6.3. Sintomi del cambiamento nel corso del III secolo

I dati desumibili per i primi decenni del III secolo non mostrano sostanziali mutamenti nell'importazione di sigillate, ceramiche da cucina⁶⁸³ e anfore⁶⁸⁴ provenienti dall'Africa settentrionale, eccetto per le merci originarie dalla Tripolitania (*supra* p. 331). Questa situazione è destinata a mutare entrò la metà dello stesso secolo. Lo si percepisce dalla sigillata, che registra una flessione nel numero complessivo della produzione A2, sugli stessi siti in cui per tutto il II secolo è ben attestata la A1. A livello generale, ciò concorda con le statistiche note per il mediterraneo occidentale, che documentano una diminuzione nel numero di sigillate a metà del III secolo⁶⁸⁵. In Sicilia questa diminuzione sembra avere esiti differenti tra Nord e Sud. Le campagne agrigentine

⁶⁷⁸ E di conseguenza al rispetto del calendario annonario, di cui D. Vera ricostruisce le scadenze per il *conditorium* di Cartagine (Vera 2018, p. 22).

⁶⁷⁹ Scavi recenti hanno tuttavia riportato tracce di impianti destinati a questo uso, come il *torcularium* rinvenuto in uno dei vani dell'edificio rurale di Serra Ciarberi sui monti Iblei, dove la sigillata africana A (Hayes 8A e 9B) fornisce il termine più basso per la datazione (DI STEFANO 2018, pp. 62-64). Altri impianti sono noti nella fattoria di Cusumano (valle del Belice), a Campanaio/Montallegro, a Partanna, a Vito Soldano, a Segesta/Porta di Valle, a Mozia (PORTALE 2005, p. 48).

⁶⁸⁰ Tanto meno sembra aver prodotto un *surplus* destinato all'esportazione. Ad oggi non credo si conoscano anfore olearie siciliane di età romana, una situazione che ricorda per certi versi quella della Gallia Narbonese, dove l'olio giunge principalmente dalla Betica e dall'Africa (LEVEAU 2003, p. 301). Non è escluso che l'olio siciliano circolasse localmente all'interno di contenitori deperibili (otri, botti?), secondo un modello che ritroviamo in Africa (BONIFAY c.d.s, p. 5).

⁶⁸¹ BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 417.

⁶⁸² BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 417.

⁶⁸³ Molte sono i profili riconducibili a varianti classiche datate tra fine II e III secolo.

⁶⁸⁴ Sempre in numero ridotto.

⁶⁸⁵ FENTRESS *et al.* 2004, p. 155.

conoscono infatti una marcata penuria nell'approvvigionamento di sigillata C2/C3, che a Cignana si ritrova solo sui siti maggiori⁶⁸⁶. La rarefazione dei principali indicatori cronologici genera l'immagine, forse esasperata, di un diffuso spopolamento delle campagne non limitato a questo comprensorio. Più o meno a metà del III secolo si data l'abbandono della villa di Cignana, dopo una fase di ristrutturazioni e un possibile passaggio di proprietà (*supra*, pp. 25, 32). Anche i siti dediti alla lavorazione dello zolfo sembrano frequentati solo sporadicamente dopo la metà del III secolo, mentre altri vengono abbandonati tra il secondo quarto dello stesso secolo e la fine del successivo⁶⁸⁷. Lo stesso fenomeno coinvolge le campagne di Licata⁶⁸⁸, Butera e Gela⁶⁸⁹ e siti dell'interno come quello di Sofiana⁶⁹⁰ o della futura Villa del Casale⁶⁹¹.

Nelle campagne di Termini, il vuoto generato dalla diminuzione delle sigillate nord tunisine è compensato da regolari forniture dalla Tunisia centrale⁶⁹², sebbene le informazioni di cui disponiamo per *Thermae* sembrano indicare il contrario⁶⁹³. Anche i siti più interni⁶⁹⁴ vengono regolarmente riforniti da queste ceramiche e a livello generale sembra confermato il maggiore afflusso di sigillata C2 percepito in questa parte dell'isola⁶⁹⁵. I segni di trasformazione in ambito rurale⁶⁹⁶ non mancano neppure in questo caso⁶⁹⁷, ma ciò non sembra avere ripercussioni negative

⁶⁸⁶ Villa di Cignana, UT 23 e 42

⁶⁸⁷ ZAMBITO 2018, p. 113. Come sembra confermare lo scarso numero di *tegulae sulphuris* databili a questo periodo, riconducibili agli esemplari di Commodiano provenienti da Racalmuto.

⁶⁸⁸ TOSCANO RAFFA 2018, p. 95. Tra la seconda metà del III sec. d.C. e il pieno IV, quasi ovunque, si registra una flessione, a livello quantitativo, nelle attestazioni ceramiche e nelle importazioni di sigillata africana. Un'eccezione sembra costituita dai siti più vicini alla fascia costiera della "Montagna", in particolare gli insediamenti individuati presso San Michele, dove questo momento di crisi appare circoscritto alla prima metà del III secolo e in cui già alla fine dello stesso, si assiste ad una notevole ripresa, come anche il sito di via Palma. Da questi siti proverrebbero i primi prodotti in sigillata C.

⁶⁸⁹ BERGEMANN 2011, pp. 91-98. Dove il numero di insediamenti sembra precipitare vertiginosamente, ad eccezione dei più grandi. KLUG 2018, p. 85: *Die Produktion C1/C2 konnte an Gela nicht identifiziert werden. Aber auch in Agrigent sind entsprechende Fragmente nur an fünf Fundstellen nachgewiesen, immer in geringer Anzahl. Wieder in beiden Gebieten nachgewiesen ist Terra Sigillata der Produktionen C3/C4, doch auch dies nur im geringen Umfang.*

⁶⁹⁰ LA TORRE 2018a, p. 120. I dati raccolti in prospezione mostrano un tracollo delle ceramiche tra il 280-310. I saggi praticati nell'area 1000 mostrano come tutte le strutture in vita tra I e III secolo d.C. siano distrutte, rasate e colmate da macerie e coperte da un uniforme livello di acciottolato, poi intaccato in alcuni punti da strutture successive.

⁶⁹¹ LA TORRE 2018a, p. 123.

⁶⁹² Soprattutto Hayes 50, nelle UT 48, 50, 56 (vedi Tab. LVII), 57, 59, 60.

⁶⁹³ BONIFAY *et al.* 2016, p. 387. Tuttavia, la difficoltà nel riconoscere i frammenti di sigillata C al tempo degli scavi può aver influito su questo dato. Ringrazio Aurelio Burgio per l'informazione.

⁶⁹⁴ È il caso di Santa Domenica, nel territorio di Campo Felice di Fitalia, da cui provengono diversi frammenti con decorazione applicata (GIARDINA LO BIANCO 2007, p. 40, Fig. 26).

⁶⁹⁵ BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 405. Spostandosi verso occidente, a Segesta (FACELLA, GAGLIARDI 2016) o nel territorio di Contessa Entellina (FACELLA *et al.* 2016), la sigillata C2 è poco rappresentata o del tutto assente (BONIFAY *et al.* 2016, p. 382). La stessa situazione si registra nel territorio di Mazara del Vallo (BONIFAY *et al.* 2016, p. 384). Non va dimenticata che i dati provenienti da prospezioni possono essere influenzati dalle metodologie di indagine.

⁶⁹⁶ Che si inseriscono nella generale ristrutturazione del sistema agrario e degli ordinamenti territoriali, che accomuna la Sicilia all'Italia meridionale e di cui l'ultimo quarto del III secolo sembra essere il momento decisivo (VERA 2005a).

⁶⁹⁷ Intorno al III secolo è abbandonata la *domus* di Cercadenari presso Tindari, e nella stessa città sembra esaurirsi l'alto tenore di vita registrato nei secoli precedenti l'età severiana (MALFITANA, QUEVEDO 2019, p. 56, nota 29). Al contrario, la

sulla domanda né tanto meno sui canali di approvvigionamento delle ceramiche. Roma riveste effettivamente il ruolo di grande mercato che assorbe e redistribuisce le ceramiche africane, anche forme regionali della ceramica da cucina datate al III secolo che significativamente ritroviamo ad Ostia e in alcuni siti della Sicilia settentrionale⁶⁹⁸.

Fattori politici e sociali possono aver favorito i processi economici che determinano il carattere specifico della *facies* A di Sicilia⁶⁹⁹. Innanzi tutto, la politica dei Severi volta a rinforzare l'asse economico tra Roma e l'Africa⁷⁰⁰ ha avuto esiti positivi su alcune città della Sicilia occidentale e sulla loro componente sociale⁷⁰¹, diversamente da quanto accade in altre aree del mediterraneo⁷⁰².

Da questo punto di vista l'epigrafia è illuminante⁷⁰³ a dispetto dell'archeologia⁷⁰⁴. Poco è stato pubblicato su Lilibeo⁷⁰⁵, testa di ponte per l'Africa⁷⁰⁶ nonché *colonia* forse sotto Settimio Severo⁷⁰⁷. Ancor meno conosciamo per Palermo⁷⁰⁸, menzionata dalla *Descriptio Mundi* tra le *splendidae civitates* della Sicilia⁷⁰⁹. Anche i possedimenti imperiali in Sicilia sembrano acquistare rilievo nel III secolo⁷¹⁰.

Un secondo elemento, non disgiunto da quelli appena menzionati, può aver intensificato i contatti in entrambe le direzioni: il consolidarsi a Roma di una ricca aristocrazia provinciale, fortemente

villa di Patti marina mostra continuità di vita, nonostante ampliamenti e ristrutturazioni, tra il II-III secolo e la prima metà del IV (LA TORRE 2018b, p. 193). Sfortunatamente non disponiamo di sufficienti informazioni sulla villa di Buonfornello o di Settefrati a Cefalù, che conoscerebbe una fase di sviluppo tra fine III e inizi IV secolo (CUCCO 2016, pp. 24-25). Segni di abbandono provengono da alcuni insediamenti della Sicilia nord-occidentale come Sirignano, tra il moderno centro abitato di Alcamo e Segesta (CRACCO RUGGINI 1982-1983, p. 493).

⁶⁹⁸ Il caso più esemplificativo è dato dalla casseruola Sidi Jdidi 3 = Ostia I, 276, riconosciuta sui siti siciliani di S. Luca presso Castronovo (VASSALLO, ZIRONE 2016, n. 464.) e sulle UT 58 e 60. Altri esempi possono essere forniti dai tipi Hayes 183 e 184=Ostia I, 271 (?), quest'ultimo non identificato a Cignana.

⁶⁹⁹ BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 409. Approvvigionamento generico dominante, composto dalle produzioni maggiormente esportate nel mediterraneo. Nel caso specifico delle sigillate si tratterebbe di "*almost exclusively mainstream ARS productions*" (FENTRESS *et al.* 2004, p. 157)

⁷⁰⁰ PORTALE 2005, pp. 33-34; SILVESTRINI 2011, p. 461. In tutt'altro scenario si colloca il mutamento di status dei centri africani (alle tre colonie si aggiungono una decina di nuovi municipi nella sola Proconsolare e la concessione dello *ius Italicum* a Leptis Magna, Cartagine, Utica).

⁷⁰¹ Termini, Palermo e Lilibeo sono il *trait d'union* tra Roma ed Africa (BIVONA 1990a). L'età dei Severi rappresenta per la Sicilia, in particolare occidentale, un momento di non trascurabile vitalità (SILVESTRINI 2011, p. 461).

⁷⁰² È il caso della Penisola Iberica (REYNOLDS 2010, pp. 24-25).

⁷⁰³ SILVESTRINI 461. Le dediche alla domus severiana sono particolarmente numerose: restituite, per la Sicilia occidentale, da Termini Imerese (CIL X 7343 = ILTermini 7), Palermo (ben dieci testi diversi), Solunto (CIL X 7336 = ILS 455), Lilibeo (CIL X 7228). Il numero di epigrafi supera quello delle dediche agli Antonini.

⁷⁰⁴ Ringrazio Michel Bonifay per avermi suggerito questo interessante spunto di riflessione.

⁷⁰⁵ BONIFAY *et al.* 2016, p. 384. Da ultimo MANDRUZZATO *et al.* 2020. Ringrazio Antonella Madruzzato per aver discusso con me dell'argomento.

⁷⁰⁶ UGGERI 1997-1998, p. 338.

⁷⁰⁷ Come noto da un'epigrafe che la cita *Colonia Helvia Augusta Lilybitanorum* (BIVONA 1984, pp. 144-145).

⁷⁰⁸ Qualche considerazione in BONIFAY *et al.* 2016, p. 386.

⁷⁰⁹ GIARDINA 1990, p. 244.

⁷¹⁰ CRACCO RUGGINI 1982-1983, pp. 506-507.

legata all’Africa e con ampi interessi nell’agricoltura siciliana, ritenuta un investimento sicuro⁷¹¹. La percezione dell’isola quale “giunto intermedio fra le regioni dell’Italia centro-meridionale e le province africane” è riscontrabile tra IV e V secolo presso gli *Aurelii*, *Symmachi*, *Nicomachi*, *Valerii-Aradii*, *Caeionii* ed *Anicii*, ma non sarà stata estranea neppure all’aristocrazia della prima età imperiale⁷¹². I loro investimenti nell’agricoltura – così come quelli delle *élites* locali definite “categoria più umbratile”⁷¹³ – avranno generato quantitativi di cereali che trovavano a Roma il loro mercato principale⁷¹⁴, dato che la consistenza demografica della capitale fino al 410 d.C. garantiva ampi consumi che l’annona non era in grado di ricoprire per intero⁷¹⁵. A riprova di ciò possiamo ricordare il caso di *Lauricius*, possidente ravennate e *cubicularius* di Onorio, che ancora nel V secolo commerciava regolarmente il suo grano siciliano a Roma dove disponeva di un granaio privato⁷¹⁶. Se l’azione dei senatori può essere considerato un incentivo allo sviluppo dell’economia provinciale ed extraprovinciale⁷¹⁷ specialmente nella la Sicilia settentrionale, il caso agrigentino rimane ancora un punto da chiarire. Dal poco che sappiamo per *Agrigentum*, la città sembra mostrare una tendenza diversa rispetto alle campagne⁷¹⁸ ed anche in questo caso l’epigrafia ci parla di illustri famiglie dedite allo sfruttamento delle risorse del territorio. Il caso forse più esemplificativo è quello dei *Cassii Manilii*: impegnati nell’estrazione dello zolfo, nella gestione politica dell’isola e al contempo molto attivi in Africa, come testimoniamo numerose epigrafi scoperte a *Furnos*⁷¹⁹. Per spiegare la particolarità del caso agrigentino, dobbiamo forse ipotizzare una destinazione dei suoli diversa dalla cerealicoltura⁷²⁰, che al momento non siamo in grado di identificare?

⁷¹¹ VERA 2005a, p. 28. Le regioni del Sud non vengono sconvolte dai disordini politici del III secolo. Sono dunque terre sicure, centrali nello scacchiere mediterraneo. Il III secolo rappresenta per la Sicilia un periodo relativamente calmo rispetto ad altre province dell’impero. Il solo evento ricordato dalle fonti è un *quasi quoddam servile bellum* verificatosi nel 261 d.C. ad opera di *latrones evagantes* e domato non senza difficoltà da Gallieno (CRACCO RUGGINI 1982-1983, p. 513). Oltre a ciò, le fonti ricordano un’incursione dei franchi su Siracusa nel 278 d.C. (VERA 1997-1998, p. 53).

⁷¹² CRACCO RUGGINI 1982-1983, p. 478. Non dimentichiamo che la Sicilia in età augustea è la sola provincia alla quale i senatori potevano accedere senza chiedere autorizzazione imperiale, per visitare i propri possedimenti (GABBA 1982-1983, p. 522).

⁷¹³ VERA 2005a, p. 28.

⁷¹⁴ Ipotesi già avanzata da D. Vera che sottolinea come non sussistano chiare testimonianze per queste esportazioni, salvo fonti iconografiche di non chiaro significato. L’assenza di *navicularii* siciliani nel piazzale delle corporazioni di Ostia, contrariamente a quelli sardi, è stata interpretata come una maggiore azione dei primi sul libero commercio (VERA 1997-1998, p. 38).

⁷¹⁵ VERA 2005a, p. 28.

⁷¹⁶ VERA 1997-1998, pp. 57, 62.

⁷¹⁷ MATTINGLY 2011, p. 138-140.

⁷¹⁸ Ad Agrigento la sigillata C2 e C3 è presente, come gentilmente comunicato da Antonella Polito, a cui vanno i miei ringraziamenti. Le quantità rimangono comunque contenute (BONIFAY *et al.* 2016, p. 377). Sul piano epigrafico, un’iscrizione rinvenuta a Marsala/Lilibeo nel 2008 ricorda la città come *Colonia Severiana Agrigentorum*. Il benessere di cui gode la città è inoltre documentato nell’ambito funerario e dell’edilizia privata (SILVESTRINI 2011, p. 461).

⁷¹⁹ BIVONA 1990b.

⁷²⁰ Per la differenziazione dei suoli in base alle capacità produttive (WILSON 1993). Come sostenuto da D. Vera, lo stato romano non determina la specializzazione di una certa regione in funzione delle proprie esigenze ma richiede

6.4. Il IV secolo e le sue differenze sub-regionali

Alcune delle caratteristiche che contraddistinguono buona parte del III secolo sembrano accentuarsi nel corso del IV. La Sicilia settentrionale rimane in linea con le tendenze del Mediterraneo occidentale, mostrando che i principali meccanismi di distribuzione restano immutati. Il riesame dei materiali delle prospezioni imeresi conferma una certa frequenza nel rinvenimento di sigillata D1⁷²¹, di Hayes 58B con varianti anche precoci, ed una continuità nella fornitura di ceramiche da cucina d'area cartaginese. Le anfore sono meno frequenti, ma si riconosce qualche orlo di Africane III. Campagne e città ricevono ancora le stesse forniture ceramiche, come dimostra il caso di Termini⁷²² e Catania⁷²³, porti distanti ma collegati dalla via *Catina-Thermae*. La scomparsa, tutto sommato limitata, di qualche piccolo sito è compensato dalla crescita di rinvenimenti all'interno degli insediamenti maggiori, fenomeno inquadrabile nella "ristrutturazione riuscita del sistema agrario e degli ordinamenti territoriali" iniziata un secolo prima e che a inizi IV raggiunge la sua maturità⁷²⁴. I dintorni di Cignana manifestano invece una tendenza diametralmente opposta⁷²⁵. I siti ubicati lungo la fascia costiera o in diretta relazione con le strade che l'attraversano – ad eccezione di UT 42 e forse Narasette – non ricevono più una regolare fornitura ceramica e di conseguenza scompaiono alla nostra vista. La scarsa documentazione si concentra sui siti più grandi⁷²⁶ e i dati di superficie trovano riscontro in quelli di scavo⁷²⁷. Anche Agrigento, dove gli spazi pubblici iniziano a

determinati prodotti dove già si producono in abbondanza, esaltando la vocazione di certi territori (VERA 2005a, p. 27). Un esempio può essere fornito dal *canon vinarius*, che la Sicilia sarà tenuta a versare dopo l'inserimento nella diocesi italica e l'aggregazione al vicariato suburbicario (VERA 2005b; VERA 2010, p. 6).

⁷²¹ BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 406, fig. 101.

⁷²² BELVEDERE, BURGIO 2016.

⁷²³ ARCIFA *et al.* 2016.

⁷²⁴ VERA 2005a, p. 27.

⁷²⁵ Rarità di sigillata D1, di Hayes 58B, e di varianti tarde di ceramiche da cucina.

⁷²⁶ UT 13, 23 e 42.

⁷²⁷ A Cignana sussiste qualche traccia di frequentazioni tra seconda metà III e IV secolo, ma è ben poca cosa rispetto alle precedenti – e successive – fasi di occupazione.

perdere la loro funzione originaria⁷²⁸, riceve ridotti apporti di sigillata D1⁷²⁹, mentre un aumento nel numero di anfore provenienti da Nabeul prefigura gli sviluppi del secolo successivo⁷³⁰.

Per inquadrare meglio il caso agrigentino dobbiamo guardare ciò che accade nei territori che separano le due coste. La rarefazione degli indicatori cronologici relativi al IV secolo – con conseguente scomparsa di molti siti – interessa un preciso tratto di tratto di costa tra Agrigento e Gela, ma basta spostarsi poco all'interno per notare segni di ripresa, non solo in termini di approvvigionamento ceramico.

Ai primi del IV secolo si data la costruzione di un impianto termale a Vito Soldano, su quello che doveva essere un *balneum* privato⁷³¹. Il sito presenta associazioni ceramiche differenziate e difficilmente interpretabile, con un buon numero di sigillata D1⁷³², simile a quella dei siti di Grotte/Ferrio, Racalmuto/Roveto e Racalmuto/Menta. Si tratta di insediamenti rurali distanti dal mare tra i 17 e i 20 km, che gravitavano sulle vie interne Agrigento-Catania (Roveto e Menta) e Agrigento-Palermo (Ferrio). Dopo il vuoto che coinvolge buona parte del III secolo, la documentazione ceramica riprende tra la fine dello stesso secolo e l'inizio del successivo (presenza di Hayes 58A e B)⁷³³.

La villa del Casale a Piazza Armerina rappresenta il caso più eclatante, ma non meno interessante è quello di Sofiana⁷³⁴. Dopo la cesura di fine del III secolo, subentra una forte ripresa in età costantiniana, visibile dalle dimensioni dell'insediamento tra IV e V secolo, dall'edificazione di nuove terme e dall'infittirsi degli insediamenti nel territorio circostante rispetto alla fase precedente⁷³⁵. Anche il caso di Gerace è significativo: entro la prima metà del IV secolo viene eretto un grande magazzino, simile nella forma a quello ben più grande scoperto a Piazza Armerina⁷³⁶.

⁷²⁸ PARELLO 2018, p. 274. Specialmente nell'area del foro, dove le numerose tracce di frequentazione nel IV secolo indicano che l'area inizia a perdere la sua funzione originaria, immutata per tutto il III secolo. In un saggio lungo il lato sud del tempio, su un livello di frequentazione che ha sfondato il piano di calpestio contemporaneo al tempio, sono stati trovati mortai in pietra, fori passanti nelle strutture antiche probabilmente per legare animali insieme a ceramiche databili al IV secolo, di cui non disponiamo al momento di documentazione.

⁷²⁹ BONIFAY *et al.* 2016, p. 377. La presenza di forme tipiche della D1 ma riconducibili ad altri gruppi di produzione, forse originari da piccoli ateliers nord tunisini non ancora individuati, è un punto in comune con i dati emersi dal territorio.

⁷³⁰ Africane IIIA e B (BONIFAY *et al.* 2016, p. 376). Ringrazio inoltre Michel Bonifay per avermi informato che il loro numero è maggiore rispetto a quanto emerso dal territorio.

⁷³¹ DE MIRO *et al.* 2016, pp. 147-148. Contesto 2.

⁷³² BONIFAY *et al.* 2016, p. 378; DE MIRO *et al.* 2016.

⁷³³ BELLAVIA 2016.

⁷³⁴ Per la presenza di ceramiche africane BONIFAY *et al.* 2016, pp. 372-373.

⁷³⁵ LA TORRE 2018a, p. 120-121.

⁷³⁶ WILSON 2018, pp. 167-169. Una struttura simile è stata ipotizzata anche sul sito di Cozzo Turco, in seguito ad indagini geomagnetiche (BERGEMANN 2018, pp. 34-35).

Sono gli esiti del processo di concentrazione terriera, in atto già da almeno da un secolo, e delle ricadute che l'istituzione dell'*embolé* nel 332 d.C. avrà per l'economia isolana⁷³⁷. Le ville maggiori, divenute luoghi di accumulazione e redistribuzione della produzione agraria⁷³⁸ - dunque delle merci importate - conoscono una crescita del lusso abitativo e delle strutture destinate allo stoccaggio delle derrate. La loro movimentazione verso i porti rafforza un asse interno che collega Agrigento a Catania⁷³⁹ sul quale viaggiano anche le ceramiche, escludendo di fatto parte della costa sud-orientale. Diversamente dai tempi di Cicerone, essa non sembra più rappresentare uno sbocco conveniente al grano prodotto all'interno (*supra*, p. 328, nota 641)⁷⁴⁰.

6.5. La rottura degli equilibri

Il V secolo rappresenta un momento cruciale per comprendere i cambiamenti nella storia dei rapporti tra Africa, Sicilia e il resto del Mediterraneo. Si è a lungo creduto che i vandali fossero la causa principale, ma i processi di trasformazione interni all'economia africana iniziano ben prima del loro arrivo⁷⁴¹. Nella logica dei meccanismi che regolano la distribuzione delle ceramiche africane, il sacco del 410 rappresenta certamente un duro colpo, con ripercussioni a scala mediterranea⁷⁴². Tuttavia, Roma rappresenta ancora un grande mercato capace di attrarre importanti flussi di merci⁷⁴³ e la stessa conquista vandala dell'Africa, al di là del valore epocale che ebbe per i contemporanei⁷⁴⁴, non determina un collasso dell'economia né delle esportazioni⁷⁴⁵. L'archeologia

⁷³⁷ VERA 2010.

⁷³⁸ VERA 2005a, p. 31.

⁷³⁹ Sul quale l'aggiornamento costantiniano dell'*Itinerarium Antonini* ricorda *mansionibus nunc institutis* (UGGERI 2004, p. 251). *Corconiana/Cosconiana, Calloniana/Galloniana, Petiliana, Philosophiana, Capitoniana* figurano sulla Agrigento-Catania; *Pitiniana, Comitiana/Comiciano* sulla Agrigento-Palermo; *Calvisiana* sulla Siracusa-Lilibeo (PORTALE 2005, p. 43).

⁷⁴⁰ La città portuale di Finziade si è contratta ormai da secoli (TOSCANO RAFFA 2018, p. 92) e non è detto che il *refugium Plinthis* (*supra*, p. 21) disponesse di infrastrutture necessarie alla gestione di grandi quantitativi di merci.

⁷⁴¹ BONIFAY c.d.s.

⁷⁴² VERA 2010, p. 8. Dopo il 410 la forza propulsiva esercitata dall'asse Africa-Roma cala progressivamente fino a esaurirsi del tutto entro la prima metà del V secolo; BONIFAY 2017, p. 337. L'andamento nell'esportazione delle sigillate mostra un calo già nel secondo quarto del V secolo, meno visibile nel Mediterraneo occidentale rispetto a quello orientale; per una panoramica sui contesti romani PANELLA 2013.

⁷⁴³ VERA 2010, p. 8. "Nella seconda parte del V secolo la presenza a Roma delle merci africane rimase maggioritaria: meno forte, certo, ma ancora rilevante sia in percentuale, con il 50/60% dei contenitori, e sia anche in termini assoluti. Inoltre, Olimpiodoro ci informa che nel 411, anno in cui rientrano in città i giustificati fuggiti durante il sacco di Alarico, il prefetto urbano chiese alla corte di Ravenna di informare i funzionari africani che "il quantitativo assegnato al popolo non era sufficiente".

⁷⁴⁴ Cristallizzata da Salviano di Marsiglia "*navigare per fluctus bella coeperunt: que vastatis urbibus mari clausis et eversis Sardinia ac Sicilia, id est fiscalibus horreis, atque abcisibus velut vitalibus venis, Africam ipsam, id est quasi animam captivaverunt republicae*" (MAZZA 1997-1998, p. 115)

⁷⁴⁵ REYNOLDS 2016, p. 131. I vandali avranno avuto l'interesse nel mantenere e trarre profitto dalla vendita del surplus, in modo particolare di grano, olio e *salsamenta*, direttamente o indirettamente.

e le fonti forniscono prove sufficienti al riguardo⁷⁴⁶. In effetti, dal confronto tra le prospezioni di Cignana e Termini non emergono particolari differenze per la prima metà del V secolo. Anzi, in entrambi i casi si percepisce una crescita progressiva nel numero delle ceramiche, più evidente lungo la costa meridionale⁷⁴⁷. Qui si infittiscono i villaggi alla foce dei corsi d'acqua⁷⁴⁸, terminali di un commercio circolare tra le due sponde che determina l'essenza stessa della *facies* B di Sicilia⁷⁴⁹. La vera rottura degli equilibri si determina intorno alla metà del secolo, probabilmente in conseguenza degli eventi del 455 che provocano il definitivo collasso dell'asse Africa-Roma⁷⁵⁰. Più o meno nello stesso lasso di tempo, la curva delle importazioni a Cignana – specialmente sigillate – segna un picco in controtendenza con l'affievolimento registrato nel resto del Mediterraneo occidentale⁷⁵¹. L'assenza della forza attrattiva esercitata da Roma deve aver determinato un rafforzamento delle rotte di cabotaggio e facilitato l'arrivo di quell'enorme massa di ceramiche che a Cignana si concentra ormai su siti più grandi⁷⁵². Si tratta di grandi insediamenti sparsi che si configurano sul modello di quello indagato sui resti della villa, dove si raggruppa la popolazione rurale. Si tratta di un fenomeno comune a tutta l'isola⁷⁵³, percepibile già nel secolo precedente e indipendente dalla ripresa dei *raids* vandali dopo tredici anni di calma⁷⁵⁴. A Cignana, la dislocazione degli insediamenti mostra l'abbandono della fascia costiera ad eccezione di UT 42, che non escludo abbia potuto svolgere la funzione di scalo fluviale⁷⁵⁵. L'insediamento rappresenterebbe dunque uno

⁷⁴⁶ VERA 2018, p. 3; VERA 2010, p. 8. Procopio ricorda che dopo la sconfitta di Aspar e Bonifacio, Genserico stipula un patto diplomatico con l'imperatore Valentiniano che prevedeva il versamento di tributi annuali (Procop. *Vand.* I, 4).

⁷⁴⁷ Le campagne di Termini mantengono un legame preferenziale con la zona di Cartagine e la costa Nord-occidentale della Tunisia ma non mancano le anfore di grandi e piccole dimensioni prodotte a Nabeul. A Cignana, dove la documentazione ceramiche diventa molto abbondante, si percepiscono bene i forti legami con il Capo Bon.

⁷⁴⁸ Per un quadro riassuntivo CAMINNECI 2014.

⁷⁴⁹ BONIFAY, MALFITANA 2016, pp. 409-410.

⁷⁵⁰ VERA 2018, p. 3. "Con l'uccisione dell'imperatore Valentiniano III e il successivo prolungato saccheggio di Roma, cessa definitivamente l'asse fiscale Africa-Roma e con esso le forniture di olio e grano probabilmente continuate anche nei primi decenni dell'occupazione vandala del Maghreb grazie a un accordo diplomatico fra Genserico e la corte di Ravenna".

⁷⁵¹ BONIFAY 2003, p. 122.

⁷⁵² Villaggio di Cignana e UT 13, 23 e 42.

⁷⁵³ CAMBI 2005, pp. 633-634. Nel territorio di Segesta, ad esempio, si assiste ad un abbandono simultaneo e definitivo di numerosi piccoli insediamenti, ma le interpretazioni più recenti tendono ad escludere i Vandali come possibile causa. Gli insediamenti più importanti, fra i quali *Aquae Segestanae* e Rosignolo, non sembrano subire alcuna flessione in questo periodo, anzi la forza centripeta da essi esercitata e il conseguente loro accrescimento potrebbero giustificare l'abbandono dei piccoli siti periferici. Gli insediamenti di Contrada Stefano (ZAMBITO 2018, pp. 67-71), Saraceno (CASTELLANA, MCCONNELL 1990), Campanaio (Wilson 2000) o i grandi insediamenti del territorio di Contessa Entellina (FACELLA *et al.* 2016) rappresentano altri esempi. Ringrazio Roberta Tomber per avermi gentilmente fornito parte della documentazione relativa agli scavi di Campanaio del 1997 e del 2001.

⁷⁵⁴ I primi attacchi dei Vandali si verificano tra il 440 e il 442. A prestare fede al Codice Teodosiano (VII, 13, 20), le devastazioni furono tali da spingere Valentiniano III ad esentare parzialmente i proprietari terrieri dal pagamento delle tasse. Tuttavia, si discute ancora sull'effettiva portata di questi attacchi (MALFITANA *et al.* 2008, p. 151).

⁷⁵⁵ Il sito non si trova nelle immediate vicinanze della costa ma nei pressi di una depressione (probabilmente un acquitrino) nota alle fonti medievali con il nome di *Marzaharon*. Non escludo che potesse costituire un bacino interno

scalo delle rotte di cabotaggio tramite cui le merci potevano essere redistribuite verso gli insediamenti interni, risalendo il corso di fiumi e torrenti.

Resta da chiedersi come vada interpretata questa enorme mole di ceramiche. È evidente che il loro numero è aumentato rispetto al passato, ma non è altrettanto scontato che la maggiore visibilità di questi siti dipenda esclusivamente da ragioni economiche. Il V secolo, in particolare la seconda metà, è un momento di profonde trasformazioni che investono anche il tessuto sociale e determinano profondi cambiamenti nelle abitudini di vita quotidiana. Pensiamo ad Agrigento, dove l'area del foro è destinata a discarica⁷⁵⁶, dove diversi ambienti dell'*Insula II* vengono abbandonati e colmati da spessi accumuli intenzionali⁷⁵⁷, dove l'impianto termale dell'*Insula IV* ormai in disuso viene rioccupato e rifunzionalizzato⁷⁵⁸. Un fenomeno che trova paralleli negli insediamenti rurali di Vito Soldano⁷⁵⁹ e forse di Cignana. Anche le terme di Gerace vengono dismesse nel corso della seconda metà del V secolo: nonostante le tracce di incendio che coinvolse altri ambienti della vicina villa⁷⁶⁰, è probabile che l'evento disastroso che ne decretò il definitivo abbandono – e il successivo recupero di tutti i materiali riciclabili⁷⁶¹ – sia stato di natura sismica⁷⁶². Segni di distruzione violenta si riscontrano anche in altri siti dell'entroterra⁷⁶³ o della costa⁷⁶⁴, ma come dimostra il caso di Gerace, non è così scontato che i Vandali ne siano sempre la causa principale.

Certo, il seppellimento di numerosi tesoretti nelle campagne della Sicilia centro-meridionale è segno di un generale stato di insicurezza che caratterizza gli anni intercorsi tra l'assassinio di Valentiniano III e la definitiva pace tra Genserico e Odoacre, nel 476⁷⁶⁵. È difficile dire se nel lasso di tempo che separa questo evento dalle prime incursioni, i Vandali siano riusciti a stabilire un dominio stabile in

alla confluenza del vallone Ficamara con il fiume Palma (SCHIRÒ 2018, p. 218). Esempi simili sono forniti dall'Emporium di Agrigento (CAMINNECI *et al.* 2018) e forse dal sito ai piedi di Monte S. Angelo a Licata (TOSCANO RAFFA 2018, p. 97). Per il vicino sito di Narasette, non disponiamo di documentazione sufficiente per ipotizzarne l'occupazione ancora in questo periodo (*supra*, p. 20, nota 71).

⁷⁵⁶ Processo già in atto ad inizio secolo (PARELLO 2018, p. 275).

⁷⁵⁷ Già a partire dalla fine del IV secolo molti interventi sembrano coinvolgere le domus dell'*insula II*, con la suddivisione degli ambienti in vani più piccoli e l'obliterazione degli antichi pavimenti in mosaico, *opus signinum* o cocchiopesto, sostituiti per l'appunto dai piani di calpestio in terra battuta. Gli interventi più pesanti si daterebbero dalla seconda metà del V secolo in poi (PARELLO 2018, p. 269).

⁷⁵⁸ Dalla seconda metà del V secolo, modeste abitazioni e piccoli impianti produttivi si impiantano sopra spessi accumuli di materiali provenienti dai crolli dell'edificio termale (PARELLO 2018, p. 271).

⁷⁵⁹ DE MIRO *et al.* 2016, p. 147.

⁷⁶⁰ WILSON 2018, p. 183. Una contemporanea distruzione per entrambe le parti della villa è possibile ma non dimostrabile.

⁷⁶¹ Possiamo ipotizzare un fenomeno simile per spiegare la scomparsa delle *suspensurae* all'interno di Amb. 12? (*supra*, p. 23)

⁷⁶² WILSON 2018, pp. 181, 183.

⁷⁶³ Contrada Muratore (VASSALLO, VALENTINO 2016, p. 240).

⁷⁶⁴ L'insediamento di Verdura è distrutto violentemente a metà secolo (PARELLO *et al.* 2016).

⁷⁶⁵ WILSON 1990, pp. 330-335.

Sicilia e se ciò possa aver influito sulle dinamiche economiche. Sarà soltanto nel 500 d.C., con le nozze tra Amalafriada e Trasamondo, che Lilibeo e parte del suo territorio passeranno ufficialmente sotto controllo vandalo⁷⁶⁶. Su queste stesse terre Belisario rivendicherà il possesso dopo la vittoriosa campagna d’Africa, aprendo una nuova fase di ostilità tra Bizantini e Goti. Ma questa parte della storia appartiene ad un altro secolo.

6.6. Mutamenti e persistenze nel corso del VI secolo

Uno degli aspetti più interessanti – e al contempo problematici – emersi dallo studio delle ceramiche africane di Cignana riguarda la fine del V e la prima metà del VI secolo.

A livello mediterraneo, il passaggio tra i due secoli segna un aumento nel numero di ceramiche africane esportate, che raggiungono livelli simili a quelli registrati ad inizio V secolo⁷⁶⁷. A Cignana, le sigillate non registrano un aumento significativo rispetto al picco segnato nel cinquantennio precedente: sussiste una certa continuità nei luoghi di approvvigionamento – Sidi Khalifa si conferma uno degli ateliers più presenti – parallelamente all’arrivo delle nuove serie ceramiche prodotte ad Oudhna e nell’Atelier X.

Il mutamento riguarda piuttosto le anfore. Come evidenziato nel capitolo precedente (*supra*, p. 301, Fase 6), il numero di Keay 55-56 provenienti da Nabeul è estremamente ridotto, specialmente se rapportato al numero di Keay 62 prodotte nel Sahel, indicando uno slittamento del bacino di approvvigionamento dalla Zeugitana alla Bizacena.

Purtroppo, è impossibile stabilire quando ciò avvenga e se questi contenitori giungano prima o dopo la riconquista bizantina dell’Africa, soprattutto considerando le difficoltà tuttora esistenti nel distinguere i contesti tardo vandalici da quelli del primo periodo bizantino⁷⁶⁸.

La lettura del *Bello Vandalico* di Procopio può fornirci qualche suggestione al riguardo⁷⁶⁹. Sappiamo infatti che Belisario, salpato da Caucana nel 533, fece vela verso Malta per poi piegare in direzione dell’Africa e sbarcare a Rass Kaboudia (Chebba). La notizia riportata da Procopio potrebbe forse suggerire la riapertura della rotta Bizacena-Sicilia, indebolitasi con il declino economico che investe la regione nel V secolo?

⁷⁶⁶ Con conseguente istituzione un *finis inter Vandalos et Gothos* (WILSON 1990, p. 337; CIL X,2, 7232). Procop. *Vand.* I.13.22; 14.1-17; *Goth.* I.3.22.

⁷⁶⁷ REYNOLDS 2010, p. 101; BONIFAY 2017, p. 337. L’aumento nel numero di sigillate esportate riguarda i primi decenni del VI secolo. È dunque un fenomeno che precede la riconquista bizantina dell’Africa.

⁷⁶⁸ REYNOLDS 2016, p. 137.

⁷⁶⁹ Procop., *Vand.* I, 14

Al di là di ogni suggestione offerta dalla lettura delle fonti, è evidente che i grandi insediamenti della seconda metà V secolo continuano a ricevere forniture costanti dall’Africa per tutto il VI secolo. Al contrario, la documentazione raccolta nelle campagne di Termini si limita a qualche frammento di sigillata e ad un ridotto numero di Keay 62 di provenienza incerta. Al di là delle UT 42 e 51, dove è presente anche qualche raro frammento di VII secolo, il resto dei siti non sembra più occupato stabilmente dopo la fine del V secolo. Gli scavi urbani di Termini non forniscono informazioni al riguardo, ma vale la pena notare che qui come nel sito interno di Contrada Muratore troviamo diversi esemplari di Keay 62Q, di cui si suppone l’origine da Nabeul⁷⁷⁰.

Alcune delle differenze percepibili a livello sub-regionale potrebbero dipendere, in parte, dai mutamenti nelle modalità di commerciare le merci africane che intercorrono nel corso del VI secolo. In particolare, dopo la metà secolo queste raggiungono destinazioni sempre più mirate, all’interno di territori ancora sotto dominio bizantino (Cartagena, Baleari, Liguria, Roma, Napoli, Butrinto, Nicopoli) o in altre regioni che non lo sono più (Marsiglia, Barcellona, Tarragona)⁷⁷¹. Segno evidente che commerci e politica possono seguire vie differenti⁷⁷².

Termini imerese e le sue campagne sembrano toccate solo marginalmente da questi traffici al contrario di Agrigento, dove gli scavi del quartiere portuale forniscono prove abbondanti⁷⁷³. È difficile dire se questi contatti dipendano semplicemente dalla vicinanza tra le coste o piuttosto da precise ragioni economiche che rendono attrattiva quest’area della Sicilia. Abbiamo abbondantemente parlato dello zolfo, impiegato dai bizantini assieme al bitume⁷⁷⁴ nella difesa di Edessa⁷⁷⁵, ma anche il giacimento di *lapis specularis* di Grotta Inferno (Cattolica Eraclea) sembra frequentato dopo il V secolo⁷⁷⁶.

6.7. Fine delle forniture africane?

I contatti tra la costa settentrionale dell’Africa e la costa meridionale della Sicilia dovevano essere piuttosto frequenti ancora tra la fine del VI e il VII secolo, come ci informa indirettamente il *bios* di S. Greogorio. Sappiamo infatti che il futuro vescovo di Agrigento salpò dall’*Emporium* per

⁷⁷⁰ CAPELLI *et al.* 2016, p. 289.

⁷⁷¹ REYNOLDS 2016, p. 141.

⁷⁷² BONIFAY 2004a, p. 449.

⁷⁷³ CAMINNECI 2015a.

⁷⁷⁴ Un affioramento, oggi esaurito, era ubicato a Bivona, in provincia di Agrigento.

⁷⁷⁵ Procop., *Goth.* II, 27

⁷⁷⁶ GULLÌ 2015, p. 83. Suggestito dal rinvenimento di tegole striate.

raggiungere Cartagine dopo soli tre giorni di navigazione e che alcuni monaci, suoi compagni, provenienti da Tripoli fecero sosta a *Plinthias* (Licata?) prima di proseguire la navigazione verso Agrigento. Segno evidente che viaggiare sotto costa era preferibile agli itinerari terrestri⁷⁷⁷.

Anche l'archeologia fornisce diversi indizi sui contatti tra le due sponde, sia in ambito urbano che rurale. Tra la fine del VI e la prima metà del VII secolo, Cignana riceve ancora tarde forme della sigillata africana, ma il loro numero è ridotto a pochi frammenti sparsi su due, forse quattro, dei siti ancora frequentati⁷⁷⁸. Questa documentazione, oltre a mostrare qualche punto in comune con i contesti di Calle Soledad a Cartagena (Appendice 1), conferma la longevità dei rapporti che legano questo territorio a Sidi Khalifa⁷⁷⁹. Non è invece chiaro se questi siti vengano ancora riforniti nel corso della seconda metà del VII secolo, e la presenza di qualche frammento di Hayes 105B non è dirimente al riguardo⁷⁸⁰.

Ciò che sembra chiaro – almeno fino ad oggi – è l'assenza di precisi indicatori cronologici per la seconda metà del secolo: non sono presenti frammenti di Hayes 109B o C né altre forme tarde riconducibili al gruppo D4⁷⁸¹.

Una situazione simile riguarda le anfore, sebbene i tipi tardi conoscano una diffusione piuttosto uniforme in Sicilia, anche se il loro numero resta ridotto⁷⁸². A Cignana è estremamente difficile identificare i resti di Keay 61A, mentre le Keay 8A sembrano del tutto assenti. Unica eccezione è offerta dalle Keay 34 che costituiscono un punto in comune con la regione di Siracusa⁷⁸³.

A livello generale, i dati attualmente disponibili per Cignana concordano con l'andamento generale registrato nel Mediterraneo: le ceramiche africane tarde non sono rare, anche in ambito rurale, ma lo divengono dalla seconda metà del VII secolo, quando raggiungono soltanto grandi città come Costantinopoli, Roma, o Marsiglia⁷⁸⁴.

Possiamo dunque affermare che le merci africane non raggiungano più il territorio di Cignana dopo la metà del VII secolo, segno di un definitivo abbandono degli insediamenti? L'evoluzione tracciata fin ora farebbe propendere per un sì, ma i dati provenienti da altre località del Mediterraneo occidentale, compresi alcuni siti siciliani⁷⁸⁵, dimostrano chiaramente il contrario. I contesti della

⁷⁷⁷ CAMINNECI 2015b, pp. 1253-1256.

⁷⁷⁸ Sicuramente villaggio di Cignana e UT 13, forse UT 23 e 42.

⁷⁷⁹ Presenza di piatto Sidi Jdidi 8.

⁷⁸⁰ BONIFAY 2019, pp. 298.

⁷⁸¹ BONIFAY 2019, pp. 296-299.

⁷⁸² BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 409.

⁷⁸³ BONIFAY, MALFITANA 2016, p. 409.

⁷⁸⁴ BONIFAY 2019, p. 305.

⁷⁸⁵ Come Marettimo (ARDIZZONE, PISCIOTTA 2016)

Crypta Balbi, i relitti di Saint-Gervais 2 e di Lastovo, l'Alacazar di Marsiglia, Mont Bouquet e Arles, forniscono alcuni esempi della sopravvivenza dei commerci con l'Africa oltre la fine del VII secolo⁷⁸⁶. Parte delle anfore qui rinvenute provengono da un Sahel ormai sotto dominio omayyade⁷⁸⁷, mostrando come i mutamenti geopolitici che investono la regione nel terzo quarto del VII secolo non comportano un'interruzione *tout court* del commercio su lunga distanza. Al contrario, i dati di Cignana farebbero propendere per una crisi degli scambi a corto raggio che coinvolge soltanto una parte della costa centro-meridionale della Sicilia⁷⁸⁸. In ciò, quanto avrà influito il diretto interesse che Costantinopoli nutre per l'isola nella seconda metà del VII secolo, fonte grano e di entrate per l'erario, adesso minacciata dalle incursioni arabe⁷⁸⁹?

Al di là di ogni tentativo di interpretazione storica, le difficoltà che persistono nel riconoscere alcuni contenitori africani di epoca tarda, specialmente se raccolti in prospezioni⁷⁹⁰, possono condizionare ancora una volta la nostra percezione dei fatti. Prendiamo il caso degli *spatheia* ad impasto calcareo prodotti a Nabeul: alcuni strati tardi dello scavo di Cignana hanno restituito simili contenitori, ma non è possibile stabilire se essi provengano effettivamente dall'Africa (Appendice 1). Inoltre, come va interpretata la presenza delle scodelle ad impasto calcareo ed ingobbio rosso provenienti dalle stesse US e rinvenute anche sulle UT 13 e 42? Le indagini petrografiche sembrano escludere l'appartenenza ai derivati della sigillata africana a pasta bianca, ma è indubbio che essi condividano un sapere tecnico ed un gusto formale che si diffonde tra lo scorcio del VII secolo e gli inizi del secolo successivo. Queste scodelle esprimono la necessità di creare un nuovo prodotto in sostituzione di quelli importati, non più disponibili?

L'incapacità di identificare chiari indicatori cronologici successivi alla metà del VII secolo, siano essi importati o locali, genera un vuoto di conoscenze che verrà colmato, forse, soltanto un secolo e mezzo dopo⁷⁹¹. Un vuoto che accomuna la Sicilia a molte altre regioni del Mediterraneo e su cui la ricerca dovrà continuare ad interrogarsi, per tentare in futuro se non di colmarlo, almeno di ridurlo.

⁷⁸⁶ Su questi siti ritroviamo molti degli indicatori cronologici (Keay 8A, Keay 61A, anfore globulari, *spatheia* 3, Hayes 108 e 109B) che a Cignana sembrano assenti.

⁷⁸⁷ BONIFAY 2019, p. 307.

⁷⁸⁸ Una situazione diametralmente opposta a quella registrata tra V e VI secolo e che per certi versi ricorda il vuoto documentato tra fine III e IV secolo.

⁷⁸⁹ All'indomani della mancata conquista di Costantinopoli, la nuova strategia araba mira a colpire le basi annonarie della capitale. L'interesse – e le preoccupazioni – per la Sicilia sono tali da spingere l'imperatore Costante II a risiedere per un certo periodo a Siracusa, dove troverà la morte nel 668 (NEF, PRIGENT 2006, pp. 39-40).

⁷⁹⁰ Come nel caso delle anfore globulari, Keay 50 o con "orlo a fascia".

⁷⁹¹ Tra fine VIII e primi decenni IX secolo si datano solitamente le pentole a studio tipo Rocchicella. (ARCIFA 2010). A Gerace, l'associazione di sigillata africana tarda e ceramica a stuoia potrebbe retrodatarsi al VII secolo questo importante indicatore cronologico (WILSON 2018, p. 183).

APPENDICE 1

CERAMICHE DAGLI SCAVI DI CIGNANA: CAMPAGNE 1990,
1992, 2006

1. Scavi in contrada Cignana: aggiornamento sui dati e future prospettive di ricerca

Di seguito saranno analizzati alcuni dei reperti ceramici rinvenuti nel corso delle tre campagne di scavo in contrada Cignana⁷⁹¹. Si tratta di un esame preliminare e parziale condotto nell'arco di due settimane, con l'obiettivo di saggiare la consistenza del materiale inedito e di cogliere eventuali somiglianze e differenze rispetto ai dati provenienti dal territorio circostante.

Inoltre, è stato possibile integrare alcune delle informazioni recentemente pubblicati sul volume CASR sotto forma di tabelle (Fig. 133-135)⁷⁹².

Particolare attenzione è stata posta alle ceramiche pertinenti alle prime e meno documentate fasi di occupazione e distruzione della villa (fine I-III sec. d.C.)⁷⁹³, numericamente inferiori rispetto a quelle tardoantiche ma meritevoli della stessa attenzione. Una loro analisi approfondita potrà fornire in futuro indizi utili per comprendere meglio la genesi e l'evoluzione di questo sito chiave.

2. Anfore africane

Esaminando le anfore è possibile identificare due gruppi cronologicamente ben distinti. Il primo comprende prevalentemente anfore romano africane classiche, provenienti da differenti contesti pertinenti alla villa, spesso disturbati o sconvolti dalle successive fasi di occupazione.

L'attestazione più antica è data da un orlo di Africana IIA da Salakta (**1**). Le anfore tripolitane sono documentate da un orlo di Tripolitana I (**32**) da Leptis Magna e dal fondo n. **5**, mentre qualche dubbio permane per n. **107**, la cui identificazione oscilla tra Tripolitana I o II. Appartiene forse ad una variante tarda della Tripolitana III l'orlo n. **12**.

Il secondo gruppo comprende anfore africane tarde, recuperate su un'area molto più ampia che interessa probabilmente l'intera superficie del villaggio tardoantico. Anche in questo caso il V secolo è dominato da tipi tradizionalmente prodotti a Nabeul: *spatheia* 1 (**44, 46, 47**), Keay 35A (**102**; dubbio **103**), Keay 57 (**11, 13, 39, 104**), oltre ad un isolato frammento di Keay 55 (**48**) che si conferma ancora una volta un tipo piuttosto raro. Abbastanza comuni invece i frammenti di Keay 64 o Keay 3/5. A quest'ultimo va probabilmente attribuito n. **49**, dato che il collo è privo di decorazione a pettine. Il repertorio è completato da un frammento di Keay 8B (**45**) che, differentemente dall'esemplare dubbio rinvenuto sull'UT 23, presenta l'impasto conforme al tipo.

Dall'area del villaggio proviene un isolato frammento riconducibile all'Albenga 11/12 (**65**) identico all'esemplare n. **13.16** per il quale è stata ipotizzata l'origine dalla zona di Thyna. La serie delle grandi

⁷⁹¹ Vedi capitoli 2.2 e 2.3.

⁷⁹² MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 792-793, Tabl. CLII a-b.

⁷⁹³ Vedi capitolo 2.5.

Appendice 1

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni		NMI	Catalogo
Anfore	Africane	indeterminato			1	-
	Orientale	LRA 1			1	-
		LRA 2			1	-
	Siciliane	Termini 151/354			2	-
Vasellame da mensa	Sig. Africana	Hayes 87B var.			1	265
		Hayes 104C			1	-
		Hayes 81A			1	-
Ceramica da cucina	Pantelleria	Guiducci L1			1	-
		Giuducci M2			1	-
Ceramica comune	Africana	brocca	Bonifay 62.8		1	-
		mortaio	Sidi Jdidi 2		1	-
TOTALE					13	

Tab. XXXI. Naro. Cignana [SITO 67]. Ambiente 2/06, contesto 1A. Quantificazione.
(M. S. Rizzo, L. Zambito).

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni		NMI	Catalogo
Anfore	Africana	Keay 62A/61C	Ech Chekaff I/II		1	266
	Orientale	LRA 2			1	-
	Siciliane	Termini 151/354			2	-
Vasellame da mensa	Sigillata Africana	Hayes 61B3			1	-
		Hayes 88			1	-
		Hayes 67 tarda			1	-
		Hayes 104B			1	-
Cer. cucina	Pantelleria	Guiducci G1			1	-
Lucerne	Sig. Africana	<i>Atlante X</i>			1	267
TOTALE					10	

Tab. XXXII. Naro. Cignana [SITO 67]. Ambiente 2/06, contesto 1B. Quantificazione.
(M. S. Rizzo, L. Zambito).

Fig. 133. Tabelle di conteggio CASR (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 614)

anfore saheliane è costituita prevalentemente da Keay 62A (**6**) e 62D (**27, 105**). Per n. **7** e **50** non escludo un accostamento con la Keay 62E. La presenza di Keay 61 è documentata dal fondo n. **52** e dagli orli n. **8** e **15**, forse riconducibili alla variante C. Maggiori dubbi permangono per n. **51** mentre n. **16** resta indeterminato. Anche in questo caso risulta difficile indentificare orli appartenenti a Keay 61 A/D o Keay 8A, corroborando l'ipotesi che questi contenitori siano piuttosto rari in quest'area. Le Keay 34 documentano invece il perdurare delle importazioni dalla Bizacena meridionale fino ad epoca tarda. Se si eccettua l'orlo n. **2**, il resto degli esemplari è realizzato con un impasto compatibile con la zona di Ruogga (**9, 53**). Una serie di fondi è attribuibile a contenitori africani di grandi dimensioni difficilmente classificabili (**42, 54, 56**). Provengono dal saggio IV dei piccoli contenitori simili a *spatheia*, con impasto calcareo che conferisce la caratteristica colorazione

biancastra/giallastra (66, 68, 78). L'unico esemplare al momento rinvenuto altrove (area della villa, saggio 2) è n. 21.

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni	NMI	Catalogo
Anfore	Africane	Keay 3/5	graffito <i>ante cocturam</i>	1	-
		Keay 25		2	-
		Keay 35B		1	-
		Keay 57		3	-
		Keay 62		2	-
		Keay 61C		2	-
		Keay 61A/D		1	-
		Keay 64		1	-
	<i>spatheion</i> 1 C		1	-	
Orientale	LRA 1		3	-	
Siciliane	Termini 151/354		3	-	
Vasellame da mensa	Sigillata Africana	Hayes 61B3		4	-
		Hayes 81B		1	-
		Hayes 91	var. tarda	1	-
		Hayes 105		1	268
Ceramica da cucina	Africana	Hayes 23B		2	-
	Pantelleria	Guiducci L1		1	-
		Guiducci G2		1	-
Ceramica comune	Africana	brocca	Bonifay 62	4	-
	Regionale	brocca		2	-
TOTALE				37	

Tab. XXXIII. Naro. Cignana [SITO 67]. Ambiente 2/06, contesto 2. Quantificazione. (M. S. Rizzo, L. Zambito).

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni	NMI	Catalogo
Anfore	Africane	<i>spatheion</i> 1		1	-
		<i>spatheion</i> 1	var. tarda	1	-
		Keay 34B		2	-
		Keay 35B		1	-
		Keay 55		1	-
		Keay 62E o 61?		1	269
		Keay 61		2	-
		Keay 64?		1	-
	indeterminato		1	-	
Orientale	LRA 1		1	-	
Vasellame da mensa	Sigillata Africana	Hayes 61 B3		4	-
		Hayes 61 C		1	-
		Hayes 67		2	-
		Hayes 73		1	-
		Hayes 87A/88		1	-
		Hayes 76		1	-
		Hayes 80B/99		1	-
		Hayes 91B		1	-
		Hayes 91	var. Sidi Khalifa	1	-
	Hayes 92		1	-	
Late Roman C	Hayes 3B		1	-	

Tab. XXXIVa. Naro. Cignana [SITO 67]. Ambiente 3/06. Quantificazione. [continua→] (M. S. Rizzo, L. Zambito).

Appendice 1

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni		NMI	Catalogo
Ceramica da cucina	Pantelleria	Guiducci O1			1	-
		Guiducci G1			4	-
		Guiducci G2.2			4	-
		Guiducci M2.1			2	-
		Guiducci M2.3			1	-
	Regionale	tegame	simile a G2.2		2	-
Ceramica comune	Africana	mortaio	Carthage Class 1		2	-
	Regionale	catino			6	-
		tappo d'anfora	con tre fori		1	-
TOTALE					51	

Tab. XXXIVb. Naro. Cignana [SITO 67]. Ambiente 3/06. Quantificazione. [fine]
(M. S. Rizzo, L. Zambito).

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni		NMI	Catalogo
Anfore	Africane	Keay 57			1	-
		Keay 62A			1	-
		Keay 61A			1	-
		Keay 64			3	-
	Orientale	LRA 2			2	-
	Siciliane	Termini 151/354			1	-
Vasellame da mensa	Sigillata Africana	Hayes 8			2	-
		Hayes 62B			1	-
		Hayes 91D			1	270
		Hayes 105A			2	271
		indeterminato			2	-
Ceramica da cucina	Pantelleria	teglia M1.1			2	-
		teglia M2.1			1	-
		teglia M2.3			1	-
		coperchio L2.2			2	-
		pentola C			1	-
		tegame G2			1	-
Ceramica comune	Africana	brocchetta	Bonifay 52		1	-
	Regionale	ciotola	Agrigento 1995, fig. 53, 86/748		1	-
		catino			3	-
		brocca			3	-
		boccaletto			1	-
Lucerne	Sig. Africana	Atlante X			1	-
TOTALE					35	

Tab. XXXV. Naro. Cignana [SITO 67]. Ambiente 3/90. Quantificazione.
(M. S. Rizzo, L. Zambito).

Fig. 135. Tabelle di conteggio CASR (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 616)

Benché in diversi casi sia visibile quarzo eolico anche di grandi dimensioni, non è possibile affermare che questi piccoli contenitori siano di origine esclusivamente africana. Soltanto n. 95 mostra maggiori somiglianze nel profilo con lo *spatheion* 3C, ma si tratta di un frammento di ridotte dimensioni. La prudenza è d'obbligo se teniamo a mente il frammento CASR n° 381 rinvenuto a

Marettimo⁷⁹⁴. Trattandosi di una parete l'identificazione non può essere considerata certa, ma sono le caratteristiche dell'impasto a fornirci le informazioni più interessanti: al suo interno è presente un minuto frammento di roccia basaltica e mica di dimensioni relativamente grandi, che indicherebbero un'origine siciliana piuttosto che tunisina.

Il solo frammento riconducibile alle anfore africane di tradizione punica appartiene verosimilmente ad una Bengasi LR 7 (**14**), simile nel profilo a n. **13.26** e all'esemplare CASR n° 47 da Ganzirri⁷⁹⁵. A quest'orlo possiamo ricollegare il fondo n. **106**: dotato del caratteristico rigonfiamento mediano, questo frammento differisce dal resto dei fondi fin ora esaminati per la matrice prevalentemente calcarea.

3. Sigillata africana

Le pregresse pubblicazioni sugli scavi di Cignana non forniscono molte informazioni riguardo le sigillate⁷⁹⁶. L'attenzione si è concentrata principalmente su anfore, ceramiche comuni e da fuoco di produzione locale, cui si somma qualche segnalazione di tipi riferibili alle produzioni D e D tarda⁷⁹⁷. Il progetto CASR ha apportato maggiori informazioni al riguardo⁷⁹⁸, fornendo anche conteggi dettagliati con tavole di sintesi⁷⁹⁹. L'analisi autoptica dei frammenti ha permesso di confermare molte delle attribuzioni proposte in tabella, arricchendo in parte il campionario già emerso dal territorio e soprattutto documentando meglio i primi secoli di vita della villa.

Ad esempio, non disponevamo quasi di nessuna informazione sulla sigillata A, che invece è presente in discrete quantità. Una buona parte dei frammenti appartiene alla produzione A1 sia per tipologia (Hayes 3B, Hayes 8A e 9A) che per impasto ed ingobbio. Tra questi è probabile che vi sia anche qualche esemplare di A1 fine: in particolare segnalo un frammento di Hayes 8A var. Lamboglia 1 (non in catalogo) dal profilo particolarmente stirato e quasi privo di lobo esterno simile al frammento proveniente dal territorio (**2.3**). Potrebbe rientrare in questa stessa produzione anche il frammento di Hayes 2-3A n. **23**.

Diversi esemplari versano in discreto stato di conservazione e conservano un profilo quasi completo: è il caso di n. **33** (Hayes 6A) e di n. 3 (Hayes 7). Lo stesso vale per la sigillata A2: Hayes 3B (**24**), Hayes

⁷⁹⁴ CAPELLI *et al.* 2016, p. 284.

⁷⁹⁵ BORRELLO *et al.* 2016, p. 74.

⁷⁹⁶ Vedi capitolo 2.5.

⁷⁹⁷ RIZZO, ZAMBITO 2010a, p. 293; RIZZO, ZAMBITO 2010b, p. 3053; RIZZO, ZAMBITO 2012, p. 292.

⁷⁹⁸ RIZZO, ZAMBITO 2016, pp. 162-163, fig. 45-46, nn. 265, 268, 270, 271.

⁷⁹⁹ MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 614-616, Tab. XXXI-XXXV; pp. 792, Tab. CLIIa. Sfortunatamente di questi frammenti non viene indicato il numero di inventario, per cui è impossibile risalire all'esatto frammento.

15 (**29**), Hayes 27 (**34**) sono alcune delle forme più comuni. A prima vista, sembrerebbe che la sigillata A2 sia leggermente più abbondante rispetto a quanto emerso dal territorio, eguagliando quasi la A1⁸⁰⁰.

La sigillata C è più rara ed in particolare le forme che circolano tra III e IV secolo d.C. Tra questi ricordo un esemplare frammentario, ma probabilmente ricostruibile quasi per intero, di Hayes 50A (**4**) forse in C2. Qualche dubbio invece per n. **35** che ricorda il tipo Hayes 44 o Lamboglia 35. Anche in questo caso il frammento è riconducibile probabilmente alla produzione C2: lo suggeriscono l'impasto estremamente depurato, la frattura netta e l'ingobbio liscio e sottile, con leggeri segni di lisciatura (?) sulla parete esterna. Un dubbio simile a quello già avuto per **42.10** riguarda il frammento n. **22**: appartiene certamente ad una Hayes 58A ma l'aspetto ha fatto sorgere il dubbio tra produzione C o C/E. Questi frammenti provengono da settori inerenti alla villa, differentemente dall'esemplare di Hayes 89 o 90 (**67**) in C5, raccolto nei pressi del saggio IV⁸⁰¹.

La sigillata D si conferma la classe più abbondante, diffusa sull'intera area del villaggio tardoantico. Analogamente ai dati delle prospezioni, i tipi databili al IV secolo e in particolare alla prima metà, sono relativamente rari. Tra questi si conta qualche esemplare di Hayes 50B (non in catalogo), forse 58 (**97**) e 59 (non in catalogo). Quest'ultima può presentare un impasto rosaceo tipico della zona di El Mahrine, simile a quello riscontrato su alcuni frammenti di Hayes 91B (non in catalogo).

Le attestazioni più abbondanti si hanno tra V e VI sec. d.C. La Hayes 61 si conferma uno dei tipi più presenti, specialmente nelle varianti B2 (**18**), B3 (**59**) e B3 tarda (?) (**60**). Parte dei frammenti è plausibilmente originaria da Sidi Khalifa. Abbastanza comune è anche la Hayes 61C (**61**, **70**), seguita dalla Hayes 67B (**38**) e in misura minore Hayes 62 (non in catalogo), 73 (**62**) e 76 (non in catalogo). Si conta inoltre qualche frammento di Hayes 87B con impasto CASR 11-12 (**69**), 81A (**64**) e B (**19**).

Come prevedibile le forme riconducibili alla sigillata C/D sono abbondanti: al tipo Hayes 61B si aggiungono i piatti Hayes 88 (**17**), 87A/88 (**57**), Hayes 91 variante (non in catalogo) e 92 (**58**), oltre a qualche frammento non ben classificato (**41**). La sigillata F ritorna con il piatto Hayes 50B. 61 (**96**).

Anche le scodelle e i piatti prodotti durante il VI secolo risultano abbastanza comuni. Mi riferisco in particolare al tipo Hayes 99 (**98**) in parte riconducibile ad Oudhna, Hayes 104B e C (non in catalogo) e 103 (**99**). Tra le forme non ancora documentate ricordo un frammento di orlo di Hayes 101 (**20**), mentre rimane incerto l'esemplare di Hayes 87B/109 (**79**). La sigillata D tarda è presente con i tipi Hayes 91D (non in catalogo) e Hayes 105 (**80**), già documentato già in passato (CASR n° 271)⁸⁰². Altri

⁸⁰⁰ Questa ipotesi meriterebbe di essere maggiormente approfondita con un conteggio del minimo numero di individui.

⁸⁰¹ Si tratta comunque di un rinvenimento superficiale.

⁸⁰² RIZZO, ZAMBITO 2016, p. 163.

frammenti sono più dubbi, come il presunto esemplare di Hayes 108 (**25**). Simili dubbi valgono anche per n. **43** e **63** da identificare probabilmente con scodelle Hayes 99C o D⁸⁰³.

4. Ceramica da cucina africana

Non sono stati selezionati molti frammenti relativi a questa classe, presente in discrete quantità nei settori di scavo pertinenti alla villa in associazione alla sigillata A1 e A2. I reperti sono riconducibili a tipi ben documentati nel territorio e in prevalenza originari dall'area di Cartagine (gruppi A e CA). Verranno presentati soltanto quattro reperti esemplificativi per lo stato di conservazione. Tra questi un bel tegame Hayes 23B (**30**) e due coperchi Hayes 196 (**31**, **36**) di cui il secondo appartiene sicuramente alla variante A. I frammenti di Hayes 197 risultano abbastanza numerosi, ma sono stati momentaneamente esclusi dalla trattazione date le loro minute dimensioni. Dallo scavo della villa proviene anche parte di un tegame Hayes 181A⁸⁰⁴ forse di origine bizacena (**28**), sfortunatamente fuori contesto.

5. Ceramica comune africana

Anche la ceramica comune africana è stata oggetto di una selezione limitata, per le medesime ragioni esposte a proposito della ceramica da cucina. Apparentemente le forme sono identiche a quelle documentate sulle principali UT prospettate nel territorio, come confermano i reperti già pubblicati ed attribuiti alle officine di Nabeul⁸⁰⁵. Valga come esempio n. **81**, parte di un bacino Carthage LRB 4. Si constata anche in questo caso un certo numero di mortai o scodelle a listello di probabile origine africana, già ricondotti a possibili derivati dalle forme Fulford 22-23⁸⁰⁶ (*supra*, p. 262, mortaio tipo 1: n. **82**, **83**) e Carthage Class 1⁸⁰⁷ (*supra* p. 263, mortaio tipo 2: n. **71**, **72**, dubbio n. **73**). Notiamo che questi quattro frammenti provengono dagli stessi strati tardi del SAS IV (US 1044 e 1045) dove erano presenti i frammenti di scodelle a impasto calcareo tipo Cignana (*infra*, p. 354). Bisogna dunque chiedersi se la loro presenza sia residuale oppure se sia plausibile una datazione effettivamente tarda (VII secolo?). Proviene invece dalla US 1046 il frammento n. **90**, la cui morfologia richiama piuttosto il tipo Carthage Class 2C⁸⁰⁸.

Altri frammenti sono riconducibili a brocche (**100**) o mortai (**84**) al momento privi di confronti convincenti. In entrambi i casi l'origine dall'Africa o dalla Sicilia non può essere esclusa.

⁸⁰³ Per il dibattito sulla datazione si veda BONIFAY 2004a, p. 181 e REYNOLDS 2011, pp. 106-107.

⁸⁰⁴ BONIFAY 2004a, p. 214.

⁸⁰⁵ Vedi capitolo 2.5.

⁸⁰⁶ Esemplari n. **13.190**, **13.189**, **13.191**, **13.192**, **13.193**.

⁸⁰⁷ Esemplari n. **13.194**, **6.7**.

⁸⁰⁸ NACEF, CAPELLI 2017, p. 494, fig. 3.

6. Lucerne in sigillata africana

Due lucerne integre o quasi meritano particolare attenzione. Nel primo caso (**26**) si tratta di una lucerna Atlante IV, forma originaria della Bizacena non ancora documentata a Cignana, detta anche d'El-Aouja per l'abbondanza di rinvenimenti all'interno dell'omonima necropoli. Questo esemplare rientra perfettamente all'interno della variante A: il disco circolare è delimitato da scanalature profonde e collegato al becco da un canale. Il fondo è segnato da scanalature concentriche e l'ansa è piena. Questo tipo è datato tra la seconda metà III e prima metà IV secolo d.C. Sul disco è presente una palma.

Il secondo esemplare integro (**10**) appartiene al tipo Atlante VIII. La decorazione composta da tralci vegetali in rilievo non lascia dubbi sulla sua appartenenza alla variante B. Si tratta dunque di una lucerna originaria dalla Tunisia centrale, prodotta principalmente ad Henchir es-Srira. Ma in questo caso l'ansa piena permette di stabilire che ci troviamo dinnanzi ad una variante tarda (prima metà del V), come documentano le stratigrafie di Nabeul⁸⁰⁹. Sul disco è raffigurata un'immagine maschile forse nuda, in movimento verso destra e che regge in mano due oggetti simili a ghirlande o corone. Il resto dei frammenti appartiene a tipi ben documentati sul territorio e dunque non ci soffermeremo molto. Anche qui è presente qualche lucerna Atlante VIIIA. L'esemplare n. **101** proviene forse dalla Tunisia settentrionale, e conserva sul disco parte di una decorazione floreale (variante A1c?)⁸¹⁰. Il maggior numero di frammenti appartiene al tipo Atlante X, di cui un esemplare già pubblicato (CASR n° 267) rientra nel gruppo D2⁸¹¹. Ma abbiamo evidenza anche di un frammento del gruppo D3 (**91**) decorato sulla spalla con cuori Ennabli M2 ed uccelli U1. Stabilire l'origine degli altri esemplari è difficile. In via ipotetica possiamo attribuire n. **85** alla Tunisia centrale, decorata con alternanza di rosette J1 e cuori puntinati M8-9. Dalla Tunisia settentrionale potrebbe invece provenire n. **92**, con alternanza di animale in corsa W1 o 7 e punta di lancia N che ritroviamo su un esemplare del gruppo D2 conservato al Museo del Bardo⁸¹². La stessa origine è forse plausibile per n. **93**, decorato con una sequenza di cuori molto dilavata.

7. Ceramica comune siciliana

Il bacino n. **37** è di probabile fabbrica siciliana. Che non si tratti di un'importazione da suolo africano lo suggerisce l'impasto di colore marrone, fine e compatto, apparentemente privo di quarzo.

⁸⁰⁹ BONIFAY 2004a, p. 358.

⁸¹⁰ BONIFAY 2004a, p. 359.

⁸¹¹ RIZZO, ZAMBITO 2016, p. 162.

⁸¹² BONIFAY 2004a, 397, n. 6.

Nonostante la somiglianza con la serie Carthage Class 5, questo esemplare proviene da uno strato piuttosto omogeneo databile tra II e III sec. d.C., come conferma l'associazione con sigillata A1 (Hayes 6A), A2 (Hayes 27) e ceramica da cucina CA (Hayes 196 A)⁸¹³.

Sono forse riconducibili a fabbriche locali i frammenti n. **74** e **86**, la cui tipologia non si discosta molto da alcuni dei mortai sopra esaminati, specialmente nel secondo caso. Tuttavia, le caratteristiche d'impasto rendono alquanto improbabile l'origine dall'Africa.

8. Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana

Provengono quasi tutti dal SAS IV i frammenti di scodelle ad impasto calcareo tipo Cignana, per la cui trattazione dettagliata si rinvia al capitolo 4.1.4. Anche in questo caso, tutti gli esemplari presentano un impasto prevalentemente calcareo (**75, 76, 77, 87, 88**). La forma si caratterizza per il corto listello inclinato verso il basso e un orlo che può essere indistinto o leggermente smussato. Alcuni frammenti sono segnati all'esterno da una piccola risega, poco al di sotto del listello. La presenza dell'ingobbio rosso/marrone invece non sembra invece una caratteristica costante⁸¹⁴, come documentato da n. **40** e **89**, interpretabili forse come varianti della stessa forma. Il fondo n. **94**, rivestito internamente dal consueto ingobbio, è certamente attribuibile a questa stessa classe e permette di avere una visione più completa della forma. Queste scodelle poggiavano dunque su un piccolo piede, quasi un ripiegamento del fondo cui corrisponde una scanalatura interna.

⁸¹³ I miei ringraziamenti vanno a Tomoo Mukai, che mi ha fornito questo interessante spunto di riflessione.

⁸¹⁴ Come già osservato a p. 263.

CATALOGO CERAMICHE

CERAMICHE DAGLI SCAVI DI CIGNANA: CAMPAGNE 1990, 1992, 2006

Abbreviazioni catalogo

app.	apparentemente
cfr.	confronta
dec.	decorazione
est.	esterno/a
imp.	impasto
ing.	ingobbio
int.	interno/a
prev.	prevalentemente
prob.	probabilmente
sup.	superficie/i
var.	variante
s.i.	senza inventario
v.	vedi (possibile confronto nel caso di indeterminatezza)

SPORADICI E FUORI CONTESTO

Anfore africane

1. Africana II A. Orlo: imp. bicolore, rossastro/grigio, compatto; abbondanti inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni; sup. grigie. [?-1224].
2. Keay 34 (?). Orlo: imp. beige, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; sup. beige. [s.i.].

Sigillata africana A1

3. Hayes 7. Orlo: imp. rosaceo, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. int./est. arancione, spesso e brillante, liscio. [sporadico].

CIGNANA 1990

US 3

Sigillata africana C2 (?)

4. Hayes 50 A. Orlo parete e fondo: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. arancione/rosaceo, liscio e sottile. [90.3.969].

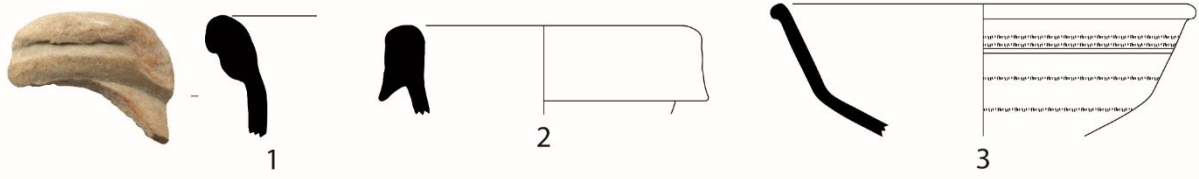
CIGNANA 1992: SAS 2

US 1

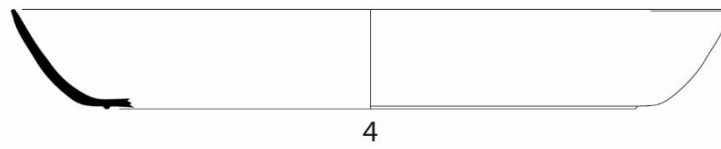
Anfore africane

5. Tripolitana. Fondo: imp. beige/marrone, compatto; abbondanti inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni; sup. beige/marroni. [92.1.1468].
6. Keay 62 A. Orlo: imp. rossastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri; sup. int./est. rossastre. [92.1.3457].
7. Keay 62 E (?). Orlo: imp. arancione/rossastro, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni, misto ad abbondanti inclusi bianchi/giallastri, anche di grandi dimensioni; sup. int. arancione, est. beige (schiarito?). [92.1.1455].
8. Keay 61 C (?). Orlo: imp. beige/grigiastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; sup. est. schiarita. [92.1.1456].
9. Keay 34. Orlo: imp. arancione/rossastro, leggermente granuloso; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni misto a piccoli inclusi biancastri; sup. arancioni/rossastre. [92.1.3259].

Sporadici e fuori contesto



US 3 / 1990



US 1 / 1992

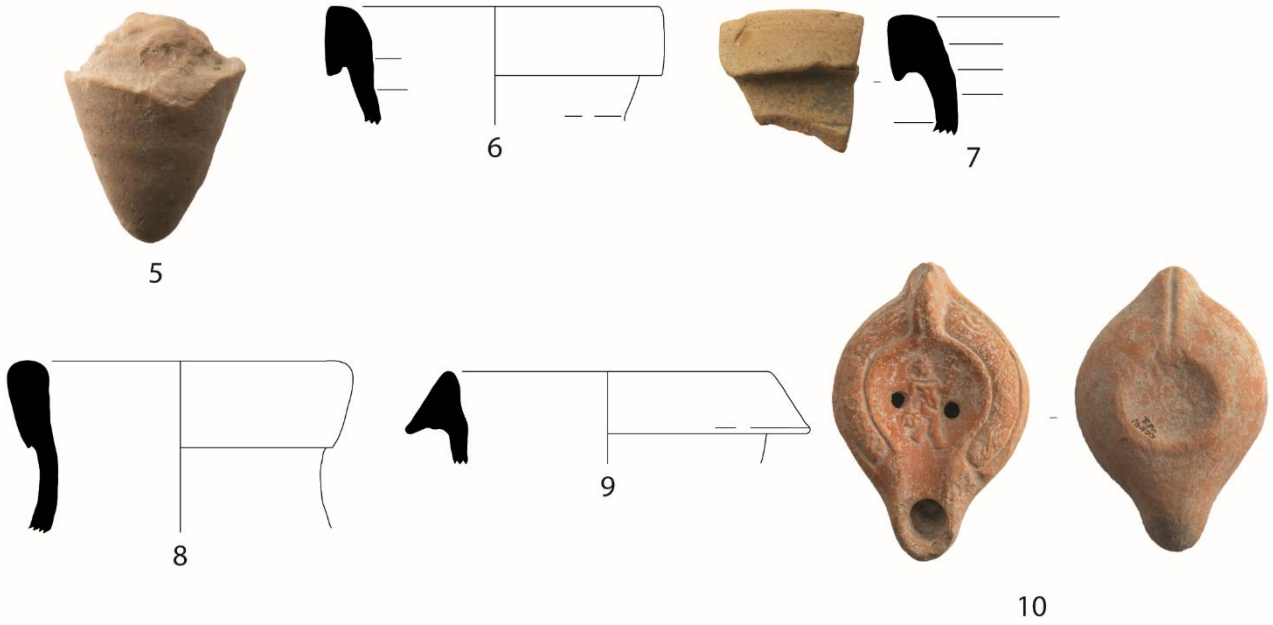


Fig. 136

0 5 cm

Lucerna in sigillata africana C

10. Atlante VIII B tarda, integra. Ansa piena, tralci vegetali sulla spalla, figura umana con corone (?) su disco; ingobbio arancione chiaro, parzialmente dilavato. [92.1.?].

US 2

Anfore africane

11. Keay 57. Orlo: imp. rosso mattone, compatto; sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; sup. int. arancione, est. schiarito. [92.2.1201].

US 17

Anfore africane

12. Tripolitana III, var. tarda (?). Orlo: imp. bicolore, rosso mattone/grigio verso est. sporadici inclusi giallastri e biancastri, di piccole e medie dimensioni; sup. int./est. beige/grigiastre. [92.17.1123].

13. Keay 57. Orlo: imp. rosso mattone, compatto; sporadici inclusi giallastri di piccole e medie dimensioni; sup. int. rosso mattone, est. grigiasta. [92.17.1466].

14. Bengasi LR 7 (?). Orlo: imp. bianco/giallastro, compatto; sporadico quarzo eolico di piccolissime dimensioni; sup. int/est. biancastre. [92.17.1297].

15. Keay 61 C (?). Orlo: imp. marrone/rossastro, compatto depurato; sporadici inclusi traslucidi di piccole dimensioni, prob. quarzo; sup. int/est. grigie. [92.17.1007].

16. Indeterminata. Orlo: imp. rosso/violaceo, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccolissime dimensioni misto a sporadici inclusi rosso/violacei di piccole e medie dimensioni; sup. int./est. rosso/violacee. [92.17.1008].

Sigillata africana C/D

17. Hayes 88. Orlo: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso, depurato; ing. arancione sottile, parzialmente dilavato. [92.17.1276].

Sigillata africana D, produzioni varie

18. Hayes 61 B2. Orlo e parete: imp. arancione, leggermente granuloso; inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione/rossastro, dilavato. [92.17.1280].

19. Hayes 81 B. Orlo e parete: imp. arancione chiaro/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni, misto a sporadici inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; ing. int. arancione chiaro, liscio, est. solo su orlo. [92.17.1271].

Sigillata africana tarda

20. Hayes 101. Orlo e parete: imp. rosaceo, granuloso; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri di medie dimensioni; ing. dilavato. [92.17.1277].

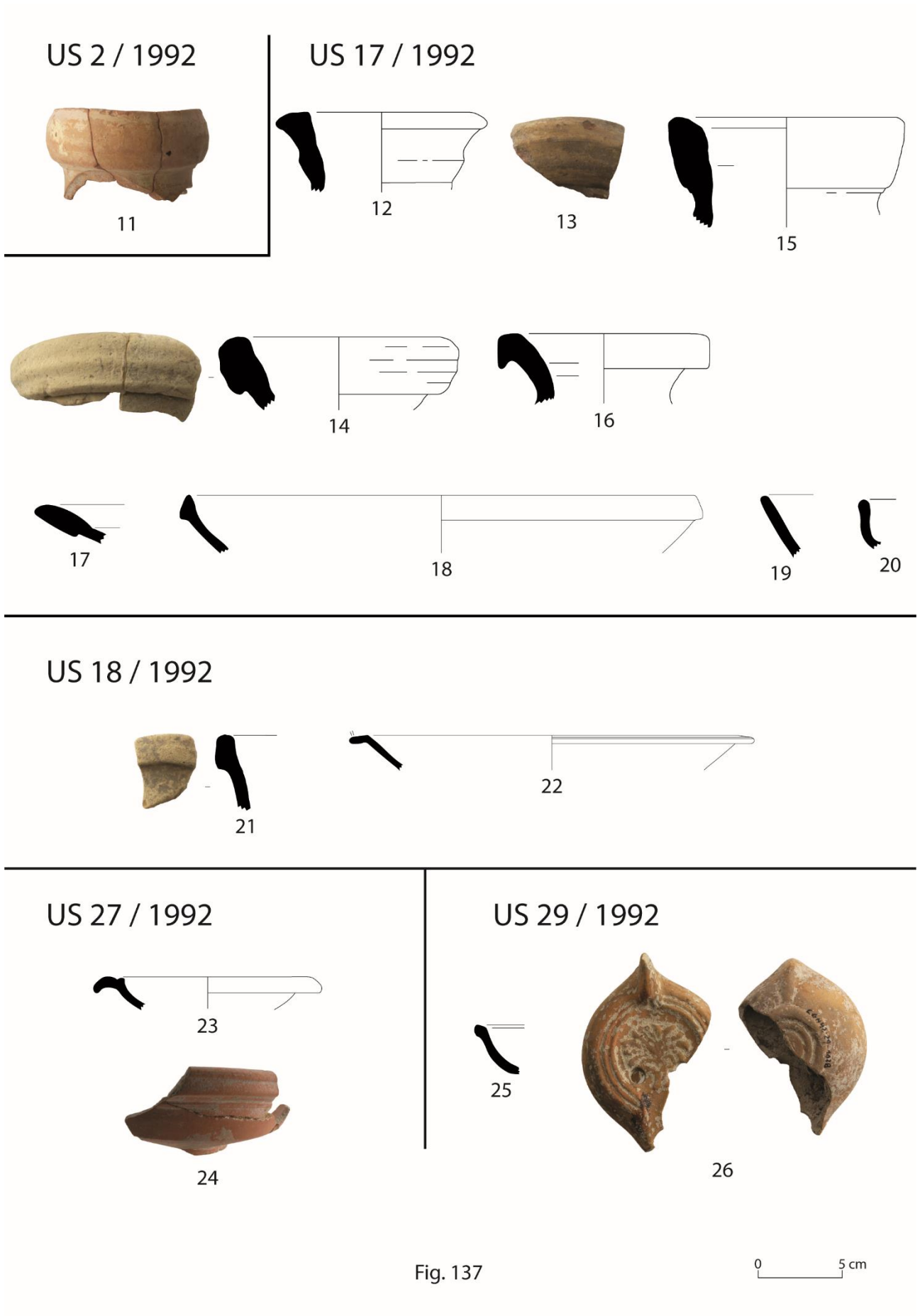


Fig. 137

US 18

Anfore africane (?)

21. Spatheion (?). Orlo: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; sup. int. arancione/rosacea, est. biancastra. [92.18.1108].

Sigillata C o C/E (?)

22. Hayes 58A. Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto, depurato; sporadici inclusi giallastri di piccolissime dimensioni; ing. int./est. (?) arancione/rossastro, liscio e sottile. [92.18.1105].

US 27

Sigillata africana A1 fine (?)

23. Hayes 2-3 A. Orlo e parete: imp. grigio, dovuto ad esposizione al fuoco; ing. bruno per lo stesso motivo. [92.27.1007].

Sigillata africana A2

24. Hayes 8 B. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri; ing. arancione/rosaceo, granuloso, int./est. [92(?)].27.1086].

US 29

Sigillata africana D tarda (?)

25. Hayes 108 (?). Orlo e parete: imp. arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a rari inclusi bianco/giallastri; ing. rossastro, opaco, parzialmente dilavato. [92.29.1047].

Lucerna in sigillata africana

26. Atlante IV A, quasi integra. Ansa piena, palma sul disco; imp. arancione/beige, tracce di ing. rossastro in sup. [92.29.1028]

US 38

Anfore africane

27. Keay 62 D. Orlo: imp. arancione, compatto; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni misto a piccoli inclusi giallastri; sup. int. arancione, est. schiarito. [92.38.1055].

Ceramica da cucina africana B (?)

28. Hayes 181. Orlo, parete e fondo: imp. marrone, granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; ing. int. tendente al bruno, est. marrone/bruno. [92.38.1053].

US 41

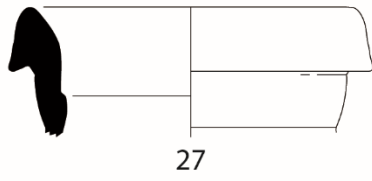
Sigillata africana A2

29. Hayes 15. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico anche di medie dimensioni; ing. est. arancione, granuloso, int. con politura a bande. [92.41.1297].

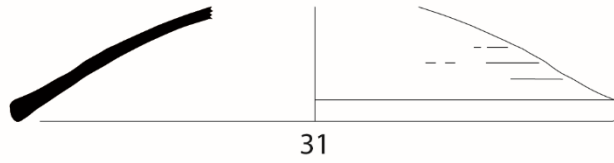
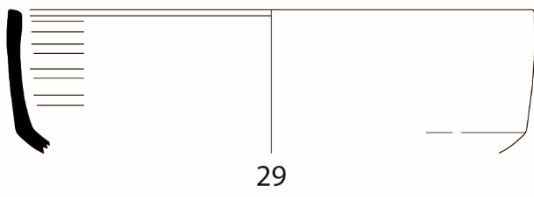
Ceramica da cucina africana A

30. Hayes 23B. Orlo parete e fondo: imp. rossastro, compatto; quarzo eolico misto a sporadici inclusi scuri; ing. int. arancione/rossastro, est. arancione/rossastro con orlo annerito. [92.41.1057].

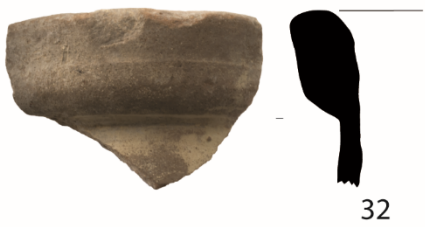
US 38 / 1992



US 41 / 1992



US 50 / 1992



US 60 / 1992

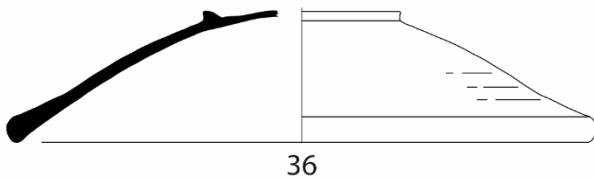
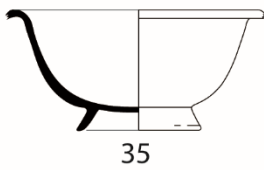
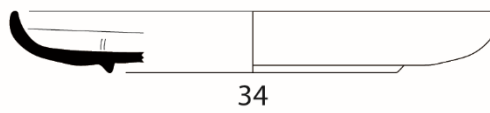
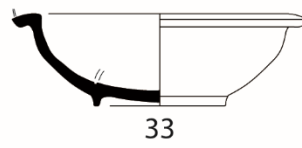


Fig. 138

0 5 cm

Ceramica da cucina africana, produzioni varie

31. Ceramica da cucina africana, Hayes 196. Orlo e parete: imp. marrone, granuloso; quarzo eolico prev. di piccole dimensioni; sup. tendenti al bruno/rossastro, orlo annerito. [92.41.1294].

US 50

Anfore africane

32. Tripolitana I. Orlo: imp. bicolore, rosso/violaceo – grigio, compatto; abbondanti inclusi biancastri di piccole e medie dimensioni; sup. grigie. [92.50.1251].

US 60

Sigillata africana A1

33. Hayes 6A. Completa: imp. arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico e sporadici inclusi giallastri; ing. int./est. arancione, spesso, leggermente granuloso. [92.50.1251].

Sigillata africana A2

34. Hayes 27. Orlo, fondo e parete: imp. rosaceo, granuloso; quarzo eolico misto ad inclusi biancastri; ing. int./est. rosaceo, leggermente dilavato. [92.60.?].

Sigillata africana C

35. Hayes 44 o Lamboglia 35. Completa: imp. arancione chiaro, compatto, depurato; ing. int./est. arancione, liscio e sottile. [92.60.1080].

Ceramica da cucina africana CA

36. Hayes 196. Completo: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo anche di grandi dimensioni; sup. int./est. arancione, orlo annerito. [92.60.1077].

Ceramica comune siciliana

37. Bacino. Orlo e parete: imp. marrone, compatto; sporadici inclusi bianchi di piccole e medie dimensioni; sup. marrone chiaro, tendente al beige. [92.60.1077].

US 75

Sigillata africana D, produzioni varie

38. Hayes 67 B. Orlo: imp. rosaceo, compatto; sporadici inclusi di medie dimensioni tra cui quarzo ed inclusi rosso/violacei; ing. int./est. (?) arancione. [92.75.1000].

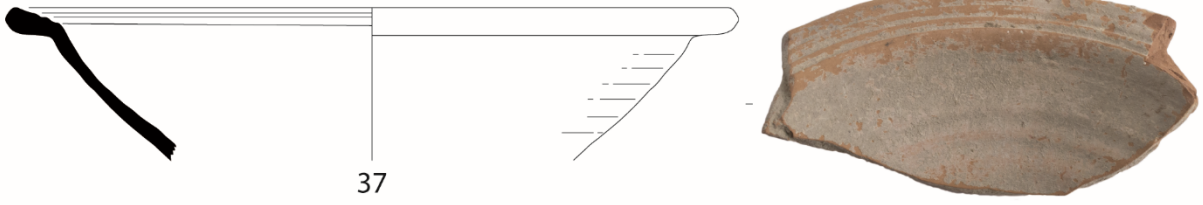
CIGNANA 2006: SAS 1

US 1001

Anfore africane

39. Keay 57. Orlo e ansa: imp. rosso mattone, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi giallastri e rosso/violacei anche di medie dimensioni; sup. int./est. rosso mattone. [06.1001.337].

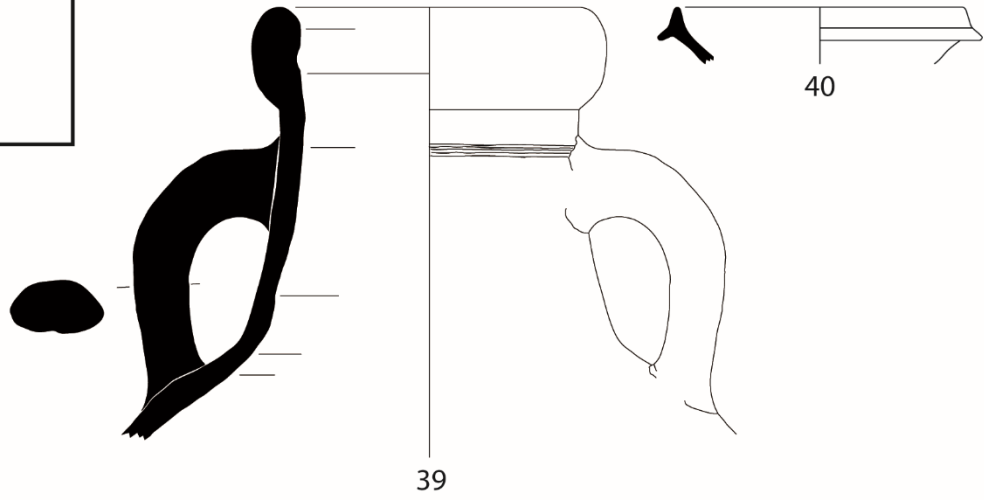
US 60 / 1992



US 75 / 1992



US 1001 / I / 2006



US 1007 / I / 2006

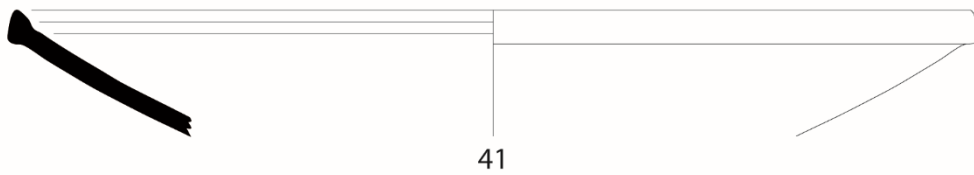


Fig. 139

0 5 cm

Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana variante (?)

40. Scodella var. (?). Orlo e parete: imp. biancastro, compatto; quarzo eolico anche di grandi dimensioni; sup. biancastre come frattura. [06.1001.290].

US 1007

Sigillata africana C/D (?)

41. Indeterminata. Orlo fondo e pareti (ricomponibile): imp. arancione, leggermente granuloso, depurato; ing. dilavato. [06.1007.141].

US 1018

Anfore africane

42. Indeterminata. Fondo: imp. rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri prev. di piccole dimensioni; sup. schiarite. [06.1018.131].

Sigillata africana D tarda (?)

43. Hayes 99 C o D (?). Completa: imp. arancione, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. arancione scuro, int. parzialmente scrostato. [06.1018.106].

CIGNANA 2006: SAS 3

US 1000

Anfore africane

44. Spatheion 1. Orlo: imp. rosso mattone, compatto; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. int./est. tendente al grigio. [06.3.1000].

45. Keay 8B. Orlo: imp. rossastro, compatto; sporadico quarzo eolico anche di grandi dimensioni, inclusi giallastri di piccole dimensioni; sup. int. tendente all'arancione, est. beige. [06.3.1000.3404].

US 1034

Anfore africane

46. Spatheion 1. Orlo: imp. rossastro, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. int./est. rossastre. [06.1034.565].

47. Spatheion 1. Orlo e ansa: imp. beige, granuloso; quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; sup. beige/giallastra. [06.1034.532].

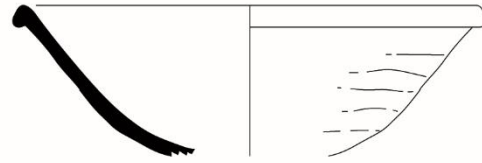
48. Keay 55. Orlo: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri; sup. int./est. arancione/rosacee. [06.1034.543].

49. Keay 64 o 3/5. Orlo ansa e spalla: imp. rossastro, con nucleo grigio, compatto; sporadici inclusi di piccolissime dimensioni non chiaramente identificabili; sup. est. beige, int. tendente al bruno/violaceo. [06.1034.525].

US 1018 / I / 2006



42

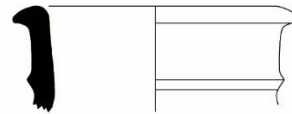


43

US 1000 / III / 2006



44

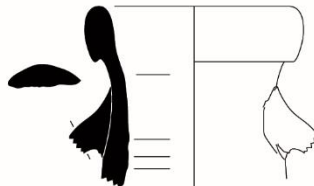


45

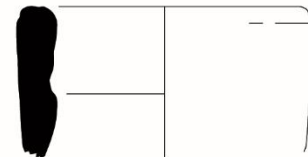
US 1034 / III / 2006



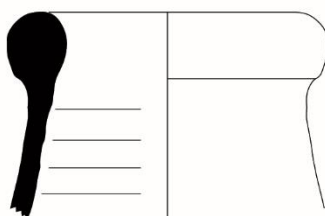
46



47



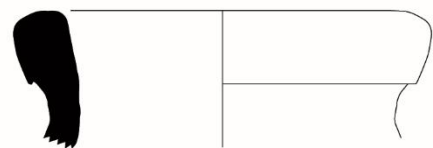
48



49



50



51

Fig. 140

0 5 cm

50. Keay 62 E (?). Orlo: imp. beige rosaceo, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianchi e giallastri; sup. beige/rosacee, con inclusi giallastri chiaramente visibili. [06.1034.534].

51. Keay 61 C. Orlo: imp. arancione/rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni, misto ad inclusi giallastri di piccole e medie dimensioni; sup. rosaceo, con abbondanti inclusi giallastri visibili. [06.1034.534].

52. Keay 61. Fondo: imp. arancione/rosaceo, compatto; sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; sup. arancioni, con inclusi giallastri anche di medie dimensioni. [06.1034.3086].

53. Keay 34. Orlo: imp. arancione/rossastro, leggermente granuloso: quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a piccoli inclusi bianco/giallastri; sup. arancioni/rossastre. [06.1034.639].

54. Indeterminata. Orlo: imp. arancione/rossastro, compatto; sporadico quarzo di grandi dimensioni; sup. int./est. arancione/rossastra. [06.1034.561].

55. Indeterminata. Ansa e parete: imp. rossastro, compatto e granuloso (simile a n. 49), sup. est. grigio chiaro [06.1034.3018].

56. Indeterminata. Fondo: imp. rosso mattone, compatto; sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; sup. bruno/rossastre, con tracce di schiarimento e steccature. [06.1034.3087].

Sigillata africana C/D

57. Hayes 87A/88. Orlo e parete: imp. arancione, compatto e depurato; ing. completamente dilavato. [06.1034.1391].

Sigillata africana C/D (?)

58. Hayes 92. Orlo: imp. arancione, compatto e depurato; ing. arancione, liscio e sottile, int./est. [06.1034.544].

Sigillata africana D, produzioni varie

59. Hayes 61 B3. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri anche di medie dimensioni; ing. dilavato. [06.1034.526].

60. Hayes 61 B3 tarda (?). Orlo e parete: imp. tendente al marrone, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi rossastri; ing. dilavato (?). [06.1034.544].

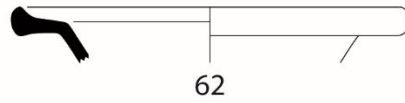
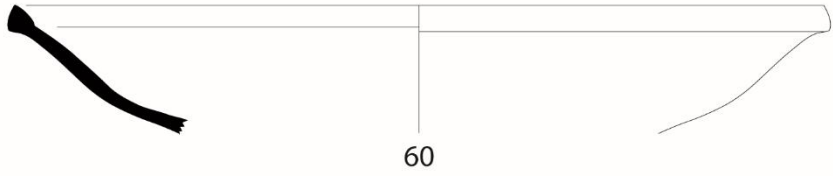
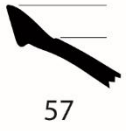
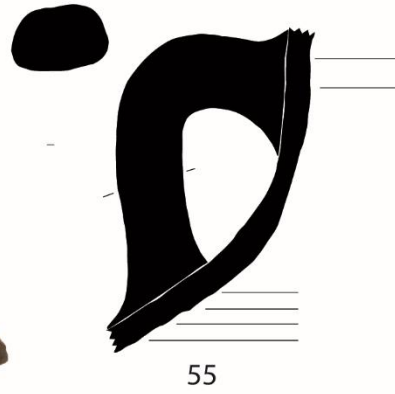
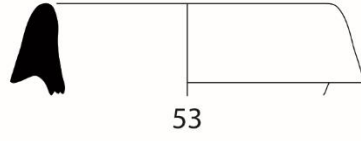
61. Hayes 61 C. Orlo e parete: imp. rosaceo, leggermente granuloso; sporadico quarzo eolico di piccole e medie dimensioni misto a rari inclusi biancastri; ing. dilavato. [06.1034.522].

62. Hayes 73. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri., ing. rossastro, leggermente dilavato, int./est., orlo annerito. [06.1034.520].

Sigillata africana D tarda (?)

63. Hayes 99 C o D (?). Orlo e parete: imp. rosaceo, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni (radioli di echinoidi?); ing. rossastro, quasi del tutto dilavato. [06.1034.524].

US 1034 / III / 2006



US 1033 / I / 2006



US 1000 / IV / 2006

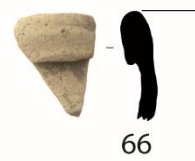
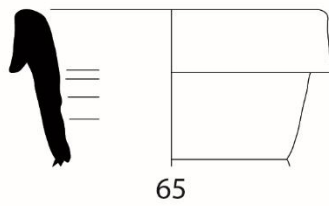


Fig. 141

0 5 cm

US 1033

Sigillata africana D, produzioni varie

64. Hayes 81 A. Oro: imp. rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto ad inclusi bianco giallastri di piccole dimensioni; ing. dilavato. [06.1033.193].

CIGNANA 2006: SAS 4

US 1000

Anfore africane

65. Albenga 11/12. Orlo: imp. rossastro, compatto; abbondanti inclusi giallastri di piccole dimensioni, misti ad inclusi bianchi/giallastri anche di medie dimensioni; sup. est. grigia. [06.4.1000.1439].

Anfore africane (?)

66. Spatheion. Orlo: imp. biancastro, compatto; abbondante quarzo eolico di grandi dimensioni, sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; sup. biancastre. [06.4.1000.1436].

Sigillata africana C5

67. Hayes 89 o 90. Orlo: imp. arancione, compatto e depurato; ing. int./est. arancione, liscio. [06.4.1000.s.i.5].

US 1044

Anfore africane (?)

68. Spatheion (?). Orlo: imp. biancastro, granuloso; quarzo eolico anche di grandi dimensioni; sup. biancastre. [06.4.1044?899?].

Sigillata africana D, produzioni varie

69. Hayes 87 B. Orlo e parete: imp tendente al bruno, granuloso; quarzo eolico anche di medie dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri; ing. bruno, int./est. fin sotto orlo. [06.1044.592].

70. Hayes 61 C. Orlo: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; sup. dilavate. [06.4.1044.s.i.1].

Ceramica comune africana

71. Mortaio, tipo 2. Orlo e parete: imp. arancione/rossastro, compatto; sporadico quarzo eolico (?) misto ad inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. arancioni, con tracce di schiarimento est. [06.4.1044.s.i.3].

72. Mortaio, tipo 2. Orlo e parete: imp. arancione, friabile e granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. arancioni con tracce di schiarimento est. [06.4.1044.s.i.2].

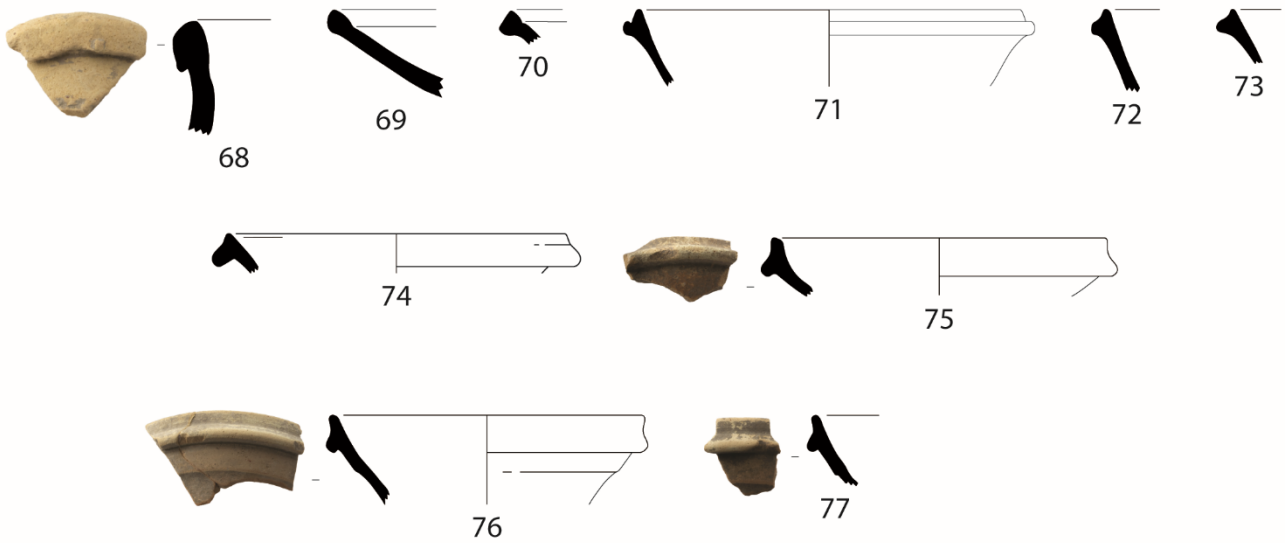
Ceramica comune africana (?)

73. Mortaio, tipo 2 (?). Orlo e parete: imp. beige, granuloso e friabile; sporadico quarzo eolico; sup. beige come frattura. [06.4.1044.565].

Ceramica comune siciliana (?)

74. Scodella. Orlo e parete: imp. rosaceo, compatto; sporadico quarzo eolico; sup. rosacee, schiarimento est. solo su listello. [06.4.1044.394].

US 1044 / IV / 2006



US 1045 / IV / 2006

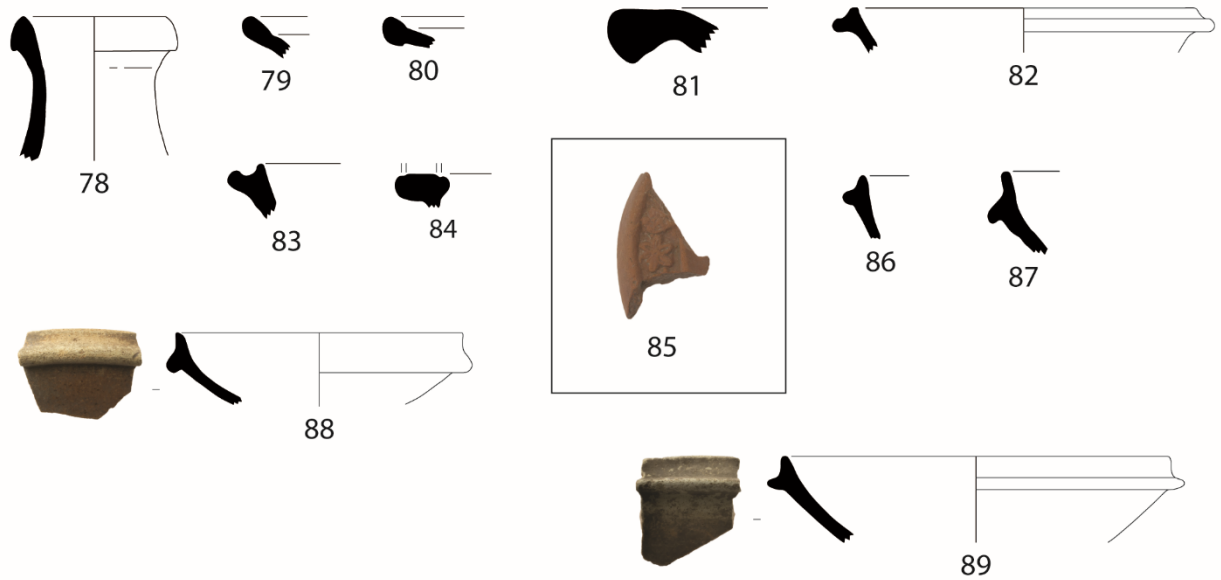


Fig. 142

0 5 cm

Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana

75. Scodella. Orlo e parete: imp. simile a n. **94**, biancastro, compatto; inclusi di grandi dimensioni tra cui quarzo (?); ing. int. bruno/rossastro, est. fin sotto il listello. [2019.30].

76. Scodella. Orlo e parete: imp. biancastro/rosaceo verso est., compatto, depurato; sup. biancastre, int. tendente al rosa. [06.4.1044.583].

77. Scodella. Orlo e parete: imp. arancione/rosaceo, leggermente granuloso; sporadici inclusi di piccole dimensioni, bianco/giallastri e rosso/violacei; sup. int./est. beige/rosacea. [06.4.1044.2018].

US 1045

Anfore africane (?)

78. Spatheion (?). Orlo: imp. arancione, compatto; sporadici inclusi di piccole dimensioni; sup. int. arancione, est. schiarito. [06.4.1045.634].

Sigillata africana D, produzioni varie

79. Hayes 87B/109 (?). Orlo: imp. arancione, granuloso; abbondante quarzo eolico prev. di piccole dimensioni; ing. completamente dilavato. [06.4.1045.s.i. 8].

Sigillata africana D tarda

80. Hayes 105. Orlo: imp. arancione, leggermente granuloso; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. completamente dilavato. [06.4.1045.s.i. 9].

Ceramica comune africana

81. Carthage LRB 5. Orlo: imp. rosso mattone, leggermente granuloso; quarzo eolico di prev. di piccole dimensioni; sporadici inclusi biancastri e rossastri; sup. dilavate. [06.4.1045.625].

82. Mortaio, tipo 1. Orlo e parete: imp. rosso mattone, granuloso, friabile e depurato; sup. int./est. rossastre. [06.4.1045.611. bis].

83. Mortaio, tipo 1. Orlo e parete: imp. imp. rossastro, granuloso e friabile, depurato; sup. int./est. rosacee, listello grigio. [06.4.1045.635a].

Ceramica comune africana (?)

84. Mortaio (?). Orlo: imp. rosaceo, con striatura tendente al beige; granuloso; quarzo, anche eolico, di piccole e medie dimensioni; sup. int. rosacea, est. schiarito. [06.4.1045.614].

Lucerne in sigillata africana C (?)

85. Atlante X. Spalla, motivi Ennabli J1 + M8-9: imp. rosaceo, compatto e depurato; ing. dilavato. [06.4.1045.661].

Ceramica comune siciliana

86. Scodella. Orlo e parete: imp. beige/marrone, granuloso; abbondante quarzo, anche eolico, di piccole e medie dimensioni; sup. int./est. schiarite. [06.4.1045.s.i.10].

US 1046 / IV / 2006



90



91

92

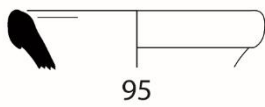
93

2 cm



94

US 1071 / IV / 2006



95



96



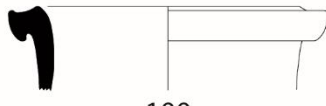
97



98



99



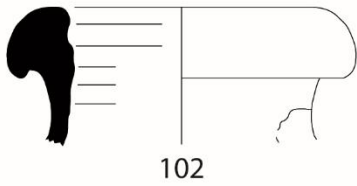
100



2 cm

101

US 1000 / V / 2006



102



103



104



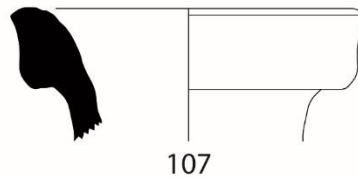
105

US 1053 / V / 2006



106

US 1062 / V / 2006



107

Fig. 143

0 5 cm

Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana

87. Scodella. Orlo e parete: imp. marrone, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole e medie dimensioni; sup. beige, schiarite all'esterno. [06.4.1045.610].

88. Scodella. Orlo e parete: imp. beige rosaceo, granuloso; abbondante quarzo di piccole e medie dimensioni misto a sporadici inclusi biancastri e rossastri; ing. bruna, granuloso, int./est. sotto l'orlo. [06.4.1045.617].

Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana variante (?)

89. Scodella var. (?). Orlo e parete: imp. beige/marrone chiaro, granuloso; abbondante quarzo di piccole e medie dimensioni, sporadici inclusi giallastri di piccole dimensioni; sup. int./est. biancastre/rosacee. [06.4.1045.612].

US 1046

Ceramica comune africana (?)

90. Carthage Class 2C (?). Orlo e parete: imp. marrone chiaro, tendente al rosaceo, compatto e depurato; tracce di schiarimento est. su orlo. [06.4.1046.s.i.6].

Lucerne in sigillata africana D

91. Atlante X D3. Spalla, motivi Ennabli M2 + U1: imp. rosaceo, compatto; sporadici inclusi di quarzo (?) di medie dimensioni; tracce di ing. rosaceo. [06.4.1046.678].

Lucerne in sigillata africana D (?)

92. Atlante X. Spalla, motivi Ennabli W1 o 7 + N: imp. arancione/rosaceo, compatto e depurato; tracce di ing. rossastro. [06.4.1046.679].

93. Atlante X. Spalla, motivi cuoriformi, dilavati: imp. arancione, compatto; abbondanti inclusi giallastri di piccole dimensioni; ing. dilavato. [06.4.1046.2094].

Ceramica ad impasto calcareo e ingobbio rosso, tipo Cignana

94. Scodella. Fondo e parete: imp. simile a n. **75**, bicolore, rosaceo/biancastro, compatto; abbonante quarzo anche di medie dimensioni; ing. tendente al marrone, solo interna, est. rosaceo. [06.4.1046.s.i. 7].

US 1071

Anfore africane

95. Spatheion 3C (?). Orlo: imp. biancastro, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni; sup. biancastre. [06.4.1071.s.i.17].

Sigillata africana F

96. Hayes 50 B, n. 61. Orlo e parete: imp. arancione, grigio al nucleo, leggermente granuloso; sporadico quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. dilavato. [06.4.1071.s.i.12].

Sigillata africana D, produzioni varie

97. Hayes 58 (?). Orlo: imp. rosaceo, granuloso; quarzo eolico e sporadici inclusi biancastri di piccole dimensioni; ing. arancione, parzialmente dilavato. [06.4.1071.s.i.11].

Appendice 1

98. Hayes 99. Orlo: imp. arancione, depurato; ing. arancione parzialmente dilavato. [06.4.1071.s.i.13].

99. Hayes 103. Orlo: imp. arancione, depurato; ing. arancione, liscio ed opaco, est. parzialmente dilavato. [06.4.1071.s.i.14].

Ceramica comune africana (?)

100. Brocca. Orlo: imp. rosso mattone, compatto; quarzo di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri, grosso incluso rosso violaceo; sup. int. arancione, est. schiarito. [06.4.1071.s.i.15].

Lucerna in sigillata africana D (?)

101. Atlante VIII A1c (?). Ansa piena, palmetta su spalla, rosetta su disco (?): imp. rosaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni; ing. arancione parzialmente dilavato. [1071.s.i.16].

CIGNANA 2006: SAS 5

US 1000

Anfore africane

102. Keay 35 A. Orlo: imp. rosso/violaceo, granuloso; quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri; sup. int. rosso/violacea, est. schiarito. [06.1000.1507].

103. Keay 35 A (?). Orlo: imp. violaceo, compatto; quarzo eolico di piccolissime dimensioni misto a sporadici inclusi giallastri; sup. rossastre. [06.1.1000.1448].

104. Keay 57. Orlo: imp. rosso mattone, grigio verso est., compatto; quarzo anche di medie dimensioni misto ad inclusi giallastri e rosso/violacei; sup. grigie. [06.1.1000.1420].

105. Keay 62 D. Orlo: imp. grigio, leggermente granuloso; inclusi di piccolissime dimensioni, non chiaramente distinguibili; sup. int./est. beige/biancastra. [06.5.1000.1451].

US 1053

Anfore africane

106. Indeterminata. Fondo: imp. biancastro, granuloso; abbondante quarzo eolico di piccole dimensioni misto a sporadici inclusi bianco/giallastri; sup. int. rosacea, est. biancastro. [06.1053.3356].

US 1062

Anfore africane

107. Tripolitana I o II. Orlo: imp. grigio scuro, tendente al bruno verso est., granuloso; abbondanti inclusi bianco/giallastri di piccole dimensioni; sup. est. grigia con tracce di schiarimento. [06.1062.855].

APPENDICE 2

Lista delle abbreviazioni**Categoria funzionale**

A Anfora
V Vasellame
L Lucerna

Classe

AFR Africana
CAF Ceramica da cucina africana: A, CA, B, CB, CBR
CC Ceramica comune
CIT Ceramica da cucina italica
IND Indeterminata
IT Italica
MAL Malta
MED Medievale
SIA Sigillata africana: A, A/D, C, C/E, E, D, C/D, F, G
SIC Siciliana

Tipo

AD Adamesteanu
AT Atlante
BAC Bacino
BG Bengasi
BO Bonifay

BRE Bollitore
BRO Brocca
COP Coperchio
DR Dressel
FU Fulford
HA Hayes
HAM Hammamet
KE Keay
LB Lamboglia
MN Măna
MOR Mortaio
OL Olla
ORC Orcio
OS Ostia
PENT Pentola
PP Pupput
SCO Scodella
SJ Sidi Jdidi
SPA Spatheion
TRP Tripolitana
UZ Uzita
EM El Mahrine
SAL Salomonson
TI Termini Imerese
LEP Leptiminus
STO Stoccaggio (anfora)

Appendice 2

= Stesso esemplare di
 ≈ Simile a
 >< Combacia con
Cfr. Confronta
Dec. Decorazione

Int. Interno
Est. Esterno
Prob. Probabilmente
Tar. Tarda
Prec. Precoce
Var. Variante

Tab. I. Cignana, selezione delle Unità Topografiche

Zona	UT	Ex	Toponimo	Comune	Tipologia UT*	m s.l.m	Estensione m ²	Visibilità	Densità m ²
1	1	146	Cignana ex. Molino	Naro	Sito	216	2844	Buona	4
	2	147	Cignana ex. Molino	Naro	Sito	227	1784	Scarsa	3
	3	145	Cignana	Naro	Sporadico	260	3117	Scarsa	4
	4	107	Cignana	Naro	Sito	315	18458	Buona	4
	5	109	Cignana	Naro	Area di frammenti	270	3988	Buona	4
	6	138	Cignana	Naro	Sito	390	2339	Scarsa	2
	7	112	Cignana	Naro	Area di frammenti	230	3925	Media	2
	8	108	Cignana	Naro	Sporadico	250	886	Media	1
	9	111	Cignana	Naro	Sporadico	245	1122	Scarsa	0,5
	10	105	Ninfa	Naro	Sporadico	375	2122	Buona	2
	11	106	Cignana	Naro	Area di frammenti	375	2044	Media	5
	12	127	Piana di Cignana	Naro	Sporadico	430	17997	Media	3
2	13	360	Viticchiè	Naro	Sito	350	36597	Buona-ottima	6-8
	14	362	Petrasi - Viticchiè	Naro	Sporadico	305-310	1745	Media	1-2
	15	363	Zarcaria	Naro	Sporadico	345	1295	Media	0,1

Tabelle

	16	357	Petrasi	Naro	Sporadico	366	10	Media-buona	-
	17	359	Petrasi	Naro	Area di frammenti	370-390	8474	Media	0,5-5
	18	361	Petrasi	Naro	Area di frammenti	320-330	5093	Buona	3
	19	364	Petrasi	Naro	Sporadico	333	2910	Media	2
	20	371	Petrasi - Sorgente	Palma di Montechiaro	Sporadico	260	1453	Buona	1
	21	18	Cuminazzi	Naro	Sporadico	300	2552	Buona	2-3
	22	40	Petrasi - Cuminazzi	Naro	Sporadico	342	68	Media	2
3	23	339	Margio Canneddaro	Agrigento	Sito	130-165	83616	Media-ottima	2-3 / 8-10
	24	351	Tredicino -Casazza	Naro	Sporadico	350-380	16720	Buona	4
	25	369	Casazza	Naro	Area di frammenti	335	2357	Ottima	3
	26	367	Gambacorta	Naro	Area di frammenti	379	8064	Media	5-6
	27	375	Serra di Celsovecchio	Agrigento	Sporadico	255-279	23021	Scarsa	2-3
	28	377	Grancifone	Agrigento	Sporadico	180	2162	Buona	0,3
	29	330	Casa Maia	Agrigento	Sporadico	380	1881	Media	4-5 / 8-10
4	30	343	Tredicino	Naro	Sporadico	410	1915	Buona	0,4
	31	201	Monte Narbone	Agrigento	Sporadico	200-210	13182	Media	4-5
5	32	216	Monte Narbone	Agrigento	Sporadico	200-210	2230	Scarsa	0,5
	33	91	Piano Vento	Palma di Montechiaro	Sito	152	12867	Scarsa-buona	3-4 / 6-7
	34	93	Piano Vento	Palma di Montechiaro	Sporadico	138	2772	Buona	1
	35	86	Rocca di Corvo	Palma di Montechiaro	Sporadico	164-169	64037	Scarsa	-
	36	314	Punta Bianca	Palma di Montechiaro	Sporadico	112	5954	Scarsa-media	2-3 / 7-8

Appendice 2

	37	309	Monte Grande	Palma di Montechiaro	Sporadico	85	51271	Media-buona	1-3
6	38	47	Casa Camilleri – Serra Balate	Palma di Montechiaro	Sporadico	120	5196	Buona	3
	39	49	Serra Balate	Palma di Montechiaro	Sporadico	110	203	Ottima	2-3
7	40	276	Grancifone	Agrigento	Area di frammenti	210	1856	Buona	-
	41	277	Grancifone	Agrigento	Sporadico	200-210	12506	Scarsa	-
-	42	336	Mortilli	Palma di Montechiaro	Sito	60	27035	Buona	3-4 / 7-8
esterni	43	311	Cozzo Tramontana, contrada Salice	Palma di Montechiaro	Sporadico	125,5	1130	-	2-3
	44	404	Montagna del Bosco	Palma di Montechiaro	Sporadico	303	6433	Buona	-

Tab. II. Cignana, Unità Topografiche con probabili ceramiche africane

UT	Ex	Toponimo	Comune	m s.l.m.	Estensione m ²	Visibilità	Densità m ²	Reperti
45	129	Piana di Cignana	Naro	492	1909	Buona	3	Ceramica da cucina africana**
46	132	Piana di Cignana	Naro	430	3569	Buona	2	Anfore africane**
47	2	Piana di Cignana	Naro	430	8656	Buona	4 / 6-7	Sigillata D, Hayes 106 (?)***

* In riferimento al periodo in esame

** Non raccolto durante le prospezioni.

*** Raccolto durante le prospezioni ma non rinvenuto in magazzino.

Tab. III. UT 1: Cignana ex. Molino

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	A AFR	HAM 3		1				1	1	146.48	1.1
A	A AFR	SPA 1B		1				1	1	146.39	-
A	A AFR	SPA (?)		1				1	1	146.41	-
A	A AFR	IND, cfr. AFR III C o SPA			1			1	-	146.51	1.2

Tabelle

A	A AFR	IND, cfr. OS 59 o sefrî		1				1	1	146.37	1.3
A	A AFR	IND	≈ [146.44]			1		1	-	146.43	-
A	A AFR	IND	≈ [146.43]			1		1	-	146.44	-
V	SIA C/D (?)	HA 61B3 (?)		1				1	1	146.33	1.4
V	SIA C/D (?)	HA 87A/88		1				1	1	146.20	1.5
V	SIA C/D (?)	HA 88A		1				1	1	146.17	-
V	SIA C/D (?)	HA 88A		1				1	1	146.24	-
V	SIA C/D (?)	HA 103 var. Sidi Khalifa		1				1	1	146.21	1.6
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	146.18	1.7
V	SIA D	HA 61B3		1				1	1	146.22	-
V	SIA D	HA 61B3 tarda		1				1	1	146.19	-
V	SIA D	HA 61B3 tarda		1				1	1	146.30	-
V	SIA D	HA 88B (?)		1				1	1	146.26	-
V	SIA D	HA 99		1				1	1	146.29	-
V	SIA D	IND cfr. HA 61B3 o HA 104		1				1	1	146.25	-
V	SIA D	IND cfr. HA 105 o HA 88C		1				1	1	146.28	1.8
V	SIA D	IND	Due scanalature			1		1	-	146.31	-
V	SIA D	IND	Dec. stile A(iii)			1		1	-	146.35	1.9
V	SIA D	IND				1		1	-	146.34	-
V	SIA D tarda	HA 105B		1				1	1	146.27	
V	SIA D tarda (?)	HA 108 (?)		1				1	1	146.23	1.10
V	CAF CB (?)	COP		1				1	1	146.12	1.11
V	CAF CBR (?)	JD 9 (?)		1				1	1	146.13	1.12
V	CC AFR	Carthage Class 2		1				1	1	146.11	-
V	CC AFR	Carthage LRB 4		1				1	1	146.14	1.13
V	CC AFR	Carthage LRB 4		1				1	1	146.4	-
V	CC AFR	Carthage LRB 4 (?)		1				1	1	146.15	-
V	CC AFR (?)	MOR				1		1	1	146.10	1.14
V	CC AFR (?)	IND				1		1	1	146.32	-
L	SIA D	AT 10		1				1	1	146.52	1.15

Appendice 2

L	SIA D (?)	AT 10		1				1	1	146.54	1.16
L	SIA (?)	IND					1	1	-	146.53	-

Tab. IV. UT 2: Cignana ex. Molino

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	TRP 1		1				1	1	147.1	2.1
V	SIA A1 fine (?)	HA 2-3A	Imp. \approx 2.3 [147.23]	1				1	1	147.24bis	2.2
V	SIA A1 fine	HA 8A	Imp. \approx 2.2 [147.24]	1				1	1	147.23	2.3
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	147.24	2.4
V	SIA A2	IND cfr. HA 14 (?)		1				1	1	147.28	-
V	SIA A2	IND cfr. HA 14 (?)		1				1	1	147.34	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	147.27	-
V	SIA A	HA 8A		1				1	1	147.26	-
V	SIA A	HA 8A (?)		1				1	1	147.25	-
V	SIA D	HA 61B3 tarda		1				1	1	147.29	-
V	SIA (?)	IND			1			1	-	147.30	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	147.10	2.5
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	147.12	2.6
V	CAF CA	HA 196 (?)		1				1	1	147.15	2.7
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	147.14	2.8
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	147.17	2.9
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	147.17bis	2.10
V	CAF CA (?)	HA 196 (?)		1				1	1	147.13	-
V	CAF	HA 197 tarda (?)		1				1	1	147.16	2.11
V	CC SIC	BAC		1				1	1	147.3	2.12

Tab. V. UT 3: Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 62D		1				1	1	145.13	3.1

Tabelle

A	AFR	IND cfr. AFR 1			1			1	1	145.8	3.2
V	CC SIC (?)	IND		1				1	1	145.11	3.3

Tab. VI. UT 4: Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	AFR 2 (?)			1			1	1	107.10	4.1
A	AFR	AFR III		1				1	1	107.48	4.2
A	AFR	KE 64		1				1	1	107.66	4.3
A	AFR	KE 62A		1				1	1	107.39	4.4
A	AFR	KE 61		1				1	1	107.41	4.5
A	AFR	KE 61			1			1	1?	no inv.	4.6
A	AFR	KE 61			1			1	1?	107.12	4.7
A	AFR	KE 61 o KE 63		1				1	1	107.44	4.8
V	SIA D	HA 91		1				1	1	107.90	4.9
V	SIA D (?)	HA 104C o 109 (?)		1				1	1	107.83	4.10
V	SIA D tarda	HA 105	= [107.91]	1				1	1	107.89	4.11
V	SIA D tarda	HA 105	= 4.11[107.89]	1				1	-	107.91	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	107.65	4.12
V	CC SIC	SCO		1				1	1	107.64	4.13

Tab. VII. UT 5: Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 35 (?)			1			1	1	109.11	5.1
A	AFR (?)	IND				1		1	-	109.7	-
V	SIA A1 (?)	HA 8A (?)		1				1	1	109.19	-
V	SIA C/D (?)	HA 103 (?)		1				1	1	109.17	5.2
V	SIA D2	HA 91C		1				1	1	109.16	5.3
V	SIA D	HA 61B3		1				1	1	109.18	-
V	IND	IND				1		1	1?	109.8	-

Appendice 2

V	IND	IND				1		1	1?	109.9	-
L	SIA D	AT 10 (?)		1				1	1	109.22	5.4

Tab. VIII. UT 6: Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	AFR 1 o 2C (?)		1				1	1	138.17	6.1
A	AFR	KE 57B		1				1	1	138.9	6.2
A	AFR	KE 64 (?)		1				1	1	138.7	6.3
A	AFR	KE 61C (?)	= [138.10]?	1				1	1	138.8	6.4
A	AFR	KE 61C (?)	= 6.4 [138.8]?	1				1	-	138.10	-
A	AFR	IND					1	1	-	138.16	-
A	AFR (?)	IND				1		1	-	138.20	-
A	AFR (?)	IND				1		1	-	138.21	-
A	AFR (?)	IND					1	1	-	no inv.	-
A	IND	IND	>> [138.19]?			1		1	1?	138.18	-
A	IND	IND	>> [138.18]?			1		1	1?	138.19	-
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	138.27	6.5
V	SIA D	HA 67 (?)		1				1	1	138.30	-
V	SIA D	IND			1			1	-	138.31	-
V	CC AFR	Carthage Class 1 B		1				1	1	138.25	6.6
V	CC AFR	MOR 2		1				1	1	138.14	6.7
L	SIA D	AT 10				1		1	1	138.33	-

Tab. IX. UT 7: Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	IND cfr. AFR 1			1			1	1	112.5	7.1
A	AFR	IND cfr. AFR 1			1			1	1	112.4	-
A	AFR	IND				1		1	-	112.1	-
A	AFR	IND	≈ [112.9]				1	1	-	112.8	-

Tabelle

A	AFR	IND	≈ [112.8]				1	1	-	112.9	-
V	SIA D (?)	IND			1			1	1	112.7	-

Tab. X. UT 8: Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	IND					1	1	1	108.11	-

Tab. XI. UT 9: Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 61			1			1	1	111.2	9.1

Tab. XII. UT 10: Contrada Ninfa

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 62 (?)			1			1	1	105.14	10.1
V	CCU	COP		1				1	1	105.27	10.2

Tab. XIII. UT 11: Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	TRP 1 o 3			1			1	1	106.26	11.1
A	AFR (?)	IND				1		1	1?	106.22	-
A	AFR (?)	IND				1		1	-	106.24	-
V	SIA A1 (?)	HA 8A		1				1	1	106.61	11.2
V	SIA A1 (?)	IND					1	1	-	106.54	-
V	SIA (?)	IND			1			1	1	106.32	-
V	SIA (?)	IND					1	1	-	106.55	-
V	CAF A (?)	IND					1	1	-	106.58	-
V	CAF CA	IND	= [106.60]?		1			1	1	106.52	-
V	CAF CA	IND	= [106.52]?		1			1	-	106.60	-

Appendice 2

V	CAF (?)	COP (?)		1				1	1	106.62	11.3
---	---------	---------	--	---	--	--	--	---	---	--------	------

Tab. XIV. UT 12: Piana di Cignana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 62 (?)			1			1	1	127.6	12.1
V	CCU	IND					1	1	1	127.7	-

Tab. XV. UT 13: Viticchié

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	Van der Werff 2		1				1	1	360.FQ.839	13.1
A	AFR	LEP 1		1				1	1	360.FQ.44	13.2
A	AFR	AFR 1		1				1	1	360.RS4-5.283	13.3
A	AFR	AFR 2 (?)			1			1	1	360.TU8-9.133	13.4
A	AFR	AFR III A (?)	>> [360.LM2-3.159]	1				1	1	360.BC10-11.200	13.5
A	AFR	AFR III A (?)	>> [360.BC10-11.200]	1				1	-	360.LM2-3.159	-
A	AFR	AFR III C o SPA 1			1			1	-	360.FQ.848	13.6
A	AFR	AFR III C o SPA 1			1			1	-	360.HI10-11.186	-
A	AFR	SPA 1A		1				1	1	360.RS14-15.802	13.7
A	AFR	SPA 1B	= [360.RS10-11.325]?	1				1	1	360.NO4-5.459	13.8
A	AFR	SPA 1B	= [360.NO4-5.459]?	1				1	-	360.RS10-11.325	-
A	AFR	SPA (?)		1				1	1	360.FQ847	13.9
A	AFR	KE 57A		1				1	1	360.LM8-9.272	13.10

Tabelle

A	AFR	KE 57B		1				1	1	360.NO2-3.260	13.11
A	AFR	KE 57		1				1	1	360.FQ.620	13.12
A	AFR	KE 64		1				1	1	360.RS18-19.369	13.13
A	AFR	KE 64 o <i>sefrî</i> (?)		1				1	1	360.FG26-27.735	13.14
A	AFR	KE 62Q (?)		1				1	1	360.II38.772	13.15
A	AFR	ALB 11/12		1				1	1	360.LM12-13.450	13.16
A	AFR	KE 62A		1				1	1	360.FQ.45	13.17
A	AFR	KE 62A	>< [360.TU2-3.790]	1				1	1	360.DE9-10.243	13.18
A	AFR	KE 62A	>< [360.DE9-10.243]	1				1	-	360.TU2-3.790	-
A	AFR	KE 62A		1				1	1	360.II29.386	13.19
A	AFR	KE 62A		1				1	1	360.HI12-13.180	13.20
A	AFR	KE 62A	>< [360.FQ.846]	1				1	1	360.RS10-11.324	13.21
A	AFR	KE 62A	>< [360.RS10-11.324]	1				1	-	360.FQ.846	-
A	AFR	KE 62A		1				1	1	360.II13.397	-
A	AFR	KE 62			1			1	-	360.TU12-13.124	13.22
A	AFR	KE 62 (?)			1			1	-	360.RS8-9.393	-
A	AFR	KE 61C		1				1	1	360.FQ.3	-
A	AFR	KE 61 o 62E (?)		1				1	1	360.DE17-18.878	13.23
A	AFR	KE 34		1				1	1	360.II25.673	13.24
A	AFR	KE 34		1				1	1	360.HI2-3.212	-
A	AFR	BG LR 7A (?)		1				1	1	360.II50.823	13.25

Appendice 2

A	AFR	BG LR 7		1				1	1	360.NO4-5.458	13.26
A	AFR	IND, cfr. KE 35A			1			1	-	360.PQ8-9.108	13.27
A	AFR	IND		1				1	1	360.FQ.619	13.28
A	AFR	IND		1				1	1	360.FQ.834	13.29
A	AFR	IND		1				1	1	360.III104.868	13.30
A	AFR	IND			1			1	-	360.II1-5.709	-
A	AFR (?)	SPA		1				1	1	360.HI10-11.187	13.31
A	AFR (?)	KE 62 (?)			1			1	-	360.FQ.47	-
A	AFR (?)	IND	Graffito KI				1	1	-	360.II25.643	13.32
A	AFR (?)	IND		1				1	1	360.II15.688	-
A	AFR (?)	IND			1			1	1	360.FQ.6	-
A	AFR (?)	IND			1			1	1	360.II1-5.710	-
A	SIC	Palatino Est 1		1				1	1	360.PQ2-3.428	13.33
A	SIC	TI 151 (?)		1				1	1	360.FG20-21.358	13.34
A	SIC	IND		1				1	1	360.II25.633	-
A	SIC (?)	IND	A o BRO (?)	1				1	1	360.FQ.5	13.35
A	IND	IND		1				1	1	360.LM10-11.294	13.36
A	IND	IND		1				1	1	360.FG18-19.736	13.37
A	IND	IND			1			1	1?	360.TU8-9.131	-
A	IND	IND			1			1	1?	360.II15.689	13.38
V	SIA A1 fine	HA 8A		1				1	1	360.FQ.68	13.39
V	SIA A1 fine	HA 8A		1				1	1	360.HI4-5.488	13.40
V	SIA A1 fine (?)	HA 6		1				1	1	360.FQ.22	13.41
V	SIA A1	HA 2-3A		1				1	1	360 no inv.	-

Tabelle

V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	360.PQ8-9.111	-
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	360.PQ10-11.547	13.42
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	360.II25.667	13.43
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	360.LM2-3.161	-
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	360.FQ.18	-
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	360.FQ.19	-
V	SIA A1	HA 5		1				1	1	360.DE11-12.101	13.44
V	SIA A1	HA 5		1				1	1	360.NO2-3.265	-
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	360.FQ.77	-
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	360.II25.668	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	360.FQ.20	13.45
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	360.FQ.67	13.46
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	360.LM2-3.162	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	360.HI2-3.229	13.47
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	360.HI8-9.316	13.48
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	360.FQ.21	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	360.FQ.66	-
V	SIA A1	HA 8A (?)					1	1	-	360.PQ4-5.127	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	360.FG14-15.149	13.49
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	360.HI6-7.501	-
V	SIA A2	HA 8B		1				1	1	360.LM4-5.784	13.50
V	SIA A2	HA 8B		1				1	1	360.HI2-3.230	13.51
V	SIA A2	HA 8B		1				1	1	360.II25.666	13.52
V	SIA A2	HA 8B		1				1	1	360.II39.750	-

Appendice 2

V	SIA A2	HA 15 (?)		1				1	1	360.FQ.78	-
V	SIA A2	HA 15 (?)		1				1	1	360.II14.615	-
V	SIA A2	IND cfr. HA 14-17 o 31		1				1	1	360.TU6-7.293	13.53
V	SIA A2	HA 27 (?)		1				1	1	360.PQ10-11.550	13.54
V	SIA A2	HA 26 o 27		1				1	1	360.PQ10-11.549	-
V	SIA A2	IND cfr. HA 27 o 31			1			1	-	360.TU2-3.793	-
V	SIA A2 o A/D (?)	HA 31 o HA 26-27 (?)			1			1	-	360.FG14-15.151	13.55
V	SIA A	IND	Dec. rotella				1	1	-	360.II1-5.724	-
V	SIA A	IND	Dec. rotella				1	1	-	360.II26.423	-
V	SIA A	IND	Dec. rotella				1	1	-	360.II14.616	-
V	SIA A (?)	IND			1			1	-	360.FQ.85	-
V	SIA A (?)	IND	Scanalatura int.		1			1	-	360.LM16-17.798	-
V	SIA C4	HA 56		1				1	1	360.DE11-12.99	13.56
V	SIA C5	HA 82		1				1	1	360.HI4-5.489	13.57
V	SIA C5	HA 84		1				1	1	360.HI4-5.448	13.58
V	SIA C5	HA 82 o 84 (?)		1				1	1?	360.HI12-13.185	13.59
V	SIA C5	HA 82 o 84 (?)		1				1	1?	360.NO4-5.468	-
V	SIA C5	HA 90B		1				1	1	360.DE13-14.447	13.60
V	SIA C5	Gourvest E3	≈ [360.NO19-20.269]	1				1	1	360.II40.684	13.61
V	SIA C5	Gourvest E3	≈ [360.II40.684]	1				1	1	360.NO19-20.269	-
V	SIA C5	EM 21.3		1				1	1	360.PQ12-13.362	13.62

Tabelle

V	SIA C5 (?)	HA 90C (?)	Produzione tarda	1				1	1	360.LM12-13.455	13.63
V	SIA C (?)	SAL C9 (?)		1				1	1	360.FQ.70	13.64
V	SIA C (?)	IND	Dec. rotella	1				1	1	360.DE11-12.103	-
V	SIA C (?)	IND			1			1	-	360.II15.700	-
V	SIA C/D	HA 61B2		1				1	1	360.LM16-17.797	13.65
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	360.PQ6-7.509	13.66
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	360.II5.779	13.67
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	360.FG16-17.583	-
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	360.RS14-15.803	-
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.HI2-3.232	13.68
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.RS4-5.287	13.69
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.HI4-5.487	-
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.PQ6-7.508	13.70
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.II20.867	13.71
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.DE11-12.104	-
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.HI2-3.236	-
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.DE13-14.449	13.72
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.PQ26-27.821	-
V	SIA C/D	HA 88A (?)		1				1	1	360.II25.669	13.73
V	SIA C/D	HA 88A (?)		1				1	1	360.PQ14-15.527	-
V	SIA C/D	HA 92		1				1	1	360.LM10-11.300	13.74

Appendice 2

V	SIA C/D	HA 92		1				1	1	360.FQ.627	13.75
V	SIA C/D	HA 91 var. Sidi Khalifa (?)		1				1	1	360.NO12-13.253	-
V	SIA C/D	JD 8		1				1	1	360.HI4-5.490	13.76
V	SIA C/D	JD 8 (?)		1				1	1	360.II5.781	13.77
V	SIA C/D (?)	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.PQ16-17.157	13.78
V	SIA C/D (?)	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.FQ.28	-
V	SIA C/D (?)	HA 88A		1				1	1	360.HI12-13.184	-
V	SIA C/D (?)	HA 88B		1				1	1	360.LM6-7.138	13.79
V	SIA C/D (?)	HA 88A o B (?)		1				1	1	360.FG10-11.565	-
V	SIA C/D (?)	HA 91 var. Sidi Khalifa (?)		1				1	1	360.LM10-11.304	-
V	SIA D1	HA 67B		1				1	1	360.RS10-11.330	13.80
V	SIA D1	HA 67C		1				1	1	360.LM12-13.456	13.81
V	SIA D1	HA 67C (?)		1				1	1	360.BC12-13.373	13.82
V	SIA D1	HA 93		1				1	1	360.PQ18-19.554	13.83
V	SIA D1	EM 18		1				1	1	360.LM10-11.299b	13.84
V	SIA D1 (?)	HA 61A/B (?)		1				1	1	360.BC10-11.210	13.85
V	SIA D2	HA 99A		1				1	1	360.PQ4-5.126	13.86
V	SIA D2	HA 99A		1				1	1	360.LM6-7.137	-
V	SIA D2	HA 99A		1				1	1	360.PQ2-3.432	13.87

Tabelle

V	SIA D2	HA 99A		1				1	1	360.II1-5.728	-
V	SIA D2	HA 99B		1				1	1	360.FQ.23	-
V	SIA D2	HA 99B		1				1	1	360.PQ16-17.156	13.88
V	SIA D2	HA 91C		1				1	1	360.HI8-9.317	-
V	SIA D2	HA 97 n.7		1				1	1	360.PQ16-17.158	13.89
V	SIA D2	HA 103		1				1	1	360.RS8-9.395	13.90
V	SIA D2	HA 104B	Stile E(ii)		1			1	-	360.LM10-11.305	13.91
V	SIA D2	HA 104B	Scanalature concentriche int.		1			1	-	360.TU14-15.579	-
V	SIA D2 (?)	HA 99A		1				1	1	360.HI2-3.233	-
V	SIA D	HA 61A/B		1				1	1	360.FQ.26	13.92
V	SIA D	HA 61A/B		1				1	1	360.HI8-9.318	13.93
V	SIA D	HA 61A/B		1				1	1	360.RS18-19.370	-
V	SIA D	HA 61A/B1		1				1	1	360.FQ.72	-
V	SIA D	HA 61A/B1 (?)		1				1	1	360.FG14-15.150	-
V	SIA D	HA 61B		1				1	1	360.FQ.27	13.94
V	SIA D	HA 61B	Prob. = [360.FQ.25]	1				1	1	360.FQ.24	-
V	SIA D	HA 61B	Prob. = [360.FQ.24]	1				1	-	360.FQ.25	-
V	SIA D	HA 61B2 (?)		1				1	1	360.FG8-9.340	13.95
V	SIA D	HA 61B2 (?)		1				1	1	360.II15.701	-
V	SIA D	HA 61B3		1				1	1	360.FQ.626	-
V	SIA D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.LM14-15.354	-
V	SIA D	HA 61B3 tarda		1				1	1	360.TU22-23.332	-

Appendice 2

V	SIA D	HA 61B3 tarda (?)		1				1	1	360.HI10-11.199	-
V	SIA D	HA 61B3 tarda o 61C (?)		1				1	1	360.RS4-5.288	-
V	SIA D	HA 61 (?)		1				1	1	360.FQ.29	-
V	SIA D	HA 61 (?)		1				1	1	360.LM10-11.302	-
V	SIA D	HA 61C		1				1	1	360.II18.872	-
V	SIA D	HA 61C		1				1	1	360.RS12-13.829	13.96
V	SIA D	HA 61C		1				1	1	360.II1-5.727	13.97
V	SIA D	HA 61C		1				1	1	360.FG10-11.566	13.98
V	SIA D	HA 61C	Cerchi concentrici		1			1	-	360.DE11-12.102	13.99
V	SIA D	HA 61C		1				1	1	360.FQ.40	-
V	SIA D	HA 61C		1				1	1	360.II18.873	-
V	SIA D	HA 67B		1				1	1	360.II1-5.726	-
V	SIA D	HA 67C		1				1	1	360.FQ.861	-
V	SIA D	HA 67 (?)		1				1	1	360.TU2-3.792	-
V	SIA D	HA 67 (?)		1				1	1	360.FG14-15.152	-
V	SIA D	HA 67 (?)		1				1	1	360.FQ.73	-
V	SIA D	HA 67 (?)		1				1	1	360.NO4-5.467	-
V	SIA D	HA 60 o 67 (?)		1				1	1	360.II15.704	13.100
V	SIA D	HA 73 o 87A		1				1	1	360.LM6-7.141	13.101
V	SIA D	HA 76		1				1	1	360.BC12-13.375	13.102
V	SIA D	HA 76		1				1	1	360.LM12-13.454	-

Tabelle

V	SIA D	HA 76		1				1	1	360.TU14-15.578	13.103
V	SIA D	HA 76		1				1	1	360.TU2-3.791	-
V	SIA D	HA 81A		1				1	1	360.PQ10-11.548	13.104
V	SIA D	HA 81A		1				1	1	360.RS6-7.556	13.105
V	SIA D	HA 81A		1				1	1	360.HI8-9.320	13.106
V	SIA D	HA 81		1				1	1	360.TU8-9.134	-
V	SIA D	HA 87A1		1				1	1	360.LM18-19.575	-
V	SIA D	HA 87A1		1				1	1	360.DE15-16.570	-
V	SIA D	HA 87A1		1				1	1	360.LM10-11.298	-
V	SIA D	HA 87A1 o 87A/88 (?)		1				1	1	360.HI6-7.502	-
V	SIA D	HA 87A1 (?)		1				1	1	360.RS16-17.587	13.107
V	SIA D	HA 87B		1				1	1	360.DE9-10.246	13.108
V	SIA D	HA 87B (?)		1				1	1	360.HI14-15.344	13.109
V	SIA D	HA 87B (?)		1				1	1	360.PQ8-9.112	13.110
V	SIA D	HA 87 (?)		1				1	1	360.PQ8-9.113	-
V	SIA D	HA 87 (?)		1				1	1	360.FQ.34	-
V	SIA D	HA 88A o B (?)		1				1	1	360.NO12-13.251	13.111
V	SIA D	HA 88A		1				1	1	360.FQ.33	-
V	SIA D	HA 88A		1				1	1	360.LM14-15.353	-

Appendice 2

V	SIA D	HA 88A		1				1	1	360.NO10-11.437	-
V	SIA D	HA 88B		1				1	1	360.NO12-13.252	-
V	SIA D	HA 88C (?)		1				1	1	360.II18.871	13.112
V	SIA D	HA 91C		1				1	1	360.PQ14-15.528	13.113
V	SIA D	HA 91C		1				1	1	360.DE15-16.571	-
V	SIA D	HA 91C		1				1	1	360.NO24-25.788	-
V	SIA D	HA 91B tarda o C	Dec. rotella, \approx [360.NO20-21.270]				1	1	-	360.II40.685	13.114
V	SIA D	HA 91B tarda o C	Dec. rotella, \approx [360.II40.685]				1	1	-	360.NO20-21.270	13.115
V	SIA D	HA 91	Dec. rotella					1	1	360.TU36-37.800	-
V	SIA D	HA 91	Dec. rotella				1	1	-	360.HI4-5.485	-
V	SIA D	HA 98A o B (?) o 108 (?)		1				1	1	360.LM8-9.279	13.116
V	SIA D	HA 98A o B (?) o 108 (?)		1				1	1	360.TU38-39.822	-
V	SIA D	HA 98B (?)		1				1	1	360.RS4-5.286	-
V	SIA D	HA 99A		1				1	1	360.RS12-13.830	13.117
V	SIA D	HA 99A		1				1	1	360.DE9-10.245	13.118
V	SIA D	HA 99B		1				1	1	360.HI10-11.197	-
V	SIA D	HA 99B		1				1	1	360.HI2-3.237	-
V	SIA D	HA 99B		1				1	1	360.FQ.74	-
V	SIA D	HA 99 (?)					1	1	-	360.FQ.39	13.119
V	SIA D	HA 99 (?)					1	1	-	360.II15.702	-

Tabelle

V	SIA D	HA 103		1				1	1	360.HI18-19.761	13.120
V	SIA D	HA 104A		1				1	1	360.DE19-20.256	-
V	SIA D	HA 104A		1				1	1	360.FQ.76	-
V	SIA D	HA 104B		1				1	1	360.HI2-3.231	-
V	SIA D	HA 104B		1				1	1	360.HI2-3.234	-
V	SIA D	HA 104B	Cfr. [360.HI2-3.234]	1				1	1?	360.II5.780	-
V	SIA D	HA 104 B	Scanalature int.			1		1	-	360.FQ.38	13.121
V	SIA D	HA 104C (?)		1				1	1	360.LM10-11.301	13.122
V	SIA D	HA 104 (?)				1		1	-	360.LM10-11.306	-
V	SIA D	FU 39-40 (?)		1				1	1	360.FQ.30	13.123
V	SIA D	LA 52		1				1	1	360.NO10-11.436	13.124
V	SIA D	LA 52		1				1	1	360.PQ14-15.530	-
V	SIA D	FU 2		1				1	1	360.PQ14-15.531	13.125
V	SIA D	FU 2		1				1	1	360.LM8-9.278	13.126
V	SIA D	IND	Stile A(iii)			1		1	-	360.DE11-12.100	13.127
V	SIA D	IND	Stile A(iii)			1		1	-	360.HI4-5.486	13.128
V	SIA D	IND	Stile A(iii)			1		1	-	360.LM10-11.307	13.129
V	SIA D	IND	Stile A(iii)			1		1	-	360.TU4-5.544	13.130
V	SIA D	IND	Stile A(iii)			1		1	-	360.RS6-7.557	13.131
V	SIA D	IND	Stile A(iii)			1		1	-	360.PQ6-7.512	13.132
V	SIA D	IND	Stile A(iii)			1		1	-	360.FQ.862	-

Appendice 2

V	SIA D	IND	Dec. rotella				1	1	-	360.LM6-7.140	-
V	SIA D	IND	Griglia		1			1	-	360.FQ.36	13.133
V	SIA D	IND cfr. HA 108 (?)		1				1	1	360.FQ.31	13.134
V	SIA D	IND cfr. HA 59		1				1	1	360.NO4-5.466	-
V	SIA D	IND cfr. HA 93 n.19 (?)		1				1	1	360.NO8-9.518	-
V	SIA D	IND cfr. HA 97 (?)		1				1	1	360.HI8-9.319	-
V	SIA D	IND cfr. HA 98		1				1	1	360.HI14-15.345	-
V	SIA D	IND cfr. HA 98		1				1	1	360.FQ.69	-
V	SIA D	IND		1				1	1	360.FG8-9.339	-
V	SIA D (?)	IND		1				1	1	360.DE15-16.572	-
V	SIA D (?)	HA 91 (?)					1	1	-	360.FQ.75	-
V	SIA D (?)	HE 93 o 94B (?)		1				1	1	360.HI2-3.235	13.135
V	SIA D (?)	IND cfr. HA 61		1				1	1	360.NO8-9.519	-
V	SIA D (?)	IND	Griglia (?)		1			1	-	360.PQ8-9.114	13.136
V	SIA D (?)	IND	Dec. stile A(iii)		1			1	-	360.NO4-5.469	13.137
V	SIA D (?)	IND		1				1	1	360.FG10-11.568	-
V	SIA D (?)	IND	Cfr. SIA C, Gourvest E3 (?)	1				1	1	360.NO6-7.123	-
V	SIA D (?)	IND	Scanalature concentriche int.		1			1	-	360.II1-5.725	-
V	SIA D (?)	IND					1	1	-	360.FQ.82	-
V	SIA D (?)	IND					1	1	-	360.FQ.83	-
V	SIA D tarda	HA 91D		1				1	1	360.FQ.71	-

Tabelle

V	SIA D tarda	HA 99C		1				1	1	360.NO13-14.177	13.138
V	SIA D tarda	HA 109A	Polita a bande	1				1	1	360.II8.866	13.139
V	SIA D tarda	HA 109	Polita a bande	1				1	1	360.TU4-5.543	-
V	SIA D tarda	HA 109	Polita a bande (?)	1				1	1	360.FG10-11.560	-
V	SIA D tarda (?)	HA 87B/109 o 109 (?)		1				1	1	360.FQ.32	13.140
V	SIA D tarda (?)	HA 99C (?)			1			1	-	360.FQ.86	13.141
V	SIA D tarda (?)	HA 108 (?)			1			1	-	360.FQ.84	13.142
V	SIA D tarda (?)	HA 108 (?)		1				1	1	360.PQ6-7.510	-
V	SIA E	IND	Dec. rotella		1			1	1	360.FQ.35	13.143
V	SIA F	HA 50B, n. 61		1				1	1	360.FQ.51	-
V	SIA F	HA 50B, n.61 (?)		1				1	1	360.LM20-21.130	13.144
V	SIA F	HA 50B, n.61 (?)		1				1	1	360.HI4-5.484	13.145
V	SIA F	HA 50B, n.61 (?)		1				1	1	360.PQ6-7.511bis	13.146
V	SIA F	HA 50B, n.61 (?)		1				1	1	360.LM6-7.142	-
V	SIA F	HA 50B, n.61 (?)		1				1	1	360.FG8-9.335	-
V	SIA F	HA 50B, n.61 (?)		1				1	1	360.HI4-5.483	-
V	SIA F	HA 50B, n.61 o 53 (?)	Dec. punti in cerchio		1			1	-	360.PQ10-11.551	13.147
V	SIA F (?)	HA 50B, n.61 (?)		1				1	1	360.II15.703	-
V	SIA	IND		1				1	1	360.HI8-9.321	13.148
V	SIA (?)	IND cfr. HA 50		1				1	1	360.II40.687	13.149
V	SIA (?)	IND cfr. HA 80 o 81B		1				1	1	360.RS16-17.588	13.150

Appendice 2

V	SIA (?)	IND	>< [360.NO6-7.119]	1				1	1	360.LM10-11.308	13.151
V	SIA (?)	IND	>< [360.LM10-11.308]	1				1	-	360.NO6-7.119	-
V	SIA (?)	IND	Cfr. imp. [360.FQ.88]	1				1	1	360.II39.752	13.152
V	SIA (?)	IND	Cfr. imp. [360.II39.752]	1				1	1	360.FQ.88	13.153
V	SIA (?)	IND	Spirale		1			1	-	360.FQ.37	13.154
V	SIA (?)	IND		1				1	1	360.LM10-11.303	13.155
V	SIA (?)	IND			1			1	-	360.II14.617	-
V	SIA (?)	IND		1				1	1	360.FQ.90	-
V	SIA (?)	IND		1				1	1	360.HI10-11.196	-
V	SIA (?)	IND		1				1	1	360.HI10-11.198	-
V	SIA (?)	IND		1				1	1	360.TU16-17.242	-
V	SIA (?)	IND		1				1	1	360.FG10-11.567	-
V	SIA (?)	IND		1				1	1	360.BC12-13.376	-
V	SIA (?)	IND					1	1	-	360.FQ.80	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	360.FQ.63	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	360.II13.401	13.156
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	360.LM4-5.783	13.157
V	CAF A (?)	HA 23B			1			1	-	360.LM6-7.139	13.158
V	CAF A (?)	HA 23B			1			1	-	360.II26.424	13.159
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.NO4-5.470	13.160
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.HI2-3.224	13.161
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.II39.753	13.162

Tabelle

V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.RS18-19.371	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.FQ.628	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.NO2-3.266	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.II25.647	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.LM18-19.574	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.II13.400	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	360.II15.706	-
V	CAF CA	HA 196 tarda (?)		1				1	1	360.TU20-21.559	13.163
V	CAF CA	HA 196 (?)		1				1	1	360.II1-5.729	-
V	CAF CA	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	360.FQ.89	13.164
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	360.HI2-3.222	13.165
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	360.NO2-3.264	13.166
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	360.II26.418	13.167
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	360.NO4-5.472	13.168
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	360.DE9-10.247	13.169
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	360.RS8-9.394	-
V	CAF CA	HA 197 tarda (?)		1				1	1	360.NO4-5.474	13.170
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	360.FQ.15	13.171
V	CAF CA (?)	HA 196	≈ [360.NO4-5.471]	1				1	1	360.II15.705	13.172
V	CAF CA (?)	HA 196	≈ [360.II15.705]	1				1	1?	360.NO4-5.471	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	360.II14.611	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	360.FQ.64	-

Appendice 2

V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	360.HI10-11.194	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	360.II13.399	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	360.RS6-7.558	-
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	360.II15.707	13.173
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	360.NO4-5.473	13.174
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	360.NO6-7.122	-
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	360.PQ6-7.507	-
V	CAF	HA 196		1				1	1	360.FG8-9.334	13.175
V	CAF	HA 196		1				1	1	360.HI2-3.221	-
V	CAF	COP (?)			1			1	-	360.II39.751	-
V	CAF	COP (?)			1			1	1	360.DE19-20.257	-
V	CAF	HA 197		1				1	1	360.HI2-3.223	13.176
V	CAF	HA 197 (?)	Scanalature est.		1			1	-	360.II39.754	13.177
V	CAF	HA 197 (?)	Scanalature est.		1			1	-	360.II26.417	13.178
V	CAF	HA 197 (?)	Scanalature est.		1			1	-	360.RS4-5.285	-
V	CAF	HA 197 (?)	Scanalature est.		1			1	1	360.II13.402	-
V	CAF	BRE				1		1	1	360.II13.406	13.179
V	CAF	IND	Scanalature est.		1			1	-	360.FQ.17	-
V	CAF	IND	Scanalature est.		1			1	-	360.FQ.65	-
V	CAF	IND	Scanalature est.		1			1	-	360.II40.686	-
V	CC AFR	Carthage Class 1		1				1	1	360.HI14-15.346	13.180
V	CC AFR	Carthage Class 1		1				1	1	360.NO24-25.787	13.181

Tabelle

V	CC AFR	Carthage Class 1 (?)		1				1	1	360.FG16-17.581	13.182
V	CC AFR	Carthage Class 2		1				1	1	360.FQ.49	13.183
V	CC AFR	Carthage Class 2		1				1	1	360.HI8-9.313	13.184
V	CC AFR	Carthage Class 2		1				1	1	360.FG10-11.562	13.185
V	CC AFR	Carthage Class 2		1				1	1	360.HI6-7.497	-
V	CC AFR	Fulford 22-23		1				1	1	360.NO2-3.261	13.186
V	CC AFR	Fulford 22-23		1				1	1	360.HI6-7.494	13.187
V	CC AFR	Fulford 22-23		1				1	1	360.II26.416	-
V	CC AFR	MOR	≈ [360.FQ.9]	1				1	1	360.FQ.8	13.188
V	CC AFR	MOR	≈ [360.FQ.8]	1				1	1?	360.FQ.9	-
V	CC AFR	MOR 1	≈ [360.FG10-11.561]	1				1	1	360.FQ.12	13.189
V	CC AFR	MOR 1	≈ [360.FQ.12]	1				1	1	360.FG10-11.561	13.190
V	CC AFR	MOR 1		1				1	1	360.NO16-17.128	13.191
V	CC AFR	MOR 1		1				1	1	360.NO12-13.250	13.192
V	CC AFR	MOR 1		1				1	1	360.RS10-11.329	13.193
V	CC AFR	MOR 2		1				1	1	360.FQ.865	13.194
V	CC AFR	Carthage LRB 4		1				1	1	360.NO6-7.117	13.195
V	CC AFR	Carthage LRB 4		1				1	1	360.DE11-12.94	13.196
V	CC AFR	Carthage LRB 4		1				1	1	360.TU4-5.540	13.197
V	CC AFR	Carthage LRB 4		1				1	1	360.PQ18-19.553	13.198
V	CC AFR	Carthage LRB 4 (?)		1				1	1	360.FQ.7	13.199

Appendice 2

V	CC AFR	BAC		1				1	1	360.LM10-11.295	13.200
V	CC AFR	BAC		1				1	1	360.NO4-5.460	13.201
V	CC AFR	SCO (?)		1				1	1	360.BC12-13.374	13.202
V	CC AFR	SCO o JD 8 (?)		1				1	1	360.II25.638	13.203
V	CC AFR (?)	BAC		1				1	1	360.NO9-10.434	-
V	CC AFR (?)	UZ4 (?)		1				1	1	360.FG28-29.732	-
V	CC AFR (?)	BRO (?)		1				1	1	360.II15.693	13.204
V	CC AFR (?)	BRO (?)				1		1	1	360.II1-5.716	-
L	SIA C	AT 10Ac3		1				1	1	360.DE15-16.573	13.205
L	SIA C	AT 10		1				1	1	360.PQ12-13.363	13.206
L	SIA C	IND cfr. AT 10 (?)		1				1	1	360.LM12-13.457	-
L	SIA C (?)	AT 8A1		1				1	1	360.II13.411	13.207
L	SIA C (?)	AT 10 o 8 (?)			1			1	-	360.II25.672	-
L	SIA D2	AT 10		1				1	1	360.II25.670	13.208
L	SIA D	AT 10A1		1				1	1	360.NO14-15.173	13.209
L	SIA D	AT 10D		1				1	1	360.FQ.863	13.210
L	SIA D	AT 10	Matrice esausta?	1				1	1	360.II13.410	13.211
L	SIA D	AT 10 tarda	Matrice esausta?	1				1	1	360.II25.671	13.212
L	SIA D	AT 10 o 8 (?)		1				1	1	360.II30.385	13.213
L	SIA	AT 10 (?)				1		1	-	360.FQ.629	-
L	SIA	AT 10 (?)					1	1	-	360.PQ14-15.258	-
L	SIA	IND cfr. AT 10 (?)		1				1	-	360.HI8-9.315 bis	-

Tabelle

L	TRP	AT 13 o 15		1				1	1	360.LM6-7.143	13.214
V	CC SIC	SCO		1				1	1	360.II39.740	-
V	CC SIC	SCO		1				1	1	360.TU4-5.538	-
V	CC SIC	SCO		1				1	1	360.II15.690	-
V	CC SIC	SCO		1				1	1	360.II15.698	-
V	CC SIC	SCO		1				1	1	360.NO6-7.115	-
V	CC SIC	SCO		1				1	1	360.PQ6-7.505	-
V	CC SIC	MOR		1				1	1	360.II15.692	13.215
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.II15.696	13.216
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.HI2-3.216	13.217
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.HI8-9.310	13.218
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.II15.691	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.RS32-33.809	13.219
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.FG8-9.336	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.II1-5.711	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.DE11-12.92	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.PQ8-9.109	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.FQ.623	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.RS2-3.808	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	360.FG10-11.559 bis	-
V	CC SIC	BAC (?)		1				1	1	360.FQ.622	-
V	CC SIC	BAC (?)			1			1	-	360.II15.699	13.220

Appendice 2

V	CC SIC	BRO		1				1	1	360.NO2-3.262	-
V	CC SIC	BRO		1				1	1	360.NO6-7.120	13.221
V	CC SIC	BRO		1				1	1	360.II1-5.713	13.222
V	CC SIC	BRO			1			1	-	360.II29.387	-
V	CC SIC	BRO			1			1	-	360.II1-5.720	-
V	CC SIC	BRO		1				1	1	360.BC10-11.201	-
V	CC SIC	BRO			1			1	-	360.II1-5.719	-
V	CC SIC	BRO			1			1	-	360.FQ.836	-
V	CC SIC	BRO (?)		1				1	1	360.DE13-14.440	-
V	CC SIC	ORC		1				1	1	360.FG14-15.145	-
V	CC SIC	ORC		1				1	1	360.HI2-3.219	-
V	CC SIC	ORC		1				1	1	360.NO12-13.249	-
V	CC SIC	OL		1				1	1	360.II1-5.712	-
V	CC SIC	IND		1				1	1	360.FQ.850	-
V	CC SIC	IND				1		1	1	360.II25.639	-
V	CC SIC	IND cfr. BRO (?)				1		1	1	360.TU4-5.541	-
V	CC SIC	IND		1				1	1	360.LM8-9.276	-
V	CC SIC (?)	COP	Imp. = [360.RS16-17.585]	1				1	1	360.FG10-11.564	-
V	CC SIC (?)	IND cfr. PENT	Imp = [360.FG10-11.564]	1				1	1	360.RS16-17.585	-
L	CC	IND	Bollo ...] CIVN [...		1			1	1	360.HI10-11.195	13.223
L	CC	AT 10 (?)	Dec. cuori	1				1	1	360.DE11-12.106	13.224

Tabelle

L	CC	IND cfr. AT 10 (?)				1		1	1?	360.HI4-5.492	-
L	CC	IND	Bollo con palma?					1	1	360.FQ.630	13.225
L	CC SIC	IND		1				1	1	360.LM2-3.163	13.226
V	CC	CIGNANA TIPO		1				1	1	360.LM14-15.355	13.227
V	CC	CIGNANA TIPO		1				1	1	360.HI8-9.322	13.228
V	CC (?)	CIGNANA TIPO (?)		1				1	1	360.HI4-5.478	13.229

Tab. XVI. UT 14: Petراسي Viticchié

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR (?)	IND		1				1	1	362.7	14.1
V	SIA C (?)	IND		1				1	1	362.13	-
V	SIA D	IND cfr. HA 91D					1	1	1	362.22	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	362.14	14.2

Tab. XVII. UT 15: Zarcaria

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 35A		1				1	1	363.1	15.1

Tab. XVIII. UT 16: Petراسي

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	357.5	16.1

Tab. XIX. UT 17: Petراسي

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 27/36		1				1	1	359.6	17.1
A	AFR (?)	IND			1			1	1	359.21	17.2
A	IND	IND			1			1	1	359.54	17.3
V	SIA A	IND					1	1	1?	359.44	-

Appendice 2

V	SIA C/D	HE 61B3 tarda		1				1	1	359.58	17.4
V	SIA	IND					1		-	359.59	-
V	SIA	IND					1		-	359.60	-
V	CCU	IND		1				1	1	359.46	17.5
V	CC SIC	BRO		1				1	1	359.34	-
V	CC SIC	BRO (?)					1	1	-	359.36	-
V	CC SIC	MOR		1				1	1	359.39	-

Tab. XX. UT 18: Petراسي, Case Viticchié

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA D1 (?)	HA 67C		1				1	1	361.7	-
V	SIA D2	HA 99A o B		1				1	1	361.8	18.1
V	SIA D (?)	IND		1				1	1	361.6	-
V	SIA	IND					1	1	-	361.9	-
V	SIA	IND					1	1	-	361.10	-
V	CAF CA o CB	HA 196		1				1	1	361.11	18.2
V	CC SIC	BRO	= [361.4]		1			1	1	361.5	-
V	CC SIC	BRO	= [361.5]		1			1	-	361.4	-
V	CC SIC	SCO		1				1	1	361.2	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	361.3	18.3

Tab. XXI. UT 19: Petراسي

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A	IND					1	1	1	364.10	-
V	CC SIC (?)	BAC		1				1	1	364.3	19.1
V	CC SIC (?)	BAC		1				1	1	364.4	19.2

Tabelle

Tab. XXII. UT 20: Casazza

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA D	IND cfr. HA 103 var. Sidi Khalifa (?)		1				1	1	371.33	20.1
V	CC	BAC	≈ [364.3-4]	1				1	1	371.21	20.2

Tab. XXIII. UT 21: Contrada Cuminazzi

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	AFR 2			1			1	1	18.17	21.1
A	AFR (?)	IND				1		1	-	18.20	-
V	SIA D (?)	IND cfr. HA 103 (?)		1				1	1	18.37	21.2
V	CC SIC	BRO o A		1				1	1	18.6	-

Tab. XXIV. UT 22: Contrada Petراسي

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	Măna D					1	1	1	40.2	22.1

Tab. XXV. UT 23: Margio Canneddaro

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	LEP 1 o UZ 52.10 (?)		1				1	1	339.E23.1	23.1
A	AFR	AFR 1A o BO 16 (?)	= [339.E28.3] (?)	1				1	1	339.3	23.2
A	AFR	AFR 1			1		5	6	1	339.E29.1	23.3
A	AFR	AFR 2A		1				1	1	339.D3.1	23.4
A	AFR	AFR 2A o D		1				1	1	339.E15.2	23.5
A	AFR	AFR 2D (?)		1				1	1	339.A25.2	23.6
A	AFR	AFR 2			1			1	-	339.A7.1	23.7
A	AFR	AFR 2 (?)			1			1	1?	339.C32.1	23.8
A	AFR	TRP 1		1				1	1	339.41	23.9
A	AFR	TRP 1 o 3 tarda		1				1	1	339.A19.1	23.10

Appendice 2

A	AFR	TRP 3		1				1	1	339.A2.1	23.11
A	AFR	TRP 3				1		1	-	339.C3.2	23.12
A	AFR	TRP			1			1	1?	339.C27.1	23.13
A	AFR	TRP				1		1	-	339.B13.1	-
A	AFR	TRP (?)				1		1	-	339.E29.3	-
A	AFR	AFR III A		1				1	1	339.E14.1	23.14
A	AFR	AFR III A (?)			1			1	-	339.E9.1	23.15
A	AFR	AFR III		1				1	1	339.D19.1	23.16
A	AFR	HAM 3		1				1	1	339.A20.1	23.17
A	AFR	SPA 1B		1				1	1	339.E3.2	23.18
A	AFR	SPA (?)		1				1	1	339.E3.1	-
A	AFR	KE 35A		1				1	1	339.D26.1	23.19
A	AFR	KE 35B/85		1				1	1	339.B2.3	23.20
A	AFR	KE 35		1				1	1	339.42	23.21
A	AFR	KE 35 (?)	= [339.E26.2]?	1				1	1?	339.E26.1	23.22
A	AFR	KE 35 (?)	= [339.E26.1]?	1				1	1	339.E26.2	23.23
A	AFR	KE 64	Dec. pettine su collo	1				1	1	339.D6.1	23.24
A	AFR	KE 64		1				1	1	339.C15.1	23.25
A	AFR	KE 64 o KE 3/5		1				1	1	339.A19.2	23.26
A	AFR	KE 64 o KE 3/5 (?)		1				1	1	339.E7.1	23.27
A	AFR	KE 64 (?)	Dec. pettine su collo	1				1	1	339.C3.1	-
A	AFR	KE 62A		1				1	1	339.E26.3	23.28
A	AFR	KE 61 var.	Dec. pettine	1				1	1	339.D2.2	23.29
A	AFR	IND cfr. AFR 2			1			1	-	339.D25.2	23.30
A	AFR	IND		1				1	1	339.C13.3	23.31
A	AFR	IND		1				1	1	339.D3.4	23.32
A	AFR	IND		1				1	1	339.B17.1	23.33
A	AFR	IND				1		1	-	339.A19.3	23.34
A	AFR	IND				1		1	-	339.E26.4	23.35
A	AFR	IND				1		1	-	339.E26.5	23.36
A	AFR	IND				1		1	-	339.E29.4	23.37

Tabelle

A	AFR	IND				1		1	-	339.E8.1	23.38
A	AFR	IND			1			1	1	339.D20.4	23.39
A	AFR	IND			1			1	-	339.D14.3	23.40
A	AFR	IND			1			1	-	339.E25.5	23.41
A	AFR	IND			1			1	-	339.E23.3	23.42
A	AFR	IND			1			1	-	339.E40.1	-
A	AFR	IND				1		1	-	339.C19.4	-
A	AFR	IND				1		1	-	339.D14.2	-
A	AFR	IND				1		1	-	339.D4.2	-
A	AFR	IND				1		1	-	339.E10.1	-
A	AFR	IND				1		1	-	339.E13.2	-
A	AFR	IND					1	1	-	339.E25.7	-
A	AFR (?)	AFR IA (?)	Imp. calcareo	1				1	1	339.D5.1	23.43
A	AFR (?)	AFR III o spatheion (?)			1			1	-	339.E5.4	-
A	AFR (?)	DR 2-4 (?)		1				1	1	339.C8.1	23.44
A	AFR (?)	KE 8B (?)		1				1	1	339.D25.1	23.45
A	AFR (?)	STO (?)			1			1	1?	339.E28.1	23.46
A	AFR (?)	IND cfr. AFR III			1			1	-	339.6	23.47
A	AFR (?)	IND		1				1	1	339.37	23.48
A	AFR (?)	IND			1			1	1?	339.B3.1	23.49
A	AFR (?)	IND					1	1	-	339.B24.4	-
A	AFR (?)	IND					1	1	-	339.B24.3	-
A	AFR (?)	IND				1		1	-	339.E4.2	-
A	AFR (?)	IND				1		1	-	339.C7.1	-
A	AFR (?)	IND		1				1	1	339.D1.1	-
A	IND	DR 2-4 (?)			1			1	-	339.B23.2	23.50
A	IND	IND				1		1	1?	339.E13.1	23.51
A	IND	IND			1			1	-	339.D33.1	23.52
A	IND	IND			1			1	1	339.B23.3	23.53
A	IND	IND		1				1	1	339.B2.1	-
A	IND	IND		1				1	1	339.D3.3	-

Appendice 2

A	IND	IND					1	1	-	339.E28.3	-
A	IND	IND					1	1	-	339.C23.1	-
A	SIC	MR1b	= [339.B23.5]	1				1	1	339.B23.4	23.54
A	SIC	MR1b	= [339.B23.4]			1		1	-	339.B23.5	23.55
A	SIC	TI 151/354 (?)		1				1	1	339.E15.4	23.56
A	SIC	IND		1				1	1	339.E5.2	23.57
A	SIC	IND		1				1	1	339.E21.2	23.58
A	SIC (?)	IND		1				1	1	339.D4.4	-
A (?)	AFR (?)	KE 55 (?)		1				1	1	339.E21.1	-
V	SIA A1 fine	HA 8A		1				1	1	339.D6.12	23.59
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	339.D9.12	23.60
V	SIA A1	HA 3B-C		1				1	1	339.A22.10	-
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	339.C3.6	23.61
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	339.B25.5	-
V	SIA A1	HA 7		1				1	1	339.E18.6	23.62
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	339.A5.12	23.63
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	339.D8.5	23.64
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	339.A8.3	23.65
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	339.C11.12	23.66
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	339.D19.9	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	339.E2.5	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	339.E7.13	-
V	SIA A1	HA 8B (?)		1				1	1	339.D7.20	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	339.C19.18	23.67
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	339.E7.14	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	339.A21.15	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	339.C5.13	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	339.D3.11	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	339.E5.27	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	339.E5.28	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	339.E6.13	-

Tabelle

V	SIA A1	IND			1			1	-	339.B20.7	-
V	SIA A1	IND					1	1	-	339.C6.8	-
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	339.A1.11	-
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	339.A21.14	23.68
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	339.C7.14	-
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	339.A22.13	-
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	339.B24.11	-
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	339.D19.11	-
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	339.E29.15	-
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	339.E3.12	-
V	SIA A2	HA 16		1				1	1	339.D7.16	23.69
V	SIA A2	HA 16		1				1	1	339.D9.13	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	339.A4.6	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	339.C9.6	23.70
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	339.A22.12	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	339.C7.15	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	339.D20.14	-
V	SIA A2	HA 26 o 27		1				1	1	339.E11.13	-
V	SIA A2 (?)	HA 27 (?)		1				1	1	339.C4.6	23.71
V	SIA A2 (?)	HA 31 (?)		1				1	1	339.C8.13	-
V	SIA A2 (?)	IND		1				1	1	339.E6.15	23.72
V	SIA A	IND cfr. HA 14A/B o 16		1				1	1	339.E21.11	-
V	SIA A	HA 8 A		1				1	1	339.E9.13	-
V	SIA A	HA 8					1	1	-	339.D1.15	-
V	SIA A	HA 8 (?)					1	1	-	339.D2.9	-
V	SIA A	HA 9A (?)		1				1	1	339.D9.14	-
V	SIA A	IND cfr. HA 14A		1				1	1	339.E6.14	-
V	SIA A	IND cfr. HA 14A, 17, 18, 31		1				1	1	339.E3.13	-
V	SIA A	IND cfr. HA 14A, 17, 18, 31		1				1	1?	339.E3.14	-
V	SIA A	IND			1			1	-	339.A19.5	-
V	SIA A	IND			1			1	-	339.A20.11	-

Appendice 2

V	SIA A	IND			1		1	-	339.B17.2	-
V	SIA A	IND				1	1	-	339.C13.6	-
V	SIA A	IND			1		1	-	339.D23.8	-
V	SIA A	IND			1		1	-	339.E1.10	-
V	SIA A	IND			1		1	-	339.E21.14	-
V	SIA A	IND			1		1	-	339.E6.19	-
V	SIA A	IND			1		1	-	339.E9.16	-
V	SIA A	IND		1			1	1?	339.B8.6	-
V	SIA A	IND		1			1	1	339.D3.13	-
V	SIA A (?)	IND cfr. HA 31		1			1	1	339.A27.2	-
V	SIA A/D (?)	HA 32 o 33		1			1	1	339.E3.11	-
V	SIA A/D o D (?)	HA 33 o HA 87C (?)		1			1	1	339.C22.10	23.73
V	SIA A o A/D (?)	IND, cfr. HA 32 o 33		1			1	1	339.A2.2	23.74
V	SIA A o A/D (?)	HA 31 (?)		1			1	1	339.B21.14	-
V	SIA C2/3	HA 50A/B		1			1	1	339.E26.11	-
V	SIA C2/3	HA 50A/B		1			1	1	339.E7.15	-
V	SIA C3	IND	Dec. figura umana		1		1	-	339.E9.17	23.75
V	SIA C5	HA 89 o 90		1			1	1	339.C15.4	23.76
V	SIA C5	HA 90		1			1	1	339.B1.12	23.77
V	SIA C5 (?)	HA 89 o 90			1		1	-	339.E2.8	23.78
V	SIA C	IND cfr. HA 52B		1			1	1	339.A22.11	23.79
V	SIA C	IND	Dec. animale in corsa	1			1	1	339.D6.18	23.80
V	SIA C (?)	IND				1	1	-	339.D3.16	-
V	SIA C (?)	IND			1		1	-	339.E21.15	-
V	SIA C/D	HA 61B3		1			1	1	339.A25.6	23.81
V	SIA C/D	HA 61B3		1			1	1	339.D8.6	23.82
V	SIA C/D	HA 61B3 tarda		1			1	1	339.A20.12	-
V	SIA C/D	HA 61B3 (?)		1			1	1	339.E1.9	-

Tabelle

V	SIA C/D	HA 88		1				1	1	339.B4.15	23.83
V	SIA C/D	HA 88A		1				1	1	339.B5.7	-
V	SIA C/D	HA 87A/88 (?)		1				1	1	339.B10.5	-
V	SIA C/D (?)	HA 61B3		1				1	1	339.C33.1	-
V	SIA C/D (?)	HA 61B3		1				1	1	339.E13.7	-
V	SIA D1	HA 59		1				1	1	339.E24.10	23.84
V	SIA D2	HA 99A		1				1	1	339.E28.13	23.85
V	SIA D2	HA 99A		1				1	1	339.C2.4	-
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	339.B31.2	23.86
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	339.46	-
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	D21.11	-
V	SIA D2	HA 103		1				1	1	339.E23.16	-
V	SIA D2 (?)	HA 91		1				1	1	339.B31.1	23.87
V	SIA D2 (?)	HA 99B		1				1	1	339.C22.9	-
V	SIA D	HA 50B		1				1	1	339.E22.6	23.88
V	SIA D	HA 58		1				1	1	339.D6.14	-
V	SIA D	HA 58		1				1	1	339.B20.6	23.89
V	SIA D	HA 58		1				1	1	339.D1.16	-
V	SIA D	HA 58 o 59 (?)		1				1	1	339.E9.14	23.90
V	SIA D	HA 58 o 93B (?)		1				1	1	339.E10.8	-
V	SIA D	HA 61A/B		1				1	1	339.C24.9	-
V	SIA D	HA 61A/B (?)		1				1	1	339.D3.15	23.91
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	339.C26.1	-
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	339.B7.6	-
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	339.C2.3	-
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	339.E25.16	-
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	339.E26.10	-
V	SIA D	HA 61B2 (?)		1				1	1	339.C7.9	-
V	SIA D	HA 61B2 (?)		1				1	1	339.E22.7	-
V	SIA D	HA 61B3 (?)		1				1	1	339.B1.11	23.92
V	SIA D	HA 61B (?)		1				1	1	339.B6.11	-

Appendice 2

V	SIA D	HA 61C		1				1	1	339.A7.5	-
V	SIA D	HA 61C		1				1	1	339.C6.9	23.93
V	SIA D	HA 61C		1				1	1	339.E4.10	-
V	SIA D	HA 61 (?)		1				1	1	339.B3.3	-
V	SIA D	HA 61 (?)		1				1	1	339.E2.6	-
V	SIA D	HA 62 o 64 (?)		1				1	1	339.D4.13	-
V	SIA D	HA 64		1				1	1	339.E4.12	-
V	SIA D	HA 67	Dec. A(iii)?			1		1	-	339.C3.7	-
V	SIA D	HA 67C		1				1	1	339.D11.10	-
V	SIA D	HA 67C		1				1	1	339.E4.13	-
V	SIA D	HA 67C o PM 63.7		1				1	1	339.B23.13	-
V	SIA D	HA 67 (?)					1	1	-	339.D3.17	-
V	SIA D	HA 73 var. (?)	Rosetta A(i)	1				1	1	339.B21.15	23.94
V	SIA D	HA 79		1				1	1	339.B6.13	23.95
V	SIA D	HE 81A		1				1	1	339.B5.6	23.96
V	SIA D	HA 81A		1				1	1	339.B6.12	23.97
V	SIA D	HA 81A		1				1	1	339.C22.11	23.98
V	SIA D	HA 81A		1				1	1	339.E3.15	23.99
V	SIA D	HA 81		1				1	1	339.E26.9	-
V	SIA D	HA 87A2		1				1	1	339.A7.4	23.100
V	SIA D	HA 87B	Dec. lucida gruppo 1B			1		1	-	339.C36.1	23.101
V	SIA D	HA 87C		1				1	1	339.D27.3	23.102
V	SIA D	HA 87C		1				1	1	339.B26.5	23.103
V	SIA D	HA 87C var.		1				1	1	339.C37.1	23.104
V	SIA D	HA 88 (?)		1				1	1	339.B4.16	-
V	SIA D	HA 9-B (?)		1				1	1	339.43	23.105
V	SIA D	HA 91		1				1	1	339.44	23.106
V	SIA D	HA 91	Dec. a rotella			1		1	-	339.C21.10	-
V	SIA D	HA 91B	Dec. a rotella			1		1	-	339.B5.8	23.107
V	SIA D	HA 91B	Dec. a rotella			1		1	-	339.C22.12	-
V	SIA D	HA 91B		1				1	1	339.D7.21	-

Tabelle

V	SIA D	HA 91B	Dec. a rotella		1			1	-	339.E3.17	-
V	SIA D	HA 91B (?)	Dec. a rotella		1			1	-	339.D6.16	23.108
V	SIA D	HA 91B (?)		1				1	1	339.D6.13	-
V	SIA D	HA 91 (?)		1				1	1	339.C7.16	23.109
V	SIA D	HA 93		1				1	1	339.B27.1	23.110
V	SIA D	HA 93 (?)		1				1	1	339.C17.4	23.111
V	SIA D	HA 94 o 98 (?)		1				1	1	339.E32.1	23.112
V	SIA D	HA 103		1				1	1	339.E1.6	23.113
V	SIA D	HA 104 C		1				1	1	339.45	23.114
V	SIA D	FU 18 (?)				1		1	-	339.E9.18	23.115
V	SIA D	IND cfr. HA 61C (?)		1				1	1	339.C6.11	-
V	SIA D	IND cfr. HA 67 (?)	≈ [336.85]	1				1	1	339.E9.15	23.116
V	SIA D	IND cfr. HA 67C o 68		1				1	1	339.D3.14	-
V	SIA D	IND cfr. HA 69 o 73 o 76		1				1	1	339.C4.5	23.117
V	SIA D	IND cfr. HA 104 (?)			1			1	-	339.34	-
V	SIA D	IND		1				1	1	339.B4.14	23.118
V	SIA D	IND		1				1	1	339.D20.13	-
V	SIA D	IND	Dec. stile A(ii)-(iii) (?)		1			1	-	339.B5.9	23.119
V	SIA D	IND	Dec. stile A(iii)		1			1	-	339.A5.13	23.120
V	SIA D	IND	Dec. stile A(iii)		1			1	-	339.C7.17	23.121
V	SIA D	IND	Dec. stile A(iii)		1			1	-	339.C24.10	23.122
V	SIA D	IND	Dec. stile A(iii) (?)		1			1	-	339.E5.30	-
V	SIA D	IND	Dec. stile A(iii)/E(i) (?)		1			1	-	339.D2.11	23.123
V	SIA D	IND	Dec. stile E(i) (?)		1			1	-	339.D4.14	23.124
V	SIA D	IND	3 cerchi (?)		1			1	-	339.B4.17	23.125
V	SIA D	IND			1			1	-	339.C8.15	23.126
V	SIA D	IND	Dec. foglia		1			1	-	339.E3.16	23.127
V	SIA D	IND	Dec. foglia		1			1	-	339.E5.29	-
V	SIA D	IND	Dec. a rotella		1			1	-	339.B5.10	-
V	SIA D	IND	Dec. a rotella		1			1	-	339.D7.22	-
V	SIA D	IND		1				1	1	339.D19.12	-

Appendice 2

V	SIA D	IND		1				1	1	339.D6.15	-
V	SIA D	IND			1			1	-	339.B3.4	-
V	SIA D	IND					1	1	-	339.B4.18	-
V	SIA D	IND			1			1	-	339.B7.7	-
V	SIA D	IND					1	1	-	339.C23.10	-
V	SIA D	IND		1				1	1	339.D3.12	-
V	SIA D	IND			1			1	-	339.E18.8	-
V	SIA D	IND			1			1	-	339.E23.17	-
V	SIA D	IND			1			1	-	339.E23.18	-
V	SIA D	IND			1			1	-	339.E23.19	-
V	SIA D	IND			1			1	-	339.E23.20	-
V	SIA D	IND		1				1	1	339.E25.15	-
V	SIA D	IND					1	1	-	339.E6.16	-
V	SIA D	IND					1	1	-	339.E6.17	-
V	SIA D	IND					1	1	-	339.E6.18	-
V	SIA D (?)	HA 50 (?)		1				1	1	339.E1.7	-
V	SIA D (?)	HA 50B (?)		1				1	1	339.A20.10	-
V	SIA D (?)	HA 32.3 o 58		1				1	1	339.E18.7	-
V	SIA D (?)	IND cfr. HA 58		1				1	1	339.B23.14	-
V	SIA D (?)	IND cfr. HA 8- o 81B		1				1	1	339.Z40.2	23.128
V	SIA D (?)	IND cfr. HA 93 o 98		1				1	1	339.E20.8	23.129
V	SIA D (?)	IND			1			1	-	339.B2.6	-
V	SIA D (?)	IND		1				1	1	339.D2.10	-
V	SIA D (?)	IND		1				1	1	339.E21.12	-
V	SIA D (?)	IND	Dec. (?)		1			1	-	339.D25.6	23.130
V	SIA D tarda	HA 91D			1			1	-	339.C6.23	-
V	SIA D tarda (?)	HA 107 (?)		1				1	1	339.D1.17	-
V	SIA E (?)	IND			1			1	1	339.C23.11	23.131
V	SIA F	HA 50B, n. 61 o HA 53 (?)	Cerchi puntinati		1			1	-	339.C6.13	23.132
V	SIA F	HA 50B, n. 61		1				1	1	339.E1.8	-

Tabelle

V	SIA F	HA 50B, n. 61		1				1	1	339.E4.11	-
V	SIA F	FU 27		1				1	1	339.E11.12	23.133
V	SIA G (?)	HA 81B (?)		1				1	1	339.C6.10	23.134
V	SIA (?)	AD 1958, fig. 2.1		1				1	1	339.D19.10	23.135
V	SIA (?)	IND cfr. HA 76 o 73		1				1	1	339.Z34.2	23.136
V	SIA (?)	IND		1				1	1	339.C25.5	-
V	SIA (?)	IND					1	1	-	339.D7.23	-
V	SIA (?)	IND		1				1	1	339.E21.13	-
V	CAF A	HA 23A		1				1	1	339.D9.16	23.137
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	339.A20.9	23.138
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	339.D7.15	23.139
V	CAF A	HA 23B	No orlo annerito	1				1	1	339.D10.6	23.140
V	CAF A	HA 23B	No orlo annerito	1				1	1	339.D10.7	23.141
V	CAF A	HA 23B	No orlo annerito	1				1	1	339.E16.6	23.142
V	CAF A	HA 23B	No orlo annerito	1				1	1	339.E9.9	23.143
V	CAF A	HA 23B			1			1	-	339.E5.22	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	339.D10.8	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	339.D25.4	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	339.E1.5	-
V	CAF A	HA 23B			1			1	-	339.B20.5	-
V	CAF A	HA 23B			1			1	-	339.B24.10	-
V	CAF A	HA 23B tarda		1				1	1	339.D9.15	23.144
V	CAF A	HA 23B (?)			1			1	-	339.B21.12	-
V	CAF A	HA 23 (?)			1			1	-	339.E7.8	-
V	CAF A (?)	HA 23B (?)			1			1	1	339.E19.8	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.A20.8	23.145
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.A21.12	23.146
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.B1.9	23.147
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.B8.4	23.148
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.B8.5	23.149
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.C17.3	23.150

Appendice 2

V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.C7.9bis	23.151
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.C9.5	23.152
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.C17.2	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.D25.3	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.D6.7	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.E10.6	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.E10.7	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.E16.3	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.E16.5	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.E4.9	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	339.E8.8	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.A21.10	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.A21.7	23.153
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.A21.8	23.154
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.A21.9	23.155
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.B7.5	23.156
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.C25.3	23.157
V	CAF CA	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	339.B2.5	23.158
V	CAF CA	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	339.C11.9	23.159
V	CAF CA	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	339.E9.12	23.160
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.C14.3	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.D11.8	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.D18.3	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.E13.5	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.E18.9	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.E3.18	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	339.E4.8	-
V	CAF CA	HA 197			1			1	-	339.B21.11	-
V	CAF CA	HA 197			1			1	-	339.E6.12	-
V	CAF CA	HA 198 (?)		1				1	1	339.C21.8	23.161
V	CAF CA	HA 198 (?)		1				1	1	339.C22.7	23.162

Tabelle

V	CAF CA (?)	HA 196		2				2	1	339.C21.5	23.163
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	339.D1.13	23.164
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	339.D11.9	23.165
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	339.C10.4	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	339.C11.10	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	339.A21.11	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	339.D6.8	-
V	CAF CA (?)	HA 196 A(?)			1			1	-	339.C10.5	23.166
V	CAF CA (?)	COP		1				1	1	339.A23.6	-
V	CAF CA (?)	COP (?)			1			1	-	339.D6.17	-
V	CAF CA (?)	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	339.D1.14	23.167
V	CAF CA (?)	HA 197			1			1	-	339.E5.21	-
V	CAF CA (?)	IND		1				1	1	339.E9.8	-
V	CAF B	HA 181			1			1	-	339.A21.16	23.168
V	CAF B (?)	HA 181 (?)		1				1	1	339.D27.2	-
V	CAF B (?)	HA 185 (?)		1				1	1	339.A1.9	-
V	CAF CB	HA PP1		1				1	1	339.B21.10	23.169
V	CAF CB (?)	HA 196	≈ [339.B1.8]	1				1	1	339.A26.4	23.170
V	CAF CB (?)	HA 196	≈ [339.A26.4]	1				1	1?	339.B1.8	23.171
V	CAF CBR (?)	JD 9 (?)		1				1	1	339.C36.2	23.172
V	CAF CBR (?)	JD 9 (?)		1				1	1	339.C19.7	23.173
V	CAF CBR (?)	JD 9 (?)		1				1	1	339.E40.3	23.174
V	CAF tarda	FU 19		1				1	1	339.B6.8	23.175
V	CAF	HA 196		1				1	1	339.C10.3	23.176
V	CAF	HA 196		1				1	1	339.E5.19	-
V	CAF	HA 196		1				1	1	339.D2.6	-
V	CAF	HA 196 (?)		1				1	1	339.A22.8	23.177
V	CAF	HA 196 (?)	Orlo schiarito (?)	1				1	1	339.A21.13	23.178
V	CAF	HA 196 (?)		1				1	1	339.B1.10	23.179
V	CAF	HA 196 (?)		1				1	1	339.E16.4	-
V	CAF	HA 196 (?)		1				1	1	339.D20.6	-

Appendice 2

V	CAF	HA 196 (?)	≈ [339.E13.6]	1				1	1	339.E11.10	-
V	CAF	HA 196 (?)	≈ [339.E11.1-]	1				1	1?	339.E13.6	-
V	CAF	COP	No orlo annerito	1				1	1	339.A20.7	-
V	CAF	COP	No orlo annerito	1				1	1	339.C8.14	-
V	CAF	COP	No orlo annerito	1				1	1	339.C19.15	23.180
V	CAF	COP	No orlo annerito	1				1	1	339.E9.11	23.181
V	CAF	COP		1				1	1	339.D6.9	-
V	CAF	COP		1				1	1	339.D13.4	-
V	CAF	COP (?)			1			1	-	339.C8.16	-
V	CAF	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	339.B4.19	23.182
V	CAF	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	339.D12.4	23.183
V	CAF	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	339.B4.20	23.184
V	CAF	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	339.D5.11	23.185
V	CAF	HA 197	No patina cinerognola		1			1	-	339.E5.20	23.186
V	CAF	HA 197		1				1	1	339.D9.10	-
V	CAF	HA 197		1				1	1	339.E1.4	-
V	CAF	HA 197			1			1	-	339.A1.10	-
V	CAF	HA 197			1			1	-	339.D15.2	-
V	CAF	HA 197 tarda		1				1	1	339.E8.7	-
V	CAF	PP 1 o JD 5 (?)		1				1	1	339.A25.5	23.187
V	CAF	BRE		1				1	1	339.B21.3	23.188
V	CAF	IND			1			1	-	339.B4.21	-
V	CAF	IND			1			1	-	339.C11.11	-
V	CAF	IND					1	1	-	339.C22.8	-
V	CAF	IND			1			1	-	339.C3.5	-
V	CAF	IND			1			1	-	339.D6.10	-
V	CAF (?)	HA 196 (?)		1				1	1	339.E23.7	-
V	CAF (?)	HA 196 (?)		1				1	1	339.C8.12	-
V	CAF (?)	COP	No orlo annerito	1				1	1	339.C22.13	23.189
V	CAF (?)	COP (?)		1				1	1	339.D19.2	-
V	CAF (?)	COP (?)		1				1	1	339.E9.10	-

Tabelle

V	CAF (?)	BRE (?)				1		1	-	339.A5.7	23.190
V	CAF (?)	BRE (?)				1		1	-	339.E10.3	23.191
V	CAF (?)	OS 2.306 (?)		1				1	1	339.D13.5	23.192
V	CAF (?)	IND				1		1	-	339.E19.6	-
V	CAF (?)	IND					1	1	-	339.E7.9	-
V	CC AFR	Carthage Class 1		1				1	1	339.D7.4	23.193
V	CC AFR	Carthage Class 1		1				1	1	339.E19.7	23.194
V	CC AFR	Carthage Class 1		1				1	1	339.E40.2	23.195
V	CC AFR	Fulford 22-23		1				1	1	339.D1.9	-
V	CC AFR (?)	Carthage Class 1 (?)		1				1	1	339.B1.6	23.196
V	CC AFR (?)	Carthage LRB 5 (?)		1				1	1	339.C2.2	23.197
V	CC AFR (?)	BAC		1				1	1	339.E28.14	23.198
V	CC AFR (?)	BAC		1				1	1	339.A22.7	23.199
V	CC AFR (?)	BAC		1				1	1	339.D23.1	23.200
V	CC AFR (?)	BAC		1				1	1	339.A1.3	23.201
V	CC AFR (?)	BAC		1				1	1	339.D1.6	-
V	CC AFR (?)	IND	Tacche su orlo	1				1	1	339.E8.4	-
V	CC AFR (?)	IND				1		1	1	339.A1.2	-
V	CIT	PENT							1	339.C12.3	23.202
V	CC SIC	BAC		1				1	1	339.E5.6	23.203
V	CC SIC	IND					1	1	1	339.C3.3	-
L	SIA C	AT 10 C3		1				1	1	339.E30.2	23.204
L	SIA D	AT 8 A		1				1	1	339.B1.13	23.205
L	SIA D	AT 8		1				1	1	339.A23.7	-
L	SIA D	AT 10 D3		1				1	1	339.C25.6	23.206
L	SIA D	AT 10 D3a		1				1	1	339.B24.12	23.207
L	SIA D	AT 10		1				1	1	339.C24.11	23.208
L	SIA D	AT 10	<i>pampre di vite</i>	1				1	1	339.E27.8	23.209
L	CC	Bailey Tipo C, Q 992		1				1	1	339.D7.24	-
L	CC	DE 8 A		1				1	1	339.C5.14	23.210
L	CC	IND		1				1	1	339.E9.19	23.211

Appendice 2

L	CC (?)	IND				1		1	1?	339.E2.7	23.212
---	--------	-----	--	--	--	---	--	---	----	----------	---------------

Tab. XXVI. UT 24: Tredicino-Casazza

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	IND			1			1	1	351.19	24.1
A	AFR (?)	KE 62 (?)		1				1	1	351.18	24.2
A	SIC	TI 151		1				1	1	351.9	24.3
A (?)	IND	IND					1	1	-	351.10	-
A (?)	IND	IND					1	1	-	351.20	-
A (?)	IND	IND					1	1	-	351.21	-
A (?)	IND	IND					1	1	-	351.23	-
A (?)	IND	IND					1	1	-	351.24	-
V	CC SIC	BRO		1				1	1	351.28	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	351.26	-
V	CC SIC	IND		1				1	1	351.13	24.4

Tab. XXVII. UT 25: Casazza

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	AFR III A (?)		1				1	1	369.4	25.1
A	AFR	KE 62 (?)			1			1	1?	369.8	25.2
A	AFR	KE 34 A		1				1	1	369.5	25.3
A	AFR	IND		1				1	1	369.6	25.4
A	AFR	IND				1		1	-	369.7	25.5
A	MED (?)	IND		1				1	1	369.9	-
V	SIA D	IND				1		1	1	369.12	-
V	CCU	PENT	Calcitic ware (?)	1				1	1	369.10	-
V	CC SIC (?)	BRO (?)					1	1	1?	369.11	-

Tabelle

Tab. XXVIII. UT 26: Gambacorta

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	TRP 1 (?)		1				1	1	367.4	26.1
A	AFR	SPA o KE 35B (?)		1				1	1	367.2	26.2
A	AFR	KE 64		1				1	1	367.5	26.3
A	AFR	KE 34		1				1	1	367.3	26.4
V	SIA D	HA 67		1				1	1	367.12	-
V	SIA D	IND					1	1	-	367.13	-
L	SIA D	AT 10A C5		1				1	1	367.14	26.5
V	CIT	COP		1				1	1	367.9	26.6

Tab. XXIX. UT 27: Serra di Celsovecchio

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA D	HA 98 o 108		1				1	1	375.40	27.1

Tab. XXX. UT 28: Grancifone

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A2	HA 8B		1				1	1	377.4	28.1
V	SIA D1 (?)	HA 67B		1				1	1	377.5	-
V	SIA D	IND	= [377.5] (?)				1	1	-	377.7	-
V	SIA D	IND			1			1	-	377.6	-
V	SIA D	IND			1			1	-	377.8	-
V	CC SIC	BRO	imp. ≈ [377.13]	1				1	1	377.11	-
V	CC SIC	BRO	imp. ≈ [377.15]	1				1	1	377.12	-
V	CC SIC	BRO (?)	imp. ≈ [377.12]				1	1	-	377.15	-
V	CC SIC	BRO (?)					1	1	-	377.14	-
V	CC SIC	SCO	imp. ≈ [377.11]	1				1	1	377.13	-

Appendice 2

Tab. XXXI. UT 29: Casa Maia

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR (?)	IND		1				1	1	330.4	29.1
A	IND	IND					1	1	1	330 no inv.	29.2
V	SIA A	IND					1	1	1	330.54	-
V	CIT	COP		1				1	1	330.25	29.3
V	CIT	PENT		1				1	1	330.29	29.4
V	CC SIC (?)	IND, cfr. ORC (?)		1				1	1	330.6	-

Tab. XXXII. UT 30: Tredicino

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A	IND	= [343.1-]				1	1	1	343.9	-
V	SIA A	IND	= [343.9]				1	1	-	343.10	-

Tab. XXXIII. UT 31: Monte Narbone

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 62			1			1	1	201.40	31.1
V	SIA C	IND			1			1	1	201.100b	-
V	CC SIC	BRO (?)					1	1	1	201.67	31.2

Tab. XXXIV. UT 32: Monte Narbone

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A2 (?)	HA 8 A		1				1	1	216.32	32.1
V	CIT	PENT		1				1	1	216.41	-
V	CIT	PENT		1				1	1	216.42	-

Tab. XXXV. UT 33: Piano Vento

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
------	-------	------	--------------	---	---	---	---	----	-----	------	----

Tabelle

A	AFR	Van der Werff 1		1				1	1	91.48	33.1
A	AFR	Van der Werff 2 (?)		1				1	1	91.132	33.2
A	AFR	TRP 1		1				1	1	91.226	33.3
A	IND	IND				1		1	-	91.40	-
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	91.94	33.4
V	SIA A1	HA 8 A		1				1	1	no inv.	-
V	SIA A1	IND					1	1	-	91.126	-
V	SIA A2	HA 8 B		1				1	1	91.95	33.5
V	SIA A	IND					1	1	-	91.157	-
V	SIA A	IND	= [91.94] (?)				1	1	-	91.182	-
V	SIA A	IND	= [91.94] (?)				1	1	-	91.216	-
V	SIA A	IND	= [91.94] (?)				1	1	-	91.218	-
V	SIA A	IND	= [91.94] (?)				1	1	-	91.219	-
V	CAF A	HA 23 B		1				1	1	91.161	33.6
V	CAF A (?)	IND	cfr. [91.215]		1			1	-	91.217	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	91.130	33.7
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	91.78	33.8
V	CAF (?)	IND			1			1	-	91.199	-
V	CAF (?)	IND	imp. ≈ [91.217]				1	1	-	91.215	-
V	CIT	PENT		1				1	1	91.129	33.9
V	CIT	PENT		1				1	1	91.222	33.10
V	CIT	PENT		1				1	1	91.223	33.11
V	CIT	PENT		1				1	1	91.229	33.12
V	CIT	PENT		1				1	1	91.192	-
V	CIT	PENT		1				1	1	91.128	-
V	CIT	PENT		1				1	1	91.159	-
V	CIT	PENT	= [91.192] (?)				1	1	-	91.193	-
V	CIT	OLLA		1				1	1	91.163	-
V	CIT	COP				1		1	1	91.158	33.13
V	CIT	COP		1				1	1	91.160	-
V	CC SIC	BRO					1	1	-	91.108	-

Appendice 2

V	CC SIC	IND	dec. pettine					1	1	1	91.153	-
V	CC SIC	IND	dec. pettine					1	1	1	91.155	-
V	CC SIC (?)	BRO (?)						1		1	91.43	-

Tab. XXXVI. UT 34: Piano Vento

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A1	HA 9 A		1				1	1	93.32	34.1
V	CAF A	HA 23 B		1				1	1	93.33	34.2
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	93.34	34.3
V	CC SIC	BRO (?)				1		1	1	93.4	34.4

Tab. XXXVII. UT 35: Rocca Corvo

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA D	HA 61 B3		1				1	1	86.5	35.1

Tab. XXXVIII. UT 36: Punta Bianca

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	Van der Werff 1/2		1				1	1	314.18	36.1
A	MAL	Malta 1		1				1	1	314.9	36.2
V	SIA A1 fine (?)	HA 8A		1				1	1	314.75	-
V	CIT	PENT		1				1	1	314.30	36.3
V	CIT	PENT		1				1	1	314.32	36.4
V	CIT	PENT		1				1	1	314.33	36.5
V	CIT	PENT		1				1	1	314.34	36.6
V	CIT	PENT		1				1	1	314.31	-
V	CIT	PENT		1				1	1	314.29	-

Tabelle

Tab. XXXIX. UT 37: Monte Grande, Vicinzina

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	CAF CA	HE 197		1				1	1	309.151	37.1
V	CAF CA	HE 197 tarda		1				1	1	309.61	37.2

Tab. XL. UT 38: Bivio Giardino del Barone, località Casa Camilleri

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	IND	IND			1			1	1	47.8	31.1
A	IND	IND				1		1	-	47.7	-
V	SIA D	IND			1			1	-	47.35	-
V	SIA D tarda	HA 105		1				1	1	47.28	38.2

Tab. XLI. UT 39: Contrada Cuminazzi, località Serra Balate

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 57		1				1	1	49.5	39.1
V	CC SIC	BRO (?)	imp. calcareo			1		1	1	49.6	-

Tab. XLII. UT 40: Contrada Grancifone

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	IND				1		1	1	276.3	40.1
A	AFR	IND	dec. a pettine				1	1	-	276.17	-
A	ITA	IND	imp. campano-laziale				1	1	1	276.2	-
V	SIA D	HA 81 A	= [276.20] (?)	1				1	1	276.15	40.2
V	SIA D	HA 81 A	= [276.15] (?)				1	1	-	276.20	-
V	SIA D	IND		1				1	1	276.14	-
V	SIA D (?)	IND	≈ [276.21]	1				1	1	276.19	40.3
V	SIA D (?)	IND	≈ [276.19]				1	1	-	276.21	-
V	SIA D (?)	IND			1			1	-	276.22	-
V	CC AFR	Carthage Class 1		1				1	1	276.23	-

Appendice 2

V	CC SIC	BRO			1			1	1?	276.5	-
V	CC SIC	BRO (?)		1				1	1	276.10	-
V	CC SIC	IND		1				1	1	276.12	-

Tab. XLIII. UT 41: Contrada Grancifone

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA C/D	HA 88A		1				1	1	277.11	41.1
V	SIA D	HA 67		1				1	1	277.14	41.2
V	SIA D	HA 81A		1				1	1	277.12	41.3
V	SIA D (?)	IND			1			1	-	277.13	-

Tab. XLIV. UT 42: Mortilli

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	Van der Werff 1/2		1				1	1	336.3	42.1
A	AFR	Van der Werff 2		1				1	1	336.4	42.2
A	AFR	TRP antica (?)		1				1	1	336.6	42.3
A	AFR	AFR Antica (?)			1			1	1	336.9	42.4
A	AFR	KE 62			1			1	1	336.10	42.5
A	AFR	KE 62 o 61 (?)		1				1	1	336.46	42.6
A	AFR	KE 34		1				1	1	336.73	-
A	AFR	IND				1		1	-	336.8	42.7
A	AFR	IND				1		1	-	336.49	-
A	AFR	IND				1		1	-	336.50	-
A	AFR	IND					1	1	-	336.11	-
A	AFR (?)	IND cfr. spatheion (?)		1				1	1	336.120	42.8
A	AFR (?)	IND cfr. DR 30 (?)			1			1	-	336.47	-
A	IND	IND					1	1	-	336.7	-
V	SIA C3	HA 53		1				1	1	336.27	42.9
V	SIA C/E	HA 58A		1				1	1	336.22	42.10

Tabelle

V	SIA C/D	HA 88A		1			1	1	336.97	42.11
V	SIA C/D	HA 88C		1			1	1	336.94	42.12
V	SIA C/D (?)	HA 61B3 tarda		1			1	1	336.93	42.13
V	SIA C/D (?)	HA 91 var. Sidi Khalifa		1			1	1	336.31	42.14
V	SIA D1	HA 67A (?)		1			1	1	336.25	42.15
V	SIA D1	HA 67B		1			1	1	336.26	42.16
V	SIA D1	HA 67B		1			1	1	336.23	42.17
V	SIA D1	HA 67B		1			1	1	336.24	42.18
V	SIA D1 (?)	HA 59	= [336.101]?	1			1	1	336.88	-
V	SIA D1 (?)	HA 59	= [336.101]?	1			1	-	336.101	-
V	SIA D2	HA 99A		1			1	1	336.99	42.19
V	SIA D2	HA 99A		1			1	1	336.86	42.20
V	SIA D2	HA 104 o HA 103			1		1	1	336.105	42.21
V	SIA D2	IND			1		1	1?	336.106	42.22
V	SIA D2	IND			1		1	-	336.32	-
V	SIA D	HA 59		1			1	1	336.100	-
V	SIA D	HA 61B2		1			1	1	336.30	42.23
V	SIA D	HA 61B3		1			1	1	336.87	42.24
V	SIA D	HA 61B3		1			1	1	336.95	42.25
V	SIA D	HA 67C		1			1	1	336.28	-
V	SIA D	HA 81A		1			1	1	336.82	-
V	SIA D	HA 81A (?)				1	1	-	336.33	-
V	SIA D	HA 91A o B				1	1	-	336.91	-
V	SIA D	HA 104C (?)		1			1	1	336.98	42.26
V	SIA D	LA 52 B (?)		1			1	1	336.92	42.27
V	SIA D	IND cfr. HE 61 (?)	imp. ≈ [336.32]?	1			1	1	336.29	-
V	SIA D	IND cfr. HA 67 (?)	≈ [339.E9.15]	1			1	1	336.85	42.28
V	SIA D	IND cfr. HA 67 (?)		1			1	1	336.89	-
V	SIA D	IND cfr. HA 104 (?)			1		1	-	336.104	42.29
V	SIA D	IND	Dec. lucida gruppo 1B		1		1	1	336.34	42.30
V	SIA D	IND		1			1	1	336.83	-

Appendice 2

V	SIA D	IND					1	1	-	336.107	-
V	SIA D	IND			1			1	-	336.96	-
V	SIA D	IND			1			1	-	336.102	-
V	SIA D	IND			1			1	-	336.103	-
V	SIA D (?)	IND		1				1	1	336.84	-
V	SIA D tarda (?)	HA 99C (?)		1				1	1	336.90	42.31
V	SIA (?)	AD 1958, fig. 2.1		1				1	1	336.81	42.32
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	336.77	42.33
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	336.78	42.34
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	336.35	42.35
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	336.79	42.36
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	336.80	42.37
V	CAF CA o CB	HA 196 tarda		1				1	1	336.76	42.38
V	CC AFR	Carthage Class 1		1				1	1	336.59	42.39
V	CC AFR	BAC		1				1	1	336.61	42.40
V	CC AFR	BAC		1				1	1	336.62	42.41
V	CC AFR	BAC		1				1	1	336.66	42.42
V	CC AFR	BAC		1				1	1	336.65	-
V	CC AFR (?)	Bonifay 61/CATHMA A6 (?)				1		1	1	336.72	42.43
L	SIA	AT 8 (?)				1		1	1	336.111	-
L	SIA D	AT 10		1				1	1	336.108	42.44
L	SIA	AT 10				1		1	1?	336.110	-
L	SIA	AT 10 (?)		1				1	1?	336.109	-
V	CIT	PENT		1				1	1	336.13	42.45
V	CC SIC	OLLA	dec. tacche	1				1	1	336.67	-
V	CC SIC	BAC		1				1	1	336.60	42.46
V	CC SIC	BAC	dec. plastica, moderno?				1	1	-	336.74	-
V	CC SIC	BRO		1				1	1	336.121	42.47

Tabelle

V	CC SIC	BRO (?)				1		1	-	336.71	-
V	CC SIC	IND		1				1	1	336.58	-
V	CC SIC	IND				1		1	-	336.69	-
V	CC SIC	IND				1		1	-	336.70	-
V	CC SIC (?)	IND	Anfora (?)	1				1	1	336.110bis	42.48
V	CC	CIGNANA TIPO 1		1				1	1	336.68	42.49

Tab. XLV. UT 43: Cozzo Tramontana

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	IND					1	1	1	311.1	43.1
V	SIA C	IND	= [311.3] (?)		1			1	1	311.4	-
V	SIA C	IND	= [311.4] (?)				1	1	-	311.3	-
V	CC AFR (?)	LRB 5 (?)		1				1	1	311.5	43.2

Tab. XLVI. UT 44: Montagna del Bosco

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	IND cfr. KE 61 o 62	imp. ≈ [404.23]		1			1	-	404.17	44.1
A	AFR	IND	imp. ≈ [404.17]	1				1	1	404.23	44.2
A	AFR	IND		1				1	1	404.32	44.3
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	404.12	44.4
V	A SIC	IND		1				1	1	404.8	44.5

Tab. XLVII. Selezione di unità topografiche dalla Sicilia centro-settentrionale

N	N. pubblicazione	UT	Toponimo	Comune	Tipologia UT*	Estensione m ²	Visibilità	Densità m ²
48	Himera 139	10	Terre Bianche	Campofelice di Roccella	Sito	≈30000	-	>5
	Himera 140	36						
49	Himera 10	11	Quaranta Salme	Termini Imerese	Sito	15000 - 20000	Ottima	-
50	Himera 36	54	Casa dell'Acquedotto	Termini Imerese	Sito	≈40000	-	≈5 - 8/10

Appendice 2

51	Himera 52	26	Burgitabis	Cerda	Sporadici	≈25000	-	-
52	Himera 84	25	Cozzo Cannatino	Cerda	Sporadici	30000	-	3/4 - 8/9
53	Torto 27	27	Contrada Franco, località Molinazzo?	Sciara	Sporadici	1600	Buona	>5
54	Torto 14	14	Contrada Castel Reale, località Trappeto	Sciara	Area frammenti	10100	-	-
55	Torto 72	72	Cozzo la Guardia, pendici NE	Sciara	Sito	1500	Scarsa	>5
56	Torto 96	118?	Casa Romeo	Sciara	Sito	>10000	-	-
57	Torto 132	132	-	Sciara	Sito	-	-	-
58	Torto 151	151	Contrada Contessa	Montemaggiore Belsito	Sito	≈2200	-	-
59	Resuttano 8	10	San Giacinto	Polizzi Generosa	Sito	>20000	Ottima	5/6 - >10
60	Resuttano 53	13	Susafa, Ciaramito	Polizzi Generosa	Sito	≈15000	Buona	-
61	Resuttano 47	46	Susafa	Polizzi Generosa	Sito	≈15000	Ottima	4/5 - 7/8
62	Sambuchi 48	35	Contrada S. Rosalia. Vallone Piscina	Caccamo	Sporadici	≈20000	Ottima	8/10 - 20/25
63	Sambuchi 95	79	Contrada Medico	Caccamo	Sito?	5000	Ottima?	-
64	Sambuchi 96	113	Contrada medico. Casa Cecala	Caccamo	Sito?	≈15000	Scarsa - Buona?	7-10
65	Sambuchi 97	92	Pizzetto. Casa Cecala	Caccamo	Sporadici	≈5000	Scarsa - Buona?	-

Tab. XLVIII. UT 48: Terre Bianche [Himera 139]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	AFR 2C		1				1	1	10.7	48.1
A	AFR	AFR 2D		1				1	1	10.6	48.2
A	AFR	AFR 2			1			1	-	10.8	48.3
A	AFR	TRP 3 o 2 tar.			1			1	1	10.9	48.4
A	AFR	SPA 1B		1				1	1	10.3	-

Tabelle

A	AFR	SPA 1B		1				1	1	10.4	48.5
A	AFR	KE 35B		1				1	1	10.2	48.6
A	AFR	KE 35 (?)		1				1	1	10.1	48.7
A	AFR	KE 27		1				1	1	10.10	48.8
A	AFR	KE 34 o STO (?)			1			1	1	10.13	48.9
A	AFR	KE 62			1			1	1	10.11	48.10
A	AFR	KE 62			1			1	1	10.12	48.11
A	AFR	KE 62 (?)		1				1	1	10.18	48.12
A	AFR	KE 62 (?)	imp. \approx [10.19]		1			1	1?	10.20	48.13
A	AFR	KE 64	= [10.16]?	1				1	1	10.14	48.14
A	AFR	KE 64	= [10.14]?	1				1	1?	10.16	-
A	AFR	KE 64		1				1	1	10.15	-
A	AFR	KE 64 o 3/5		1				1	1	10.17	48.15
A	AFR	IND	imp. \approx [10.20]	1				1	1	10.19	48.16
A	AFR (?)	SPA (?)		1				1	1	10.5	48.17
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	10.23	-
V	SIA A2	HA 31		1				1	1	10.22	-
V	SIA A/D	HA 32		1				1	1	10.25	48.18
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	10.26	48.19
V	SIA C/D	HA 61B3 tar.		1				1	1	10.35	48.20
V	SIA C/D	HA 88		1				1	1	10.61	48.21
V	SIA C/D	HA 88		1				1	1	10.63	-
V	SIA C/D	HA 88		1				1	1	10.64	-
V	SIA C/D	HA 88		1				1	1	10.66	-
V	SIA D1	HA 59		1				1	1	10.41	48.22
V	SIA D1	HA 61A		1				1	1	10.29	-
V	SIA D1	HA 61A		1				1	1	10.30	-
V	SIA D1	HA 61A		1				1	1	10.31	48.23
V	SIA D1	HA 61A		1				1	1	10.32	-
V	SIA D1	HA 61A		1				1	1	10.33	-
V	SIA D1 (?)	HA 67B		1				1	1	10.53	48.24

Appendice 2

V	SIA D1 (?)	HA 67C o B		1				1	1	10.54	-
V	SIA D2	HA 91C		1				1	1	10.68	48.25
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	10.70	48.26
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	10.72	-
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	10.73	-
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	10.75	-
V	SIA D2	HA 104 (?)	motivo HA37, stile A(iii)			1		1	-	10.84	48.27
V	SIA D	HA 58		1				1	1	10.24	48.28
V	SIA D	HA 58 (?)		1				1	1	10.80	48.29
V	SIA D	HA 32/58 (?) o 93B (?)		1				1	1	10.47	48.30
V	SIA D	HA 59		1				1	1	10.42	-
V	SIA D	HA 59		1				1	1	10.43	-
V	SIA D	HA 59		1				1	1	10.44	-
V	SIA D	HA 59		1				1	1	10.45	-
V	SIA D	HA 59					1	1	-	10.46	-
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	10.34	48.31
V	SIA D	HA 61B3		1				1	1	10.36	-
V	SIA D	HA 61B3 tar.		1				1	1	10.37	-
V	SIA D	HA 61B3 tar.		1				1	1	10.38	-
V	SIA D	HA 61B3 tar.		1				1	1	10.39	-
V	SIA D	HA 61B3		1				1	1	10.40	-
V	SIA D	HA 67B		1				1	1	10.55	-
V	SIA D	HA 68		1				1	1	10.27	48.32
V	SIA D	HA 68		1				1	1	10.28	48.33
V	SIA D	HA 73A		1				1	1	10.50	48.34
V	SIA D	HA 73A		1				1	1	10.51	-
V	SIA D	HA 73A		1				1	1	10.52	-
V	SIA D	HA 76		1				1	1	10.49	48.35
V	SIA D	HA 80		1				1	1	10.48	48.36
V	SIA D	HA 86, n.1		1				1	1	10.79	48.37
V	SIA D	HA 87A		1				1	1	10.56	48.38

Tabelle

V	SIA D	HA 87A		1				1	1	10.57	-
V	SIA D	HA 87A		1				1	1	10.58	-
V	SIA D	HA 87B		1				1	1	10.59	-
V	SIA D	HA 87B		1				1	1	10.60	48.39
V	SIA D	HA 88		1				1	1	10.62	-
V	SIA D	HA 88		1				1	1	10.65	-
V	SIA D	HA 88		1				1	1	10.67	-
V	SIA D	HA 90B		1				1	1	10.77	48.40
V	SIA D	HA 90B o HA 89 (?)		1				1	1	10.78	-
V	SIA D	HA 91	dec. guillochis		1			1	-	10.69	-
V	SIA D	HA 99		1				1	1	10.71	-
V	SIA D	HA 99		1				1	1	10.74	48.41
V	SIA D	IND			1			1	1	10.83	-
V	SIA D	HA 67 (?)	dec. quadrati frangiati		1			1	1	10.85	48.42
V	SIA D	IND	Stile A(ii)-(iii)		1			1	1	10.86	48.43
V	SIA D	IND	motivo HA 69, stile A(ii)-(iii)		1			1	1	10.87	48.44
V	SIA D	IND	motivo HA 70f, stile A(ii)-(iii)		1			1	1	10.88	48.45
V	SIA D	IND	motivo HA 44A, stile A(i)		1			1	1	10.89	48.46
V	SIA D	IND	motivo HA 1-2, stile A(ii)		1			1	1	10.100	48.47
V	SIA D tar.	HA 105		1				1	1	10.76	48.48
V	SIA D tar.	HA 108		1				1	1	10.81	48.49
V	SIA D tar. (?)	HA 108 (?)			1			1	1	10.82	48.50
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	10.115	48.51
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	10.116	-
V	CAF A o CA (?)	HA 23B tar.		1				1	1	10.117	48.52
V	CAF CA	HA 195		1				1	1	10.118	48.53
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	10.123	-

Appendice 2

V	CAF CA	HA 196		1				1	1	10.126	-
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	10.120	48.54
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	10.121	48.55
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	10.119	48.56
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	10.124	48.57
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	10.125	48.58
V	CAF	HA 197	no patina cinerognola	1				1	1	10.122	48.59
V	CAF	HA 182 o 195		1				1	1	10.127	-
V	CAF	HA 182 o 195 (?)		1				1	1	10.128	48.60
V	CAF	FU 1		1				1	1	10.129	48.61
V	CC AFR	FU 22-23		1				1	1	10.130	-
V	CC AFR	LRB 4		1				1	1	10.131	-
V	CC AFR (?)	MOR		1				1	1	10.132	48.62
L	SIA C	AT 8B	dec. girali	1				1	1	10.103	48.63
L	SIA C	AT 10	dec. croce su disco	1				1	1	10.110	48.64
L	SIA C	AT 10		1				1	1	10.112	48.65
L	SIA C	IND	dec. erote su disco	1				1	1	10.104	48.66
L	SIA D	AT 8A	dec. tacche oblique	1				1	1	10.101	48.67
L	SIA D	AT 8A	dec. tacche oblique	1				1	1	10.102	48.68
L	SIA D	AT 8D		1				1	1	10.105	48.69
L	SIA D	AT 8A					1	1	-	10.106	-
L	SIA D	AT 8A	dec. ramo di palma, resti dec. su disco				1	1	-	10.107	48.70
L	SIA D	AT 8A	dec. ramo di palma, rosetta su disco				1	1	-	10.108	48.71
L	SIA D	AT 8A					1	1	-	10.109	-
L	SIA D	AT 10D3	motivo EN A6 + ?	1				1	1	10.113	48.72
L	SIA	AT 10		1				1	1	10.111	-
L	CC AFR (?)	IND		1				1	1	10.114	48.73
V	CC (?)	SCO		1				1	1	10.133	48.74

Tabelle

Tab. XLIX. UT 48: Terre Bianche [Himera 140]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	PUN (?)		1				1	1	36.134	48.75
A	AFR	SPA 1B (?)		1				1	1	36.135	48.76
A	AFR	IND		1				1	1	36.136	48.77
V	SIA A2 (?)	HA 32		1				1	1	36.163	48.78
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	36.137	48.79
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	36.147	-
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	36.148	-
V	SIA C/D	HA 61B3 tar.		1				1	1	36.149	-
V	SIA C/D	HA 61B3 tar.		1				1	1	36.150	-
V	SIA C/D	HA 61B3 tar.		1				1	1	36.151	-
V	SIA C/D	HA 86, n. 1		1				1	1	36.155	48.80
V	SIA C/D	HA 88A		1				1	1	36.152	-
V	SIA C/D (?)	HA 88B		1				1	1	36.153	-
V	SIA C/D (?)	HA 88B		1				1	1	36.154	-
V	SIA D1	HA 59		1				1	1	36.138	48.81
V	SIA D1	HA 59		1				1	1	36.139	-
V	SIA D1	HA 91B tar. (?)		1				1	1	36.140	48.82
V	SIA D2	HA 91C		1				1	1	36.156	-
V	SIA D2	HA 99A		1				1	1	36.157	48.83
V	SIA D2	HA 99A		1				1	1	36.158	-
V	SIA D	HA 61B1		1				1	1	36.143	48.84
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	36.144	48.85
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	36.145	-
V	SIA D	HA 61B2		1				1	1	36.146	-
V	SIA D	HA 64		1				1	1	36.141	48.86
V	SIA D	HA 67		1				1	1	36.160	-
V	SIA D	HA 76		1				1	1	36.142	48.87
V	SIA D tarda	HA 99C		1				1	1	36.159	48.88

Appendice 2

V	SIA D	IND		1				1	1	36.161	-
V	SIA D	IND	stile A(iii)?		1			1	-	36.162	-
V	SIA F	HA 50 B, n. 61		1				1	1	36.166	48.89
V	SIA (?)	HA 58		1				1	1	36.164	48.90
V	SIA (?)	AD 1958, fig. 2.1		1				1	1	36.165	48.91
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	36.173	48.92
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	36.177	-
V	CAF	HA 197		1				1	1	36.174	-
V	CAF	HA 197			1			1	-	36.175	-
V	CAF	HA 197 (?)			1			1	-	36.176	-
V	CAF	FU 1		1				1	1	36.178	48.93
L	SIA C	AT 10	motivo EN 2	1				1	1	36.171	48.94
L	SIA C	AT 10			1			1	-	36.172	48.95
L	SIA D	AT 10	motivo EN A10 + HA 44 A i, resti croce su disco	1				1	1	36.170	48.96
L	SIA D2	AT 10	motivo EN I o J (?)	1				1	1	36.169	48.97
L	SIA	AT 8 (?)		1				1	1	36.167	-
L	SIA (?)	AT 10 (?)		1				1	1	36.168	48.98

Tab. L. UT 49: Quaranta Salme [Himera 10]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	AFR 2 C3		1				1	1	11.195	49.1
V	SIA A2	HA 3C (?)		1				1	1	11.197	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	11.198	49.2
V	SIA A2 (?)	HA 3C (?)		1				1	1	11.196	-
V	SIA A (?)	HA 27 o HA 14/17 (?)	imp. = [11.198], stesso esemplare?	1				1	1?	11.199	-
V	SIA A (?)	HA 27 o HA 14/17 (?)		1				1	1	11.200	-
V	SIA A (?)	IND			1			1	-	11.201	-
V	SIA C2 (?)	IND			1			1	1	11.202	-

Tabelle

V	SIA D	HA 67 prec. (?)		1				1	1	11.203	49.3
V	SIA D	HA 80		1				1	1	11.204	49.4
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	11.218	49.5
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	11.219	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	11.220	-
V	CAF A	HA 23B tar.		1				1	1	11.217	49.6
V	CAF A	HA 23B			1			1	-	11.216	-
V	CAF A	HA 23B			1			1	-	11.221	-
V	CAF A (?)	HA 181B			1			1	-	11.226	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	11.211	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	11.215	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	11.224	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	11.206	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	11.222	-
V	CAF CA	HA 197 (?)			1			1	-	11.210	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	11.213	49.7
V	CAF CA (?)	HA 197 tar. (?)		1				1	1	11.208	49.8
V	CAF	HA 196 prec.		1				1	1	11.214	49.9
V	CAF	HA 196		1				1	1	11.212	-
V	CAF	HA 196		1				1	1	11.225	-
V	CAF	HA 197	prob. = [11.209]	1				1	1	11.205	-
V	CAF	HA 197	prob. = [11.205]		1			1	-	11.209	-
V	CAF	HA 197		1				1	1	11.207	-
V	CAF	HA 197			1			1	-	11.223	-

Tab. LI. UT 50: Casa dell'Acquedotto [Himera 36]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A2	HA 14 (?)		1				1	1	54.185	-
V	SIA A2	HA 31		1				1	1	54.183	50.1
V	SIA A2	HA 31	imp. ≈ [54.183]	1				1	1	54.184	-

Appendice 2

V	SIA C2	HA 50		1				1	1	54.186	50.2
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	54.188	-
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	54.189	-
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	54.190	-
V	SIA C2 (?)	HA 50		1				1	1	54.187	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	54.191	50.3
V	CAF CA (?)	HA 197	imp. \approx [54.191]	1				1	1	54.192	50.4

Tab. LII. UT 51: Burgitabis [Himera 52]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	KE 61			1			1	1	26.193	51.1
L	SIA D	AT 10D3	motivo EN A6 + C	1				1	1	26.194	51.2

Tab. LIII. UT 52: Cozzo Cannatino [Himera 84]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A1 fine (?)	HA 8 prec.		1				1	1	25.179	52.1
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	25.180	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	25.181	-
V	SIA A	IND			1			1	-	25.182	-

Tab. LIV. UT 53: Contrada Franco, località Molinazzo (?) [Torto 27]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
L	CC (?)	AT 10	dec. cratere	1				1	1	27.591	53.1

Tab. LV. UT 54: Contrada Castel Reale, località Trappeto [Torto 14]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A	HA 8 prec.		1				1	1	14.451	54.1

Tabelle

V	SIA A	HA 8A		1				1	1	14.453	54.2
V	SIA A	HA 8		1				1	1	14.452	-
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	14.454	54.3
V	CAF	HA 196 (?)		1				1	1	14.455	54.4
V	CAF	HA 196 (?)		1				1	1	14.456	54.5

Tab. LVI. UT 55: Cozzo la Guardia, pendici NE [Torto 72]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	A AFR	AFR antica (?)		1				1	1	72.427	55.1
A	A AFR	KE 35A o SPA (?)		1				1	1	72.430	55.2
A	A AFR	KE 57		1				1	1	72.431	55.3
A	A AFR	KE 40 o KE 41			1			1	1	72.429	55.4
A	A AFR	KE 62 (?)			1			1	1	72.435	-
A	A AFR	KE 61 (?)			1			1	1	72.437	-
A	A AFR	IND		1				1	1	72.432	55.5
A	A AFR	IND		1				1	1	72.433	55.6
A	A AFR	IND				1		1	-	72.428	55.7
A	A AFR	IND			1			1	-	72.434	-
A	A AFR	IND			1			1	-	72.436	-
V	SIA A2	HA 16 o HA 14B (?)		1				1	1	72.439	55.8
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	72.440	-
V	SIA A2	HA 31 (?)		1				1	1	72.441	-
V	SIA D	HA 58		1				1	1	72.442	55.9
V	SIA D	HA 61C (?)		1				1	1	72.443	55.10
V	SIA D	HA 62 o HA 64		1				1	1	72.445	55.11
V	SIA D	HA 67		1				1	1	72.444	-
V	SIA D	HA 91 (?)					1	1	-	72.447	-
V	SIA D (?)	HA 76		1				1	1	72.446	55.12
L	SIA D	AT 10	motivo EN K? + B1, resti dec. su disco	1				1	1	72.448	55.13

Appendice 2

L	SIA D	AT 10	motivo EN M (?)	1				1	1	72.449	55.14
---	-------	-------	-----------------	---	--	--	--	---	---	--------	--------------

Tab. LVII. UT 56: Casa Romeo [Torto 96]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	SPA 1 B		1				1	1	118.457	56.1
V	SIA A	HA 8		1				1	1	118.458	-
V	SIA A	HA 8A		1				1	1	118.459	-
V	SIA A	HA 9		1				1	1	118.460	-
V	SIA A2 (?)	HA 31 (?)		1				1	1	118.461	-
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	118.464	-
V	SIA C	HA 50		1				1	1	118.462	-
V	SIA C	HA 50		1				1	1	118.463	-
V	SIA C (?)	IND		1				1	1	118.465	-
V	SIA D1 (?)	HA 61B2		1				1	1	118.471	56.2
V	SIA D	HA 58		1				1	1	118.466	56.3
V	SIA D	HA 58		1				1	1	118.467	56.4
V	SIA D	HA 59		1				1	1	118.468	56.5
V	SIA D	HA 59		1				1	1	118.469	-
V	SIA D	HA 59		1				1	1	118.470	-
V	SIA D	HA 62 o 64 o 81		1				1	1	118.472	-
V	SIA D	HA 67 prec. o 59 (?)		1				1	1	118.473	56.6
V	SIA D	HA 67		1				1	1	118.474	-
V	SIA D	IND	motivo HA 44A, stile A(i)		1			1	-	118.478	56.7
V	SIA D (?)	IND			1			1	-	118.477	-
V	SIA D (?)	HA 91 (?)					1	1	-	118.475	-
V	SIA (?)	IND		1				1	1	118.476	56.8
V	CAF B	HA 181		1				1	1	118.486	56.9
V	CAF B	HA 181		1				1	1	118.487	56.10
V	CAF CA (?)	HA 196 (?)		1				1	1	118.488	56.11

Tabelle

V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	118.492	56.12
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	118.493	56.13
V	CAF	HA 23B		1				1	1	118.480	-
V	CAF	HA 23B		1				1	1	118.481	-
V	CAF	HA 23B		1				1	1	118.482	-
V	CAF	HA 23B tar.		1				1	1	118.483	56.14
V	CAF	HA 23B (?)			1			1	-	118.484	-
V	CAF	HA 23B tar. (?)	prob. = [118.483]		1			1	-	118.485	-
V	CAF	HA 196 (?)		1				1	1	118.489	-
V	CAF	HA 196 (?)		1				1	1	118.491	56.15
V	CAF	HA 197			1			1	-	118.494	-
V	CAF	FU 1		1				1	1	118.495	56.16
V	CAF	FU 1 (?)		1				1	1	118.496	56.17
V	CAF	PENT		1				1	1	118.497	56.18
V	CAF	IND		1				1	1	118.498	-
V	CAF (?)	HA 196 (?)		1				1	1	118.490	56.19

Tab. LVIII. UT 57: Valle del Torto [Torto 132]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	132.499	57.1
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	132.500	57.2
V	SIA A	HA 31 (?)		1				1	1	132.501	-
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	132.502	57.3
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	132.503	57.4
V	SIA C5 (?)	der. Salomonson C9		1				1	1	132.504	57.5
V	SIA C (?)	IND		1				1	1	132.505	57.6
V	SIA D1 (?)	HA 61A		1				1	1	132.510	-
V	SIA D	HA 58		1				1	1	132.506	57.7
V	SIA D	HA 58		1				1	1	132.507	-
V	SIA D	HA 59		1				1	1	132.508	-

Appendice 2

V	SIA D	HA 59		1				1	1	132.509	-
V	SIA D	HA 61A/B4		1				1	1	132.511	57.8
V	SIA D	HA 67 prec. (?)		1				1	1	132.512	57.9
V	SIA D	HA 67		1				1	1	132.513	-
V	SIA D	HA 67 (?)		1				1	1	132.514	-
V	SIA D	HA 91C		1				1	1	132.515	57.10
V	SIA D	HA 93		1				1	1	132.516	57.11
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	132.530	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	132.532	-
V	CAF CA (?)	HA 196		1				1	1	132.529	-
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	132.523	57.12
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	132.524	57.13
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	132.525	57.14
V	CAF B	HA 181		1				1	1	132.520	57.15
V	CAF B	HA 184		1				1	1	132.535	57.16
V	CAF	HA 23A		1				1	1	132.518	-
V	CAF	HA 23B		1				1	1	132.519	-
V	CAF	HA 196		1				1	1	132.528	5.17
V	CAF	HA 196		1				1	1	132.531	-
V	CAF	HA 197		1				1	1	132.521	57.18
V	CAF	HA 197		1				1	1	132.522	57.19
V	CAF	HA 197 tar. (?)		1				1	1	132.526	57.20
V	CAF	HA 197	= [132.521]		1			1	-	132.527	-
V	CAF (?)	COP		1				1	1	132.534	-
V	CCU (?)	COP	cfr. imp. [36.164-165]	1				1	1	132.533	57.21
L	SIA C (?)	AT 8 (?)					1	1	-	132.517	-

Tab. LIX. UT 58: Contrada Contessa [Torto 151]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR (?)	IND o sefri (?)		1				1	1	151.536	58.1

Tabelle

V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	151.546	-
V	SIA A1 (?)	HA 3B-C		1				1	1	151.538	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	151.552	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	151.553	-
V	SIA A2	HA 27		1				1	1	151.554	-
V	SIA A2	IND cfr. HA 14, 16 o 17		1				1	1	151.549	-
V	SIA A2	IND cfr. HA 14 o 16		1				1	1	151.550	-
V	SIA A2	IND cfr. HA 16		1				1	1	151.551	-
V	SIA A2 (?)	HA 3B		1				1	1	151.537	-
V	SIA A	HA 6		1				1	1	151.539	-
V	SIA A	HA 8A prec. (?)		1				1	1	151.540	58.2
V	SIA A	HA 8A		1				1	1	151.541	-
V	SIA A	HA 8A		1				1	1	151.542	-
V	SIA A	HA 8A		1				1	1	151.543	-
V	SIA A	HA 8A		1				1	1	151.544	-
V	SIA A	HA 9A		1				1	1	151.545	-
V	SIA A	HA 9A		1				1	1	151.547	-
V	SIA A	HA 9A		1				1	1	151.548	-
V	SIA A/D	HA 27/31		1				1	1	151.555	58.3
V	SIA C/D (?)	HA 61B3		1				1	1	151.559	58.4
V	SIA D	HA 58		1				1	1	151.556	58.5
V	SIA D	HA 58		1				1	1	151.557	58.6
V	SIA D	HA 61B2 (?)		1				1	1	151.558	58.7
V	SIA D	HA 62 o HA 64		1				1	1	151.560	-
V	SIA D	HA 67		1				1	1	151.561	-
V	SIA D	HA 67		1				1	1	151.562	-
V	SIA D (?)	HA 61 prec.		1				1	1	151.563	58.8
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	151.565	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	151.566	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	151.569	-
V	CAF A	HA 23			1			1	-	151.567	-

Appendice 2

V	CAF A	HA 23			1			1	-	151.568	-
V	CAF CA	HA 196			1			1	1	151.573	-
V	CAF CA	HA 197			1			1	1	151.584	58.9
V	CAF CA	HA 197			1			1	1	151.585	58.10
V	CAF CB	PP 1			1			1	1	151.590	-
V	CAF CB	HA 196			1			1	1	151.570	58.11
V	CAF CBR	JD 3			1			1	1	151.589	58.12
V	CAF	HA 196 prec.			1			1	1	151.578	58.13
V	CAF	HA 196			1			1	1	151.574	-
V	CAF	HA 196			1			1	1	151.579	58.14
V	CAF	HA 196	≈ [151.584]		1			1	1?	151.580	-
V	CAF	HA 196			1			1	1	151.581	58.15
V	CAF	HA 196			1			1	1	151.582	58.16
V	CAF	HA 196 (?)			1			1	1	151.571	-
V	CAF	HA 196 (?)			1			1	1	151.572	58.17
V	CAF	HA 196 (?)			1			1	1	151.575	-
V	CAF	HA 196 (?)			1			1	1	151.576	58.18
V	CAF	HA 196 (?)			1			1	1	151.577	-
V	CAF	HA 197			1			1	1	151.583	-
V	CAF	HA 198			1			1	1	151.586	58.19
V	CAF	PENT			1			1	1	151.587	58.20
V	CAF	PENT	≈ [151.587]		1			1	1	151.588	-
L	SIA D	AT 8	dec. tacche oblique		1			1	1	151.564	58.21

Tab. LX. UT 59: San Giacinto [Resuttano 8]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	OS 59		1				1	1	8.251	59.1
A	AFR	AFR 1 o 2 A (?)				1		1	1	8.247	59.2
A	AFR	SPA 1B		1				1	1	8.248	59.3
A	AFR	KE 36/27		1				1	1	8.249	59.4

Tabelle

A	AFR	IND		1				1	1	8.250	59.5
V	SIA A1	HA 2-3A		1				1	1	8.252	59.6
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	8.254	-
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	8.253	-
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	8.256	-
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	8.255	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	8.257	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	8.258	59.7
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	8.259	-
V	SIA A2	HA 9B		1				1	1	8.260	59.8
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	8.261	-
V	SIA A2	IND, cfr. HA 31, 17, 14/17 (?)		1				1	1	8.262	-
V	SIA A2 (?)	IND cfr. HA 31 o HA 32			1			1	-	8.263	-
V	SIA A	HA 8 (?)					1	1	-	8.265	-
V	SIA A	IND			1			1	-	8.264	-
V	SIA C2/3	HA 50		1				1	1	8.284	59.9
V	SIA C2/3	IND			1			1	-	8.285	-
V	SIA D1	HA 61A		1				1	1	8.266	-
V	SIA D1	HA 61A		1				1	1	8.267	-
V	SIA D1	HA 67A		1				1	1	8.274	59.10
V	SIA D1	HA 67B		1				1	1	8.275	-
V	SIA D1	HA 91B		1				1	1	8.278	59.11
V	SIA D1	HA 91B tar.		1				1	1	8.279	59.12
V	SIA D2	HA 99		1				1	1	8.280	59.13
V	SIA D2 (?)	HA 103		1				1	1	8.281	59.14
V	SIA D	HA 58 (?)		1				1	1	8.282	59.15
V	SIA D	HA 61A (?)		1				1	1	8.268	59.16
V	SIA D	HA 61B3 tar.		1				1	1	8.269	-
V	SIA D	HA 61B3 (?)		1				1	1	8.270	-
V	SIA D	HA 61C (?)		1				1	1	8.271	-

Appendice 2

V	SIA D	HA 64		1				1	1	8.272	59.17
V	SIA D	HA 64 (?)	≈ [8.272]	1				1	1	8.273	-
V	SIA D	HA 80A		1				1	1	8.277	-
V	SIA D	IND	motivo HA67-69? +?, stile A(ii)-(iii)?		1			1	-	8.283	59.18
V	SIA D (?)	HA 60 o 67A (?)		1				1	1	8.276	-
V	SIA E	IND			1			1	1	8.286	59.19
V	SIA (?)	IND		1				1	1	8.287	-
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	8.301	59.20
V	CAF A	HA 23			1			1	-	8.302	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	8.305	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	8.306	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	8.290	59.21
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	8.292	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	8.297	59.22
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	8.299	59.23
V	CAF CA	HA 197 (?)			1			1	-	8.293	-
V	CAF CA	HA 197 (?)			1			1	-	8.294	-
V	CAF CA (?)	HA 197		1				1	1	8.291	59.24
V	CAF CB	HA 197		1				1	1	8.298	59.25
V	CAF	HA 196		1				1	1	8.304	-
V	CAF	HA 197		1				1	1	8.300	59.26
V	CAF	IND	= [8.292]				1	1	-	8.296	-
V	CAF	IND			1			1	-	8.295	-
V	CAF	IND		1				1	1	8.303	59.27
V	CC AFR	FU 22-23		1				1	1	8.307	59.28
V	CC AFR	FU 22-23		1				1	1	8.308	59.29
L	SIA C	AT 8A	dec. tacche oblique, resti su disco	1				1	1	8.288	59.30
L	SIA C	AT 10			1			1	1?	8.289	-

Tabelle

Tab. LXI. UT 60: Susafa, Ciaramito [Resuttano 53]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	A AFR	KE 25		1				1	1	53.244	60.1
A	A AFR	KE 25 o 27/36 (?)		1				1	1	53.245	60.2
V	SIA A1 fine	HA 8A	= [13.334] (?)	1				1	1	13.328	60.3
V	SIA A1 fine	HA 8A	= [13.328] (?)	1				1	1?	13.334	-
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	13.309	60.4
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	13.310	-
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	13.312	-
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	13.313	-
V	SIA A1	HA 3B		2				2	1	13.314	-
V	SIA A1	HA 3B		1				1	1	13.315	-
V	SIA A1	HA 3B-C		1				1	1	13.316	-
V	SIA A1	HA 3B-C		1				1	1	13.317	-
V	SIA A1	HA 3B-C		1				1	1	13.318	-
V	SIA A1	HA 3B-C		1				1	1	13.319	-
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	13.323	60.5
V	SIA A1	HA 6		1				1	1	13.324	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	13.329	60.6
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	13.330	60.7
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	13.331	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	13.332	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	13.337	60.8
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	13.339	60.9
V	SIA A1	HA 9A					1	1	-	13.343	-
V	SIA A1	HA 8A		1				1	1	13.335	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	13.338	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	13.340	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	13.341	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	13.342	-

Appendice 2

V	SIA A1 (?)	HA 3B		1				1	1	13.311	-
V	SIA A2	HA 15		1				1	1	13.345	60.10
V	SIA A2	HA 16		1				1	1	13.346	60.11
V	SIA A2	HA 16 o HA 14B (?)		1				1	1	13.347	-
V	SIA A2 (?)	HA 8A		1				1	1	13.333	-
V	SIA A2 (?)	HA 8B		1				1	1	13.336	-
V	SIA A2 (?)	AT 50, 2-3 (?)		1				1	1	13.322	60.12
V	SIA A	HA 3B-C		1				1	1	13.320	-
V	SIA A	HA 3B-C		1				1	1	13.321	-
V	SIA A	HA 6		1				1	1	13.325	-
V	SIA A	HA 6		1				1	1	13.326	-
V	SIA A	HA 9B		1				1	1	13.344	-
V	SIA A (?)	HA 5 (?)		1				1	1	13.376	60.13
V	SIA A (?)	IND cfr. HA 6		1				1	1?	13.327	-
V	SIA C2	HA 48 (?)		1				1	1	13.349	60.14
V	SIA C2	HA 50 A		1				1	1	13.348	60.15
V	SIA C2	HA 50		1				1	1	13.350	-
V	SIA C2	IND			1			1	-	13.354	-
V	SIA C2 (?)	IND				1		1	-	13.352	-
V	SIA C3	HA 50		1				1	1	13.351	-
V	SIA C	IND	Dec. guillochis est.		1			1	-	13.353	-
V	SIA C (?)	IND		1				1	1	13.373	60.16
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	13.362	-
V	SIA C/D	IND			1			1	-	13.383	-
V	SIA C/D (?)	HA 61B3		1				1	1	13.361	-
V	SIA C/D (?)	HA 61B2		1				1	1	13.360	-
V	SIA D1 (?)	HA 61A		1				1	1	13.356	60.17
V	SIA D1 (?)	HA 61A		1				1	1	13.355	-
V	SIA D1 (?)	HA 67		1				1	1	13.366	-
V	SIA D	HA 58		1				1	1	13.363	-
V	SIA D	HA 58 o HA 32 o HA 98(?)		1				1	1	13.364	-

Tabelle

V	SIA D	HA 61A		1				1	1	13.357	-
V	SIA D	HA 61A		1				1	1	13.358	-
V	SIA D	HA 61A		1				1	1	13.359	-
V	SIA D	IND	= [13.366] (?)		1			1	-	13.367	-
V	SIA D	HA 67 (?)		1				1	1	13.368	-
V	SIA D	HA 67 (?)		1				1	1	13.369	-
V	SIA D	HA 68		1				1	1	13.370	60.18
V	SIA D	HA 73		1				1	1	13.371	60.19
V	SIA D	HA 91		1				1	1	13.372	-
V	SIA D	IND		1				1	1	13.375	-
V	SIA D	HA 61C (?)	motivo HA 29, stile A(iii)		1			1	-	13.377	60.20
V	SIA D	HA 67 (?)	Dec. foglia impressa		1			1	-	13.378	-
V	SIA D	HA 67 (?)	Dec. foglia impressa (?)		1			1	-	13.379	-
V	SIA D	IND	Dec. foglia impressa		1			1	-	13.380	-
V	SIA D	IND	Dec. guillochis		1			1	-	13.382	-
V	SIA D (?)	IND	Dec. guillochis		1			1	-	13.381	-
V	SIA D (?)	HA 58 (?)		1				1	1	13.365	-
V	SIA F (?)	HA 50B, n. 61 (?)		1				1	1	13.374	60.21
V	CAF A	HA 23B		1				1	1	13.384	60.22
V	CAF A	HA 23					1	1	-	13.385	-
V	CAF A	HA 23			1			1	-	13.386	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	13.389	60.23
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	13.390	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	13.391	60.24
V	CAF CA	HA 196	≈ [13.391]	1				1	1	13.392	-
V	CAF CA	HA 196		1				1	1	13.393	-
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	13.400	-
V	CAF B	HA 181		1				1	1	13.387	60.25
V	CAF CB	HA 183		1				1	1	13.388	60.26
V	CAF CB	PP 1		1				1	1	13.407	60.27
V	CAF CBR	JD 3		1				1	1	13.408	60.28

Appendice 2

V	CAF	HA 196 prec.		1				1	1	13.399	60.29
V	CAF	HA 196 prec.		1				1	1	13.397	60.30
V	CAF	HA 196		1				1	1	13.398	60.31
V	CAF	HA 196		1				1	1	13.395	-
V	CAF	HA 196		1				1	1	13.396	-
V	CAF	HA 197		1				1	1	13.401	60.32
V	CAF	HA 197		1				1	1	13.402	-
V	CAF	HA 197	= [13.404]	1				1	1	13.403	60.33
V	CAF	HA 197 (?)	= [13.403]		1			1	-	13.404	-
V	CAF	HA 197	Imp. = [13.406]	1				1	1	13.405	60.34
V	CAF	HA 197	Imp. = [13.405]		1			1	-	13.406	-
V	CAF	FU 1		1				1	1	13.409	60.35
V	CAF	FU 1		1				1	1	13.410	60.36
V	CAF	FU 1 (?)		1				1	1	13.411	60.37
V	CAF	FU 1 (?)		1				1	1	13.412	60.38
V	CAF	BRE				1		1	1	53.246	60.39
V	CAF	IND		1				1	1	13.413	60.40
V	CAF (?)	IND		1				1	1	13.414	60.41
V	CC AFR	LRB 5		1				1	1	13.415	60.42

Tab. LXII. UT 61: Susafa [Risultato 47]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA A1 fine	HA 2-3A	= [46.229] (?)	1				1	1	46.227	-
V	SIA A1 fine	IND	= [46.227] (?)		1			1	-	46.229	-
V	SIA A1	HA 9A		1				1	1	46.228	-
V	SIA A1	IND					1	1	-	46.230	-
V	SIA C/D	HA 61B3		1				1	1	46.231	61.1
V	SIA D1 (?)	HA 61A		1				1	1	46.232	-
V	SIA D	HA 62 o 64		1				1	1	46.233	61.2
V	SIA D	IND		1				1	1	46.234	61.3

Tabelle

V	SIA D	IND	motivo HA 44Bh, stile A (ii)		1			1	-	46.235	61.4
V	CAF CA	HA 197		1				1	1	46.236	-
V	CAF	HA 196		1				1	1	46.241	-
V	CAF	HA 196 (?)	Imp. \approx [46.242]	1				1	1	46.240	-
V	CAF	HA 197	= [46.236] (?)		1			1	-	46.237	-
V	CAF	HA 197	No patina cinerognola	1				1	1	46.238	61.5
V	CAF	HA 197 (?)			1			1	-	46.239	-
V	CAF	IND	\approx [46.240]	1				1	1?	46.242	61.6
V	CC AFR	BAC		1				1	-	46.243	61.7

Tab. LXIII. UT 62: Contrada S. Rosalia, Vallone Piscina [Sambuchi 48]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	A AFR	KE 34 o STO (?)			1			1	1	35.420	62.1
V	SIA D	HA 103 var. Sidi Khalifa (?)		1				1	1	35.421	62.2

Tab. LXIV. UT 63: Contrada Medico [Sambuchi 95]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
V	SIA D (?)	IND		1				1	1	79.416	63.1

Tab. LXV. UT 64: Contrada Medico. Casa Cecala [Sambuchi 96]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	A AFR	UZ 52.10		1				1	1	113.422	64.1
V	SIA C/D	HA 88		1				1	1	113.423	64.2
V	SIA D	HA 99A		1				1	1	113.424	64.3
V	CAF	HA 196		1				1	1	113.425	64.4
V	CAF	HA 196		1				1	1	113.426	64.5

Appendice 2

Tab. LXVI. UT 65: Pizzetto. Casa Cecala [Sambuchi 97]

Cat.	Clas.	Tipo	Osservazioni	O	F	A	P	TF	MNI	Inv.	N.
A	AFR	OS 59		1				1	1	92.418	65.1
A	AFR	KE 62(?)		1				1	1	92.417	65.2

RINGRAZIAMENTI

Alla fine di questo lavoro desidero ringraziare tutti coloro che in questi anni hanno dato il loro prezioso contributo affinché potessi raggiungere il mio obiettivo. Desidero innanzitutto ringraziare i miei due direttori di tesi, Aurelio Burgio (UniPa) e Michel Bonifay (CCJ), sempre presenti e pronti a fornirmi aiuto nei momenti di bisogno. Allo stesso modo desidero ringraziare Claudio Capelli (UniGe), cui si devono le analisi petrografiche e la loro difficile interpretazione. A lui e a Renato Giarruso (Geolab) devo inoltre tutte le competenze archeometriche acquisite nel corso di questi anni.

Ringrazio Stefano Vassallo (Soprintendenza BB. CC. AA. di Palermo), Rosa Maria Cucco (Soprintendenza BB. CC. AA. di Palermo) e Domenica Gullì (Soprintendenza BB. CC. AA. di Agrigento), per avermi concesso tutte le autorizzazioni necessarie. Un ringraziamento sentito va a Maria Serena Rizzo (Parco Archeologico della Valle dei Templi) che mi ha gentilmente fornito molti dei suoi dati relativi agli scavi di Cignana. Ringrazio Marilanda Rizzo Pinna, responsabile del Laboratorio di Restauro della Soprintendenza di Agrigento, tutto il personale di custodia sempre pronto ad aiutarmi, e Antonella Polito (Soprintendenza BB. CC. AA. di Agrigento), con cui ho avuto il piacere di conversare in più occasioni.

Un sentito ringraziamento ai miei professori dell'Università di Palermo (Oscar Belvedere, Sergio Aiosa e Antonella Madruzzato) per i loro preziosi consigli, alla responsabile della biblioteca, Valeria Tardo, e a tutti i suoi collaboratori, alla mia amica e collega Donatella Ebolese con cui ho condiviso parte di questo percorso.

Ringrazio tutti i membri del Centre Camille Jullian che mi hanno aiutato e sostenuto in questi anni. A Jean-Christophe Sourisseau per avermi accolto nel suo laboratorio e per aver preso parte, con Marie-Brigitte Carre, al mio *comité de suivi de thèse*. Sono estremamente grato a Tomoo Mukai e a Laetitia Cavassa per tutti i consigli che mi hanno saputo dare, a Vincent Dumas e Loïc Damelet per i consigli e il sostegno tecnico, a tutti gli amici italiani, francesi e tunisini, per il sostegno e gli indimenticabili momenti di svago. Un sentito grazie va a Roberta Tomber, per la fiducia che fin da subito ha mostrato nei miei confronti.

Un ringraziamento a tutti coloro che ho incontrato durante il mio soggiorno romano: a Nicolas Laubry, Elizabeth Fentress, Clementina Panella, Carlo Pavolini, Marta Casalini e Viviana Cardarelli.

E ancora un ringraziamento alla mia famiglia per avermi sempre sostenuto ed incoraggiato in questi anni e soprattutto ad Alessandra Canale, compagna di mille avventure, imprescindibile sostegno morale oltre che materiale.

Bibliografia

*La bibliografia comprende i soli titoli presenti all'interno del testo. Si tratta di una scelta voluta che non vuole cedere alla tentazione di elencare tutti i volumi consultati ma non direttamente citati. Le abbreviazioni delle riviste seguiranno la *Archäologische Bibliographie*.

- ADAMESTEANU 1958** D. Adamesteanu, *Contrada Priorato (Butera) - scavi e ricerche. Scavo nella piccola necropoli di età romana*, NSc 12, 1958, pp. 375-377.
- ADAMESTEANU 1963** D. Adamesteanu, *Note di topografia Siceliota. Parte I*, Kokalos 9, 1963, pp. 19-48.
- AGUAROD OTAL 1991** C. Aguarod Otal, *Ceramica romana importada de cocina en la tarraonense*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza 1991.
- AHMED 2019** M.A.A. Ahmed, *Rural Settlement and economic activity: olive oil, wine and amphorae production on the Tarhuna plateau during the roman period*, Society for Libyan Studies Open Access Monograph 1, London 2019.
- ALLEN 2017** J. R. L. Allen, *Geology for Archaeologists: a short introduction*, Oxford 2017.
- ALLIATA et al. 1988** V. Alliata, O. Belvedere, A. Cantoni, G. Cusimano, P. Marescalchi, S. Vassallo, *Himera III. 1: prospezione archeologica nel territorio*, Roma 1988.
- AMRAOUI 2017** T. Amraoui, *L'artisanat dans les cités antiques de l'Algérie (Ier siècle avant notre ère – VIIe siècle après notre ère)*, Archaeopress Roman Archaeology 26, Oxford 2017.
- ARCELIN, RIGOIR 1979** P. Arcelin, Y. Rigoir, *Normalisation du dessin en céramologie*, n. spécial 1 Doc. Arch. Mérid., 1979.
- ARCIFA 2010** L. Arcifa, *Indicatori archeologici per l'alto medioevo nella Sicilia orientale*, in P. Pensabene (a cura di), *Piazza Armerina: Villa del Casale e la Sicilia tra Tardoantico e Medioevo*, Roma 2010, pp. 105-128.
- ARCIFA et al. 2016** L. Arcifa, D. Calì, A. Patanè, Catania – S. Agata la Vetere e S. Agata al Carcere [sito 22], in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 77-84.
- ARDIZZONE, PISCIOTTA 2016** F. Ardizzone, F. Pisciotta, *Marettimo (TP) [Sito 84]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 213-219.
- ATLANTE I** A. Carandini, L. Anselmino, G. Pavolini, L. Sagù, S. Tortorella, E. Tortorici, *Atlante delle forme ceramiche, I. Ceramica fine romana nel bacino Mediterraneo (medio e tardo impero)*, Enciclopedia dell'Arte Antica, Roma 1981.

Bibliografia

- BACCHELI, PASQUALUCCI 1998** B. Baccheli, R. Pasqualucci, *Lucerne dal contesto di VII secolo della Crypta Balbi*, in SAGUÌ 1998, pp. 343-350.
- BAILEY 1980** D. M. Bailey, *A catalogue of the lamps in the British Museum 2. Roman lamps made in Italy*, BMP, London 1980.
- BARRAUD et al. 1998** D. Barraud, M. Bonifay, F. Dridi, J-F. Pichonneau, *L'industrie céramique de l'Antiquité tardive*, in H. Ben Hassen, L. Maurin (dir.), *Oudhna (Uthina). La redécouverte d'une ville antique de Tunisie*, Bordeaux – Paris – Tunis 1998, pp. 139-167.
- BASILONE 2012** L. Basilone, *Litostratigrafia della Sicilia*, Palermo 2012.
- BATS 1993** M. Bats, *Céramique commune italique*, in LATTARA 1993, pp. 357-362.
- BECHTOLD 2007** B. Bechtold, *Alcune osservazioni sui rapporti commerciali fra Cartagine, la Sicilia occidentale e la Campania (IV-metà del II sec. a.C.): nuovi dati basati sulla distribuzione di ceramiche campane enordafricane/cartaginesi*, BABesch 82, 2007, pp. 51-76.
- BELLA VIA 2016** M. Bellavia, *Agrigento ricognizione (AG) [siti 63, 64, 65]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 155-159.
- BELVEDERE 1994** O. Belvedere, *La ricognizione sul terreno*, RTopAnt 4, 1994, pp. 69-84.
- BELVEDERE 2002** O. Belvedere, *Metodologia e finalità della ricerca*, in BELVEDERE et al. 2002, pp. 3-23.
- BELVEDERE et al. 1993** O. Belvedere, A. Burgio, R. Macaluso, M. S. Rizzo, *Termini Imerese: ricerche di topografia e di archeologia urbana*, Palermo 1993.
- BELVEDERE et al. 2002** O. Belvedere, a. Bertini, G. Boschian, A. Burgio, A. Contino, R.M. Cucco, D. Lauro (a cura di), *Himera III. 2: Prospezione archeologica nel territorio*, 2, Roma 2002.
- BELVEDERE, BERGEMANN 2018** O. Belvedere, J. Bergemann (a cura di), *La Sicilia Romana: Città e Territorio tra monumentalizzazione ed economia, crisi e sviluppo*, Archäologisches Institut, Universität Göttingen, 25.-27. November 2017, Palermo 2018.
- BELVEDERE, BURGIO 2009** O. Belvedere, A. Burgio, *Sulla viabilità nel territorio di Palma di Montechiaro. Brevi note in margine al 'Progetto Cignana'*, in C. Marangio, G. Laudizi (a cura di), *Palaià Filia. Studi di topografia antica in onore di Giovanni Uggeri*, Galatina 2009, pp. 515-530.
- BELVEDERE, BURGIO 2014** O. Belvedere, A. Burgio, *Anfore e ceramiche comuni e da fuoco da Thermae Himerae (Sicilia) e dal suo hinterland*, in LRCW 4, pp. 1023-1034.
- BELVEDERE, BURGIO 2016** O. Belvedere, A. Burgio, *Termini Imerese (PA) [sito 88]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 223-233.

Bibliografia

- BEN ABED, GRIESHEIMER 2004** A. Ben Abed Ben Khader, M. Griesheimer, *La nécropole romaine de Puppüt*, Coll. de l'École française de Rome, Rome 2004.
- BEN JERBANIA 2013** I. Ben Jerbania, *Observations sur les amphores de tradition punique d'après une nouvelle découverte près de Tunis*, *AntAfr* 49, 2013, pp. 179-192.
- BEN MOUSSA 2007a** M. Ben Moussa, *La production de sigillées africaines. Recherches d'histoire et d'archéologie en Tunisie septentrionale et centrale*, *Instrumenta* 23, Barcellona 2007.
- BEN MOUSSA 2007b** M. Ben Moussa, *Nouvelles données sur la production de sigillées africaines dans la Tunisie centrale*, in MRABET, REMESAL RODRIGUEZ 2007, pp. 107-136.
- BEN MOUSSA 2013** M. Ben Moussa, *L'artisanat céramique de l'Antiquité à Neopolis / Nabeul et son territoire*, in S. Guizani, M. Ghodhbane, X. Delestre (dir.), *La Tunisie antique et islamique*, Tunis - Arles 2013, pp. 174-177.
- BEN MOUSSA 2017** M. Ben Moussa, *La production de céramique romaine au cap Bon : état de la question*, in M. Bourgo (ed.), *La péninsule du cap Bon entre crises et mutations : actes du colloque organisé à Beït al-Hikma les 19 et 20 avril 2016 Tunis*, pp. 146-168.
- BEN TAHAR et al. 2018** S. Ben Tahar, M. Bonifay, C. Capelli, *L'atelier céramique d'Oued el Akarit (Tunisie)*, *AntAfr* 54, 2018, pp. 167-177.
- BEN TAHAR, CAPELLI 2018** S. Ben Tahar, C. Capelli, *L'atelier céramique d'Henchir Chougaf (Ouedhref, Tunisie)*, *AntAfr* 54, 2018, pp. 157-166.
- BERGEMANN 2010** J. Bergemann, *Der Gela-Survey : 3000 Jahre Siedlungsgeschichte in Sizilien*, Munich 2010.
- BERGEMANN 2011** J. Bergemann, *Il Gela-Survey: 3000 anni di insediamenti e storia nella Sicilia centro-meridionale*, *Sicilia Antiqua* 8, 2011, pp. 63-100.
- BERGEMANN 2018** J. Bergemann, *Vici, Villen und die Agrarproduktion in Sizilien im Hellenismus und in der Kaiserzeit. Archäologischer und geophysikalischer Survey im Vergleich: Gela, Agrigent, Kamarina*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 31-45.
- BINTLIFF 2018** J. Bintliff, *Rural Sicily and Achaea under the Impact of Rome*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 409-420.
- BIVONA 1984** L. Bivona, *Le testimonianze epigrafiche di età imperiale*, in *Lilibeo: testimonianze archeologiche dal IV a.C. al V d.C.*, Palermo 1984, pp. 144-148.
- BIVONA 1990a** L. Bivona, *Panormo romana in età imperiale. La documentazione epigrafica*, *Kokalos* 33, 1990, pp. 257-270.
- BIVONA 1990b** L. Bivona, *Un nuovo 'Quaestor P(rovinciae) S(iciliae)' e 'Curator R.P.' di Lilibeo: 'L. Cassius Manilianus C.V.'*, *Kokalos* 33, 1987, pp. 11-23.

Bibliografia

- BONACASA CARRA 1987** R. M. Carra Bonacasa, *Agrigento Paleocristiana. Zona archeologica ed Antiquarium*, Palermo 1987.
- BONIFAY 2002** M. Bonifay, *Les ultimes niveaux d'occupation de Sidi Jdidi, Puppūt et Neapolis : difficultés de datation par la céramique*, in *L'Afrique vandale et byzantine, I. Actes du colloque international (Tunis, 5-8 octobre 2000)*, *AntTard* 10, 2002, pp. 182-190.
- BONIFAY 2003** M. Bonifay, *La céramique africaine, un indice du développement économique?*, *AnTard* 11, 2003, pp. 113-128.
- BONIFAY 2004a** M. Bonifay, *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, BAR IS-1301, Oxford 2004.
- BONIFAY 2004b** M. Bonifay, avec la collab. de T. Mukai, D. Pier, J. C. Treglia, *Observations préliminaires sur la céramique de la nécropole de Puppūt*, in BEN ABED, GRIESHEIMER 2004, pp. 21-58.
- BONIFAY 2004c** M. Bonifay, Appendice. *Amphores de tradition punique du golfe d'Hammamet*, in BEN ABED, GRIESHEIMER 2004, pp. 197-229.
- BONIFAY 2005** M. Bonifay, *Observations sur la typologie des lampes africaines (II^e – VII^e siècle) (pl. 12 à 16)*, in L. Chrzanowski (ed.), *Lychnological Acts 1, Actes du 1^{er} Congrès international d'études sur le luminaire antique (Nyon – Genève, 29.IX – 4.X.2003)*, Montagnac 2005, pp. 31-38.
- BONIFAY 2006** M. Bonifay, *Observations céramologiques préliminaires*, in T. Ghaliya, *La villa romaine de Demna-Wadi Arremel et son environnement, Approche archéologique et projet de valorisation*, Africa, Nouvelle Série, Séances Scientifiques, III, 2006, pp. 79-86.
- BONIFAY 2007** M. Bonifay, *Cargaisons africaines : reflets des entrepôts?*, *AntAfr* 43, 2007, pp. 253-260.
- BONIFAY 2010** M. Bonifay, *Avancées dans l'étude des céramiques africaines de l'Antiquité tardive (iii^e-vi^e)*, in Δ. Παπανικόλα-Μπακιρτζή, Ντ. Κουσουλάκου (επιστ. επιμ.), *Κεραμική της Ύστερης Αρχαιότητας στον Ελλαδικό χώρο (3ος-7ος αι. μ.Χ.)*, Επιστημονική Συνάντηση, Θεσσαλονίκη 12-16 Νοεμβρίου 2006, Δημοσιεύματα Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Μακεδονικών και Θρακικών Σπουδών 8, Θεσσαλονίκη, 2010, p. 37-64.
- BONIFAY 2013** M. Bonifay, *Africa: patterns of consumption in coastal regions versus inland regions. The ceramic evidence (300–700 A.D.)*, in LAVAN 2013, pp. 529-566.
- BONIFAY 2014** M. Bonifay, *Céramique africaine et imitations : où, quand, pourquoi?*, in R. Morais, A. Fernández, M. J. Sousa (eds), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*, monografias ex officina hispana II, Tomo I, Madrid 2014, 75-91.

Bibliografia

- BONIFAY 2016a** M. Bonifay, *Annexe 1. Éléments de typologie des céramiques de l'Afrique romaine*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 507-573.
- BONIFAY 2016b** M. Bonifay, *Amphores de l'Afrique romaine : nouvelles avancées sur la production, la typo-chronologie et le contenu*, in JARREGA, BERNI 2016, pp. 595-611.
- BONIFAY 2017** M. Bonifay, *The Distribution of African Pottery under the Roman Empire. Evidence versus Interpretation*, in A. Wilson, A Bowman (eds) *Trade Commerce and the State in the Roman World*, Oxford 2017, pp. 327-351.
- BONIFAY 2019** M. Bonifay, *Marqueurs céramiques de l'Afrique byzantine tardive*, in R. Bockmann, A. Leone, P. von Rummel (eds), *Africa – Ifrīqiya, Continuity and change in North Africa from the Byzantine to the early Islamic age, Papers of a Conference held in Rome, Museo Nazionale Romano – Terme di Diocleziano, 28 February – 2 March 2013*, Berlin 2019, pp. 295-313.
- BONIFAY c.d.s.** M. Bonifay, *African economy: the ceramic evidence*, in B. Hitchner (ed.), *A Companion to North Africa in Antiquity. The Blackwell Companions to the Ancient World*, Oxford c.d.s.
- BONIFAY et al. 1998a** M. Bonifay, Cl. Brenot, D. Foy, J.-P. Pellettier, D. Pieri, Y. Rigoir, *Le mobilier de l'Antiquité tardive*, in BONIFAY et al. 1998b, pp. 355-375.
- BONIFAY et al. 1998b** M. Bonifay, M.B. Carre, Y. Rigoir (dir.), *Fouilles à Marseille. Les mobiliers (Ier-VIIIe siècles ap. J.-C.)*, Études massaliètes 5, Paris 1998.
- BONIFAY et al. 2002** M. Bonifay, C. Capelli, L. Long, *Recherches sur l'origine des cargaisons africaines de quelques épaves du littoral français*, in M. Scillano, L. Rivet éd., *Vivre, produire et échanger : reflets méditerranéens*, Mélanges offerts à Bernard Liou, Éd. M. Mergoïl, Montagnac, 2002 (Archéologie et Histoire Romaine, 8), pp. 195-200.
- BONIFAY et al. 2005** M. Bonifay, C. Capelli, T. Martin, M. Picon, L. Vallauri, *Le littoral de la Tunisie, étude géoarchéologique et historique (1987-1997). La céramique*, *AntAfr* 38-39, 2002-2003 [2005], pp. 125-202.
- BONIFAY et al. 2010a** M. Bonifay, C. Capelli, A. Drine, T. Ghalia, *Les productions d'amphores romaine sur le littoral tunisien : archéologie et archéométrie*, *ReiCretActa* 41, 2010, pp. 319-327.
- BONIFAY et al. 2010b** M. Bonifay, C. Capelli, A. Drine, M. Fantar, T. Ghalia, *Approche archéologique et archéométrique de la production d'amphores puniques et romaines sur le littoral Tunisien*, in *Histoire et Patrimoine du Littoral tunisien*, Actes du 1er Séminaire, Nabeul 28-29 Novembre 2008, INP, Tunis 2010, pp. 147-160.
- BONIFAY et al. 2010c** M. Bonifay, C. Capelli, S. Muçaj, *Amphores tardives de tradition punique : observations sur le type Benghazi LRA 7*, in C. Ebnöther, R. Schatzmann (eds), *Oleum non perdidit*. Festschrift für Stefanie Martin-Kilcher zu ihrem 65. Geburtstag, Basilea 2010, pp. 151-158.

Bibliografia

- BONIFAY et al. 2011** M. Bonifay, C. Capelli, M. Moliner, *Amphores africaines de la basilique de la rue Malaval à Marseille (Ve siècle)*, in SFECAG, *Actes du Congrès d'Arles (2-5 Juin 2011)*, Marseille 2011, pp. 235-254.
- BONIFAY et al. 2012** M. Bonifay, C. Capelli, C. Brun, *Pour une approche intégrée archéologique, pétrographique et géochimique des sigillées africaines*, in M. Cavalieri, É. De Waele, L. Meulemans (eds), *Industria Apium. L'archéologie : une démarche singulière, des pratiques multiples*, Louvain 2012, pp. 41-62.
- BONIFAY et al. 2013** M. Bonifay, C. Capelli, C. Franco, V. Leitch, L. Riccardi, P. Berni Millet, *Les Thermes du Levant à Leptis Magna : quatre contextes céramiques des IIIe et IVe siècles*, *AntAfr* 49, 2013, pp. 67-150.
- BONIFAY et al. 2016** M. Bonifay, C. Franco, G. Cacciaguerra, *Analyse micro-régionale de la diffusion des céramiques africaines en Sicile*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 353-401.
- BONIFAY, MALFITANA 2016** M. Bonifay, D. Malfitana, *L'apport de la documentation sicilienne à l'étude du commerce de l'Afrique romaine*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 403-439.
- BONIFAY, TCHERNIA 2012** M. Bonifay, A. Tchernia, *Les réseaux de la céramique africaine (Ier–Ve siècles)*, in *Rome, Portus and the Mediterranean*, in S. J. Keay (ed.), *Archaeological Monographs of the British School at Rome*, 21, London 2012, pp. 315–333.
- BORDONARO 2012** G. Bordonaro, *Carta Archeologica e Sistema Informativo Territoriale del Comune di Baucina*, Palermo 2012.
- BORRELLO et al. 2016** L. Borrello, A. L. Lionetti, G. Tigano, *Ganzirri (ME) [sito 12]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 70-76.
- BRUN 2007** C. Brun, *Etude technique des productions de l'atelier de Sidi Khalifa (Pheradi Maius, Tunisie) : céramiques culinaires, sigillées et cazettes*, in *LRCW* 2, pp. 569-579.
- BRUNO, CAPELLI 2000** B. Bruno, C. Capelli, *Nuovi tipi di anfore da trasporto a Malta*, in C. D'Amico, C. Tampellini (a cura di), *Le Scienze della Terra e l'Archeometria, Atti della 6a Giornata, Este, 26-27 febbraio 1999*, Este 2000, pp. 59-65.
- BURGIO 2000** A. Burgio, *Osservazioni sul tracciato della via Catina-Thermae da Enna a Termini Imerese*, *JAT X*, 2000, pp. 183-204.
- BURGIO 2002** A. Burgio, *Resuttano (IGM 260 III SO)*, *Forma Italiae* 42, Firenze 2002.
- BURGIO 2008** A. Burgio, *Il paesaggio agrario nella Sicilia ellenistico-romana. Alesa e il suo territorio*, *Studi e Materiali* 12, Roma 2008.
- BURGIO 2012a** A. Burgio, *Il progetto "Cignana" (Naro-Palma di Montechiaro, Sicilia centro-meridionale). Prospezione archeologica intorno alla villa*

Bibliografia

romana di Cignana. Primi dati sulle dinamiche del popolamento antico, in J. Bergemann (Hrsg.) *Griechen in Übersee und der historische Raum. Internationales Kolloquium Universität Göttingen, Archäologisches Institut, 13. – 16. Oktober 2010*, Rahden 2012, pp. 127-139.

BURGIO 2012b

A. Burgio, *Il progetto "Cignana" (Sicilia centro-meridionale). Prime considerazioni sulle dinamiche territoriali dalla preistoria al tardoantico*, in R. D'Andria, K. Mannino (a cura di), *Gli allievi raccontano. Atti dell'incontro di studio i trent'anni della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici, Università del Salento, Cavallino (LE) – Convento dei Domenicani, 19-30 gennaio 2010*, Galatina 2012, pp. 93-106

BURGIO 2013

A. Burgio, *Dinamiche insediative nel comprensorio di Cignana. Continuità e discontinuità tra l'età imperiale e l'età bizantina*, *Sicilia Antiqua* 10, 2013, pp. 31-54.

BURGIO 2014

A. Burgio, *Thermae Himeraeae (Sicilia) e il suo hinterland: dalla documentazione ceramica alle dinamiche del popolamento in età imperiale*, in *RCRFA* 43, 2014, pp. 509-517.

BURGIO 2017

A. Burgio, *Archaeological survey projects in Sicily: issues and best practices from eighties to present time*, in J. Bergemann, O. Belvedere (eds), *Survey-Archäologie: Naturwissenschaftlich-technische und historische Methode in Italien und Deutschland – La ricognizione archeologica: Metodi tecnico-scientifici e approccio storico in Germania e in Italia*, Rahden/Westf 2017, pp. 101-111.

BURGIO 2018

A. Burgio, *La prospezione archeologica in Sicilia. Esame comparativo tra i territori di Alesa e di Thermae Himeraeae in età romana*, in *BELVEDERE, BERGEMANN* 2018, pp. 15-30.

BURGIO c.d.s.

A. Burgio, *La viabilità minore nella Sicilia centro-meridionale: il comprensorio di Cignana tra la via Selinuntina e la Catina-Agrigentum*, c.d.s.

BURGIO, LAURO 2002

A. Burgio, D. Lauro, *Carta Archeologica*, in *BELVEDERE et al.* 2002, pp. 93-156.

CAMBI 2005

F. Cambi, *Segesta. I villaggi di età imperiale*, in *VOLPE, TURCHIANO* 2005, pp. 623-640.

CAMINNECI 2014

V. Caminnecki, *Abitare sul mare. L'insediamento costiero nella Sicilia occidentale in età tardoantica*, in P. Pensabene, C. Sfameni (a cura di), *La villa restaurata e i nuovi studi sull'edilizia residenziale tardoantica*, Bari 2014, pp. 123-130.

CAMINNECI 2015a

V. Caminnecki, *Sulle sponde del Mediterraneo. Il porto di Agrigentum in età tardo antica e bizantina*, in *MARTORELLI et al.* 2015, pp. 481-490.

Bibliografia

- CAMINNECI 2015b** V. Caminnecki, *Un porto per l’Africa in età bizantina. Per una rilettura del bios del vescovo Gregorio di Agrigento alla luce delle scoperte archeologiche*, *L’Africa Romana* 20, Vol. 2, 2015, pp. 1251-1258.
- CAMINNECI et al. 2018** V. Caminnecki, V. Cucchiara, G. Presti, *Geoarchaeology at the ancient harbour of Agrigento*, in C. von Carnap-Bornheim, F. Daim, P. Ettel, U. Warnke (eds), *Harbours – objects of interdisciplinary research – Archaeology + History + Geosciences*, Mainz 2018, pp. 195-205.
- CAPELLI 2002** C. Capelli, *Ricerche petrografiche preliminari sulle ceramiche “eoliche”*, in BONIFAY et al. 2005, pp. 178-183.
- CAPELLI 2004** C. Capelli, *Annexe. Analisi minero-Petrografiche sulle anfore del golfo di Hammamet*, in A. Ben Abed, M. Griesheimer (dir.) *La nécropole romaine de Pupput*, Collection de l’École française de Rome 323, Roma 2004, pp. 230-238.
- CAPELLI 2007** C. Capelli, *Appendice. Caratterizzazione mineralogico-petrografica della produzione ceramica di Henchir Ech Chekaf*, in LRCW 2, II, pp. 592-595.
- CAPELLI 2016** C. Capelli, *Annexe II. Analyses archéométriques des céramiques de Sidi Jdidi*, in MUKAI 2016, pp. 417-431.
- CAPELLI et al. 2016** C. Capelli, M. Bonifay, C. Franco, C. Huguet, V. Leitch, T. Mukai, *Étude archéologique et archéométrique intégrée*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 273-351.
- CAPELLI, BONIFAY 2007** C. Capelli, M. Bonifay, *Archéométrie et archéologie des céramiques africaines : une approche pluridisciplinaire*, in LRCW 2, pp. 551-568.
- CAPELLI, BONIFAY 2014** C. Capelli, M. Bonifay, *Archéométrie et archéologie des céramiques africaines : une approche pluridisciplinaire, 2. Nouvelles données sur la céramique culinaire et les amphores*, in LRCW 4, I, pp. 235-253.
- CAPELLI, BONIFAY 2016** C. Capelli, M. Bonifay, *Archeologia e archeometria delle anfore dell’Africa romana. Nuovi dati e problemi aperti*, in A. P. Ferrandes, G. Pardini, (a cura di), *Le regole del gioco. Tracce, archeologi, racconti. Studi in onore di Clementina Panella*, Roma 2016, pp. 535-557.
- CAPELLI, CONTINO 2013** C. Capelli, A. Contino, *Amphores tripolitain anciennes ou amphores africaines anciennes?*, *AntAfr* 49, 2013, pp. 199-208.
- CAPELLI, FRANCO 2016** C. Capelli, C. Franco, *Studio archeometrico e archeologico integrato dei campioni di produzione siciliana (anfore)*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 575-579.
- CAPELLI, PIAZZA 2006** C. Capelli, M. Piazza, *Analisi minero-petrografiche su anfore Dressel 21-22 da Alcamo Marina*, in D. Giorgetti (a cura di), *Le fornaci romane di Alcamo. Rassegna ricerche e scavi 2003/2005*, Roma 2006, pp. 171-173.

Bibliografia

- CAPUTO 1931** G. Caputo, *Catacombe presso Palma di Montechiaro in contrada Cignana*, NSc, 1931, pp. 405-408.
- CARRA BONACASA et al. 2015** R.M. Carra Bonacasa, G. Falzone, G. Schirò, E. Vitale, E. Sanna, *Le aree funerarie tra isole e terraferma: esempi dalla Sicilia e dalla Sardegna*, in MARTORELLI et al. 2015, pp. 135-179.
- CASTELLANA 1982** G. Castellana, *Nuove ricognizioni nel territorio di Palma di Montechiaro (Agrigento)*, SicA, 49-50, 1982, pp. 81-102.
- CASTELLANA 1983** G. Castellana, *Nuove ricognizioni nel territorio di Palma di Montechiaro (Agrigento). Seconda parte*, SicA, 52-53, 1983, pp. 119-146.
- CASTELLANA 1984** G. Castellana, *Appunti per una ricerca topografica degli insediamenti di età medioevale dal periodo arabo a quello svevo nel territorio di Palma di Montechiaro*, SicA, 54-55, 1984, pp. 125-136.
- CASTELLANA 1987** G. Castellana, *Ricerche nella piana di Gaffe nel territorio di Licata*, Quaderni SicA, 1, 1987, 123-124.
- CASTELLANA 1998** G. Castellana, *Il santuario castellucciano di Monte Grande e l'approvvigionamento dello zolfo nel Mediterraneo nell'età del Bronzo*, Palermo 1998.
- CASTELLANA, McCONNEL 1990** G. Castellana, B. McConnel, *A Rural Settlement of Imperial Roman and Byzantine date in Contrada Saraceno near Agrigento, Sicily*, AJA 94, 1990, pp. 25-44.
- CAU et al. 2011** M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay, *An Initiative for the Revision of Late Roman Fine Wares in the Mediterranean (c. AD 200-700): The Barcelona ICREA/ESF Workshop*, in LRFW 1, pp. 1-14.
- CIRELLI 2002** E. Cirelli, *La circolazione di giare gerbine nel mediterraneo occidentale: continuità e discontinuità nel commercio di derrate alimentari africane in età tardoromana e islamica*, L'Africa Romana 24, 2002, pp. 437-450.
- COLETTI, PAVOLINI 1996** C. M. Coletti, C. Pavolini, *Ceramica comune ad Ostia*, in M. Bats (dir.), *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise (Ier s. av. J.-C. – IIe s. ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table*, Actes des Journées d'étude organisées par le Centre Jean Bérard et la Soprintendenza Archeologica per le Province di Napoli e Caserta (Naples, 27-28 mai 1994), Naples 1996, pp. 391-419.
- CONTINO et al. 2017** A. Contino, C. Capelli, D. Djaoui, G. Rizzo, *Anfore neo-puniche del I secolo d.C. di Arles, Ostia e Roma: classificazione tipo-petrografica, origine e diffusione*, Fasti Online. Documents & Research, <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2017-391.pdf>
- CONTINO et al. 2019** A. Contino, L. D'alessandro, G.P. Berlanga, A.R. i Lacomba, C. Capelli, *Ovoid and Hispanic amphorae in Italy. Some examples from Ostia and Pompeii*, in E. García Vargas, R.R. de Almeida, H. González Cesteros,

Bibliografia

- A.M. Sáez Romero (eds), *The Ovoid Amphorae in the Central and Western Mediterranean. Between the last two centuries of the Republic and the early days of the Roman Empire*, Oxford 2019, pp. 237–273.
- CONTINO, CAPELLI 2016** A. Contino, C. Capelli, *Nuovi dati archeologici e archeometrici sulle anfore africane tardo repubblicane e primo imperiali: rinvenimenti da Roma (Nuovo Mercato Testaccio) e contesti di confronto*, in JÁRREGA, BERNI 2016, pp. 538-556.
- CRACCO RUGGINI 1982-1983** L. Cracco Ruggini, *Sicilia, III-IV secolo: il volto della non città*, Kokalos 28-29, 1982-1983, pp. 477-515.
- CRACCO RUGGINI 1997-1998** L. Cracco Ruggini, *La Sicilia tardoantica e l’Oriente mediterraneo*, Kokalos 43-44, 1997-1998, pp. 243-269.
- Cucco 1995** R.M. Cucco, *Due insediamenti di età romana nel territorio ad Est del fiume Imera*, Kokalos 41, 1995, pp. 139-182.
- Cucco 1999-2000** R. M. Cucco, *Ricognizione archeologica nella valle del F. Torto. Avvio di un progetto per la realizzazione di un Sistema Territoriale storico-archeologico*, Tesi di Dottorato inedita, Seconda Università degli Studi di Napoli, 1999-2000.
- Cucco 2000** R.M. Cucco, *Il tracciato della via Valeria da Cefalù a Termini Imerese*, JAT 10, 2000, pp. 163-182.
- Cucco 2002** R. M. Cucco, *Il territorio tra fiume Imera e il torrente Roccella*, in BELVEDERE et al. 2002, pp. 233-375.
- Cucco 2016** R.M. Cucco, *Le ville romane nel territorio di Palermo: da Carini al comprensorio delle Madonie*, in G. Marino, R. Termotto (a cura di), *Arte e storia delle Madonie. Studi per Nico Marino, Voll. IV–V, Atti della quarta e quinta edizione*, Cefalù 2016, pp. 19-35.
- CUOMO DI CAPRIO 2007** N. Cuomo di Caprio, *Ceramica in Archeologia 2. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine*, Roma 2007.
- DE MIRO et al. 2016** E. De Miro, A. Amico, F. D’Angelo, *Canicattì (AG), Vito Soldano [sito 62]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 147-154.
- DE MIRO, POLITO 2016** A. De Miro, A. Polito, *Isola di Lampedusa (AG), area del Castello [sito 99]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 245-247.
- DELGADO, MORAIS 2009** M. Delgado, R. Morais, *Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta*, 2009.
- DENEAUVE 1969** J. Deneauve, *Lampes de Carthage*, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris 1969.
- DI STEFANO 2018** G. Di Stefano, *Dopo Camarina. Vici e fattorie degli Iblei: i casi di Serra Ciarberi e Margi*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 61-67.

Bibliografia

- DORE 1989** J. Dore, *Part II: The coarse pottery*, in M. Fulford and M. Hall (eds) *Excavations at Sabratha 1948-1951. Volume II. The Finds. Part 1. The amphorae, coarse pottery and building materials*, Lib. Stud. Monograph No. 1, Gloucester 1989, pp. 87-248.
- DORE 2001** J. N. Dore, with contr. By J. W. Hayes and R. Schinke, *The major pottery deposits following the disuse of East Baths*, in LEPTIMINUS II, pp. 75-98.
- ENNABLI 1976** A. Ennabli, *Lampes chrétiennes de Tunisie (Musées du Bardo et de Carthage)*, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris 1976.
- FACELLA et al. 2016** A. Facella, M. Perna, P. Puppo, M. A. Vaggioli, D. Zirone, *Contessa Entellina (PA), territorio comunale [sito 76]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 191-203.
- FACELLA, GAGLIARDI 2016** A. Facella, V. Gagliardi, *Segesta (TP) [Sito 79]*, in MALFITANA BONIFAY 2016a, pp. 204-212.
- FENTRESS 1991** E. Fentress, *Le matériel*, in A. Mohamedi, A. Benmansour, A. A. Amamra, E. Fentress (edd.), *Fouilles de Sétif (1977-1984)*, Bulletin d'Archéologie Algérienne, Suppl. 5, Algier 1991, pp. 181-197.
- FENTRESS 2010** E. Fentress, *Cooking pots and cooking practice: an African bain-marie?*, BSR 78, 2010, pp. 145-150.
- FENTRESS et al. 2004** E. Fentress, S. Fontana, R. B. Hitchner, P. Perkins, *Accounting for ARS: Fineware and Sites in Sicily and Africa*, in S. Alcock, J. F. Clurry (eds), *Side by Side Survey: comparative regional studies in the Mediterranean world*, Oxford 2004, pp. 147-162.
- FERNÁNDEZ 2014** A. Fernández, *El comercio tardoantiguo (ss.IV-VII) en el Noroeste peninsular a través del registro cerámico de la ría de Vigo*, Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 5, Oxford 2014.
- FERNÁNDEZ, MORAIS 2012** A. Fernández Fernández, R. Morais, *Terra Sigillata Bracarense Tardia (TSBT)*, in D. Bernal Casasola, A. Ribera i Lacomba (a cura di), *Ceramicas hispanorromanas 2. Producciones Regionales*, Cádiz 2012, pp. 131-174.
- FIORENTINI 1993-1994** G. Fiorentini, *Attività di indagini archeologiche della Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Agrigento*, Kokalos 39-40, II.1, 1993-1994, pp. 717-733.
- FONTANA 1988** S. Fontana, *Le "imitazioni" della sigillata africana e le ceramiche da mensa italiche tardo-antiche*, in SAGUÌ 1998, pp. 83-100.
- FRANCO, CAPELLI 2014a** C. Franco, C. Capelli, *New archaeological and archaeometric data on Sicilian wine amphorae in the Roman period (1st to 6th century AD) Typology, origin and distribution in selected western Mediterranean contexts*, in ReiCretActa 43, 2014, pp. 547-555.

Bibliografia

- FRANCO, CAPELLI 2014b** C. Franco, C. Capelli, *Sicilian flat-bottomed amphorae (1st-5th century AD). New data on typo-chronology and distribution and from an integrated petrographic and archaeological study*, in D. Malfitana, G. Cacciaguerra (a cura di), *Archeologia classica in Sicilia e nel Mediterraneo. Didattica e ricerca nell'esperienza mista CNR e Università. Il contributo delle giovani generazioni. Un triennio di ricerche e di tesi universitarie*, Catania 2014, pp. 341-362.
- FULFORD, PEACOCK 1984** M. G. Fulford, D. P. S. Peacock, *Excavations at Carthage: The British Mission 1,2. The Avenue du President Habib Bourguiba, Salamambo. The pottery and other ceramic objects from the Site*, Sheffield 1984.
- GABBA 1982-1983** E. Gabba, *La Sicilia nel III-IV secolo d.C.*, Kokalos 28-19, 1982-1983, pp. 516-529.
- GANDOLFI et al. 2010** D. Gandolfi, G. Marialdo, C. Capelli, M. Bonifay, *Anfore africane di tardo V-VII secolo in Liguria (Italia): un aggiornamento dei dati archeologici e archeometrici*, in LRCW 3, pp. 33-56.
- GHALIA et al. 2005** T. Ghalia, M. Bonifay, C. Capelli, *L'atelier de Sidi-Zahrani : mise en evidence d'une production d'amphores de l'antiquité tardive sur le territoire de la cité de Neapolis (Nabeul, Tunisie)*, in LRCW 1, pp. 495-507.
- GIARDINA 1990** A. Giardina, *Il quadro storico: Panormo da Augusto a Gregorio Magno*, Kokalos 33, 1990, pp. 225-249.
- GIARDINA LO BIANCO 2007** D. Giardina Lo Bianco, *Campo Felice di Fitalia*, in S. Vassallo (a cura di), *Archeologia nelle vallate del Fiume Torto e del San Leonardo*, Roccapalumba 2007, pp. 36-43.
- GIUSTOLISI 1979** V. Giustolisi, *Topografia, storia e archeologia di Monte Pellegrino (Palermo)*, Palermo 1979.
- GONZÁLEZ MURO, DIMARTINO 2007** X. González Muro, R. Dimartino, *Un deposito di ceramica comune dalle fornaci di Alcamo Marina (Trapani, Sicilia). Studio preliminare e tipologia di produzione locale*, in SFECAG, *Actes du congrès de Langres*, 2007, pp. 411-428.
- GOURVEST 1998** J. Gourvest, *Introduction à l'étude des Terres Sigillées Claires, Orangées et Luisantes. Essai de classification du matériel des fouilles de Marseille*, in BONIFAY et al. 1998b, pp. 20-52.
- GUADAGNINO 2016** G. Guadagnino, *Progetto Cignana – il sito di Margio Cannidaro (AG)*, Tesi di laurea Magistrale in archeologia inedita, Università di Palermo, 2016.
- GUERY 1985** R. Guéry, *La nécropole orientale de Sitif (Sétif, Algérie). Fouilles de 1966-1967, Études d'Antiquités Africaines*, Paris, 1985.
- GULLÌ 2015** D. Gullì, *La Grotta Inferno presso Cattolica Eraclea (AG). Una cava di età romana di lapis specularis*, in C. Guarnieri (a cura di), *Il vetro di pietra. Il lapis specularis nel mondo romano dall'estrazione all'uso*.

Bibliografia

Atti del Convegno Internazionale, Museo Civico di Scienze Naturali di Faenza (26-27settembre 2013), Faenza 2015, pp. 77-83.

- HASENZAGL 2019** C. Hasenzagl, *North Tunisian Red Slip Ware. From Production Sites in the Salomonson Survey (1960-1972)*, Babesch Suppl. 37, 2019.
- HASENZAGL, CAPELLI 2019** C. Hasenzagl, C. Capelli, *Petrographic characterisation of Late Roman African Pottery from J.W. Salomonson's surveys: the workshop of Sidi Khalifa*, *AntAfr* 55, 2019, pp. 229-336.
- HAYES 1972** J.W. Hayes, *Late Roman Pottery*, The British School at Rome, London 1972.
- HAYES 1978** J. W. Hayes, *Pottery report – 1976*, in J. H. Humphrey (dir.), *Excavation at Carthage 1976, conducted by the University of Michigan*, Vol. IV, Ann Arbor 1978, pp. 23-98.
- HAYES 1992** J.W. Hayes, *Excavations at Saraçhane in Istanbul. Vol. 2, The pottery*, Princeton N.J. 1992.
- JÁRREGA, BERNI 2016** R. Járrega, P. Berni (ed.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo, III Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua (SECAH) - Ex Officina Hispana (Tarragona, 10-13 de diciembre de 2014)*, Tarragona 2016.
- KEAY 1984** S.J. Keay, *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A typology and economic study: the Catalan evidence*, BAR IS 196 (i-ii), Oxford 1984.
- KLUG 2018** R. Klug, *Siedlungsdynamiken im ländlichen Sizilien in römischer Zeit: das Hinterland von Agrigent*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 69-86.
- LA TORRE 2018a** G.F. La Torre, *Sofiana: storia di un sito della Sicilia interna tra età augustea e tardo-antico*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 115-126.
- LA TORRE 2018b** G.F. La Torre, *Nuovi scavi nella villa imperiale di Patti*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 191-197.
- LATTARA 1993** M. Py (dir.), *Lattara 6 : Dicocer : dictionnaire des céramiques antiques (VIIe s. av. n. è.-VIIe s. de n. è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, Lattes 1993.
- LAURO 2009** D. Lauro, *Sambuchi (IGM 259 IV SE)*, *Forma Italiae* 45, Firenze 2009.
- LAVAN 2013** L. Lavan (ed.), *Local Economies? Production and Exchange of inland Regions in Late Antiquity*, LAA 10, Leiden 2013.
- LEITCH 2011** V. Leitch, *Location, location, location: characterizing coastal and inland production and distribution of Roman African cooking wares*, in : D. Robinson, A. Wilson (ed.), *Maritime archaeology and ancient trade in the Mediterranean*, Oxford 2011, pp. 167-192.

Bibliografia

- LEPORE et al. 2018** G. Lepore, G. Parello, E. Giorgi, F. Boschi, M. Silani, M. Scalici, V. Baldoni, E. Cirelli, *Agrigento I: nuove ricerche nell'insula III del quartiere ellenistico-romano (2016-2017)*, *Fasti Online* <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2018-405.pdf>
- LEPTIMINUS II** L. M. Stirling, D. J. Mattingly, N. Ben Lazreg (a cura di), *Leptiminus (Lamta), Report No. 2. The East Baths, Cemeteries, Kilns, venus Mosaic, Site Museum, and other studies*, Portsmouth 2001.
- LEPTIMINUS III** D.L. Stone, D.J. Mattingly, N. Ben Lazreg, T.J. Allen, J. Bagust, *Leptiminus Lamta Report No. 3: The Field Survey*, JRA, Suppl. Ser. 87, 2011.
- LEVEAU 2003** P. Leveau, *L'oléiculture en Gaule Narbonnaise: données archéologiques et paléoenvironnementales. Présentation – Interpretation*, *Revue archéologique de Picardie*, n° 1-2, 2003, pp. 299-308.
- LRCW 1** J. M. Gurt I Esparraguera, J. Buxeda I Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (a cura di), *Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, BAR IS 1340, Oxford 2005.
- LRCW 2** M. Bonifay, J. CH. Treglia (a cura di), *Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and archaeometry* (voll. I-II), BAR IS 1662, Oxford 2007.
- LRCW 3** S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci, *Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and archaeometry: Comparison between western and eastern Mediterranean* (voll. I-II), BAR IS 2185, Oxford 2010.
- LRCW 4** N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou, V. Kilikoglou (a cura di), *Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and archaeometry The Mediterranean: a market without frontiers* (voll. I-II), BAR IS 2616, Oxford 2014.
- LRCW 5** D. Dixneuf (a cura di), *Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry*, I-II, *Études Alexandrines* 42, Paris 2017.
- LRFW 1** M. A. Cau Ontiveros, P. Reynolds, M. Bonifay (a cura di), *Late Roman Fine Wares: Solving Problems of Typology and Chronology. A Review of the Evidence, Debate and New Contexts*, *Roman and Late Antique Meditterean Pottery* 1, Oxford 2011.
- MACKENSEN 1993** M. Mackensen, *Die spätantiken Sigillata- und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nordtunesien). Studien zur nordafrikanischen Feinkeramik des 4. bis 7. Jahrhunderts*, *Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte* 50, München 1993.
- MACKENSEN 1998a** M. Mackensen, *Centres of African red slip ware production in Tunisia from the late 5th to the 7th century*, in SAGUI 1998, pp. 23-39.

Bibliografia

- MACKENSEN 1998b** M. Mackensen, *New evidence for Central Tunisian red slip ware with stamped decoration (ARS style D)*, JRA 11, 1998, pp. 355-370.
- MACKENSEN 2019** M. Mackensen, *Relief- und stempelverzierte nordafrikanische Sigillata des späten 2. bis 6. Jahrhunderts. Römisches Tafelgeschirr der Sammlung K. Wilhelm*, MBPA 8,1-2, Wiesbaden 2019.
- MACKENSEN, SCHNEIDER 2002** M. Mackensen, G. Schneider, *Production centres of African red slip ware (3rd-7th c.) in northern and central Tunisia: archaeological provenance and reference groups based on chemical analysis*, JRA 15, 2002, pp. 121-158.
- MACKENSEN, SCHNEIDER 2006** M. Mackensen, G. Schneider, *Production centres of African Red Slip ware (2nd-3rd c.) in northern and central Tunisia: archaeological provenance and reference groups based on chemical analysis*, JRA 19, 2006, pp. 163-190.
- MAHJOUBI et al. 1970-1973** A. Mahjoubi, J. W. Salomonson, A. Ennabli, *La nécropole romaine de Raqqada. Collection, notes et documents*, Vol. VIII, Fasc. 1-2, Tunis 1970-1971.
- MALFITANA 2006** D. Malfitana, *Metodologie, Problemi e prospettive di ricerca negli studi di ceramologia ellenistica e romana in Sicilia. Un planning per future ricerche tra archeologia e archeometria*, in MALFITANA et al. 2006, pp. 399-421.
- MALFITANA et al. 2006** D. Malfitana, J. Poblome, J. Lund (a cura di), *Old Pottery in a New century. Innovating Perspectives on Roman Pottery Studies. Atti del Convegno Internazionale di Studi* (Catania 22-24 aprile 2004), Monografie dell'Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali 1, Catania 2006.
- MALFITANA et al. 2007** D. Malfitana, M. Bonifay, C. Capelli, *Un progetto italo-francese (CNR-CNRS) per lo studio delle importazioni di ceramiche africane nella Sicilia romana. Problemi archeologici e archeometrici, Status quaestionis, metodologie e percorsi di indagine*, Rivista di Archeologia 31, 2007, pp. 227-235.
- MALFITANA et al. 2008** D. Malfitana, E. Botte, C. Franco, M. G. Morgano, A. L. Palazzo, G. Fragalà, *Roman Sicily Project (RSP): Ceramics and trade. A multidisciplinary approach to the study of material culture assemblages. First overview: the transport amphorae evidence*, Facta 2, 2008, pp. 127-192.
- MALFITANA et al. 2016** D. Malfitana, G. Cacciaguerra, A. Mazzaglia, C. Pantellaro, M. L. Scrofani, *Studi e ricerche di ceramologia romana in Sicilia. Un aggiornamento e qualche focus*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 25-55.
- MALFITANA, BONIFAY 2016a** D. Malfitana, M. Bonifay (a cura di), *La ceramica africana nella Sicilia romana/ La céramique africaine dans la Sicile romaine*, I-II, Catania 2016.

Bibliografia

- MALFITANA, BONIFAY 2016b** D. Malfitana, M. Bonifay, *Introduction: le programme CASR (2008-2010)*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 17-24.
- MALFITANA, QUEVEDO 2019** D. Malfitana, A. Quevedo, *Sicilia ed Africa nell'età dei Severi. Città, territori, economie*, Herom 8, 2019, pp. 47-94.
- MANDRUZZATO et al. 2020** A. Mandruzzato, M. Seifert, D. Oswald, *Roma pottery from Lilybaeum. Some remarks on imported products and transmarine contacts*, in V. Gassner (ed) *Regional Exchange of Ceramics – Cases Studies and Methodology*, Panel 5.7, Heidelberg 2020.
- MANGANARO 1988** G. Manganaro, *La Sicilia da Sesto Pompeo a Diocleziano*, ANRW II.11.1, pp. 3-89.
- MARTORELLI et al. 2015** R. Martorelli, A. Piras, P.G. Spanu (a cura di), *Isole e terraferma nel primo cristianesimo. Identità locale ed interscambi culturali, religiosi e produttivi*, Atti del XI Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, Cagliari 2015.
- MATTINGLY 2011** D. Mattingly, *Imperialism, Power, and Identity: Experiencing the Roman Empire*, Princeton 2011.
- MAZOU, CAPELLI 2001** L. Mazou, C. Capelli, *A local production of Mid Roman 1 amphoarea at Latrun, Cyrenaica*, Lib. Stud. 42, 2011, pp. 73-76.
- MAZZA 1997-1998** M. Mazza, *I Vandali, la Sicilia e il Mediterraneo nella tarda antichità*, Kokalos 43-44, 1997-1998, pp. 107-138.
- MONTANA et al. 2011** G. Montana, A.M. Polito, A. Sulli, A. Caruso, E. Azzaro, *Le "argille ceramiche" della Sicilia occidentale e centrale*, Catanzaro 2011.
- MOREL 1981** J. P. Morel, *Céramique Campanienne : les formes. Texte*, Roma 1981.
- MRABET, BEN MOUSSA 2007** A. Mrabet, M. Ben Moussa, *Nouvelles données sur la production d'amphores dans le territoire de l'antique Neapolis (Tunisie)*, in MRABET, REMESAL RODRIGUEZ 2007, pp. 13-40.
- MRABET, REMESAL RODRIGUEZ 2007** A. Mrabet, J. Remesal Rodríguez (eds.), *In Africa et in Hispania : Études sur l'Huile Africaine*, Instrumenta 25, Barcelone 2007.
- MUKAI 2014** T. Mukai, *Site de production et site de consommation : Tefernine et Sidi Jdidi (Tunisie)*, in ReiCretActa 2014, pp. 607-616.
- MUKAI 2016** T. Mukai, *La céramique du groupe épiscopal d'Aradi/Sidi Jdidi (Tunisie), avec une contribution de Cl. Capelli*, Roman and Late Atique Mediterranean Pottery 9, Oxford 2016.
- NACEF 2007** J. Nacef, *Nouvelles données sur l'atelier de potiers de Henchir Ech Chekaf (Ksour Essef, Tunisie)*, in LRCW 2, II, pp. 581-591.
- NACEF 2014** J. Nacef, *Nouveaux témoignages sur la production de la ceramique antique du sahel Tunisien*, in LRCW 4, pp. 103-111.

Bibliografia

- NACEF 2015** J. Nacef, *La production de la céramique antique dans la région de Salakta et Ksour Essef (Tunisie), avec une contribution de Cl. Capelli*, Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 8, Oxford 2015.
- NACEF, CAPELLI 2017** J. Nacef, C. Capelli, *Moknine 2 (Tunisie). Nouvelles données sur un atelier de potier d'époque tardive en Byzacène*, in LRCW 5, pp. 491-515.
- NACEF, CAPELLI 2018** J. Nacef, C. Capelli, *L'atelier céramique de Dkhila (Tunisie)*, AntAfr 54, 2018, pp. 151-156.
- NASR 2015** M. Nasr, *Les dépotoir d'ateliers de céramiques de Majoura : nouvelles données*, Lib. Stud. 46, 2015, pp. 115-143.
- NASR, CAPELLI 2018a** M. Nasr, C. Capelli, *Les dépotoirs de céramiques de Thelepte, note archéométrique complémentaire*, AntAfr 54, 2018, pp. 179-184.
- NASR, CAPELLI 2018b** M. Nasr, C. Capelli, *Archéologie et archéométrie des productions de l'atelier de Majoura (Tunisie)*, ReiCretActa 45, 2018, pp. 765-770.
- NEF, PRIGENT 2006** A. Nef, V. Prigent, *Per una nuova storia dell'altomedioevo siciliano*, Storica 12, 35-36, 2006, pp. 9-145.
- OLIVERI 2016** F. Oliveri, *Canale di Sicilia [sito 113]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 262- 267.
- OLIVERI c.d.s.** F. Oliveri, *Amphoreus: la casa delle anfore di Mazara del Vallo*, in *Un mare d'aMare 1 (Progetto Scuola Museo Soprintendenza del Mare 2007-2010)*, pp. 120-129, c.d.s.
- ORSI 1928** P. Orsi, *Esplorazione topografica dell'Agro di Palma di Montechiaro (Girgenti)*, Bollettino di paleontologia italiana 48, 1928, pp. 45-62.
- OSTIA II** A. Carandini (a cura di), *Ostia II. Le terme del Nuotatore. Scavo dell'ambiente I*, Studi Miscellanei 16, Roma 1970.
- OSTIA III** A. Carandini, C. Panella (a cura di), *Ostia III. Le terme del Nuotatore. Scavo dell'ambiente V e di un saggio nell'area SO*, Studi Miscellanei 21, Roma 1973.
- PANELLA 2013** C. Panella, *Roma e gli altri. La cultura materiale al tempo del sacco di Alarico*, in J. Lipps, C. Machado, P. von Rummel (éd.), *The Sack of Rome in 410 AD. The Event, its Context and its Impact. Proceedings of the Conference held at the German Archaeological Institute at Rome, 04-06 November 2010*, Wiesbaden 2013, pp. 365-402.
- PANELLA, RIZZO 2014** C. Panella, G. Rizzo, *Ostia VI. Le terme del Nuotatore*, Studi Miscellanei 38, Roma 2014.
- PARELLO 2018** M.C. Parello, *Agrigentum in età tardoantica: nuovi dati dalle ricerche recenti*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 269-283.

Bibliografia

- PARELLO et al. 2016** M. C. Parello, A. Amico, F. D'Angelo, *Sciacca (AG), Verdura [sito 73]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 167-175.
- PARKER 1992** A. J. Parker, *Ancient shipwrecks of the Mediterranean in the Roman Provinces*, BAR IS 580, Oxford 1992.
- PAVOLINI 1985** C. Pavolini, *I commerci di Roma e di Ostia nella prima età imperiale: merci d'accompagnamento e carichi di ritorno*, in *Misurare la terra: centuriazione e coloni nel mondo romano. Città, agricoltura, commercio: materiali da Roma e dal suburbio*, Modena 1985, pp. 200-2007.
- PEACOCK et al. 1990** D. P. S. Peacock, F. Bejaoui, N. Ben Lazreg, *Roman pottery production in central Tunisia*, JRA 3, 1990, pp. 59-84.
- PENSABENE et al. 2016** P. Pensabene, G. Scarponi, E. Gasparini, *Piazza Armerina, Villa del Casale [sito 39]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 109-115.
- POLITO 2016** A. Polito, *Sciacca (AG), Carboj [sito 75]*, in MALFITANA, BONIFAYA 2016, pp. 184-190.
- PORTALE 2005** E. C. Portale, *Sicilia*, in E. C. Portale, S. Angiolillo, C. Vismara (a cura di), *Le grandi isole del Mediterraneo Occidentale. Sicilia, Sardinia, Corsica*, Roma 2005, pp. 17-139.
- PUGLISI, SARDELLA 1998** M. Puglisi, A. Sardella, *Ceramica locale in Sicilia tra il VI e il VII secolo d.C. Situazione attuale e prospettive future della ricerca*, in SAGUI 1998, pp. 777-785.
- PURPURA 1982** G. Purpura, *Pesca e stabilimenti antichi per la lavorazione del pesce in Sicilia: I – S. Vito (Trapani), Cala Minnola (Levanzo)*, SicA 48, 1982, 45-60.
- PURPURA 1986** G. Purpura, *Rinvenimenti sottomarini nella Sicilia occidentale*, in *Archeologia Subacquea* 3, Supplemento al n. 37/38 del "Bollettino d'Arte" del Ministero per i Beni Culturali ed Ambientali, 1986, pp. 139-160.
- QUEVEDO 2015** Quevedo, *Contextos cerámicos y transformaciones urbanas en Carthago Nova (s. II-III D.C.)*, Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 7, Oxford 2015.
- QUIN 2013** P. S. Quin, *Ceramic Petrography. The interpretation of Archaeological Pottery & Related Artefacts in Thin Section*, Oxford 2013.
- RAMON TORRES 1995** J. Ramon Torres, *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*, Instrumenta 2, Barcelona 1995.
- REYNOLDS 1987** P. Reynolds, *El yacimiento tardorromano de Lucentum (Benalua-Alicante): las cerámicas finas*, Catálogo de fondos del Museo Arqueológico 2, Diputación Provincial de Alicante, Alicante 1987.

Bibliografia

- REYNOLDS 1995** P. Reynolds, *Trade in the Western Mediterranean, AD 400-700: the ceramic evidence*, BAR IS 604, Oxford 1995.
- REYNOLDS 1997** P. Reynolds, *A 1st century AD pottery assemblage from Lepcis Magna*, in H. Walda, S. A. Ashton, P. Reynolds, J. Sidell, I. Welsby Sjöström, K. Wilkinson (eds), *The 1996 excavations at Lepcis Magna*, Lib. Stud. 28, pp. 49-63.
- REYNOLDS 2010** P. Reynolds, *Hispania and the Roman Mediterranean, AD 100-700. Ceramics and Trade*, London 2010.
- REYNOLDS 2011** P. Reynolds, *A 7th century pottery deposit from Byzantine Carthago Spartaria (Cartagena, Spain)*, in LRFW 1, pp. 99-127.
- REYNOLDS 2016** P. Reynolds, *From Vandal Africa to Arab Ifriqiya: tracing ceramic and economic trends through the 5th to the 11th centuries*, in S. Stevens and J. Conant (eds.), *North Africa under Byzantium and Islam (Dumbarton Oaks Byzantine Symposia and Colloquia)*, Washington D.C. 2016, pp. 120-171.
- REYNOLDS et al. 2011** P. Reynolds, M. Bonifay, M. A. Cau, *Key contexts for the dating of late Roman Mediterranean fine wares: a preliminary review and 'seriation'*, in LRFW 1, pp. 15-32.
- RIZZO 2004** M. S. Rizzo, *L'insediamento medievale nella valle del Platani*, Studi e Materiali 11, Roma 2004.
- RIZZO 2014a** M. S. Rizzo, *Agrigento ed il suo territorio in età tardoantica e bizantina: primi dati da ricerche recenti*, Sicilia Antiqua 11, 2014, pp. 399-418.
- RIZZO 2014b** M. S. Rizzo, *Produzioni agricole ed officine ceramiche ad Agrigentum in età tardo romana*, in V. Caminneci (a cura di), *Le opere e i giorni: lavoro, produzione e commercio tra passato e presente. Atti e Contributi del Corso di Formazione per Docenti, Progetto Scuola Museo 2012-2013*, Palermo 2014, pp. 202-223.
- RIZZO et al. 2014a** M. S. Rizzo, L. Zambito, F. Giannici, R. Giarrusso, A. Mulone, *Anfore di tipo siciliano dal territorio di Agrigento*, in LRCW 4, pp. 213-223.
- RIZZO et al. 2014b** M. S. Rizzo, L. Zambito, F. Giannici, R. Giarrusso, A. Mulone, *Ceramiche da fuoco da contesti di età tardoantica e bizantina nella Sicilia centro-meridionale: il caso di Cignana*, in LRCW 4, pp. 581-588.
- RIZZO, ZAMBITO 2007** M. S. Rizzo, L. Zambito, *Novità epigrafiche siciliane. I bolli in contrada Cignana (Naro, Ag)*, ZPE 163, 2007, pp. 271- 277.
- RIZZO, ZAMBITO 2010a** M. S. Rizzo, L. Zambito, *Ceramiche comuni ed anfore dal villaggio tardoantico di Cignana (Naro-Agrigento, Sicilia, Italia)*, in LRCW 3, pp. 293-300.
- RIZZO, ZAMBITO 2010b** M. S. Rizzo, L. Zambito, *La cultura materiale di un villaggio di età bizantina nella Sicilia centromeridionale: apporti dall'Oriente e*

Bibliografia

- dall'Africa a Cignana (Naro, Agrigento)*, *L'Africa romana* 19, 2010, pp. 3051-3064.
- RIZZO, ZAMBITO 2012** M. S. Rizzo, L. Zambito, *Ceramiche da fuoco di età tardo-antica e della prima età bizantina dal territorio di Agrigento: nuovi dati da Cignana e Vito Soldano*, in *ReiCretActa* 42, 2012, 289-297.
- RIZZO, ZAMBITO 2016** M. S. Rizzo, L. Zambito, *Naro (AG), Cignana [sito 67]*, in *MALFITANA BONIFAY* 2016, pp. 160-166.
- ROBINSON 1959** H. S. Robinson, *The Athenian Agora, Vol. 5, Pottery of the Roman Period: Chronology*, Germany J. J. Augustin, Gluckstadt 1959.
- Sáez Romero, Zamora López 2019** A.M. Sáez Romero, J.Á. Zamora López, *Las importaciones anfóricas de tradición púnica procedentes del Mediterráneo Central*, D. Bernal-Casasola, D. Cottica (a cura di), *Scambi e commerci in area vesuviana. I dati delle anfore dai saggi stratigrafici I.E. (Impianto Elettrico) 1980-81 nel foro di Pompei*, *RLAMP* 14, Gloucester 2019, pp. 77-95.
- SAGUÌ 1998** L. Saguì, *Ceramica in Italia: VI-VII secolo, Atti del convegno in onore di John W. Hayes, Roma 11-13 maggio 1995*, I-II, Firenze 1998.
- SALOMONSON 1969** J. W. Salomonson, *Spätrömische rote Tonware mit Reliefverzierung aus nordafrikanischen Werkstätten, entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen zur reliefgeschmückten Terra Sigillata Chiara «C»*, *BABesch* 44, 1969, pp. 4-109.
- SANTAMARIA 1995** C. Santamaria, *L'épave Dramont « E » à Saint-Raphaël (Ve siècle ap. J.-C.)*, *Archaeonautica* 13, 1995, pp. 5-198
- SCHIRÒ 2018** G. Schirò, *Ecclesia Sancti Leonardi: un luogo di ospitalità sulla strada Agrigento - Licata nel XIII secolo*, in R. M. Carra, E. Vitale (a cura di), *Studi in memoria di Fabiola Ardizzone 2. Scavi, Topografia e Archeologia del paesaggio*, Quaderni digitali di Archeologia postclassica 11, Palermo 2018, pp. 203-233.
- SCIBONA, TIGANO 2009** G. Scibona, G. Tigano (a cura di), *Alaisa-Halaesa. Scavi e ricerche (1970-2007)*, Messina 2009.
- SILVESTRINI 2011** M. Silvestrini, *Colonia Septimia Augusta Agrigentorum*, in S. Cagnazzi, M. Chelotti, A. Favuzzi, F. Ferrandini Troisi, D.P. Orisi, M. Silvestrini (a cura di), *Scritti di Storia per Mario Pani*, Bari 2011, pp. 455-468.
- SLIM et al. 1999** L. Slim, M. Bonifay, P. Trouset, avec V. Blanc-Bijon, D. Foy, J. M. Gassend, G. Hallier, R. Paskoff, M. Pasqualini, J. Piton, M. Sternberg, *L'usine de salaison de Neapolis (Nabeul). Premiers résultats des fouilles 1995-1998*, *Africa* 17, 1999, pp. 153-197.
- SLIM et al. 2002** L. Slim, M. Bonifay, J. Piton, *Quelques données archéologiques sur Neapolis à la fin de l'Antiquité*, *AntTard* 10, 2002, pp. 178-182.

Bibliografia

- SORACI 2011** C. Soraci, *Sicilia frumentaria: il grano siciliano e l'annona di Roma V a.C. – V d.C.*, Roma 2011.
- STIRLING, BEN LAZREG 2001** L. M. Stirling, N. Ben Lazreg, *A Roman kiln complex (Site 290)*, in LEPTIMINUS II, pp. 221-235.
- TCHERNIA 2011** A. Tchernia, *Les Romains et le commerce*, Centre Jean Bérard, Naples 2011.
- TIGANO 1999** G. Tigano, *La fornace, il deposito ipogeico e prime considerazioni sul ceramico di Messina in età ellenistico-romana*, in G. M. Bacci, G. Tigano (a cura di), *Da Zancle a Messina, un percorso archeologico attraverso gli scavi. 1*, Palermo 1999, pp. 172-177.
- TISSEYRE 2016** P. Tisseyre, *S. Vito Lo Capo (TP) [sito 115]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 268-271.
- TOMBER 1988** R. S. Tomber, *Pottery from the 1982-83 excavations*, in J. H. Humphrey (dir.), *The Circus and a Byzantine Cemetery at Carthage. Vol. I*, Ann Arbor 1988, pp. 437-528.
- TOMBER 1993** R.S. Tomber, *Quantitative approaches to the investigation of long-distance exchange*, JRA, 6, 1993, pp. 142-166.
- TOSCANO RAFFA 2018** A. Toscano Raffa, *Da Finziade a Plintis: trasformazioni urbane e rurali nella Sicilia meridionale*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 87-99.
- UGGERI 1970** G. Uggeri, *Sull'«Itinerarium per maritima loca» da Agrigento a Siracusa*, AeR, N. S. XV, 1970, pp. 107-117.
- UGGERI 1997-1998** G. Uggeri, *Itinerari e strade, rotte, porti e scali della Sicilia tardoantica*, Kokalos 43-44, 1997-1998, pp. 299-364.
- UGGERI 2004** G. Uggeri, *La viabilità della Sicilia in età romana*, Galatina 2004.
- VACCARO 2013** E. Vaccaro, *Patterning the late antique economies of inland Sicily in a Mediterranean context*, in LAVAN 2013, pp. 259-313.
- VAN DER WERFF 1977-1978** J. H. Van der Werff, *Amphores de tradition punique à Uzita*, BABesch 52-53, 1977-78, pp. 171-198.
- VASSALLO 1988** S. Vassallo, *I siti*, in ALLIATA et al. 1988, pp. 57-188.
- VASSALLO 1990** S. Vassallo, *S. Caterina di Villarmosa*, Forma Italiae 34, Città di Castello 1990.
- VASSALLO, VALENTINO 2016** S. Vassallo, M. Valentino, *Castellana Sicula (PA), Muratore [sito 96]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 240-244.
- VASSALLO, ZIRONE 2016** S. Vassallo, D. Zirone, *Castronovo di Sicilia (PA), S. Luca [Sito 95]*, in MALFITANA, BONIFAY 2016a, pp. 234-239.

Bibliografia

- VERA 1997-1998** D. Vera, *Fra Egitto ed Africa, fra Roma e Costantinopoli, fra annona e commercio: la Sicilia nel Mediterraneo Tardoantico*, Kokalos 43-44, 1997-1998, pp. 33-73.
- VERA 2005a** D. Vera, *I paesaggi rurali del Meridione tardoantico: bilancio consuntivo e preventivo*, in VOLPE, TURCHIANO 2005, pp. 23-38.
- VERA 2005b** D. Vera, *Aureliano, Valentiniano I e il vino del populus romanus*, AntTard 13, 2005, pp. 247-264.
- VERA 2010** D. Vera, *Fisco, annona e commercio nel Mediterraneo tardoantico: destini incrociati o vite parallele?*, in LRCW 3, pp. 1-38.
- VERA 2018** D. Vera, *Horrea e trasporti annonari in Africa e a Roma fra Costantino e Genserico: una complessa organizzazione integrata*, in V. Chankowski, X. Lafon, C. Virlouvét (dir.), *Entrepôts et circuits de distribution en Méditerranée antique*, (BCH Supplément, 58), Atene 2018, pp. 61-76.
- VOLPE, TURCHIANO 2005** G. Volpe, M. Turchiano (a cura di), *Paesaggi e insediamenti rurali in Italia Meridionale fra Tardoantico e Altomedioevo: atti del Primo Seminario sul Tardoantico e l'Altomedioevo in Italia Meridionale (Foggia 12-14 Febbraio 2004)*, Bari 2005.
- WILSON 1990** R.J.A. Wilson, *Sicily under the Roman Empire: the archaeology of a Roman province, 36 BC – AD 535*, Warminster 1990.
- WILSON 1993** R.J.A. Wilson, *La Sicilia*, in A. Carandini, L. Cracco Ruggini, A. Giardina (a cura di), *Storia di Roma. L'età tardoantica: i luoghi e le culture*, III, 2, Torino 1993, pp. 33-73.
- WILSON 2000** R.J.A. Wilson, *Rural settlement in Hellenistic and Roman Sicily: Excavations at Campanaio* (AG), 1994-8, BSR 68, 2000, pp. 337-369.
- WILSON 2018** R. J. A. Wilson, *Philippianus e la sua proprietà rurale nella Sicilia tardo romana. Nuovi scavi a Gerace presso Enna*, in BELVEDERE, BERGEMANN 2018, pp. 165-190.
- ZAMBITO 2018** L. Zambito, *La produzione di zolfo in Sicilia in età romana*, Alessandria 2018.

INDICI

Indice dei luoghi

Acholla	221
Agrigento/Agrigentum	IV, 2, 7, 9, 15, 18, 21, 23, 37, 326, 328, 330, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 342, 343, 377, 378, 455
Aïn Amroun	262
Alcamo	288, 334
Alesa	329
Algeria	286, 255
Arles	343
Atelier X	237, 238, 239, 281, 299, 303, 312, 341
Augusta	329
Baleari	342
Barcellona	342
Bir El Hammem	218
Bizacena	154, 158, 208, 213, 214, 217, 221, 225, 234, 255, 259, 266, 267, 268, 288, 295, 296, 301, 303, 304, 309, 311, 341, 347, 352, 353
Borj el-Jerbi	234
Borj Ghazi Mustapha	216
Buonfornello, villa, piana	151, 152, 334
Burgitabis	156, 178, 432, 440
Burraito, contrada	15, 16, 52
Butera	333
Butermini, località Cannalicchio	221
Butrinto	342
Caccamo	151, 432
Cala delli frumenti	17
Calloniana/Galloniana	338
Caltabellotta	328
Calura	151
Calvisiana	338
Camilleri, casa	61, 141, 378, 427
Campanaio	328, 332, 339,

Indici

Campobello di Licata	32
Campofelice di Fitalia	333
Campofelice di Roccella	431
Canalotto, contrada	20
Cannatino, cozzo	156, 178, 432, 440
Capitoniana	338
Capo Bon	IV, 226, 242, 339
Carabollace	209
Carboj	208, 328
Caronia Marina	329
Cartagena	224, 248, 342, 343
Cartagine	10, 59, 154, 160, 208, 217, 242, 251, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 262, 285, 286, 287, 288, 294, 301, 303, 309, 311, 326, 327, 329, 330, 331, 332, 334, 339, 342, 352
Casa dell'Acquedotto	156, 178, 431, 439
Casazza	52, 56, 106, 133, 136, 377, 407, 422
Casserino	19
Castel Reale, contrada	157, 179, 432, 440
Castellazzo di Palma	15, 16
Castello di Montechiaro	15
Castronovo	334
Catania/Catina	4, 152, 225, 251, 264, 329, 330, 336, 337, 338
Cattiva, contrada	20
Caucana	341
Caudello, cozzo	15
Cecala, casa	161, 201, 203, 432, 453, 454
Cercadenari, villa	333
Chebba	341
Choggafia	205, 209, 214, 327
Chougafiya	233
Ciacca, contrada	151
Ciaramito	152, 159, 194, 432, 449
Cignana	IV, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 53, 67, 69, 70, 72, 73, 75, 103, 150, 151, 152, 153, 205, 209, 210, 211, 216, 217, 218,

Indici

	220, 221, 222, 226, 232, 235, 236, 237, 238, 240, 242, 248, 250, 255, 256, 257, 258, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 271, 272, 273, 274, 275, 277, 278, 281, 282, 285, 286, 287, 288, 293, 295, 304, 305, 306, 307, 309, 310, 311, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 336, 338, 339, 340, 341, 343, 344, 346, 348, 350, 352, 353, 354, 356, 362, 364, 368, 370, 372, 373, 376, 378, 380, 381, 382, 383, 384, 405, 431
Cirenaica	225
Comitiana/Comiciana	338
Contessa Entellina	209, 329, 333, 339, 241
Contessa, contrada	158, 187, 432, 444
Corconiana/Cosconiana	18, 338
Costantinopoli	343, 344
Crypta Balbi	271, 343
Cugna, contrada	21
Cuminazzi	42, 47, 51, 52, 106, 107, 142, 377, 407, 427
Daedalium	20
Demna	209
Di Benedetto, casa	20
Dkhila	218
Donna Ventura, vallone	15
Dramont	249
El Kalaâ	214
El Mahrine	234, 235, 238, 240, 244, 245, 270, 290, 297, 302, 312, 351
El Mnihla	208
El Mzaouak	275
El-Aouja	353
Emporium	339, 342
Enna	17, 23, 152, 328
Entella	328
Ex Casa romana	20
Favignana	328
Ferrio	337
Ficamara, vallone	15, 16, 339
Fiotta, contrada	20
Franco, contrada	157, 179, 432, 440

Indici

Gaffe, piana, contrada	15, 21, 31
Gambacorta	56, 136, 377, 423
Ganzirri	210, 331, 350
Gela	333, 337
Gerba	216, 223, 224
Gesualda	21, 31
Grancifone, portella, torrente	15, 16, 42, 52, 56, 57, 62, 137, 142, 377, 378, 423, 427, 428
Grotte	337
Grotte di Principato	17, 18, 21, 45
Hammamet	236, 240, 259, 266, 282, 303, 309
Henchir Bouker	275
Henchir Chekaf	218, 220, 296
Henchir Chougaf	214, 225
Henchir el Gallal	233
Henchir el-Biar	234
Henchir es-Srira	154, 282, 289, 310, 311, 353
Heraclea	328
Himera	9, 151, 153, 154, 155, 156, 163, 173, 176, 178, 431, 432, 437, 438, 439, 440
Iblei, monti	332
Imera settentrionale, fiume	151
Istanbul	265
Iunca	217
Jaouada	275
Ksour Essef	295
La Guardia, cozzo	157, 432, 441
La Palude	218, 295
Labayedh	218, 214
Lampedusa	331, 211
Lamta/Leptiminus	208, 210, 214, 247, 258, 266, 287, 295
Lastovo	343
Latrun	225
Leptis Magna	10, 212, 213, 256, 275, 258, 294, 334, 346
Licata	339, 333, 343
Liguria	342

Indici

Lilibeo/Lilybaeum	326, 328, 334, 335, 338, 340
Madre chiesa	21
Maia, casa	57, 137, 377, 424
Majoura	217
Malta	225, 302, 332, 341
Marettimo	220, 271, 343, 350
Margio Canneddaro	15, 52, 54, 55, 107, 377, 407
Marsala	335
Marsiglia	247, 326, 338, 342, 343
Mazara del Vallo	328, 333
Medico, contrada	160, 161, 201, 432, 453
Megara Hyblaea	6
Mejerda	234, 237, 276, 303, 304, 311
Melilli	329
Menta	337
Messina	261, 329, 331
Milazzo	329
Mirabile, contrada	4
Moknine	216, 217, 218, 219, 220, 221, 266, 274
Molinazzo	157, 179, 432, 440
Monreale	4
Mont Bouquet	343
Montagna del Bosco	15, 16, 20, 21, 65, 150, 378, 431
Montallegro	332
Monte di Mandranova	15
Monte Grande	15, 16, 42, 58, 59, 60, 139, 141, 378, 427
Monte Narbone	15, 16, 42, 57, 58, 137, 139, 377, 424
Monte Pellegrino	328, 331
Monte Pozzillo	15, 16, 47
Monte Roccelito	152
Monte S. Angelo	339
Montechiaro, vallone	15, 16
Morgantina	4
Mortilli, contrada	31, 43, 63, 144, 378, 428
Mozia	326, 328, 332

Indici

Muratore, contrada	151, 340, 342
Nabeul	10, 37, 154, 205, 208, 209, 213, 214, 215, 216, 217, 220, 221, 223, 240, 247, 259, 262, 264, 265, 266, 275, 276, 277, 284, 286, 295, 296, 303, 305, 311, 312, 337, 339, 341, 344, 346
Napoli	342
Narasette	17, 20, 226, 229, 235, 300, 336, 339
Naro	15, 16, 18, 221, 376, 377, 378
Nicopoli	342
Ninfa	18, 44, 46, 47, 67, 75, 376, 383
Ostia	253, 260, 328, 329, 334, 335
Oudhna	10, 226, 237, 238, 239, 244, 245, 259, 270, 271, 281, 299, 302, 303, 311, 312, 341, 351
Oued el Akarit	214, 258, 259
Oued el Gattar	231
Palermo	2, 7, 10, 326, 328, 331, 334, 337, 338, 455
Palma di Montechiaro	15, 17, 19, 42, 377, 378
Palma, fiume, conca, via	15, 16, 20, 21, 42, 43, 52, 333, 339
Partanna	332
Partinico	328
Patti	334
Petigliana	338
Petrasi	17, 18, 42, 44, 47, 50, 51, 52, 76, 104, 106, 107, 376, 377, 405, 406, 407
Philosophiana	338
Piano della Civita	15, 16
Piano Vento	58, 59, 139, 140, 377, 424, 426
Piazza Armerina	329, 337
Piscina, vallone	160, 201, 432, 453
Pitiniana	338
Pizzetto	161, 203, 432, 454
Pizzo Bosco	239
Pizzo Ragusetta	15, 16
Plemmiro	331
Plinthias	343
Plinthis	21, 338

Indici

Poggio del Telegrafo	15
Poggio Gatti	15
Pompei	327, 328
Portella di Licata	21
Pozzuoli	328
Predio Vella	21
Psis	212
Punta Bianca	60, 141, 377, 426
Pupput	209, 211, 222, 247, 252, 259, 267
Quarata Salme	155, 176, 431, 438
Racalmuto	333, 337
Ras Kaboudia	331, 341
Resultano	151, 152, 159, 190, 194, 199, 432, 446, 449, 452
Rocca di Corvo	19, 58, 59, 60, 377
Rocca di Sciara	152
Roccella, torrente	152
Roma	211, 266, 327, 329, 330, 331, 334, 335, 338, 339, 342, 343
Romeo, casa	158, 181, 432, 442
Rouggia	221, 222
Roveto	337
Rue de Malaval	217
S. Marina, villa	151
S. Rosalia	160, 201, 432, 453
S. Vito Lo Capo	328
Sahel	208, 218, 220, 225, 247, 266, 274, 295, 296, 303, 304, 312, 341, 344
Saint-Gervais	343
Saladino, vallone	15
Salakta	10, 208, 210, 211, 213, 214, 275, 294, 304, 305, 311, 331, 346
Salice, contrada	64, 378
Sambuchi	160, 161, 201, 203, 432, 453, 454
San Calogero, monte	152, 157
San Giacinto	159, 190, 432, 446
San Leonardo, fiume, valle	151, 152, 160, 201, 329
San Leonardo, vallone	47
Santa Domenica	333

Indici

Saraçhane	265
Saragaro, cozzo	15
Sciacca	328
Secco, vallone, torrente	15, 16, 18
Segermes	240
Segesta	209, 327, 328, 332, 333, 334, 339
Serra Balate	61, 142, 378, 427
Serra Ciarberi	332
Serra di Celsovecchio	15, 16, 52, 56, 107, 137, 377, 423
Setif	252
Settefrati, villa	151, 334
Seybouse	286
Sfax	213
Sidi Aïch	282, 252
Sidi Aoun	205, 209, 277, 327
Sidi Fraj	327, 209
Sidi Jdidi	209, 240, 241, 247, 252, 259, 262, 282, 287, 288
Sidi Khalifa/ Pheradi Majus	10, 236, 237, 238, 240, 243, 244, 245, 246, 258, 259, 281, 287, 288, 297, 301, 303, 304, 307, 309, 311, 312, 341, 343, 351
Sidi Marzouk Tounsi	231, 233, 296
Sidi Zahruni	214, 215, 221, 249, 262, 276
Sillitti	21
Siracusa	18, 326, 329, 335, 338, 343, 344
Sofiana	216, 333, 337
Solunto	326, 334
Spampinato, cozzo	15, 16
Stefano, contrada	221, 339
Susafa	152, 159, 194, 199, 432, 449, 452
Tarquini	331
Tarragona	342
Teboulba	218, 219, 234, 295
Tefernine	209
Termini Imerese/Thermae Himeraeae	7, 8, 151, 152, 261, 162, 274, 291, 327, 329, 304, 330, 331, 333, 334, 336, 338, 339, 342, 431
Terre Bianche	154, 155, 163, 173, 431, 432, 437

Indici

Thapsus	210
Tharuna	212, 294
Thelepte	288
Thermae Selinuntinae	328
Thyna	213, 218, 223, 255, 258, 346
Timpe della solfatara	17
Tindari	333
Torto	152, 157, 158, 179, 181, 184, 432, 440, 441, 442, 443, 444
Tramontana, cozzo	15, 64, 150, 378, 431
Trappeto	157, 179, 432, 440
Tredicino	52, 56, 57, 133, 377, 422, 424
Trincere	331
Triocala	328
Tripoli	343
Tripolitania	211, 225, 267, 293, 303, 311, 332
Tumazzo, contrada	15, 17
Tunisi	208
Tunisia	8, 159, 205, 208, 211, 212, 213, 214, 216, 217, 222, 223, 226, 231, 233, 234, 237, 238, 242, 244, 246, 250, 251, 256, 258, 259, 260, 263, 265, 266, 268, 270, 275, 276, 277, 282, 286, 289, 290, 293, 295, 296, 301, 302, 303, 304, 305, 309, 310, 311, 333, 339, 353
Turco, cozzo	337
Ustica	328
Uzita	205, 252
Valenzia	327
Verdura	241, 340
Villa del Casale	330, 331, 337
Viticchié	42, 47, 48, 49, 50, 51, 76, 104, 106, 330, 376, 384, 405, 406
Vito Soldano	222, 332, 337, 340
Wādī Arremel	209
Wādī Ca'am	21
Wādī Taraghlāt	271
Zarcaria	376, 405, 50, 104
Zeugitana	213, 268, 341
Zian	213

Indice delle Unità Topografiche

UT 1. Cignana ex. Molino	44, 67, 376, 378
UT 2. Cignana ex. Molino	45, 69, 376,380
UT 3. Cignana	45, 70, 376, 380
UT 4. Cignana	45, 72, 376, 381
UT 5. Cignana	46, 73, 376, 381
UT 6. Cignana	46, 73, 376, 382
UT 7. Cignana	46, 75, 376, 382
UT 8. Cignana	46, 376, 383
UT 9. Cignana	46, 75, 376, 383
UT 10. Ninfa	47, 75, 376, 383
UT 11. Cignana	47, 75, 376, 383
UT 12. Piana di Cignana	47, 75, 376, 384
UT 13. Viticchié	48, 76, 376, 384
UT 14. Petراسي – Viticchié	50, 104, 376, 405
UT 15. Zarcaria	50, 104, 376, 405
UT 16. Petراسي	51, 104, 377, 405
UT 17. Petراسي	51, 104, 377, 405
UT 18. Petراسي	51, 106, 377, 406
UT 19. Petراسي	51, 106, 377, 406
UT 20. Petراسي – Sorgente	51, 106, 377, 407
UT 21. Cuminazzi	51, 106, 377, 407
UT 22. Petراسي – Cuminazzi	52, 107, 377, 407
UT 23. Margio Canneddaro	52, 107, 377, 407
UT 24. Tredicino-Casazza	56, 133, 377, 422
UT 25. Casazza	56, 136, 377, 422
UT 26. Gambacorta	56, 136, 377, 423
UT 27. Serra di Celsovecchio	56, 137, 377, 423
UT 28. Grancifone	56, 137, 377, 423
UT 29. Casa Maia	57, 137, 377, 424
UT 30. Tredicino	57, 377, 424

UT 31. Monte Narbone	57, 137, 377, 424
UT 32. Monte Narbone	57, 139, 377, 424
UT 33. Piano Vento	58, 139, 377, 424
UT 34. Piano Vento	59, 140, 377, 426
UT 35. Rocca di Corvo	60, 140, 377, 426
UT 36. Punta Bianca	60, 141, 377, 426
UT 37. Monte Grande	60, 141, 378, 427
UT 38. Casa Camilleri – Serra Balate	61, 141, 378, 427
UT 39. Serra Balate	61, 142, 378, 427
UT 40. Grancifone	62, 142, 378, 427
UT 41. Grancifone	62, 142, 378, 428
UT 42. Mortilli	63, 144, 378, 428
UT 43. Cozzo Tramontana, contrada Salice	64, 150, 378, 431
UT 44. Montagna del Bosco	65, 150, 378, 431
UT 45. Piana di Cignana	378
UT 46. Piana di Cignana	378
UT 47. Piana di Cignana	378
UT 48. Terre Bianche, villa ed area di frammenti orientale [Himera 139-140]	154, 163, 431, 432
UT 49. Contrada Quarata Salme [Himera 10]	155, 176, 431, 438
UT 50. Casa dell'Acquedotto [Himera 36]	156, 178, 431, 439
UT 51. Burgitabis [Himera 52]	156, 178, 432, 440
UT 52. Cozzo Cannatino [Himera 84]	156, 178, 432, 440
UT 53. Contrada Franco, località Molinazzo (?) [Torto 27]	157, 179, 432, 440
UT 54. Contrada Castel Reale, località Trappeto [Torto 14]	157, 179, 432, 440
UT 55. Cozzo la Guardia, pendici Nord-Est [Torto 72]	157, 179, 432, 441
UT 56. Casa Romeo [Torto 96]	158, 181, 432, 442
UT 57. Valle del Torto [Torto 132]	158, 184, 432, 443
UT 58. Contrada Contessa [Torto 151]	158, 187, 432, 444
UT 59. San Giacinto [Resuttano 8]	159, 190, 432, 446
UT 60. Susafa, località Ciaramito [Resuttano 53]	159, 194, 432, 449
UT 61. Susafa [Resuttano 47]	159, 199, 432, 452
UT 62. Contrada S. Rosalia, Vallone Piscina [Sambuchi 48]	160, 201, 432, 453
UT 63. Contrada Medico [Sambuchi 95]	160, 201, 432, 453

UT 64. Contrada Medico. Casa Cecala [Sambuchi 96]	161, 201, 432, 453
UT 65. Pizzetto. Casa Cecala [Sambuchi 97]	161, 203, 432, 454

Indice delle figure

Fig. 1. Area del progetto Cignana	3
Fig. 2. Progetto CASR: zone di indagine (da BONIFAY <i>et al.</i> 2016, Fig. 85)	5
Fig. 3. Progetto CASR: principali <i>facies</i> ceramiche (da BONIFAY, MALFITANA 2016, Fig. 90)	5
Fig. 4. Posizionamento tramite GPS di reperti ceramici sporadici in fase preliminare	7
Fig. 5. Prospezioni nel territorio di Termini Imerese	8
Fig. 6. Analisi e confronto tra campioni	10
Fig. 7. Fase di inventariazione dei campioni CASR	11
Fig. 8. Inventariazione dei campioni CASR	12
Fig. 9. Esempio di tabella Excel per la gestione dei dati ceramici	13
Fig. 10. Elaborazione dati territoriali su GIS	13
Fig. 11. Limiti comunali entro cui ricade l'area prospettata	16
Fig. 12. Cignana: il contesto topografico: 1) Fiume Naro; 2) Torrente Grancifone; 3) Fiume Burraito; 4) Serra di Celsovecchio; 5) Cozzo Spampinato; 6) Monte Pozzillo; 7) Pizzo Ragusetta; 8) Montagna del Bosco; 9) Piano della Civita; 10) Torrente Secco; 11) Castellazzo di Palma; 12) Fiume Palma; 13) Vallone Ficamara; 14) Vallone Montechiaro; 15) Monte Grande; 16) Monte Narbone; 17) Vallone Cignana; 18) Piana di Cignana.	16
Fig. 13. Cignana, le Grotte di Principato (da BONACASA CARRA 1987, Fig.7)	18
Fig. 14. Cignana, ipogeo V (da CAPUTO 1931, Fig. 1)	18
Fig. 15. Siti romani noti nel territorio di Palma di Montechiaro prima dell'avvio del progetto Cignana	19
Fig. 16. Narasetta: vista generale dalla fontana ellittica (A) e particolare del canale di adduzione delle acque (B) (da CASTELLANA 1983, Fig. 52-53)	20
Fig. 17. Contrada Cignana, vista da Sud-Est (da BURGIO 2013, Fig. 2)	22
Fig. 18. Cignana: il contesto topografico	22
Fig. 19. Villa di Cignana: planimetria generale del settore termale, dopo gli scavi del 2006 (rielaborazione del rilievo originale, gentilmente concesso da M. S. Rizzo)	24
Fig. 20. Villa di Cignana: emblema con soggetto marino (per gentile concessione di M.S. Rizzo)	25

Fig. 21. Cignana: planimetria delle strutture individuate durante gli scavi del 1990 (rielaborazione da RIZZO 2014a, Fig. 4)	27
Fig. 22. Cignana: Ubicazione dei saggi archeologici del 2006	28
Fig. 23. Cignana: saggio I 2006, Ambienti 1 e 2 (rielaborazione da RIZZO 2014a, Fig. 3)	29
Fig. 24. Cignana: saggio I 2006, Ambienti 1 e 2, visti da Sud (da RIZZO 2014b, Fig. 1)	29
Fig. 25. Cignana: in primo piano il saggio V 2006, visto da Sud-Ovest (da RIZZO 2014a, Fig. 2)	30
Fig. 26. Tegola con bollo MOTA da Cignana (da RIZZO, ZAMBITO 2007, p. 273)	32
Fig. 27. Anfore africane (263-264, 266). Sigillata africana (265), imitazione? (262). Lucerna in sigillata africana (267) (da RIZZO, ZAMBITO 2016, Fig. 45)	33
Fig. 28. Anfora (269) e sigillata africana (268, 270-271) (Da RIZZO, ZAMBITO 2016, Fig. 46)	34
Fig. 29. Ceramiche da fuoco dagli scavi di Cignana (da RIZZO et al. 2014, Tav. I)	36
Fig. 30. Sezioni sottili sulle ceramiche da fuoco dagli scavi di Cignana (da RIZZO et al. 2014, Tav. II)	37
Fig. 31. Ceramiche comuni dagli scavi di Cignana: bacini e catini (1-5); mortai (6-9); coppa carenata (10); orciolo (11) (da RIZZO, ZAMBITO 2010a, Fig. 2)	38
Fig. 32. Altre ceramiche comuni dagli scavi di Cignana: Tappi d'anfora (1-2); brocche e bottiglie (3-9); <i>Micaceus ware</i> (10-11) (da RIZZO, ZAMBITO 2010b, Fig. 3)	39
Fig. 33. Cignana: dislocazione delle UT con attestazioni certe di ceramiche africane	43
Fig. 34. Cignana: dislocazione delle UT con attestazioni dubbie di ceramiche africane	44
Fig. 35. Cignana: zona 1	45
Fig. 36. Cignana: zona 2	48
Fig. 37. Viticchié, UT 13: blocchi lavorati (A) e frammenti di macine in pietra lavica (B)	49
Fig. 38. Quadrettature sul sito di Viticchié	50
Fig. 39. Cignana: zona 3	53
Fig. 40. Topografia del sito di Margio Canneddaro, UT 23	54
Fig. 41. Quadrettatura Margio Canneddaro, UT 23 (da GUADAGNINO 2016, Fig. 16)	55
Fig. 42. Ipogeo T5 sul costone roccioso di UT 23.	55
Fig. 43. Blocchi affioranti sul sito di Margio Canneddaro, UT 23	55
Fig. 44. Zona 4: Monte Narbone	58
Fig. 45. Zona 5: Piano Vento, Rocca di Corvo e Monte Grande	59
Fig. 46. Zona 6: bivio Giardino del Barone	61
Fig. 47. Zona 7: contrada Grancifone	62
Fig. 48. Contrada Mortilli	63
Fig. 49. Siti esterni all'area di prospezione	64
Fig. 50. UT 1-2	68

Indici

Fig. 51. UT 3-4	71
Fig. 52. UT 5-12	74
Fig. 53-63. UT 13-16	77, 79, 82, 85, 87, 90, 92, 95, 98, 100, 102
Fig. 64. UT 17-22	105
Fig. 65-77. UT 23-25	108, 110, 112, 114, 116, 118, 120, 122, 124, 126, 128, 130, 134
Fig. 78. UT 25-29	135
Fig. 79. UT 31-36	138
Fig. 80. UT 37-42	143
Fig. 81. UT 42	145
Fig. 82. UT42-44	148
Fig. 83. Prospezioni nell'entroterra di Termini Imerese. Selezione UT e principali siti noti: A) Thermae Himeraeae, B) Contrada Ciacca, C) Villa Buonfornello, D) Costa Schiavo, E) Villa Settefrati, F) Cephalodion, G) Calura, H) Villa Santa Marina, I) Contrada Muratore	151
Fig. 84. Revisione CASR delle ceramiche africane raccolte durante le prospezioni di Himera (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 817)	153
Fig. 85a-b. Parti strutturali della villa di Terre Bianche (da CUCCO 1995, Fig. 1 e CUCCO 2002, Fig. 140); Materiali CASR da Terre Bianche (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, Tabl. CLXXIII)	155
Fig. 86-91. UT 48	164, 166, 168, 170, 172, 174
Fig. 92. UT 49-53.	177
Fig. 93. UT 54-55	180
Fig. 94. UT 56	182
Fig. 95. UT 57	185
Fig. 96. UT 58	188
Fig. 97-98. UT 59-60	191, 193
Fig. 99-100. UT 60-61.	195, 200
Fig. 101. UT 62-65	202
Fig. 102. Schema riassuntivo delle principali famiglie di anfore africane (da BONIFAY 2016, Fig. 124)	206

Indici

Fig. 103. Principali luoghi di produzione delle anfore africane (da BONIFAY 2016a, Fig. 125)	207
Fig. 104. Nabeul, <i>ateliers</i> periurbani (da CAPELLI, BONIFAY 2014, Fig. 3a)	208
Fig. 105. <i>Ateliers</i> della regione Moknine-Teboulba (da NACEF, CAPELLI 2018, Fig. 1b)	219
Fig. 106. Schema riassuntivo delle principali produzioni di sigillata africana (da BONIFAY 2016, Fig. 126)	227
Fig. 107. Principali luoghi di produzione della sigillata africana (da BONIFAY 2016, Fig. 127)	228
Fig. 108. Principali <i>ateliers</i> di sigillata C (da MACKENSEN, SCHNEIDER 2006, Fig. 1)	231
Fig. 109. Ubicazione dei principali <i>ateliers</i> di sigillata D1 (da MACKENSEN 1993, Abb. 7)	235
Fig. 110. Area di Sidi Khalifa/ <i>Pheradi Majus</i> (da BEN MOUSSA 2007a, Fig. 22)	236
Fig. 111. Schema riassuntivo delle principali produzioni di ceramica da cucina africana (da BONIFAY 2016a, Fig. 128).	253
Fig. 112. Principali luoghi di produzione della ceramica da cucina africana (da BONIFAY 2016a, Fig. 129).	254
Fig. 113. Principali luoghi di produzione delle lucerne africane (da BONIFAY 2016a, Fig. 130).	269
Fig. 114-116. Microfotografie CP ceramiche Cignana (C. Capelli)	272-274
Fig. 117. Microfotografie CP ceramiche Termini Imerese (C. Capelli)	291
Fig. 118. Provenienza ceramiche analizzate	294
Fig. 119. Ceramiche africane: percentuali per singole classi	294
Fig. 120. Anfore africane: suddivisione per famiglie	294
Fig. 121. Principali categorie della sigillata africana	297
Fig. 122. Sigillata africana A: singole produzioni	298
Fig. 123. Sigillata C: singole produzioni rapportate alla A1	298
Fig. 124. Sigillata D: singole produzioni rapportate alla C5 e A1	298
Fig. 125. Ceramica da cucina africana: percentuale per singolo gruppo	301
Fig. 126. Provenienza ceramiche analizzate	305
Fig. 127. Ceramiche africane: percentuali per singole classi	305
Fig. 128. Principali categorie della sigillata africana	307
Fig. 129. Sigillata africana A: singole produzioni	308
Fig. 130. Sigillata C: singole produzioni rapportate alla A1	308
Fig. 131. Sigillata D: singole produzioni rapportata alla C2 e A1	308
Fig. 132. Ceramica da cucina africana: percentuale per singolo gruppo	310
Fig. 133. Appendice 1. Tabelle di conteggio CASR (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 614)	347
Fig. 134. Appendice 1. Tabelle di conteggio CASR (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 615)	348
Fig. 135. Appendice 1. Tabelle di conteggio CASR (da MALFITANA, BONIFAY 2016a, p. 616)	349
Fig. 136. Appendice 1. Sporadici e fuori contesto, US3/1990, US1/1992	357

Indici

Fig. 137. Appendice 1. US2/1992, US17/1992, US18/1992, US27/1992, US29/1992	359
Fig. 138. Appendice 1. US38/1992, US41/1992, US50/1992, US60/1992	361
Fig. 139. Appendice 1. US60/1992, US75/1992, US1001/I/2006, US1007/I/2006	363
Fig. 140. Appendice 1. US1018/I/2006, US1000/III/2006, US1034/III/2006	365
Fig 141. Appendice 1. US1034/III/2006, US1033/III/2006, US1000/IV/2006	367
Fig. 142. Appendice 1. US1044/IV/2006, US1045/IV/2006	369
Fig. 143. Appendice 1. US1046/IV/2006, US1071/IV/2006, S1000/V/2006, US1053/V/2006, US1062/V/2006	371

Indice delle tabelle

Tab. A	313
Tab. B	313
Tab. C	313-315
Tab. D	315
Tab. E	315-316
Tab. F	316-321
Tab. G	321-322
Tab. H	322-323
Tab. I	323
Tab. L	323-324
Tab. I. Cignana, selezione delle Unità Topografiche	376-378
Tab. II. Cignana, Unità Topografiche con probabili ceramiche africane	378
Tab. III. UT 1: Cignana ex. Molino	378-380
Tab. IV. UT 2: Cignana ex. Molino	380
Tab. V. UT 3: Cignana	380-381
Tab. VI. UT 4: Cignana	381
Tab. VII. UT 5: Cignana	381-382
Tab. VIII. UT 6: Cignana	382
Tab. IX. UT 7: Cignana	382- 383
Tab. X. UT 8: Cignana	383
Tab. XI. UT 9: Cignana	383
Tab. XII. UT 10: Contrada Ninfa	383
Tab. XIII. UT 11: Cignana	383-384

Indici

Tab. XIV. UT 12: Piana di Cignana	384
Tab. XV. UT 13: Viticchié	384-405
Tab. XVI. UT 14: Petراسي Viticchié	405
Tab. XVII. UT 15: Zarcaria	405
Tab. XVIII. UT 16: Petراسي	405
Tab. XIX. UT 17: Petراسي	405-406
Tab. XX. UT 18: Petراسي, Case Viticchié	406
Tab. XXI. UT 19: Petراسي	406
Tab. XXII. UT 20: Casazza	407
Tab. XXIII. UT 21: Contrada Cuminazzi	407
Tab. XXIV. UT 22: Contrada Petراسي	407
Tab. XXV. UT 23: Margio Canneddaro	407-422
Tab. XXVI. UT 24: Tredicino-Casazza	422
Tab. XXVII. UT 25: Casazza	422
Tab. XXVIII. UT 26: Gambacorta	423
Tab. XXIX. UT 27: Serra di Celsovecchio	423
Tab. XXX. UT 28: Grancifone	423
Tab. XXXI. UT 29: Casa Maia	424
Tab. XXXII. UT 30: Tredicino	424
Tab. XXXIII. UT 31: Monte Narbone	424
Tab. XXXIV. UT 32: Monte Narbone	424
Tab. XXXV. UT 33: Piano Vento	424-426
Tab. XXXVI. UT 34: Piano Vento	426
Tab. XXXVII. UT 35: Rocca Corvo	426
Tab. XXXVIII. UT 36: Punta Bianca	426
Tab. XXXIX. UT 37: Monte Grande, Vicinzina	427
Tab. XL. UT 38: Bivio Giardino del Barone, località Casa Camilleri	427
Tab. XLI. UT 39: Contrada Cuminazzi, località Serra Balate	427
Tab. XLII. UT 40: Contrada Grancifone	427-428
Tab. XLIII. UT 41: Contrada Grancifone	428
Tab. XLIV. UT 42: Mortilli	428-431
Tab. XLV. UT 43: Cozzo Tramontana	431
Tab. XLVI. UT 44: Montagna del Bosco	431
Tab. XLVII. Selezione di unità topografiche dalla Sicilia centro-settentrionale	431-432
Tab. XLVIII. UT 48: Terre Bianche [Himera 139]	432-436

Indici

Tab. XLIX. UT 48: Terre Bianche [Himera 140]	437-438
Tab. L. UT 49: Quaranta Salme [Himera 10]	438-439
Tab. LI. UT 50: Casa dell'Acquedotto [Himera 36]	439-440
Tab. LII. UT 51: Burgitabis [Himera 52]	440
Tab. LIII. UT 52: Cozzo Cannatino [Himera 84]	440
Tab. LIV. UT 53: Contrada Franco, località Molinazzo (?) [Torto 27]	440
Tab. LV. UT 54: Contrada Castel Reale, località Trappeto [Torto 14]	440-441
Tab. LVI. UT 55: Cozzo la Guardia, pendici NE [Torto 72]	441
Tab. LVII. UT 56: Casa Romeo [Torto 96]	442-443
Tab. LVIII. UT 57: Valle del Torto [Torto 132]	443-444
Tab. LIX. UT 58: Contrada Contessa [Torto 151]	444-446
Tab. LX. UT 59: San Giacinto [Resuttano 8]	446-448
Tab. LXI. UT 60: Susafa, Ciaramito [Resuttano 53]	449-452
Tab. LXII. UT 61: Susafa [Resuttano 47]	452-453
Tab. LXIII. UT 62: Contrada S. Rosalia, Vallone Piscina [Sambuchi 48]	453
Tab. LXIV. UT 63: Contrada Medico [Sambuchi 95]	453
Tab. LXV. UT 64: Contrada Medico. Casa Cecala [Sambuchi 96]	453
Tab. LXVI. UT 65: Pizzetto. Casa Cecala [Sambuchi 97]	454

ASPECTS TYPO-CHRONOLOGIQUES ET ARCHEOMETRIQUES DES CERAMIQUES AFRICAINES DANS LE TERRITOIRE DE CIGNANA (NARO, AG, SICILE)

Résumé

1. Le projet Cignana (2007-2016) : prospection archéologique autour d'une villa impériale

En juillet 2007, la première campagne de prospection archéologique à Cignana commençait. Il s'agit d'une zone de la Sicile Centro méridionale, 15 km au sud-est de la ville d'Agrigente¹ (Fig. 1). Le projet est né au sein d'une collaboration entre le Laboratoire de Topographie ancienne de l'Université de Palerme et la Surintendance archéologique d'Agrigente, qui a fouillé à plusieurs reprises une *villa* de la première époque impériale, découverte au début des années 90.

L'intérêt suscité par cette découverte a abouti rapidement à la création d'un projet de prospection visant à mieux connaître, valoriser et protéger ce territoire déjà connu pour les nombreux vestiges. En fait, des recherches précédentes avaient documenté une fréquentation intense de cette partie de la Sicile depuis la préhistoire, favorisée par les conditions environnementales, l'accessibilité aux ressources naturelles et la position stratégique au sein de l'échiquier régional.

Néanmoins, il n'existait pas de cadre topographique structuré et soutenu par une cartographie archéologique, qui permettait d'appréhender les relations entre les différents sites et de suivre leur évolution dans le temps. En outre, les rapides mutations induites par l'intense exploitation agricole et l'expansion urbaine incontrôlée menaçaient d'effacer définitivement les témoignages archéologiques, dont la mémoire disparaissait progressivement. Sur la base de ces conditions et de projets similaires lancés dans d'autres zones de Sicile², l'équipe de recherche de Palerme a entrepris sept campagnes de prospection sur un territoire initialement estimé à plus de 100 km².

Les prospections intensives et systématiques, menées selon une méthodologie bien établie³, ont permis de documenter un réseau d'habitats au sein d'une large fourchette chronologique (de la préhistoire au XII^e-XIII^e siècle apr. J.-C.). Dès le début, le nombre total de sites identifiés dépassait

¹ BURGIO 2012a ; BURGIO 2012b.

² BURGIO 2002 ; RIZZO 2004 ; BURGIO 2008 ; LAURO 2009 ; BERGEMANN 2010. Pour une mise à jour : BURGIO 2017 et BINTLIFF 2018.

³ BELVEDERE 1994 ; BELVEDERE 2002.

largement la moyenne enregistrée dans d'autres parties de l'île⁴. Certains sites ont rendu une grande variété d'artefacts attribuables à des époques très éloignées les unes des autres : des éléments plus ou moins évidents ont été collectés sans privilégier aucune classe ni phase historique. Un aspect intéressant a été constaté après les premiers rapports sur le nombre de sites identifiés pour chaque époque. Depuis la fin de l'époque républicaine, le nombre des habitats semble diminuer drastiquement par rapport aux phases précédentes⁵. Ce phénomène s'accroît au cours de l'Empire, parallèlement à la naissance de grands villages occupés jusqu'à la fin de l'Antiquité. C'est là que le plus grand nombre de tessons se concentrait, notamment des céramiques importées d'Afrique. Une énorme quantité de fragments d'amphores, céramiques sigillées, culinaires, communes et lampes datables entre le I^{er} et le VII^e siècle apr. J.-C..

2. Le programme CASR (2008-2010) : la Céramique Africaine dans la Sicile Romaine. Points de réflexion et futures possibilités de recherche

Un an après le début des prospections à Cignana, un projet de recherche international axé sur la céramique africaine en Sicile a été lancé⁶. Bilatéral dans les acteurs et interdisciplinaire dans son approche, le programme CASR - la Céramique Africaine dans la Sicile Romaine - s'est fixé comme objectif ambitieux d'étudier la distribution de ces céramiques dans une nouvelle perspective micro-régionale. En effet, une contribution de E. Fentress publiée quelques années auparavant, attirait l'attention sur les différentes répartitions des céramiques africaines dans certaines parties de la Sicile. En comparant les résultats d'autres recherches menées en Afrique et en Italie, elle supposait différents mécanismes de distribution pour ces marchandises⁷.

Les 543 exemplaires céramiques du projet CASR – toutes classes confondues – proviennent de quarante et un sites siciliens et ont été analysées selon une approche intégrée archéologique / archéométrique bien consolidée⁸. À l'aide de l'apport de nouvelles données et à la révision des contextes déjà publiés, il a été possible d'améliorer la classification typologique et la possible origine des céramiques, qui ne représentent pas un seul bloc, mais une réalité complexe et diversifiée.

⁴ BURGIO 2012a, p. 134-139.

⁵ BURGIO 2012a, p. 132, 138-139.

⁶ MALFITANA *et al.* 2007.

⁷ FENTRESS *et al.* 2004, p. 157 : « *Two mechanisms, which are not necessarily exclusive, will be explored here to explain these differences. The first is the potential role of cabotage as a distribution mechanism for ARS, given the proximity of Sicily to Africa; and the second is the potential role of Rome as an entrepôt between Africa and the western Mediterranean in the redistribution of ARS, given the pivotal role played by Rome in the economy of the Mediterranean.* »

⁸ CAPELLI et BONIFAY 2007 ; CAPELLI et BONIFAY 2014.

L'analyse des dix zones dans lesquelles le sol sicilien a été divisé, y compris les îles les plus petites (Fig. 2), a conduit à la distinction de trois faciès céramiques principaux (Fig. 3), dont les spécificités plus ou moins marquées changent avec le temps.

Un résultat impressionnant, en face duquel il est légitime de s'interroger sur l'avenir de la recherche de la céramique africaine en Sicile. Surtout si les données proviennent de prospections de surface qui par leur nature – dimension et état de conservation des tessons, absence de contexte – posent des problèmes plus importants que la fouille stratigraphique.

Malgré la rigueur méthodologique qui le distingue, le programme CASR a révélé quelques criticités rapidement mises en évidence par les auteurs⁹. Tout d'abord, il y a une certaine difficulté à aborder la complexité de la réalité sicilienne, imputable à l'ampleur même de l'objet par rapport au temps disponible et à la fragmentation de la documentation alors existante¹⁰. De plus, les méthodes de ramassage et de sélection des céramiques sur le terrain, surtout dans les années passées, peuvent influencer notre perception de certaines zones de l'île¹¹.

Les 115 sites analysés, en collaboration avec plus de soixante-dix auteurs, représentent sûrement une vaste réalité, mais encore limitée au sein d'une grande région, géographiquement diversifiée comme la Sicile (25 711 km²). En effet, la poursuite des prospections menées par des groupes de recherche italiens et étrangers contribue chaque année à élargir le nombre de sites de petites et moyennes dimensions - souvent riches en céramiques africaines - qui constitue le tissu conjonctif avec les habitats les plus grands.

Enfin, la réflexion sur les céramiques africaines est un encouragement pour une étude plus systématiquement d'une réalité encore méconnue, mais d'un grand intérêt pour l'histoire socio-économique de la Sicile : les productions locales de céramiques communes et fines.

3. Pour une analyse comparative des résultats : les prospections dans le centre-nord de la Sicile

Sur la base de ces hypothèses, les nombreux tessons découverts lors des prospections de Cignana se sont prêtées à une analyse approfondie et capillaire. La systématisation de la recherche et la méthode de ramassage ont permis de préfigurer un résultat le plus fidèle possible à la réalité du terrain.

⁹ MALFITANA et BONIFAY 2016b, p. 20-21.

¹⁰ MALFITANA 2006, p. 413-415. Pour une synthèse mise à jour : MALFITANA *et al.* 2016.

¹¹ BONIFAY *et al.* 2016, p. 369. C'est le cas des fouilles anciennes de Megara Hyblea.

L'attention au positionnement des différentes découvertes, garanti par l'usage du GPS et du SIG (Fig. 4), assure un lien constant avec le terrain. Aux fins de la recherche, cela se traduit par l'attention aux changements qui se produisent tout au long de sept siècles, aux relations entre les habitats ruraux et les villes les plus proches, aux itinéraires suivis par les marchandises. Cela s'inscrit dans un cadre régional (centre-sud de la Sicile) assez vaste et partie intégrante du programme CASR (Fig. 2, zone 7), proche d'une des villes les plus importantes de la Sicile romaine (*Agrigentum*) où la recherche archéologique a beaucoup progressé dans la connaissance des phases romaines et de l'Antique tardive.

Dans le cadre de cette approche micro-régionale et encouragée par le potentiel des analyses comparées, un second territoire a été sélectionné, qui nous donne un bon point de comparaison. Il s'agit d'une zone du centre-nord de la Sicile, étudiée auparavant par l'Université de Palerme de la même manière¹² (Fig. 5). Les données, publiées de manière définitive, documentent un grand nombre d'importations africaines, partiellement examinées dans le programme CASR (Fig. 2, zone 9) et méritant une étude plus approfondie. Ce territoire gravite autour d'une deuxième ville portuaire, la colonie de *Thermae Himeraeae*, l'une des rares villes pour lesquelles des données historico-archéologiques de l'époque romaine sont disponibles¹³.

4. Catalogage et étude céramologique : un protocole pour la recherche

La méthodologie de recherche est basée sur un protocole rigoureux mais pas rigide, dont les volumes du programme CASR représentent un excellent exemple. La précision, la clarté et la vérifiabilité des données représentent les trois objectifs que j'ai essayés de poursuivre dans le catalogue (Chapitre 3) et son analyse critique (Chapitre 4).

Une phase préparatoire aux travaux pratiques a permis de réunir toutes les informations relatives aux sites où les céramiques africaines ont été documentées. L'analyse a été réalisée en consultant la bibliographie si elle existait ou, dans le cas de données pas publiées, en lisant les différents rapports et journaux de campagne. Cela a permis de regrouper une série d'informations de caractère topographique pour chaque site (Pl. I-II et XLVII) et d'obtenir une première image sur la nature et la quantité des céramiques ramassées.

¹² BURGIO 2018, p. 16-17.

¹³ BELVEDERE *et al.* 1993.

Les travaux pratiques ont été menés auprès du Laboratoire de restauration de la Superintendance d'Agrigente (six mois) et de l'*Antiquarium d'Himera* (un mois). À l'aide de la documentation précédente et des inventaires, il a été possible de récupérer toutes les boîtes contenant les tessons et de vérifier leur contenu. La sélection concernait toutes les céramiques africaines ainsi que des tessons d'origine douteuse. De cette manière, un total de 1844 fragments a été atteint (amphores, céramiques sigillées, culinaires, communes et lampes).

Les céramiques ont été classées selon les principes que J.-P. Morel expose dans son premier volume sur la Céramique Campanienne¹⁴. En ce qui concerne les datations, on a suivi les tendances actuelles dans le domaine de la céramologie romaine, notamment les contextes clés indiqués dans LRFW¹⁵ et la mise à jour proposée par les volumes du CASR¹⁶. De plus amples explications seront fournies dans l'introduction à chaque paragraphe si nécessaire.

Toutes les informations ont été inscrites dans des tableaux où chaque fragment, enregistré en tant qu'unité, conserve son numéro d'inventaire. La partie du vase qui est conservée est toujours indiquée. Cette opération, soigneusement effectuée, est essentielle pour le comptage des tessons. Pour le comptage et les statistiques finales (Chapitre 5), deux systèmes différents ont été utilisés : le nombre total de fragments (TF) tels que proposés par R. Tomber¹⁷ et le Nombre Minimum d'Exemplaires (MNE). Ce dernier n'a pas été obtenu par des opérations mathématiques complexes ou en appliquant des coefficients de fragmentation¹⁸, mais en rapportant l'ensemble des éléments attribuables à un seul type - diagnostiques et non diagnostiques - à sa forme entière. C'est-à-dire que dans le même site, à cinq fragments d'amphore attribuables au même type / production (par ex. 1 bord, 1 fond, 3 anses) correspondront au moins deux exemplaires distincts.

Parallèlement, on a procédé à la documentation graphique et photographique. Tous les tessons ont été photographiés recto / verso et parfois aussi en coupe, à l'aide d'un appareil photo Nikon D90 (équipé au besoin d'un objectif macro). Les 670 dessins à l'échelle 1 : 3 ont été réalisés conformément aux normes de Montpellier de 1976¹⁹. Les illustrations ne se limitent pas aux types connus et à leurs variantes, mais incluent également des cas douteux ou non identifiés. Si le dessin était déjà réalisé, sa validité a toujours été vérifiée sur le fragment à l'aide d'un calibre.

¹⁴ MOREL 1981, p. 17-36.

¹⁵ REYNOLDS *et al.* 2011

¹⁶ BONIFAY 2016a.

¹⁷ TOMBER 1993.

¹⁸ BONIFAY 2004a, p. 445-446.

¹⁹ ARCELIN et RIGOIR 1979.

Tous les fragments ont été observés dans une fracture fraîche avec une loupe de géologue 20x et leurs pâtes ont été décrites en essayant de rendre une image la plus objective possible. Les éléments pris en compte sont : la couleur et l'homogénéité de la matrice céramique, la texture, la présence d'éléments discriminants et facilement identifiables tels que le quartz éolien, les micas et les inclusions volcaniques, la présence d'un éclaircissement de la surface.

Cette première analyse a permis un échantillonnage extensif de 675 échantillons qui constituent une base de comparaisons (Fig. 6). Il s'agit principalement de céramiques africaines, des productions parfois bien connues et facilement identifiables ou indéterminées, auxquelles s'ajoutent divers cas d'origine douteuse ou différente de l'Afrique. Ensuite, une sélection plus approfondie a été réalisée, lors d'un premier séjour de six mois au Centre Camille Jullian, de Janvier à Juillet 2018. Tous les échantillons ont été analysés avec un microscope binoculaire Leica MZ6. Le zoom plus important a permis de constater des éléments particulièrement significatifs et précédemment peu visibles²⁰ : nature, taille et forme des inclusions, leur distribution, présence et forme des vides, altérations secondaires, éléments discriminants non visibles à la loupe²¹. Leur identification et leur description ont été possibles grâce à bibliographie spécialisée²² et à l'expérience pratique acquise au cours de 150 heures de stages en minéralogie, pétrographie et microanalyse.

Les échantillons ont été comparés aux références disponibles pour les principaux ateliers africains et pour plusieurs sites de consommation européens. La comparaison la plus importante était celle avec les 543 échantillons du programme CASR (Fig. 7). Leur analyse systématique, supportée par une description pétrographique approfondie, a été facilitée par l'opportunité d'inventorier et d'organiser ces échantillons (Fig. 8). Le résultat final a été la création de groupes de pâtes préliminaires et une identification plus précise des possibles lieux d'origine – régions ou ateliers – toujours en accord constant avec la typologie. Toutes les hypothèses ont été vérifiées et approfondies lors de plusieurs entretiens avec C. Capelli. À ces occasions, des échantillons méritants une étude plus détaillée ont été sélectionnés.

Cela nous a conduit à la création de soixante-dix lames minces, réalisées principalement sur des amphores et des céramiques culinaires. Les résultats des lames minces ont confirmé ou démenti les attributions d'origine, confirmant souvent la méthodologie d'analyse et en poussant, le cas échéant, à réfléchir à nouveau sur la typologie. Cela a mené à la rédaction d'un catalogue qui

²⁰ CAPELLI 2002, p. 179-180.

²¹ Pour une utilisation similaire du microscope : HASENZAGL 2019 et HASENZAGL et CAPELLI 2019.

²² CUOMO DI CAPRIO 2007 ; QUIN 2013 ; ALLEN 2017.

comprend un total de 924 fragments, disposés selon un ordre logique et chronologique. Après plusieurs tentatives, une numérotation composée du numéro de site suivi par le numéro progressif du fragment a été adoptée. Pour chaque nouveau site, cette séquence recommence à partir de 1. Suit l'indication de la classe céramique, de la typologie et de la variante, en privilégiant les productions africaines certaines, puis les cas douteux, les indéterminés et enfin les productions diverses ou non africaines. Tous les doutes sont signalés par un point d'interrogation, qui réfère exclusivement à l'élément qui précède.

Cette séquence tente de respecter, dans la mesure du possible, un agencement qui favorise les parties les plus diagnostiques du vase (bord, fond, anses, parois). La présence d'éléments décoratifs, timbres, incisions et/ou références à d'autres tessons est toujours indiquée. Par la suite, on trouve une description de la pâte et de la surface, résultat de l'observation avec la loupe. Enfin, le numéro d'inventaire est indiqué entre crochets (ce qui nous permettra de retracer le fragment dans le futur).

Pour rendre chaque identification vérifiable, tous les fragments du catalogue sont documentés graphiquement ou photographiquement dans les planches qui visent à restituer le contexte, selon une approche chère à J. Hayes et à l'école anglo-saxonne.

La gestion de ce volume de données a été confiée au logiciel Excel, où des tableaux avec des filtres permettent des requêtes rapides (Fig. 9). Bien qu'il ne s'agisse pas d'une véritable base de données, ce choix s'est révélé une solution pratique et un bon gain de temps, avec des résultats largement supérieurs aux attentes. Le logiciel Excel a permis la création de tableaux qui constituent l'Annexe 2 à la thèse (Pl. III-XLVI et XLVIII-LXVI), les histogrammes et camembert au sein du Chapitre 5.

En reliant les tableaux au SIG (Fig. 10), il était possible d'extrapoler des cartes différentes en fonction de l'information à afficher (répartition d'une classe céramique ou d'une typologie, évolution diachronique du site).

5. Bilans et comparaisons de données

Essayons maintenant une synthèse des données, afin de procéder à un examen comparatif entre les deux territoires examinés. Je suis conscient des risques et des difficultés d'une telle analyse²³, qui donnera une image partielle et simplifiée d'une réalité beaucoup plus complexe. Certaines

²³ BONIFAY 2004a, p. 445-449.

lacunes dans notre connaissance, générées par exemple par une documentation inadéquate, sont désormais insurmontables et il faut se résigner à considérer ces données irrémédiablement perdues.

Cependant, une approche synoptique de la documentation céramique est le seul moyen d'appréhender les spécificités d'une zone par rapport à une autre, en évaluant son rôle au sein de l'île et ses liens avec le reste de la Méditerranée.

Pour éviter des disparités excessives entre les zones étudiées, la comparaison ne portera que sur les céramiques d'origine africaine collectées en prospection, sans tenir compte de celles récupérées lors des fouilles.

Les prospections à Cignana

L'analyse a été menée sur 1267 tessons attribuables à un nombre minimum d'exemplaires compris entre 958 et 991. En se concentrant sur les cas les plus fiables, 81% sont d'origine africaine, 6% sont incertains tandis que pour 14% il faut rechercher une origine différente (Fig. 118).

La partie du diagramme correspondant aux importations africaines sûres est constituée par la somme de toutes les classes analysées (Fig. 119). Le plus grand nombre de tessons est attribuable aux sigillées (57%) et culinaires (20%) qui représentent près de 80% du mobilier céramique. Suivent les amphores (15%), les céramiques communes (5%) et les lampes (3%). 90% de céramiques proviennent d'ateliers ou de zones de production qui peuvent être circonscrites à l'intérieur de la Tunisie actuelle, tandis que seul 1% est attribuable à la Tripolitaine. Pour le moment, nous ne disposons pas de données fiables pour parler d'importations des ateliers continentaux ou d'Algérie.

Les amphores (Fig. 120)

C'est la classe qui a posé les plus grandes difficultés dans le traitement des données statistiques. Laissant de côté l'exemple de Mana D qui appartient à un horizon trop ancien, les amphores *Wander Werff/Uzita 1 et 2* fournissent la preuve la plus fiable des échanges entre l'Afrique du Nord et le Sud de la Sicile même après la chute de Carthage. Les données sur la présence d'amphores ovoïdales d'origine africaine sont encore trop faibles.

À partir du 1^{er} siècle après J.-C, deux principaux pôles d'exportation sont identifiables : Leptis Magna et autres ateliers tripolitains - à l'exception de Tharuna - d'où les amphores Tripolitaines I

arrivent. D'autres amphores proviennent de Salakta (Leptiminus I, Uzita Pl. 52.10 et Bonifay 16). Cette bipolarité qui concerne tout le II^e siècle perdure jusqu'au III^e. Salakta est une présence constante et continue à exporter des amphores de petite et moyenne taille (Africaine I et Africaine IIA) ; certains exemplaires de Tripolitaine III proviennent de Leptis Magna mais leur nombre est inférieur au type I.

Au cours du III^e siècle, le panorama offert par les amphores se complique et se diversifie, rendant difficile de suivre les tendances des importations. Une série de fragments semblerait attribuable au groupe des Africaine II, mais il est impossible d'établir leur chronologie exacte et leur origine, sauf peut-être pour une amphore Africaine IIC de Nabeul.

La situation ne change pas avec le début du IV^e siècle. Apparemment, il y a une raréfaction du nombre de conteneurs de transport. On s'attend à trouver la série des Africaine III, qui sont largement exportées en Méditerranée à cette époque. Dans notre cas, un seul exemplaire de la variante A a été identifié avec certitude. La part restante est douteuse ou indéterminée. Bien plus curieuse est l'absence totale de variante B originaire de Nabeul, que l'on rencontre avec une certaine fréquence dans d'autres régions de Sicile.

Probablement déjà à la fin du IV^e siècle – mais certainement à partir du V^e – on assiste à une augmentation progressive du nombre des amphores de grandes et petites dimensions. Les ateliers de Nabeul, en particulier Sidi Zharuni, imposent leur hégémonie et laissent peu de place à d'éventuels concurrents du Sud de Byzacène (Keay 8B) ou du Nord de la Tunisie (Keay 27/36). Les *spatheia* 1, Keay 35 ou similaire et Keay 57 sont parmi les amphores les plus courantes, ainsi que le type Keay 64 et/ou Keay 3/5. Les amphores de la tradition punique trouvent une nouvelle vie avec les types Hammamet 3 et Benghazi LR7.

Il y a un élément curieux dans les exportations de Nabeul, le nombre réduit des types Keay 55 et 56. Cela peut s'expliquer par une différence dans le produit transporté, qui reste encore inconnue, et donc avec une demande spécifique du marché local ? Ou peut-être cette série d'amphores plus tardives (490-550 + ?) fait d'une nouvelle phase des échanges entre l'Afrique et le Sud de la Sicile, où la suprématie de Nabeul est désormais contestée par une vitalité renaissante des ateliers du Sahel ?

En effet, depuis le début du VI^e siècle, on assiste à une augmentation exponentielle du nombre de Keay 62, provenant d'une zone assez vaste, mais circonscrite entre les villes de Ksour Essef, Lamta et Teboulba. Avec un total de onze exemplaires certains et quatre exemplaires douteux, le Keay 62 (en particulier sa variante A) représente l'amphore africaine la plus fréquente

lors de la prospection de Cignana. Cette donnée prend plus d'importance si l'on considère leur nombre par rapport à la capacité, qui pourrait même atteindre 70 litres. La curiosité augmente si l'on considère que l'épave de La Palude à Port-Cros transportait une cargaison mixte composée de Keay 55 (29 exemplaires) et de Keay 62A (62 exemplaires) produites en Nord Tunisie²⁴.

Ce pic diminue progressivement à partir de la seconde moitié du VI^e siècle avec une baisse évidente des amphores du Sahel, dont on reconnaît assez facilement le Keay 61C de Henchir Chekaf. Cette raréfaction semble contrebalancée par un apport modéré de Keay 34 provenant du Sud de Byzacène, qui deviennent les indicateurs les plus fiables pour les dernières phases d'exportations. En effet, il n'est pas possible d'identifier avec précision les amphores produites au Sahel entre les vingt dernières années du VI^e et le VII^e siècle, notamment les types Keay 61 A/D et Keay 8A²⁵, ou les *spatheia* 3C de Nabeul.

Les sigillées (Fig. 121-124)

Les sigillées permettent une plus grande précision dans leur analyse, facilitée par la standardisation des vaiselles qui aident à l'identification même des petits fragments. Sur un plan général, on constate un fort décalage entre la sigillée D (63,6%), A (22,7%) et C (3,9%), sans tenir compte d'autres catégories douteuses ou rarement rencontrées (A/D, E). Cela donne immédiatement une idée du volume de vaiselles de table qui est arrivé dans cette partie de la Sicile pendant l'Antiquité tardive.

En analysant en détail chaque catégorie, on peut envisager une date plutôt précoce pour les premières importations du Nord de la Tunisie : les variantes précoces de Hayes 8A et Hayes 2-3A à pâte fine (0,9%) circulent déjà à l'époque flavienne. Le volume des importations augmente au II^e siècle avec une arrivée massive de sigillées A1 (10,3%), en particulier les formes Hayes 8A, 9A et 3B-C suivies par les plus rares Hayes 5, 6 et 7. En revanche, le nombre des sigillées semble fléchir légèrement entre la fin du II^e et du III^e siècle : la sigillée A2 (6,9%) enregistre une baisse progressive, mais il est difficile d'établir si la donne est réelle ou si elle reflète la grande difficulté à identifier correctement les typologies. La forme la plus courante est Hayes 15, suivi par 27 et 8B.

La diminution des importations en provenance du Nord de la Tunisie n'est pas compensée par l'arrivée de céramiques de table d'autres régions. On ne dispose pas de données fiables sur la

²⁴ BONIFAY *et al.* 2002, p. 198-199.

²⁵ NACEF et CAPELLI 2018, p. 155.

production A/D : l'exemplaire de Hayes 33 s'est finalement révélée être un fragment de Hayes 87C avec une pâte des groupes CASR 11-12. Il faut ajouter également quelques autres formes douteuses, mais le total des cas ne dépasse pas trois exemplaires.

Si l'on se tourne vers le centre de la Tunisie, on constate que les attestations sont tout aussi rares, malgré l'intense activité de Sidi Marzouk Tounsi à cette époque. Il n'y a pas de traces de sigillée C1. Deux tessons de Hayes 50A ou A/B en C2 ou C3 s'ajoutent au bord de Hayes 53 en C3 et à quelques autres tessons indéterminés. Même les formes du IV^e siècle sont rares : à celles énumérées ci-dessus, on ajoute le fragment de Hayes 58A, peut-être en C/E. Hormis peut-être l'exemple d'une assiette rectangulaire en C4 décorée avec un lion, le reste de la vaisselle Centro tunisienne date principalement entre le milieu du V^e et le milieu VI^e siècle, quand les assiettes et bols en sigillée C5 arrivent (Hayes 82, 84, 89, 90).

L'analyse de la sigillée D est compliquée par l'hétérogénéité de ses formes et productions, ce qui nécessite une plus grande synthèse pour avoir une vue d'ensemble. Sur la Fig. 121, la sigillée D est considérée comme un seul bloc, mais si nous examinons chaque production en détail, il est possible d'identifier certaines différences. La production D1 est assez rare (2,3%). Un seul exemplaire de Hayes 59 s'ajoute aux sept de Hayes 67B et C et à d'autres types comme Hayes 93 et El Mahrine 18. Les rares exemples douteux appartiennent aux deux premiers types.

Le sigillée C/D montre une valeur plus élevée (7,6%). Le type Hayes 61B3, même dans sa variante tardive, reste la forme la plus commune. Avec dix-huit exemplaires identifiés, elle dépasse la Hayes 88, autre forme phare de l'atelier de Sidi Khalifa, y compris les fragments sporadiques de Hayes 87A/88, 91 variant et 92. La présence du type Sidi Jdidi 8 confirme l'arrivée de vaisselle de Sidi Khalifa même à une époque plutôt avancée. Une petite partie des fragments douteux en C/D (3,7%) mènent toujours la Hayes 61B3 avec ses variantes tardives, suivies par les types Hayes 88, 91 variant, 103 variant et 87A/88.

La sigillée F représente 2,3% de la céramique fine. Un seul fragment de Fulford 27 et trois autres de Hayes 50B.61 s'ajoutent aux exemplaires incertains attribués à la même forme, en atteignant un total de neuf exemplaires.

Les vases attribuables à la production D2 représentent 5% des sigillées. Le répertoire typique d'Oudhna est présent avec les bols Hayes 99 A et B et dans une moindre mesure avec les types Hayes 91C et 97. Les produits de l'Atelier X semblent numériquement inférieurs, avec seulement deux assiettes Hayes 103 et un nombre non spécifié mais toujours réduit de Hayes 104. À cet égard, n'oublions pas que d'autres fragments appartenant à ces deux types ont été inclus dans la catégorie

« sigillée D diverse », donc les proportions pourraient varier même légèrement. Le nombre statistiquement insignifiant des exemplaires douteux se compose exclusivement de fragments de Hayes 99 et 91.

Le sigillée D tardive représente 1,8% et comprend les types Hayes 91D, 99C, 105 et 109. En revanche, la partie douteuse, peu significative (1,1%), comprend quelques rares tessons peut être attribuables au type Hayes 107 et 108. Il n'existe pas d'indicateurs chronologiques certains pour la seconde moitié du VII^e siècle, notamment les variantes B et C de la Hayes 109.

Le plus grand nombre de tessons s'inscrit dans la catégorie « sigillée D diverse », où tous les vases qui n'ont pu être attribués à l'une des productions connues sont regroupés. Cela contribue à une augmentation du nombre total par rapport aux autres catégories (environ 40,5%). Une valeur certainement surestimée en raison d'un excès de prudence, à laquelle s'ajoute la partie restante douteuse (4,8%) constituée majoritairement de sigillées indéterminées. Les formes sont réparties sur une large fourchette chronologique qui couvre toute la période de production, permettant d'intégrer le cadre décrit jusqu'à présent.

Aussi dans ce cas, on remarque une pénurie des céramiques africaines importées entre la seconde moitié du III^e et le milieu du IV^e siècle. Leur nombre est constamment inférieur à cinq exemplaires : trois fragments de Hayes 58, un de Hayes 59 (exclus de la catégorie D1) et un de Hayes 50B.

Le type Hayes 61 se confirme une fois de plus la forme la plus courante : avec trente-trois nouveaux exemplaires s'ajoutant aux dix-huit en C/D, cette assiette atteint un total d'environ cinquante-et-un exemplaires. Cependant, sa variante A (325-400 / 420 après J.-C) est assez rare. Le plus grand nombre de tessons peut être attribué à des variantes qui circulent entre le début et la première moitié du V^e siècle (A/B et B2). À partir de ce moment, on constate une augmentation de leur nombre. Les variantes B3 et B3 tardives comptent respectivement six et cinq exemplaires, qui s'ajoutent à ceux déjà classifiés en C/D et atteignent un total de treize et seize spécimens. À ceux-ci, il faut ajouter les 6 exemplaires de la variante 61C.

Aucun fragment n'est attribuable au style A (i), conformément à la rareté des formes datables de la première moitié du IV^e siècle²⁶. Au contraire, les nombreux fonds décorés en style A (ii) et A (iii) s'accordent avec le plus grand nombre de céramiques circulant au V^e siècle.

La seconde moitié du V^e siècle voit l'arrivée d'une autre forme assez courante : le type Hayes 81, dont on compte onze exemplaires, principalement de la variante A. Les autres formes suivent

²⁶ Style généralement attesté sur les types Hayes 59 A-B et 61A. Voir HAYES 1972, p. 218.

avec une tendance assez régulière. Cinq exemples de Hayes 67 s'ajoutent à ceux de la catégorie D1, égalant presque le nombre de Hayes 81. Mais aussi dans ce cas, la plupart des vases doivent être attribués à la variante B et surtout C. Les types Hayes 76, 73, probablement 64, enrichissent le répertoire du V^e siècle.

La Hayes 87 circule déjà dans la première moitié du V^e avec sa variante A et dure probablement jusqu'au début du VI^e avec quelques exemplaires des variantes B et C, avec des pâtes attribuables aux groupes CASR 11-12. Pour la première moitié du VI^e siècle, on trouve encore une quantité importante de Hayes 88, qui s'ajoute à celles de la catégorie C/D et atteint un total d'environ quinze exemplaires. Les fragments de cruches Fulford 2 doivent être référencés à la même période chronologique, tandis que les fragments de Fulford 39-40 sont datés vers le milieu du siècle.

Le nombre de bols Hayes 91 et 99 est presque égal à celui des assiettes Hayes 104, tandis que le nombre de Hayes 103 est plus réduit. D'autres formes de la seconde moitié du VI^e siècle s'inscrivent dans l'ensemble de la « sigillée D diverse », y compris des fragments sporadiques de Hayes 90B, 87B/109 et 104C.

La céramique culinaire (Fig. 125)

La céramique culinaire africaine ne permet pas une définition chronologique précise, à cause de la difficulté d'identifier précisément les différentes variantes par rapport à la large période de production. Elle constitue 20% des céramiques africaines, avec une prévalence des importations carthagoises constituées par les groupes A (10,2%) et CA (46,5%). Le premier comprend exclusivement les casseroles Hayes 23B avec un seul exemplaire de la variante A. Le groupe CA comprend des batteries de couvercles Hayes 196 et de casseroles Hayes 197, qui font également partie des céramiques intégrées dans le groupe CA douteux (14,6%). Typologiquement, la majorité des cas remontent aux formes classiques du II^e-III^e siècle, avec un pourcentage minimal de variantes tardives. Cependant, les premiers arrivages de céramiques culinaires du Nord Tunisien remontent probablement au I^{er} siècle après J.-C, avec des rares exemplaires de Hayes 198 et Ostia II, 306.

Les importations de Byzacène semblent absentes : le groupe B n'a pas été identifié avec certitude et ne compte que des exemplaires douteux de Hayes 181 et 185. Le groupe CB est certainement documenté par les tessons de Puppit 1, alors que les quatre couvercles en partie similaires au type Hayes 196 restent douteux. Enfin, peu de fragments sont attribuables aux formes

du V^e siècle, comme la casserole Fulford 19, ou celles plus tardives produites à Sidi Khalifa ou dans les environs (Sidi Jdidi 9 ou 8?).

Il est impossible d'attribuer une partie des tessons aux groupes susmentionnés. Cela constitue 20,4% de la céramique culinaire africaine et comprend principalement des couvercles Hayes 196, d'autres non clairement classés ainsi que des casseroles Hayes 197. Parmi les neuf exemplaires de Hayes 197, on trouve quatre tessons sans la surface noircie, semblables aux exemplaires analysés en lame mince et qui se sont avérés compatibles avec la région de Carthage. Dans d'autres cas, l'exclusion du groupe CA qu'on peut définir « standard » était déterminée par des différences de couleur ou l'absence d'argilites, deux facteurs pouvant être influencés par le degré de cuisson. Il est donc plausible que le nombre total de céramiques du groupe CA soit sous-estimé et qu'il soit voué à croître si une analyse approfondie est réalisée.

La céramique commune

La céramique commune représente 5% des importations en provenance du Nord de l'Afrique et comprend surtout les types produits à partir du V^e siècle, notamment les bassins Carthage LRB 4 et les mortiers Fulford 22-23. Il existe également des céramiques communes qui ne peuvent pas être classées parmi les types susmentionnés, dont l'origine africaine ne semble pas poser de problème : on a six bassins et neuf mortiers qui composent partiellement les types provisoires Cignana 1 et 2.

Les mortiers type Carthage Classe 1 sont assez fréquents : ils comptent environ huit exemplaires, tandis que le type Carthage Classe 2 seulement cinq. Enfin, certains fragments non clairement identifiés peuvent être attribués de manière générique aux bols. Enfin, on rappelle la partie des céramiques d'origine africaine douteuse, constituée par dix-sept exemplaires de formes diverses (bassins et mortiers, cruches).

Les lampes

Comme on l'a dit, il n'y a aucune preuve solide pour parler de lampes classiques en céramique commune africaine. Les deux seuls exemplaires identifiés (Deneauve 8A et type indéterminé avec un timbre *CIVN*) pourraient provenir d'autres régions de la Méditerranée. Les vingt-cinq exemplaires certainement originaires d'Afrique représentent 3% des importations. Cependant, il n'est pas toujours possible d'établir l'origine exacte (centre ou Nord de la Tunisie ?). Provisoirement, on peut

dire que 64% des lampes appartiennent à la sigillée D, alors que seulement 20% appartiennent à la sigillée C. À ceux-ci s'ajoutent trois cas douteux, toujours en sigillée et une seule lampe tripolitaine.

En ce qui concerne les formes, le type Atlante X est le plus répandu et les exemplaires du Nord, provenant en partie de la région d'El Mahrine ou d'Oudhna, sont décidément supérieurs aux exemplaires du centre de la Tunisie. Parmi eux, il y a aussi quelques lampes tardives du groupe C5. Pour le type Atlante VIII on ne peut citer que les deux exemplaires du groupe A ornés de branche de palmier sur l'épaule.

Périodisation

En croisant les données ci-dessus, il est possible d'envisager la périodisation suivante :

Phase 1 (*c. seconde moitié II^e siècle avant J.-C - première moitié (?) I^e siècle après J.-C*)

En continuité avec les siècles précédents, un flux modéré d'amphores de tradition punique arrive à Cignana. D'autres marchandises arrivent probablement dans des amphores ovoïdales, mais le seul tesson reconnu ne provient pas d'Afrique mais de Malte. Dans cette phase, le marché est dominé principalement par les productions siciliennes ou les importations italiques.

Phase 2 (*c. seconde moitié I^e - II^e siècle après J.-C*)

Au cours du I^e siècle, deux principaux pôles d'exportation émergent : la Tripolitaine et Byzacène à partir de l'époque flavien. Plus ou moins au même moment, les premières céramiques culinaires et sigillées arrivent de la région de Carthage. Les deux classes sont destinées à croître de manière exponentielle au cours du II^e siècle, tandis que le volume des amphores reste constant.

Phase 3 (*première moitié du III^e siècle après J.-C*)

L'importation d'amphores ne change pas beaucoup. Quelques autres ateliers (probablement Nabeul) s'ajoutent aux deux pôles principaux. Le nombre de céramiques culinaires reste constant alors qu'il y a une diminution progressive des sigillées provenant du Nord. Cela ne semble pas contrebalancé par un afflux important de céramiques fines en provenance du centre de la Tunisie.

Phase 4 (c. seconde moitié III^e - IV^e siècle après J.-C)

Entre la seconde moitié du III^e et le IV^e siècles, la documentation sur la céramique africaine est rare. Les amphores sont difficiles à classer et presque toujours d'origine indéterminée. Nabeul ne s'impose pas comme un grand centre d'exportation. La même pénurie concerne la sigillée. La céramique produite dans la basse vallée de Mejerda est rare, tout comme les variantes tardives de la céramique culinaire.

Phase 5 (c. fin du IV^e-V^e siècle après J.-C)

C'est le moment d'un grand afflux de marchandises en provenance du Nord-Est de la Tunisie, culminant à la seconde moitié du V^e siècle. Nabeul impose son monopole en exportant des petites et grandes amphores, céramiques communes et sigillées de mauvaise qualité. Les amphores proviennent en plus petites quantités du sud de Byzacène, peut-être du Nord-Ouest de la Tunisie et de l'Ouest de la Tripolitaine. Plusieurs ateliers se disputent le marché des céramiques fines, générant une situation très hétérogène. Depuis le milieu du siècle, Sidi Khalifa a imposé sa domination. Certains plats proviennent des ateliers au Nord du golfe d'Hammamet et du centre de la Tunisie. Sauf dans de rares cas, la céramique culinaire africaine semble désormais éteinte, supplantée par la céramique de Pantelleria. Les lampes en sigillée proviennent du centre et du Nord de la Tunisie.

Phase 6 (première moitié VI^e siècle après J.-C)

Le nombre des céramiques exportées de Nabeul diminue avec la fin du V^e siècle. Ce vide est comblé durant la première moitié du VI^e siècle par un afflux massif de grandes amphores du Sahel. Sidi Khalifa continue d'exporter un bon nombre de grandes assiettes ; Oudhna parvient à conquérir une part du marché avec des bols en sigillée, des mortiers en céramique commune et probablement des lampes à huile. L'Atelier X ne semble pas émerger de manière significative. Les ateliers de la basse vallée de la Mejerda exportent encore des vases et des lampes. De grands plats proviennent également du centre de la Tunisie. Un faible flux de marchandises en provenance de l'Est de Méditerranée est documenté par des amphores LRA 1 (variante B ?) et LRA 2 et des plats Hayes 3 en LRC.

Phase 7 (c. seconde moitié VI^e - seconde moitié (?) VII^e siècle après J.-C)

On retrouve des amphores provenant du Sahel mais en moindre quantité par rapport à la phase précédente. Leur nombre semble diminuer en approchant à la fin du VI^e siècle et disparaît progressivement au cours du siècle suivant. En revanche, les importations en provenance du Sud de Byzacène ont légèrement augmenté. Les importations des sigillées diminuent également jusqu'à leur extinction probablement après le milieu du VII^e siècle. Certaines formes régionales des sigillées et des céramiques culinaires proviennent encore de Sidi Khalifa, ainsi que de lampes tardives du centre de la Tunisie. Les importations en provenance de l'Est sont documentées par un seul tesson d'assiette Hayes 10 en LRC.

Prospection dans l'arrière-pays de *Thermae Himeraeae*

L'examen comparatif avec les données de l'arrière-pays *Thermae Himeraeae* met en évidence des différences avec ce que l'on a vu dans le territoire de Cignana. Bien que l'examen ait été réalisé sur un plus petit nombre de fragments, la validité de l'échantillonnage est garantie par la grande taille du territoire et par la révision détaillée des données publiées.

Environ 503 tessons des différentes classes de céramiques ont été sélectionnés, dont 97% sont d'importations africaines, 2,4% douteuses et 0,6% provenant d'ailleurs (Fig.126). Le rapport entre les différentes classes reflète généralement celui de Cignana, avec 58,4% des céramiques sigillées et 28,5% de céramiques culinaires, contre 8,4% d'amphores et surtout 3,7% de lampes et 1% des céramiques communes (Fig. 127).

Les amphores

Bien que leur nombre soit faible, il est possible d'extrapoler certaines données que je considère comme importantes. Aucune amphore de la tradition punique de type Van der Werff/Uzita 1-3, caractéristique de la phase 1 de Cignana, n'est enregistrée. L'arrivée des conteneurs de type Maklouba 2 et 8 en provenance du Sahel reste incertaine ainsi que celle d'amphores ovoïdales de type Africaine Ancienne.

Les informations dont nous disposons augmentent à partir de l'époque flavienne, avec une émergence progressive de la ville de Salakta (Uzita 52). Contrairement à Cignana, on ne trouve pas d'amphores tripolitaines, puisque le seul fragment identifié doit être renvoyé à un horizon chronologique postérieur. Parmi les amphores il existe deux exemplaires d'Ostia LIX. L'émergence d'un pôle d'exportation éventuellement situé dans le Nord-Ouest de la Tunisie est un élément qui semble persister dans le temps ici.

Les amphores de Salakta sont encore remarquées entre le milieu du II^e et le III^e siècle (Africaine II A). À ce moment-là, d'autres ateliers sont documentés comme ceux de Nabeul (Africaine IIC) et les ateliers encore indéterminés dont proviennent les amphores Africaine IID. Les deux types pourraient encore circuler dans la première moitié du IV^e siècle, ainsi que quelques exemples d'Africaine III, probablement de la variante A.

Toujours dans cette partie de l'île, le V^e siècle marque une augmentation du nombre d'amphores, principalement de Nabeul. La tendance est la même : d'une part on trouve les petits conteneurs de type *spatheion* 1, de l'autre côté les grandes amphores mais moins nombreuses qu'à Cignana. Plus précisément, il s'agit de Keay 35B ou similaire, Keay 57 et Keay 64 parfois en doute avec la Keay 3/5. Aussi dans ce cas, les Keay 55-56 ne sont pas documentés.

Pour la deuxième fois, la présence de conteneurs en provenance du Nord-Ouest de la Tunisie émerge timidement, soit les types circulant déjà à partir de la seconde moitié du IV^e siècle (Keay 27 et/ou 36) soit les plus tardives (Keay 40 et 41).

Les grandes amphores du VI^e-VII^e siècle posent des nouvelles questions. Si les Keay 62 sont fréquents à Cignana, ici ils sont rares et surtout difficiles à identifier. Situation similaire pour le type Keay 61, dont on retrouve sporadiquement des fonds. Un aspect intéressant est apporté par les grandes amphores à pâte calcaire, actuellement non identifiées à Cignana. Bien qu'inspirées des types susmentionnés, ces amphores ne peuvent être associées à des productions tunisiennes standards. La présence de roches métamorphiques et de minéraux dérivés de celles-ci indiquerait plutôt d'autres régions de la Méditerranée, comme l'Algérie et la Sicile.

Les sigillées (Fig. 128-131)

La sigillée africaine présente des différences plus marquées que les amphores. Pour les premières phases de l'importation, la situation ne semble pas très différente de celle de Cignana. Le sigillée A (32,3%) circulait déjà à l'époque flavienne avec des bols Hayes 2-3A et 8A en A1 fin (0,7%) ou

d'autres variantes précoces de Hayes 8A et Hayes 2-3A. La catégorie A1 est plus nombreuse (12,3%) et principalement composée de Hayes 3B-C, 9A, 8A et Hayes 6.

On trouve peut-être de légères différences dans la catégorie A2 (8,4%). Les types les plus courants sont Hayes 27, Hayes 15 et 31, suivis par les formes Hayes 9B et 16. Il existe plusieurs cas incertains parmi des formes très similaires (Hayes 14, 16, 17) qui contribuent à augmenter le nombre d'indéterminés. Parmi les cas douteux attribués à la sigillée A2, il y a sept exemplaires appartenant à diverses formes (Hayes 3, 8, 32, peut-être Hayes 31) dont un possible fragment d'Atlante L, 2-3.

Les vingt-et-un exemplaires attribués génériquement à la sigillée A ont été exclus des catégories susmentionnées : dix appartiennent au type Hayes 8, dont un ou deux peuvent être identifiés avec des variantes précoces. Hayes 9, Hayes 6, Hayes 3B-C et éventuellement 31 suivent dans l'ordre décroissant.

La présence de deux fragments de sigillée A/D (1%) est confirmée par un exemplaire de Hayes 32 et un de Hayes 27/31.

La sigillée C (6,7%) montre une tendance différente par rapport à Cignana. Ici, la catégorie C5 est pratiquement absente, sauf pour un tesson douteux, alors que la plupart des fragments appartiennent à la catégorie C2 et, dans une moindre mesure, du C3. Aussi au niveau typologique, il y a une grande différence étant donné que dix-sept exemplaires sur dix-neuf appartiennent au type Hayes 50.

Un afflux des céramiques entre la fin du III^e et IV^e siècle est documenté par la sigillée D, qui représente au total 55,8% des céramiques analysées. On note en effet que la Hayes 58 est une forme assez fréquente. La donnée est encouragée par les importations de sigillée D1 (5,3%), documentés par un afflux modéré de Hayes 61A et 59, suivi par les types Hayes 67 et 91B. Les proportions ne varient pas beaucoup même si l'on considère les huit cas douteux au sein de la catégorie D1, principalement Hayes 61A et 67.

Le V^e siècle voit l'arrivée de la céramique de Sidi Khalifa mais en plus petites quantités qu'à Cignana (5,3%). Dans ce cas également, la tendance est similaire, avec une prévalence des assiettes Hayes 61B3 et B3 tardives, suivis par la Hayes 88. La différence consiste en une plus grande homogénéité des formes. En plus des types mentionnés ci-dessus, il existe un exemplaire de Hayes 86, no. 1. Tandis que les variantes locales de Hayes 91 et 103 ou de formes tardives, telles que le Sidi Jdidi 8, manquent.

Le nombre de la sigillée F est trop faible, avec seulement deux exemples de Hayes 50B.61, dont l'un est douteux. La valeur de la catégorie D2 est légèrement inférieure (3,2%), avec neuf exemplaires entre les types 99 et 91 C et un cas douteux imputable au plat Hayes 103. Enfin, le sigillée tardive est rare (1,1%), avec trois exemplaires certains des formes Hayes 99C, 105 et 108. Comme à Cignana, la plupart des tessons ont été classés dans le groupe « sigillée D diverse » qui constitue une tranche assez importante, ils correspondent à 35,8% du total. À l'intérieur on retrouve des formes déjà traitées dans les catégories susmentionnées, elles contribuent à en augmenter le nombre. Aussi dans ce cas, l'analyse se concentrera sur les cas qui ne soulèvent pas de doutes excessifs.

On a déjà évoqué la fréquence du type Hayes 58, qui devient ici l'un des principaux indicateurs de la fin du III^e-IV^e siècle. Parmi les autres formes circulant à cette époque, il y a neuf autres assiettes Hayes 59 qui, s'ajoutent à celles de la catégorie D1, atteignant un total de douze exemplaires. Il en va de même pour le type Hayes 61 (variantes A, A/B4, B1, B2, B3, B3 tardive) qui s'ajoute aux exemplaires en D1 et C/D et atteignent un total d'environ quarante-deux assiettes, se confirmant comme l'une des formes les plus répandues dans Sicile.

Contrairement à Cignana, nous n'avons aucune preuve de la présence de la variante C. On enregistre également une légère augmentation pour les types 62 et 64, tandis que la Hayes 67 comptant environ neuf exemplaires certains, révélant en même temps la présence de quelques variantes précoces similaires à celles trouvées à Sidi Jdidi dans les contextes de la fin du IV^e siècle²⁷. En ajoutant les spécimens en D1, on obtient un total d'environ quatorze assiettes. Une nouveauté dans le répertoire typologique est donnée par le type Hayes 68, en aucun cas imputable à la sigillée E. Il y a aussi une légère augmentation des types Hayes 73 et 76, tandis que la Hayes 80A semble ici remplacer le 81A.

Un second exemplaire de Hayes 86.1 et trois de Hayes 88 s'ajoutent à ceux déjà inclus dans la catégorie C/D. La Hayes 87 est présente avec ses variantes A et B, mais en aucun cas ces vases sont attribuables aux groupes CASR 11-12.

Parmi les formes du VI^e siècle, il y a d'autres bols Hayes 91 et 99 non classés en D2 et un fragment de Hayes 93. Les plats Hayes 103 et 104 sont rares, à l'exception du fragment similaire aux variantes de Sidi Khalifa (mais pas en catégorie C/D) et le fond décoré d'un poinçon en style A (iii). À cet égard, le nombre de tessons décorés dans le style A (ii) et A (iii) sont inférieurs à celui de

²⁷ MUKAI 2016, p. 92-96.

Cignana, alors qu'il y a une légère augmentation des motifs issus du style A (i). Pour conclure, rappelons le fragment de Hayes 90B auquel s'ajoute un deuxième exemplaire douteux.

La céramique culinaire (Fig. 132)

Comme la sigillée, la céramique culinaire africaine montre quelques différences par rapport à Cignana. Avec 139 exemplaires, elle constitue 28,5% du total, se positionnant immédiatement après la sigillée pour le nombre des tessons. Les importations de la région de Carthage sont assez fréquentes mais pas prédominantes comme à Cignana.

Le groupe A (7,9%) compte onze exemplaires de Hayes 23B, dont un de variante tardive. Un deuxième exemplaire tardif n'est pas clair s'il doit être attribué au groupe A ou plutôt au groupe CA. Ce dernier (19,4%) est constitué de l'association habituelle des formes Hayes 196 et 197, à laquelle s'ajoute un couvercle Hayes 195. Autres 6-7 exemplaires de Hayes 196 et 12-13 de Hayes 197 (peut-être une de variante tardive) appartiennent au groupe CA douteux (14,4%). Parmi les premières importations du Nord de la Tunisie, il faut se souvenir d'un tesson de Hayes 198.

Les importations de Byzacène restent marginales. Le groupe B (3,6%) comprend quatre exemplaires de Hayes 181 et un de Hayes 184, tandis que le groupe CB (3,6%) comprend une casserole Hayes 183, deux de type Puppit 1, une casserole Hayes 197 et un couvercle Hayes 196. Les deux exemplaires de type Sidi Jdidi 3 arrivent du Nord du golfe d'Hammamet et constituent le groupe CBR (1,4%).

Le 48,9% des céramiques culinaires africaines restent d'origine indéterminée, même si les formes sont typiques du répertoire carthaginois. L'hétérogénéité retrouvée au niveau des pâtes et des traitements de surface pourrait indiquer une pluralité d'ateliers au sein d'une même région géographique (Nord de la Tunisie) travaillant sur les mêmes modèles.

La Hayes 23 est présente avec sept autres exemplaires exclus du groupe A, attribuables aux variantes A, B et B tardives. Les couvercles sont fréquents et assez diversifiés : la Hayes 196 garde la forme la plus récurrente avec seize exemplaires certains, dix douteux et quatre peut-être attribuables à des variantes précoces. À ceux-ci, on ajoute deux cas incertains entre les types Hayes 195 et 182. La Hayes 197 compte treize autres exemplaires, dont un peut être attribuable à une variante tardive. Enfin, on note la présence modérée d'assiettes Fulford 1, une forme que nous n'avons pas rencontrée à Cignana.

La céramique commune

La céramique commune africaine est la classe la moins représentée (1%). Elle compte cinq exemplaires, certains attribuables à des formes typiques du V^e siècle, en particulier les mortiers Fulford 22-23 suivis par les bassins Carthage LRB 4 et 5. Il n'y a aucune trace des mortiers Carthage Class 1 et 2 ou de types similaires.

Les lampes

Les lampes en sigillée (3,7%) montrent un meilleur équilibre entre les types Atlante VIII et X. Parmi les premiers, il y a six ou sept exemplaires dont il convient de mentionner celui de Henchir es-Srira et celui de la variante D. D'une manière générale, il y a une incidence plus élevée des lampes Atlante VIII probablement du Nord par rapport aux lampes centre-tunisiennes. Les lampes Atlante X sont comptées entre dix et onze exemplaires. Celles de provenance nordique appartiennent au groupe D3 et à la production d'Oudhna ; les lampes de la Tunisie centrale ne dépassent pas les quatre exemplaires. En conclusion, je rappelle aussi le fragment d'une lampe Atlante X en céramique commune, qui est peut-être une imitation.

Périodisation

Sur la base du réexamen des données, il est possible d'envisager la périodisation suivante :

Phase 1 (*c. seconde moitié I^{er}-II^e siècle après J.-C*)

Les premières importations certaines s'enregistrent à l'époque flavienne. Un flux modeste de marchandises en provenance de Salakta est associé à celui du Nord-Ouest de la Tunisie. Vers 70 après J.-C se datent les premiers arrivages de vaisselle fine, destinée à croître entre la fin du I^{er} et le II^e siècle. Même sort pour la céramique culinaire, originaire principalement de la région de Carthage et dans une moindre mesure de la Byzacène.

Phase 2 (*III^e siècle après J.-C*)

À partir de la première moitié du III^e siècle, aux exportations de Salakta s'ajoutent celles issues de Nabeul et d'autres ateliers de Tunisie. En revanche, la Tripolitaine ne semble pas conquérir sa part de marché. La sigillée nord-tunisienne décline lentement, contrebalancée par de rares assiettes en sigillée A/D et plus systématiquement par des formes du centre de la Tunisie. La céramique culinaire conserve les mêmes caractéristiques que la phase précédente, avec l'ajout d'assiettes Fulford 1 et casseroles de Sidi Khalifa.

Phase 3 (*IV^e siècle après J.-C*)

En continuité avec la phase précédente, il y a un afflux faible mais constant d'amphores cylindriques de taille moyenne. La sigillée D circule abondamment : Hayes 58, 59, 61A, 62, 67 précoces, proviennent de divers ateliers dont certainement ceux de la basse vallée de la Mejerda. Il existe encore quelques variantes tardives de la céramique culinaire africaine, probablement favorisées par la moindre incidence de la céramique de Pantelleria dans cette partie de l'île. À partir de la seconde moitié du IV^e siècle, on trouve des lampes en sigillée de Henchir es-Srira. De rares amphores proviennent de Lusitanie (Almagro 51C).

Phase 4 (*V siècle après J.-C*)

La première moitié du V^e siècle ne montre pas de rupture par rapport au passé. Le nombre général des céramiques continue de croître modérément, à l'exception des céramiques culinaires qui disparaissent. Ce phénomène semble s'arrêter vers le milieu du siècle, quand on n'enregistre pas le pic observé à Cignana. Nabeul se confirme comme le principal lieu d'exportation. D'autres amphores proviennent du Nord-Ouest de la Tunisie. La vaisselle de table conserve un caractère purement nordique (Hayes 64, 73-76, 80A, 91B), avec quelques plats de Sidi Khalifa. Nabeul ne semble pas exporter de sigillées mais seulement un peu de céramique commune. La forme Hayes 61C semble absente ainsi que les céramiques du centro-tunisiennes. Au contraire, certaines lampes viennent du centre Tunisie et s'ajoutent à celles produites dans les ateliers du Nord.

Phase 5 (*première moitié du VI^e siècle après J.-C*)

L'épuisement progressif du flux d'amphores de Nabeul ne semble pas être remplacé par un nombre égal de conteneurs en provenance du Sahel. Si la piste algérienne supposée pour les grandes amphores à pâte calcaire est correcte, on aura aussi à cette époque un pôle d'exportation qui peut être localisé vers l'Ouest. Sidi Khalifa exporte toujours pas mal de plats tandis qu'Oudhna exporte toujours ses bols et quelques lampes. Les céramiques de l'Atelier X sont difficiles à identifier. Les céramiques des groupes CASR 11-12 ne semblent pas arriver. D'autres lampes à huile proviennent de la région d'El Mahrine.

Phase 6 (*c. deuxième moitié VI^e-première moitié VII^e (?) siècle après J.-C*)

Le flux d'amphores s'éteint progressivement, bien que certains exemplaires continuent d'arriver du Sahel probablement jusqu'à la première moitié du VII^e siècle. La sigillée tardive est rare et ne semble pas dépasser le milieu du VII^e siècle. La forme Hayes 109 est totalement absente.