

# Soft Power

Revista euro-americana de teoría e historia de la política

---

Volumen 2, número 1, enero-junio, 2015



# Soft Power

Revista euro-americana de teoría e historia de la política

---

Volumen 2, número 1, enero-junio, 2015





**UNIVERSIDAD CATÓLICA**  
de Colombia

**PRESIDENTE**

Édgar Gómez Betancourt

**DECANO**

Germán Silva García

**VICEPRESIDENTE-RECTOR**

Francisco José Gómez Ortiz

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

Édgar Gómez Ortiz

**VICERRECTOR JURÍDICO  
Y DEL MEDIO**

Edwin Horta Vásquez

**DECANO ACADÉMICO**

Elvers Medellín Lozano

---

**SOFT POWER**

REVISTA EURO-AMERICANA DE TEORÍA E HISTORIA DE LA POLÍTICA

[www.softpowerjournal.com](http://www.softpowerjournal.com)

**DIRECTOR**

Laura Bazzicalupo, Ph.D, Università degli Studi di Salerno

**COMITÉ CIENTÍFICO**

Vittoria Borsò, Ph.D, Universität Düsseldorf

Giuseppe Cacciato, Ph.D, Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Roberto Esposito, Ph.D, SUM - Istituto Italiano di Scienze Umane

Maria Rosaria Ferrarese, Ph.D, Università degli Studi di Cagliari

Patrick Hanafin, Ph.D, Birkbeck - University of London

Daniel Innerarity, Ph.D, Universidad del País Vasco

Victor Martín Fiorino, Ph.D, Universidad Católica de Colombia

Alfio Mastropaolo, Ph.D, Università degli Studi di Torino

Antonio Scocozza, Ph.D, Università degli Studi di Salerno

José Luis Villacañas, Ph.D, Universidad de Madrid

Giuseppe Zaccaria, Ph.D, Università degli Studi di Padova

**CONSEJO EDITORIAL**

Francesco Amoretti, Ph.D, Università degli Studi di Salerno

Dimitri D'Andrea, Ph.D, Università degli Studi di Firenze

Antonio Tucci, Ph.D, Università degli Studi di Salerno

Salvatore Vaccaro, Ph.D, Università degli Studi di Palermo

**EDITOR**

Valeria Giordano, Ph.D, Università degli Studi di Salerno

**COEDITOR**

Carmen Scocozza, Ph.D, Universidad Católica de Colombia



UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI SALERNO

**RECTOR**  
Aurelio Tommasetti

**PRO-RECTOR**  
Antonio Piccolo

**DIRECTOR (DISPSC)**  
Annibale Elia

**DECANO**  
Adalgiso Amendola

---

**COMITÉ EDITORIAL**

Renata Badii, Ph.D, Università degli Studi di Firenze  
Giovanni Bisogni, Ph.D, Università degli Studi di Salerno  
Matthew D'Auria, Ph.D, University College London  
Marianna Esposito, Ph.D, Università degli Studi di Salerno  
Giuseppe Micciarelli, Ph.D, Università degli Studi di Salerno  
Lucía Picarella, Ph.D, Universidad Católica de Colombia  
Emma Russo, Ph.D, Università degli Studi di Salerno  
Mathias Saidel, Ph.D, Universidad del Salvador de Buenos Aires  
Mauro Santaniello, Ph.D, Università degli Studi di Salerno  
José Vicente Villalobos Antúnez, Ph.D, Universidad del Zulia

**Università degli Studi di Salerno**  
Via Giovanni Paolo, II, 132  
84084 Fisciano (SA) Italia  
vgiordano@unisa.it  
softpower.journal@gmail.com

**Universidad Católica de Colombia**  
Avenida Caracas No. 46-72. Piso 9  
Bogotá, Colombia  
ediciones@ucatolica.edu.co

**DISEÑO**  
Haidy García Rojas

**CORRECCIÓN DE ESTILO**  
Ludwing Cepeda A.

**IMPRESOR**  
Editorial Planeta Colombiana S. A.

© Università degli Studi di Salerno  
© Universidad Católica de Colombia Maestría Internacional en Ciencia Política  
© Editorial Planeta Colombiana S. A., Negocios Corporativos. Bogotá, D. C. 2015

Primera edición: septiembre de 2015

ISSN: 2389-8232

Revista certificada por la *Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca* (ANVUR).  
Todos los ensayos publicados en este tomo son evaluados con un procedimiento de *blind peer reviewed*.  
Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida en manera alguna ni por ningún medio, ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o fotocopia, sin permiso previo del editor.  
El editor agradece a la Universidad Católica de Colombia Maestría Internacional en Ciencia Política, a la Università degli Studi di Salerno, Dipartimento di Scienze Politiche, Sociali e della Comunicazione y a la Fondazione I.S.L.A. per gli Studi Latinoamericani Salerno – Bogotá el apoyo institucional para la edición de esta obra.



# CONTENIDO

<b>EDITORIAL</b>	
<b>GUBERNAMENTALIDAD Y PODER POLÍTICO</b>	<b>11</b>
Salvo Vaccaro (Università degli Studi di Palermo)	
<b>CONFESSION AND POLITICAL NORMATIVITY: CONTROL OF SUBJECTIVITY AND PRODUCTION OF THE SUBJECT</b>	<b>15</b>
Nildo Avelino (Federal University of Paraíba)	
<b>FOUCAULT Y LA POSTDEMOCRACRACIA NEOLIBERAL MÁS ALLÁ DE LA “CRÍTICA INFLACIONARIA DEL ESTADO”</b>	<b>41</b>
Ottavio Marzocca (Università degli Studi di Bari)	
<b>HISTORICIZACIÓN RADICAL, GENEALOGÍA DE LA GUBERNAMENTALIDAD Y SUBJECTIVACIÓN POLÍTICA</b>	<b>61</b>
Laura Bazzicalupo (Università degli Studi di Salerno)	
<b>THE QUESTION OF FREEDOM IN FOUCAULT AND LA BOETIE</b>	<b>79</b>
Saul Newman (Goldsmith College UCL)	
<b>JUDICIAL POWER AND GOVERNMENTALITY IN MICHEL FOUCAULT. A METHOD FOR CONSIDERING THE FORM OF RATIONALITY OF JUDICIAL GOVERNANCE</b>	<b>97</b>
Gianvito Brindisi (Università degli Studi di Napoli “Parthenope”)	
<b>EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE FOUCAULT: DE LA ETHOPOYESIS A LA ETHOPOLÍTICA</b>	<b>117</b>
Salvo Vaccaro (Università degli Studi di Palermo)	

<b>NOTAS Y DISCUSIONES</b>	<b>133</b>
<b>ANTROPOTÉCNICAS DEL EJERCICIO Y ANÁLISIS DE LA SUBJETIVIDAD CONTEMPORÁNEA EN PETER SLOTERDIJK</b>	<b>135</b>
Dario Consoli (Università degli Studi di Torino)	
<b>EL ACRÓBATA EN LOS TIEMPOS DEL NEOLIBERALISMO. UN COMENTARIO SOBRE PETER SLOTERDIJK</b>	<b>143</b>
Sandro Luce (Università degli Studi di Salerno)	
<b>EL PASO DEL CABALLO. APUNTES SOBRE HAS DE CAMBIAR TU VIDA DE PETER SLOTERDIJK</b>	<b>151</b>
Salvo Vaccaro (Università degli Studi di Palermo)	
<b>SOBRE LA REVISTA</b>	<b>156</b>
<b>ABOUT THE JOURNAL</b>	<b>157</b>
<b>NORMAS PARA LOS AUTORES DE LA REVISTA</b>	<b>159</b>
<b>GUIDELINES FOR AUTHORS</b>	<b>161</b>
<b>CÓDIGO DE ÉTICA</b>	<b>163</b>
<b>CODE OF ETHICS</b>	<b>166</b>

# EL PASO DEL CABALLO

## Apuntes sobre *Has de cambiar tu vida* de Peter Sloterdijk

Salvo Vaccaro

Università degli Studi di Palermo

El préstamo del soneto de Rilke sobre el torso de Apolo arcaico, que Sloterdijk pide para titular sus investigaciones acerca de las formas históricas de una antropología acrobática, caracteriza a toda la obra con una diferencia realmente enigmática: la añadidura del punto de exclamación final respecto del último versículo de Rilke (*Du mußt dein Leben ändern*).

El signo parece reafirmar el imperativo rilkeano, evidente en el predicado no exhortativo, evidenciando la insuficiencia del *deber* (*mußen*) respecto de la puesta en juego y, más en general, de los elementos ya presentes en el título, es decir:

- la esfera miméticamente divina de procedencia “en la que no se pueden plantear objeciones”<sup>1</sup> y que produce una tensión al cambio en sentido vertical;
- el sujeto al que está dirigido el imperativo “en segunda persona del singular”<sup>2</sup>, que debe alejarse de una vida falsa en el presente para aspirar a una vida verdadera “todavía-no”;
- la modalidad aplicativa de este imperativo, es decir, la necesidad, el deber de transformación inducido por una autoridad superior (por ejemplo, de naturaleza ética al modo de Kant o bien teológica al modo de la salvación heideggeriana);
- el elemento que se debe cambiar, la vida;
- y finalmente no la vida en general, en su totalidad, sino la vida específica, individual, es decir, la individualidad del sujeto destinatario.

El punto de exclamación final sella el imperativo, transmitiendo una “absoluta verticalidad”<sup>3</sup> que, ya con su signo gráfico, remite a una significativa jerarquía de arriba hacia

1. P. Sloterdijk, *Du mußt dein Leben ändern. Über Anthropotechnik*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main, 2009, p. 46.

2. *Ibid.*, p. 47.

3. *Ibid.*, p. 46.

abajo. Sloterdijk acoge la verticalidad como sello de calidad que atestigua la necesidad del empleo de la trascendencia como forma de cambio. Precisamente sobre eso se quiere detener este pequeño ensayo.

El largo y profundo *excursus* de Sloterdijk acerca de la *superación* en ámbito filosófico parte de una visión ideológica relacionada con el ejercicio, el *training*, la formación, el entrenamiento, cuyos objetivos son metas improbables aunque alcanzables por medio de un salto acrobático hacia arriba. Los nombres se diferencian por lo que a las épocas, estilos, contextos, áreas geográficas y saberes se refiere, pero todas las prácticas que aspiran al cambio se ajustan a la verticalidad como movimiento trascendente, como desplazamiento hacia arriba: un cambio ascético en sentido ascensional.

Desde esta perspectiva, desde este reto hermenéutico que vuelve a traducir y a narrar siglos de transformaciones y metamorfosis cuantitativas y cualitativas de pensamiento y acción humana, destaca el elogio de la verticalidad, de la mirada aérea, del ensalzamiento elitista —incluso cuando semejante movimiento atañe a varios sujetos, hasta colectivos y plurales— a raíz de la pérdida de valor de la inmanencia, aunque radical, porque encerrada en un horizonte monótono aunque virtualmente expansivo, como todo universo in-finito.

¿Quién está acostumbrado al esfuerzo de un cambio hacia arriba? ¿Y quién puede entrenarse y entrenar —dos imágenes particulares que casi nunca coinciden— al cambio de vida? Pues claro, el peso de las costumbres representa una fuerza gravitacional que distrae de la preocupación de alejarse de los tristes y repetitivos rituales cotidianos que asientan lo existente y refuerzan la voluntad conservativa, anticipando las ganas de atreverse a huir del mundo. Sin embargo, para Sloterdijk, el hecho de separarse del mundo es el estímulo al cambio, es aquella conyuntura del *kairos* que se ofrece y se agarra aparentemente sin dificultad, excepto que por el entrenamiento, a través del cual nos hemos preparado al cambio repentino, a la adopción de un estilo de vida, de pensamiento, inédito, imprevisto, frío y distante de la cotidianidad en la que nos encontrábamos hasta un segundo antes del mismo cambio.

Las modalidades de la secesión son varias, y tal vez en la obra se persiguan aquellas logradas de forma individual, mientras que un análisis más amplio y paralelo habría podido reconocer también aquellas plurales y colectivas. Sin embargo, la imagen transmitida por la visión de Sloterdijk es la misma, la ascesis vertical gracias a la cual se realiza el imperativo del cambio. Un movimiento de inacabable trascendencia, una compulsión de escalar unas montañas a simple vista inaccesibles pero que, una vez escaladas, hacen pensar en como volver a escalar otra montaña sin sufrir el vértigo de la altura. Y liberar-