



**URBANISTICA**

**SELEZIONE PUBBLICA**

**LA RESPONSABILITÀ DELLA PROPOSTA**

Atti della XX Conferenza Nazionale SIU-Società Italiana degli Urbanisti | Roma, 12-14 giugno 2017

© Copyright 2017



Roma-Milano

ISBN 9788899237127

Volume pubblicato digitalmente nel mese di dicembre 2017

Pubblicazione disponibile su [www.planum.net](http://www.planum.net)

È vietata la riproduzione, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata, anche ad uso interno e didattico, non autorizzata. Diritti di traduzione, di memorizzazione elettronica, di riproduzione e di adattamento, totale o parziale con qualsiasi mezzo sono riservati per tutti i Paesi.



URBANISTICA

E  
E  
E

AZIONE PUBBLICA

LA RESPONSABILITÀ DELLA PROPOSTA



XX Conferenza nazionale SIU  
URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA.  
LA RESPONSABILITÀ DELLA PROPOSTA  
Roma 12-14 giugno 2017

COORDINAMENTO SCIENTIFICO

Daniela De Leo, Giovanni Caudo, Paolo De Pascali, Barbara Pizzo,  
Giacinto Donvito, Antonio Leone.

COMITATO SCIENTIFICO

Daniela De Leo, Giovanni Caudo, Paolo De Pascali,  
Giacinto Donvito, Barbara Pizzo, Antonio Leone, Maurizio Carta,  
Matteo di Venosa, Giovanni Laino, Paolo La Greca,  
Nicola Martinelli, Stefano Munarin, Michelangelo Russo,  
Michelangelo Savino, Paola Savoldi.

STAFF

Camilla Ariani, Annamaria Bagaini, Alberto Bolognese, Federica  
Boggio, Simona Bracchetti, Chiara Di Dato, Alessandra Galletta,  
Francesca Fortuna, Carla Mavilio, Sofia Moriconi, Clara Musacchio,  
Francesca Perrone, Virgilio Rosato, Janet Hetman,  
Sofia Sebastianelli, Nicola Vazzoler.

COMITATO ORGANIZZATORE

Daniela De Leo, Paolo De Pascali, Barbara Pizzo,  
Giacinto Donvito, Camilla Ariani, Alberto Bolognese,  
Simona Bracchetti, Carla Mavilio, Giovanni Caudo, Nicola Vazzoler,  
Antonio Leone, Raffaele Pelorosso.

PUBBLICAZIONE DEGLI ATTI E PROGETTO GRAFICO

A cura della Redazione di Planum. The Journal of Urbanism  
con Camilla Ariani e Graziella Mendicino.  
Immagine della Conferenza di Valentina Alberti.

La pubblicazione degli Atti della XX Conferenza nazionale SIU  
è il risultato di tutti i papers accettati alla conferenza.  
Solo gli autori regolarmente iscritti alla conferenza sono stati  
inseriti nella pubblicazione. Ogni paper può essere citato come  
parte degli "Atti della XX Conferenza nazionale SIU, Urbanistica  
e/è azione pubblica. La responsabilita' della proposta, Roma  
12-14 giugno 2017,  
Planum Publisher, Roma-Milano 2017".

## *Workshop 1*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER LA PREVENZIONE DAI RISCHI**

Coordinatori: Romano Fistola, Mauro Francini  
Discussant: Paolo La Greca, Fabio Bronzini, Carmela Gargiulo

## *Workshop 2*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA E QUESTIONE ABITATIVA**

Coordinatori: Francesca Cognetti e Paola Savoldi  
Discussant: Giuseppe Fera, Simona Tondelli

## *Workshop 3*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER LA TUTELA E LA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO**

Coordinatori: Giacinto Donvito, Claudia Cassatella  
Discussant: Donatella Cialdea, Carlo Gasparrini

## *Workshop 4*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER LE DOTAZIONI TERRITORIALI E LA QUALITÀ URBANA**

Coordinatori: Sara Basso, Roberto Gerundo, Stefano Munarin,  
Cristina Renzoni  
Discussant: Concetta Fallanca, Francesco Selicato

## *Workshop 5*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER ACCOGLIERE E VALORIZZARE LE PRESENZE DI MIGRANTI**

Coordinatori: Nicola Martinelli, Camilla Perrone  
Discussant: Giovanni Laino, Monia Giovannetti, Carlo Colloca

## *Workshop 6*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER IL RI-CICLO E LA VALORIZZAZIONE ENERGETICA DELL'AMBIENTE E DEL PAESAGGIO**

Coordinatori: Maria Mininni, Matteo di Venosa con Chiara Rizzi  
Discussant: Antonio Leone, Maurizio Tira

## *Workshop 7*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER LE TRASFORMAZIONI URBANE**

Coordinatori: Alessandro Coppola, Barbara Pizzo  
Discussant: Michele Zazzi, Corrado Zoppi

## *Workshop 8*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER RIGENERARE LA DEMOCRAZIA**

Coordinatori: Michelangelo Savino, Roberto Bobbio  
Discussant: Francesco Domenico Moccia, Romeo Farinella

## *Workshop 9*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA NEI RAPPORTI CITTÀ-PRODUZIONE**

Coordinatori: Cristina Bianchetti, Elena Marchigiani  
Discussant: Luciano Vettoreto, con Arturo Lanzani e Gabriele Pasqui

## *Workshop 10*

### **URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA NELLE DIFFERENZE DI GENERE**

Coordinatrici: Chiara Belingardi e Gabriella Esposito De Vita  
Discussant: Paola Di Biagi, Claudia Mattogno e Valentina Orioli



# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA. LA RESPONSABILITÀ DELLA PROPOSTA

Daniela De Leo, Paolo De Pascali, Giacinto Donvito, Barbara Pizzo, Giovanni Caudo, Antonio Leone

Costruire l'abitare nelle sue diverse forme, principi e valori, curare il territorio conservandone la qualità e garantendone la sicurezza per realizzare le condizioni migliori nella dialettica tra sviluppo della società e tutela dell'ambiente, sono gli esiti di un rapporto complesso che coinvolge diversi soggetti, singoli o associati, mossi da finalità e orientamenti differenti nella sfera pubblica. È qui che l'azione pubblica, esercitata con dispositivi regolativi da enti e istituzioni, si esprime in alcuni casi attraverso una volontà egemonica e generativa di altri comportamenti, in altri, in forme che la vedono coniugarsi con quella di operatori privati, gruppi di cittadini, movimenti sociali etc. Nel tempo, l'urbanistica si è costruita attorno a tale rapporto che è andato per altro assumendo sempre più un carattere molteplice: rapporto che la XX Conferenza della SIU ha scelto di porre sotto osservazione in maniera problematica e non assertiva, con riferimento a forme polisemiche, e, talvolta contraddittorie evocate, nel titolo della Conferenza, dalla compresenza di congiunzione e verbo.

Percorsi di affermazione di una molteplicità di esigenze e domande non sempre facili da soddisfare da un lato, e una azione pubblica di carattere istituzionale troppo spesso tardiva e inefficace dall'altro, hanno fatto emergere pluralità di modi entro cui i "diversi pubblici" agiscono trasformando città e territori. Per tanto, la forma che assume oggi il rapporto tra l'azione pubblica e l'agire degli altri soggetti comporta la necessità di ripensare al ruolo del pubblico, ai significati di interesse pubblico e generale e, di conseguenza, alle forme e ai modi di agire degli urbanisti. In questo quadro, ripensare forme e legittimità di un rapporto non scontato con l'azione pubblica nella trasformazione della città e dei territori, si pone come condizione ineludibile per fondare una rinnovata capacità di proposta degli urbanisti, riaffermando la legittimità del proprio ruolo. L'esigenza sempre più diffusa di una maggiore qualità del vivere e dell'abitare, accompagnata dalla consapevolezza di essere portatori di un sapere utile a perseguirla induce, quindi, a esplorare i modi entro cui sia possibile con-

tribuire attivamente al miglioramento dell'azione delle istituzioni e al potenziamento di quella dei numerosi soggetti che si mobilitano per la trasformazione di città-territori sempre più complessi.

Grazie all'uso oculato e diversamente calibrato di queste diverse forme di azione, sembra possibile far emergere e tradurre in proposta la polivalenza del ricco e articolato rapporto tra azione pubblica e città. In ciò, anche mettendo in luce, responsabilità e implicazioni del fare degli urbanisti, entro la sfera pubblica, che non può non essere consapevole degli esiti che produce. Non si può, infatti, assistere distratte alle profonde trasformazioni delle istituzioni, della natura dei soggetti privati e del sociale, continuando a pensare, utilizzare e, non ultimo, insegnare con impostazioni teorico-culturali univoche e antinomiche, a fronte delle sfide cangianti e polisemiche che città, territori e abitanti pongono ogni giorno.

La XX Conferenza della SIU si prefigge, quindi, di rafforzare ed esplicitare l'indirizzo assunto nelle ultime conferenze nazionali, anche ai fini dell'elaborazione di posizioni condivise su temi centrali per le trasformazioni delle città e dei territori. Oltre che di far emergere l'impegno degli urbanisti italiani nel formulare proposte nei diversi contesti per operare in modo differenziato e appropriato, mettendo in gioco ruoli e competenze, anche molto distanti tra loro, con l'obiettivo di porre le proprie conoscenze e abilità "al servizio del Paese". Per tanto, la Conferenza si propone di utilizzare: le plenarie come luogo per esprimere proposte, confrontandole direttamente con soggetti istituzionali e attori interessati; i workshop come ambito di discussione dei molteplici modi nei quali gli urbanisti definiscono e interpretano le politiche, producono norme e usano o progettano gli spazi.

Gli atti della Conferenza raccolgono queste riflessioni supportate, da studi ed esperienze, attraverso il dispiegarsi di 10 ambiti di confronto di seguito descritti e articolati.

1. Urbanistica e/è azione pubblica per la prevenzione dai rischi. La storia recente ha dimostrato come le politiche emergenziali siano problematiche per la serie di implicazioni che comportano, a partire dalla tendenza alla compressione e accentramento delle decisioni, quasi sempre inadeguate a trattare condizioni che dovrebbero essere affrontate come 'ordinarie' e in termini di prevenzione. Questa consapevolezza, insieme a quella dell'estrema complessità delle fragilità del Paese (dal rischio sismico a quello idrogeologico e non solo), mette alla prova in modo stringente la capacità di governo dei territori e dell'azione pubblica, che si devono confrontare con una pluralità di istanze, facendo convergere conoscenze e competenze diverse, in una prospettiva di intervento urbanistico-territoriale finora poco sperimentata.

2. Urbanistica e/è azione pubblica e questione abitativa. La casa come ben d'uso, la casa come servizio e spazio di secondo welfare o, ancora, la casa come spazio della produzione, immateriale: sono questi alcuni degli ambiti che possono essere indagati sia entro una prospettiva di sviluppo, sia attraverso l'osservazione di pratiche, esercitando una riflessione critica e cogliendo forme innovative di azioni pubbliche che legano la casa alla produzione e ne fanno un micro nucleo economico, con forme inedite di condivisione e circolarità.

3. Urbanistica e/è azione pubblica per la tutela e la valorizzazione del patrimonio storico. Il patrimonio storico in Italia sta subendo negli ultimi decenni una serie di cambiamenti che, innestandosi su processi di trasformazione in corso da tempo, ne stanno ulteriormente mutando fisionomia e caratteri. La riflessione critica si è sviluppata secondo un percorso di progressiva dilatazione dal singolo elemento al sistema di

riferimento, da una visione statica e passiva a una più dinamica e attiva, coniugata con le esigenze di trasformazione indotte da dinamiche socio-economiche e fenomeni distruttivi. In questo quadro, il workshop accoglie riflessioni sul tema verso l'elaborazione di nuovi principi, approcci e strumenti da porre all'attenzione del dibattito nazionale e internazionale.

4. Urbanistica e/è azione pubblica per le dotazioni territoriali e la qualità urbana. L'approssimarsi del cinquantesimo anniversario dell'emanazione del Decreto sugli standard urbanistici (d.l. 1444/1968) è l'occasione per tornare a riflettere da un lato sul ruolo che questo provvedimento ha avuto nella costruzione della città e dei territori italiani e nella configurazione dei saperi che se ne occupano, dall'altro sull'urgenza di un ripensamento di strumenti, processi e azioni attraverso cui oggi si producono gli spazi "a standard", servizi e dotazioni urbane a valenza pubblica e di interesse collettivo. Si punta, quindi, a comporre un quadro aggiornato per rendere conto del ruolo che la norma sugli standard urbanistici ha avuto concretamente nella costruzione e trasformazione delle città e dei territori italiani, tracciando un bilancio ed evidenziando analogie e differenze nelle diverse parti e regioni del Paese.

5. Urbanistica e/è azione pubblica per accogliere e valorizzare le presenze dei migranti. Le presenze ormai stanziali di molti migranti parlano dei caratteri dei nostri territori e, allo stesso tempo, provano a documentare diverse esperienze in comuni piccoli e medi. L'accoglienza può essere un'occasione di rigenerazione territoriale di tipo integrato così come si possono pensare dispositivi, spazi e procedure adeguate affinché migliaia di comuni italiani siano in grado di meglio accogliere migranti — in transito o con progetti di radicamento — ripensando le proprie traiettorie di trasformazione e sviluppo.

6. Urbanistica e/è azione pubblica per il ri-ciclo e la valorizzazione energetica dell'ambiente e del paesag-

gio. Gli indirizzi comunitari in materia di uso efficiente delle risorse e il processo pur lento e accidentato di decentramento (liberalizzazione e privatizzazione) del settore energetico, offrono significative potenzialità di “azione pubblica” in sede locale. Anche immaginando uno scenario per il Paese che non consuma più suolo libero ma lo valorizza, lo riusa, digerendo tutto ciò che ha già costruito con attenzione alle risorse scarse, rinnovabili, indispensabili. Considerando in ciò l’impiego di modelli socio-territoriali di tipo condiviso e inclusivo, nonché la proposizione di cornici istituzionali di promozione e supporto anche per contrastare le conseguenze sanitarie e sociali del cambiamento climatico sul territorio e l’ambiente.

7. Urbanistica e/è azione pubblica per le trasformazioni urbane. Le trasformazioni urbane, alle diverse scale, esprimono progettualità diverse e cercano di realizzare forme del vivere urbano molteplici e spesso conflittuali. L’azione pubblica, ai vari livelli, direttamente o indirettamente, promuove, sostiene, oppure frena o inibisce tali trasformazioni. Per questo esse sono decifrabili attraverso l’analisi delle politiche e, allo stesso tempo, possono essere utilizzate come strumento di verifica delle stesse politiche e del discorso politico. Il workshop accoglierà proposte di paper con casi di studio in cui sia esplicito l’interesse per l’analisi combinata di trasformazioni urbane e politiche, che le hanno generate/promosse/sostenute oppure anche cercato di contrastare.

8. Urbanistica e/è azione pubblica per rigenerare la democrazia. L’apertura dei processi decisionali, gli approcci partecipativi o collaborativi, i meccanismi della governance rappresentano dimensioni importanti e situazioni frequenti che connotano le trasformazioni urbane e territoriali. Tuttavia, le esperienze maturate nel corso degli ultimi decenni rinviano a caratteri di opacità e conflittualità che soffrono di asimmetrie informative o strumentalizzazioni. In questo quadro, l’emergere di una pluralità di pubblici, non solo “rigenera” la democrazia ma spesso la mette a dura

prova mostrandone i limiti. Sia dal punto di vista normativo che nelle pratiche diffuse, ove, in realtà sono ancora molte le resistenze a dare spazio a una partecipazione sostantiva.

9. Urbanistica e/è azione pubblica nei rapporti città-produzione. Il rapporto città/produzione è sempre stato dominato da un movimento pendolare di avvicinamento e allontanamento reciproco. Osservando le dinamiche più recenti, a valle delle tante crisi di ordine economico, ma anche demografico, ecologico, sociale e istituzionale, è evidente un’ulteriore brusca oscillazione entro questo movimento: inaspettatamente la produzione torna a essere attore delle trasformazioni urbane e non solo nelle forme molecolari dell’artigianato, dell’impresa creativa, dell’uso delle conoscenze open source sedimentate in rete. Questo workshop discute situazioni in cui si riscrivono, nello spazio, logiche della produzione di beni. Vorremmo a tornare a riflettere sulle grandi piattaforme della produzione; sui distretti produttivi; sulle città fabbrica e su ciò che di loro è rimasto. Convinti che il tema non sia eludibile e che, nel contempo, non possa essere affrontato entro la chiave un po’ rinunciataria, un po’ consolatoria della dismissione o della resistenza. Così come si è fatto, a lungo, a partire dagli anni 80. Il mutare controverso di questo rapporto richiede altre forme d’azione, insieme a un lessico e un immaginario rinnovati.

10. Urbanistica e/è azione pubblica nelle differenze di genere. Possono, oggi, le politiche, i progetti e le azioni di trasformazione urbana tenere conto delle differenze tra le diverse popolazioni e i generi in termini di aspirazioni, necessità, capacità e competenze? Negli anni, alcune politiche e indirizzi di intervento sono nati dall’attivazione, in prima persona, delle donne, dalla loro organizzazione e presa di parola sui temi della città e dell’abitare, dall’impegno di professioniste/i e attiviste/i sensibili alle differenze tra i generi (dagli standard urbanistici, ai piani dei tempi e degli orari, ai bilanci di genere). Alcune di queste

politiche vanno nella direzione dell'empowerment delle popolazioni, altre hanno un ruolo più variegato che pare necessario osservare e comprendere con attenzione. Da questo punto di vista risultano centrali le questioni riguardanti, ad esempio, la sicurezza nelle due declinazioni di safety/security come sicurezza urbana e sicurezza sociale e, più in generale, le possibilità e le implicazioni che nascono dal paradigma della cura intesa come azione complessa. Entro questo quadro, il workshop accoglie studi e riflessioni su:

- un'azione pubblica sensibile alle differenze;
- le specificità del contributo dato da donne impegnate nella ricerca, nelle professioni e nella gestione urbana, in termini di politiche, modalità di azione e declinazioni dei paradigmi di pensiero;
- il ruolo delle donne come costruttrici di spazio nell'abitare.

Infine, ci preme segnalare che nell'ambito della Conferenza sono stati premiati i migliori autori under 40 con riferimento a ciascun workshop:

Ws1:

Denis Maragno, La gestione del rischio di ondate di calore e allagamenti in ambiente urbano: un modello applicativo, (con Francesco Musco, Domenico Patassini).

Ws2:

Alessandro Boldo, Raffaella Freschi, L'urbanistica delle competenze. Le ATER del Veneto e le ACER dell'Emilia Romagna alla prova dell'ERS.

Ws3:

Martina Massari, Sara Maldina, Viviana Lorenzo, Il Living Lab come metodologia per la valorizzazione e la tutela del patrimonio storico culturale.

Ws4:

Lorenzo De Vidovich, Rigenerazione urbana e capability-building, una coesistenza possibile? Indicazioni dal caso triestino del Programma Microaree.

Alessia Franzese, Il ruolo degli standard urbanistici nei processi di rigenerazione delle aree industriali. Il caso del Vega Park di Venezia.

Ws5:

Giulia Li Destri Nicosia, Mettere in questione: per una lettura non sostanziale del concetto di comunità.

Ws6:

Maddalena Floris, Il contributo potenziale dell'ecosistema urbano per la cattura e lo stoccaggio del biossido di carbonio.

Ws7:

Annalisa Contato, L'arcipelago territoriale delle Aree Interne: verso nuove forme di economia, società e sviluppo locale.

Ws8:

Roberta Pacelli, Il territorio della città politica.

Ws9:

Eloy Llevat Soy, Luis Martin Sánchez; Lacq-Aquitania, La via della reindustrializzazione.

Ws10:

Chiara Belingardi, Tutta mia la Città. Riflessioni su donne, spazio pubblico e sicurezza.

- \* [Nell'indice sono indicati con asterisco i paper scritti o discussi da autori under 40 che i coordinatori e i discussant di ciascun workshop hanno segnalato come "i miglior paper del proprio workshop"]



# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER LA PREVENZIONE DAI RISCHI

Coordinatori: Romano Fistola, Mauro Francini

Discussant: Paolo La Greca, Fabio Bronzini, Carmela Gargiulo

## RISCHIO SISMICO E AREE INTERNE

La desiderabilità di una città rischiosa e le prestazioni volontarie. Il caso di Avezzano

*Fabio Andreassi*

L'esperienza terremoto nell'Italia dal grande cuore e dalla assoluta assenza di prevenzione e protezione dai rischi dei territori in crisi

*Maria Angela Bedini, Fabio Bronzini, Giovanni Marinelli*

Il sisma in Val Nerina. Cronaca di un'emergenza politica

*Mattia Bertin*

Le disuguaglianze spaziali come generatrici di disastri. Il caso dell'Aquila.

*Francesco Campagnari*

Ricostruzione e Aree Interne: riflessioni sull'Abruzzo tra due sismi

*Grazia Di Giovanni*

La ricostruzione in seguito a calamità naturali: linee guida per la pianificazione urbanistica e territoriale

*Scira Menoni*

Strategia nazionale per le Aree Interne e programmi di ricostruzione post sisma: interazioni possibili

*Ilenia Pierantoni, Massimo Sargolini*

## RISCHIO ACQUA E SISTEMA URBANO

Rischio idrogeologico e qualità ambientale del territorio: ipotesi di rigenerazione insediativa del centro urbano di Solarussa (OR) nella bassa valle del fiume Tirso

*Giovanni Maria Biddau, Gianfranco Sanna, Silvia Serreli*

Paesaggio come infrastruttura urbana per la mitigazione del rischio d'esondazione

*Giulia Boller*

Urban planning approach for hydrogeological risk areas. Approccio urbanistico per le aree a rischio idraulico

*Isidoro Fasolino, Roberto Gerundo, Michele Grimaldi*

Ciclo dell'acqua, emersione della memoria e comunità adattive. Valorizzazione dei dispositivi tecnologici dell'edilizia storica per la gestione del rischio idraulico nei tessuti urbani storici di Acireale

*Filippo Gravagno, Giusy Pappalardo*

Climate change e città costiere: misure, politiche e strumenti per l'adattamento di aree urbane ad alta vulnerabilità

*Filippo Magni, Francesco Musco, Giacomo Magnabosco*

\* La gestione del rischio di ondate di calore e allagamenti in ambiente urbano: un modello applicativo

*Denis Maragno, Francesco Musco, Domenico Patassini*

Geo-hydrological hazards and urban development: designing a resilient river valley in Genoa

*Emanuele Sommariva*

## RIFLESSIONI, APPROCCI E MODELLI

Ipotesi di un "mercato alternativo" per il controllo del paesaggio umanizzato

*Micaela Bordin*

**Dall'approccio emergenziale alla cultura della prevenzione: pianificare nuovi assetti spaziali praticando coesione locale**

*Aldo Cilli*

**Territori fragili. Integrare le conoscenze per una reale mitigazione dei rischi**

*Luana Di Lodovico, Donato Di Ludovico*

**La pianificazione integrata per l'efficacia e la prevenzione dei rischi**

*Antonluca Di Paola*

**Abitare il rischio: dissesto idrogeologico e progetto del territorio alpino**

*Roberto Dini, Stefano Girodo*

**Nuovi approcci alla definizione del rischio nel sistema urbano: l'entropia sistemica**

*Romano Fistola, Rosanna La Rocca,*

*Marco Raimondo*

**Conoscenza e gestione dei rischi tra frammentazione e settorialità. Il caso Napoli**

*Adriana Galderisi, Giada Limongi,*

*Erica Treccozzi*

## PIANI, AZIONI E STRUMENTI

**La pianificazione dell'emergenza e l'impiego dei nuovi strumenti GIS: l'esperienza del Piano di Emergenza Comunale di Boscoreale**

*Gennaro Angiello, Gerardo Carpentieri,*

*Marco Raimondo*

**La costruzione della città resiliente. Strategie e azioni per il piano urbanistico comunale**

*Luca Barbarossa, Viviana Pappalardo,*

*Francesco Martinico*

**Tra gli strumenti urbanistici a garanzia della resilienza: i piani di emergenza**

*Sara Gaudio, Giusi Mercurio,*

*Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana*

**La mitigazione del rischio da radon nella pianificazione urbanistica. Una proposta metodologica**

*Roberto Gerundo, Michele Grimaldi,*

*Alessandra Marra*

**Rischiovesuvio.**

**Uncertainty planning in a metropolitan scenario**

*Giuseppe Guida*

**Riduzione della vulnerabilità urbana attraverso sistemi di dotazioni pubbliche pianificate localmente**

*Giuseppe Mazzeo*

**Disaster risk reduction knowledge and strategies supporting spatial planning actions: analysis of gaps and opportunities in Italy**

*Ouejdane Mejri, Marina Tamara Mendoza*

**Valutazione e mitigazione dei rischi urbani e territoriali tra ricerca e prassi urbanistica**

*Valentina Palermo, Viviana Pappalardo*

**Politiche e strategie progettuali innovative per l'aumento della resilienza dei sistemi urbani: il caso delle water squares in Olanda**

*Laura Pavia*

**Sistema città e cambiamenti climatici: verso la definizione di azioni di adattamento per una città water-sensitive**

*Maria Rosa Tremiterra, Rosaria Battarra*

**Dotazioni di verde pubblico: dal miglioramento della qualità urbana alla sfida al cambiamento climatico**

*Andrea Tulisi, Floriana Zucaro*



# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA E QUESTIONE ABITATIVA

Coordinatori: Francesca Cognetti, Paola Savoldi  
Discussant: Giuseppe Fera, Simona Tondelli

Una finestra di policy in clima di austerità permanente: imparare dalle piattaforme anti-sfratto. Roma, Atene e Madrid a confronto

*Sandra Annunziata*

Strategie per i territori periurbani: abitare le aree agricole

*Ottavia Aristone, Gianfranco Conti*

C.E.P. Barca. Quel che resta della città pubblica

*Elisabetta M. Bello*

\* L'urbanistica delle competenze. Le ATER del Veneto e le ACER dell'Emilia Romagna alla prova dell'ERS

*Alessandro Boldo, Raffaella Freschi*

Mobili e immobili, tra costruzione di comunità e abitare leggero. Interrogativi e questioni sul disegno delle politiche abitative

*Massimo Bricocoli*

Pianificazione delle periferie dell'est e dell'ovest a confronto: la lezione per il futuro dai casi di studio del passato

*Nicole Caruso*

Pratiche dell'abitare e politiche per l'autorganizzazione

*Carlo Cellamare*

Le varie facce della sostenibilità nel concorso "Abitare sostenibile" (APE FVG): tra passivhaus, cohousing e coworking

*Paola Cigalotto, Valentina Crupi, Luca Del Fabbro Machado*

Primi elementi per un'esplorazione sociografica delle forme d'uso del patrimonio residenziale del boom a Roma e Milano

*Alessandro Coppola, Fabio Manfredini, Federico Zanfi*

Piano casa e social housing: un caso

*Claudia de Biase, Luigi Macchia*

La lotta PER la casa

*Caterina Francesca Di Giovanni*

I grandi patrimoni milanesi di edilizia residenziale: una risorsa per l'affitto

*Luca Gaeta*

Un'indagine sulla gestione degli sfratti a Milano. Politiche abitative e politiche sociali alle prese con la questione abitativa

*Benedetta Marani*

AD ARTE. Il patrimonio residenziale pubblico si autorecupera a Trieste

*Elena Marchigiani*

Ripensare la gestione dell'azione pubblica per i nuovi bisogni abitativi: i casi delle trasformazioni urbane "interrotte"

*Nicola Martinelli, Giovanna Mangialardi, Carla Di Biccari, Angelo Corallo*

Peripheral Madrid: new ways of thinking about planning with public participation, and beyond the plans

*Alona Martinez Perez*

L'azione pubblica in materia di abitazioni

*Fabrizio Paone*

Equità e qualità degli interventi di rigenerazione del patrimonio ERP: dallo studio del caso olandese, verso la definizione di un modus operandi

*Angela Santangelo, Simona Tondelli*



## Workshop 3

# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER LA TUTELA E LA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO

Coordinatori: Giacinto Donvito, Claudia Cassatella

Discussant: Donatella Cialdea, Carlo Gasparrini

---

**Rompere il simulacro turistico**

*Giovanni Attili*

**Un documento per conservare documenti: il destino delle casere dei Magazzini Generali Borghetto di Brescia**

*Barbara Badiani, Barbara Scala*

**Per la ristrutturazione del territorio rurale friulano lungo il Tagliamento**

*Chiara Barattucci*

**Il riuso degli immobili pubblici come opportunità per iniziative bottom-up**

*Beatrice Maria Belle*

**Un patrimonio da riattivare: i velodromi storici italiani come possibili community hub**

*Paolo Bozzuto, Andrea Costa*

**Una analisi comparativa tra strategie di sviluppo e tutela dei centri minori in Sardegna**

*Ignazio Cannas, Sebastiano Curreli, Daniela Ruggieri*

**Centri storici tra precincts e commons: governare le aree ad alta densità patrimoniale**

*Massimo Carta, Fabio Maulella*

**Sostenibilità energetico-ambientale e centri storici: note a margine di un'esperienza**

*Alessandra Casu*

**C'era una volta la Val di Noto. Il paradosso della pianificazione nel territorio ragusano**

*Giovanna Ceno*

**Waterfront 4.0. Laboratorio urbano per un nuovo ciclo rigenerativo**

*Igor Ciuffarin*

**Processi culturali collaborativi per la rigenerazione urbana**

*Massimo Clemente, Gaia Daldanise, Eleonora Giovane di Girasole*

**Verso un set di indicatori condiviso per la definizione di strategie di tutela e valorizzazione dei centri storici. Un'applicazione nei centri storici minori della Sardegna**

*Anna Maria Colavitti, Stefano Pili*

**Metodi e criteri per la riqualificazione dei tessuti storici compromessi nei piani particolareggiati per i centri storici in Sardegna**

*Anna Maria Colavitti, Sergio Serra*

**Tutela e valorizzazione dei beni culturali e paesaggistici in ambito urbano: il ruolo del sistema vincolistico nell'azione pubblica. L'esperienza sarda**

*Anna Maria Colavitti, Alessia Usai*

**L'Agro Tiburtino tra Roma e Tivoli. Pianificazione e progettazione integrata per la città ecologica**

*Romina D'Ascanio, Anna Laura Palazzolo*

**Ambiente costiero, consumo di suolo e il fallimento della Legge Galasso**

*Enzo Falco, Alessandro Boca*

**Land cities. Cultural heritage as an engine of spatial development in peripheral rural territories**

*Maddalena Ferretti*

**Rappresentazione e condivisione del paesaggio: una piattaforma sperimentale**

*Ilaria Forti*

**Dalla tutela alla gestione del patrimonio storico: il ruolo dei beni pubblici per uno sviluppo territoriale autosostenibile**

*Federica Greco, Francesco Rotondo*

**Una questione centrale del Piano Paesaggistico Regionale: la pianificazione dei centri storici dei comuni della Sardegna**

*Federica Isola, Cheti Pira, Corrado Zoppi*

**“FIAT CINEMA!”. Un cluster di imprese per la valorizzazione del territorio imerese**

*Milena Lauretta*

**Turismi innovativi e alternativi per il rilancio delle città in crisi**

*Maria Leonardi*

**Paesaggio, storia e progetto. Progetto del parco archeologico di Turrus Libisonis**

*Laura Lutzoni, Omar Simonini,  
Michele Valentino*

**Costruire partecipato in ambiente rurale. Un caso studio etneo**

*Maria Maccarrone*

**Patrimoni da condividere. Percorsi di valorizzazione dei patrimoni demaniali dismessi e pratiche partecipative**

*Alessandra Marin, Sergio Pratali Maffei*

**\* Il Living Lab come metodologia per la valorizzazione e la tutela del patrimonio storico culturale**

*Martina Massari, Sara Maldina,  
Viviana Lorenzo*

**View protection areas of the historic monuments by landscape plans in Japan**

*Masaru Miyawaki*

**Verso un piano di gestione del patrimonio storico UNESCO: prime applicazioni a Genova**

*Francesca Pirlone, Ilenia Spadaro*

**La conoscenza e la valorizzazione del patrimonio territoriale come preconditione per l'azione pubblica: il Piano Paesaggistico della Toscana**

*Daniela Poli, Maria Rita Gisotti, Michela Chiti,  
Francesco Monacci, Gabriella Granatiero*

**Verso la definizione del patrimonio e delle criticità territoriali**

*Claudio Saragosa, Marina Visciano,  
Giulio Galletti, Simone Rossi*

**Processi di rigenerazione urbana culture-driven. Un'applicazione al centro storico di Pozzuoli.**

*Marialuce Stanganelli, Carlo Gerundo*



## Workshop 4

# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER LE DOTAZIONI TERRITORIALI E LA QUALITÀ URBANA

Coordinatori: Sara Basso, Roberto Gerundo, Stefano Munarin, Cristina Renzoni  
Discussant: Concetta Fallanca, Francesco Selicato

---

### RADICI E CONDIZIONI

**Aree standard e responsabilità delle Amministrazioni:  
la stima del danno erariale**

*Antonio Acierno, Gianluca Lanzi*

**Per un ripensamento dello standard. Ripartire da  
nuovi “minimi abitabili”**

*Sara Basso*

**La configurazione spaziale dei luoghi tra quantità e  
qualità urbana**

*Natalina Carrà*

**Gli standard urbanistici nel secondo PEEP di Roma:  
suolo, disegno e azione pubblica**

*Giovanni Caudo, Mauro Baioni, Nicola Vazzoler*

**Gli standard in urbanistica: retrospettiva al futuro**

*Antonio Alberto Clemente*

**Le convenzioni urbanistiche prima della Legge Ponte  
765 del 1967: contrattazione tra attori pubblici e  
privati ed attuazione delle previsioni di Piano**

*Nicole De Togni*

**I luoghi del connettivo culturale nella qualità urbana  
del vivere quotidiano**

*Concetta Fallanca*

**Nuovi standard e modernità dell'azione pubblica: un  
pensiero in controtendenza**

*Laura Travaglini*

**Un metodo qualitativo ecologico per il dimensionamento  
urbano, alla ricerca della resilienza urbana**

*Manlio Vendittelli, Pietro Currò, Maurizio  
Imperio, Pietro A. Polimeni*

### SPAZI DEL WELFARE/LUOGHI E ATTORI

**Welfare di tutti. Spazio e politiche sociali a Milano**

*Massimo Bricocoli, Lorenzo Consalez,  
Benedetta Marani, Stefania Sabatinelli*

**Standard urbanistici e governo del territorio.  
Dalle dotazioni minime al welfare urbano?**

*Ombretta Caldarice, Carolina Giaimo*

**Dallo standard quantitativo alla valutazione  
prestazionale: verso una metodologia applicata?**

*Stefano Campanozzi*

**I processi di rigenerazione urbana produttori di  
qualità e dotazioni territoriali**

*Laura Casanova, Francesco Rotondo*

\* **Rigenerazione urbana e capability-building, una  
coesistenza possibile? Indicazioni dal caso triestino  
del Programma Microaree**

*Lorenzo De Vidovich*

**La bioregione urbana fra dotazioni,  
flussi eco-sistemici e costruzione del bene comune  
territorio**

*David Fanfani, Daniela Poli*

**Il ruolo degli standard urbanistici nei processi di  
rigenerazione delle aree industriali.**

**Il Caso del Vega Park di Venezia**

*Alessia Franzese*

**Permaculture and urban horticulture: solid public  
policies for more adaptable cities. Córdoba city  
(Argentina) case study**

*Federico García Martínez, Isidoro Fasolino*

**Innovative approaches for planning the urban  
facilities and services**

*Roberto Gerundo, Isidoro Fasolino,  
Gabriella Graziuso*

L'edilizia residenziale sociale nella pianificazione urbanistica. Metodologie per il dimensionamento

*Roberto Gerundo, Michele Grimaldi, Miriam Ceni*

Welfare metropolitano: servizi pubblici e dotazioni urbane da una prospettiva di governo di area vasta

*Clara Musacchio*

Urbanistica e/è azione pubblica: il "diritto alla città" come tema strategico di una Nuova Agenda Urbana

*Gabriella Pultrone*

La post-metropoli delle generazioni future

*Cecilia Scoppetta*

Smart university city.

La qualità urbana della città universitaria

*Bruno Zanon*

Standard, un'evoluzione possibile: da interesse collettivo a bene comune

*Massimo Zupi*

## STRUMENTI/SCALE E PROGETTI

Gli standard urbanistici e la città fuori dai confini tradizionali

*Francesco Alessandria*

Standard, dotazioni pubbliche e risorse territoriali. Bilanci e prospettive a partire da un caso studio del Mezzogiorno d'Italia

*Mariella Annese*

Dallo studio delle reti urbane alla definizione di una morfologia della metropoli: uno studio sull'area di Napoli

*Antonia Arena, Francesco Domenico Moccia*

Lo strano caso dell'area ex Nato a Ovest di Napoli. Dotazioni territoriali e condivisione come progetto

*Anna Attademo, Enrico Formato, Michelangelo Russo*

Per la costruzione dello spazio pubblico. Limiti e opportunità nel rapporto tra attore pubblico e privato

*Antonella Bruzzese*

Ripensare gli standard a partire da una visione strategica di paesaggio

*Luigia Capurso, Luigi Guastamacchia, Maria Raffaella Lamacchia*

Per un nuovo rapporto tra pubblico e privato nella costruzione della città pubblica.

Alcune riflessioni dal contesto sardo.

*Anna Maria Colavitti, Sergio Serra*

Dalla norma alla pratica. Qualità e gestione degli standard urbanistici

*Amedeo D'Onghia, Claudia Piscitelli*

Riconquistare lo spazio dell'automobile.

Una riflessione sugli spazi della mobilità a cinquant'anni dall'approvazione della legge nazionale sugli standard urbanistici

*Lorenzo Fabian, Giacomo Magnabosco, Corinna Nicosia*

Per un ripensamento dello standard in chiave prestazionale: un caso studio a Palermo

*Alice Franchina, Giancarlo Gallitano, Filippo Schilleci*

Centri medio-piccoli: quartieri di sistemi territoriali per cui identificare nuovi standard di qualità

*Sara Gaudio, Giusi Mercurio, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana*

**Attore pubblico e aree pubbliche conducono ad un'azione pubblica in urbanistica?**

**Possibilità e regole per un'area militare**

*Marco Mareggi*

**Nuove infrastrutture per la città contemporanea.  
Reti verdi, servizi ecosistemici e mobilità sostenibile  
come driver per la ricucitura delle aree pubbliche  
urbane**

*Giovanni Marinelli, Maria Angela Bedini*

**Verso un nuovo paradigma pianificatorio  
dell'infrastruttura verde urbana**

*Raffaele Pelorosso, Federica Gobattoni,*

*Antonio Leone*

**Strumento a supporto delle decisioni per la  
governance dell'obsolescenza urbana**

*Alessandro Seravalli*

**Mobilità e sicurezza per la qualità degli spazi  
pubblici**

*Antonio Taccone*



## Workshop 5

# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER ACCOGLIERE E VALORIZZARE LE PRESENZE DI MIGRANTI

Coordinatori: Nicola Martinelli, Camilla Perrone  
Discussant: Giovanni Laino, Monia Giovannetti, Carlo Colloca

---

### ESPERIENZE E POLITICHE

Ripensare le politiche per l'inclusione degli immigrati. Intersettorialità, comprensione delle specificità e spazializzazione

*Flavia Albanese*

L'integrazione interetnica nello spazio pubblico.  
La Città Metropolitana di Bari

*Sergio Bisciglia*

Flussi migratori e flussi turistici: l'accoglienza come modello di rigenerazione territoriale.

Il caso studio di Lampedusa

*Giulia Canale, Luca Emanuelli, Jacopo Fochi, Gianni Lobosco, Enrico Porfido*

Migranti e rigenerazione urbana.

Riflessioni a partire dal caso francese

*Carlotta Fioretti*

\* Mettere in questione: per una lettura non sostanziale del concetto di comunità

*Giulia Li Destri Nicosia*

Aree stazione e migranti, tra politiche di sicurezza e opportunità di rigenerazione urbana:

il caso del "quadrilatero di Viale Milano" di Vicenza

*Giovanna Marconi, Camilla Schiaroli*

L'hotspot tra labilità semantica e giuridica

*Maria Pia Monno*

Nel segno della continuità. L'accoglienza dei rifugiati a Torino

*Quirino Spinelli*

### POLITICHE PUBBLICHE "DI FATTO" IN ALCUNE CITTÀ ITALIANE

Borghi antichi e nuove migrazioni: opportunità reciproche verso la rigenerazione territoriale

*Selena Candia, Francesca Pirlone, Ilenia Spadaro*

Requisiti minimi per risposte abitative essenziali di natura temporanea: contributo tecnologico al framework di resilienza

*Ilaria Montella, Chiara Tonelli*

Accoglienza dei migranti come opportunità di sviluppo delle Aree Interne. Esperienze, buone pratiche e prospettive

*Piergiuseppe Pontrandolfi*

Dalla migrazione come sofferenza alla mobilità come diritto: esperienze di integrazione nelle città italiane

*Raffaella Riva Sanseverino*



## Workshop 6

# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER IL RI-CICLO E LA VALORIZZAZIONE ENERGETICA DELL'AMBIENTE E DEL PAESAGGIO

Coordinatori: Mariavaleria Mininni, Matteo di Venosa, Chiara Rizzi

Discussant: Antonio Leone, Maurizio Tira

---

**Pianificare/progettare il paesaggio con un approccio ecologico**

*Stefano Aragona*

**Scarto e progetto**

*Marco Giuseppe Baccarelli*

**La rigenerazione urbana tra norme e progettazione tecnologica: il caso della Puglia**

*Vincenzo Paolo Bagnato, Ada Palmieri*

**Strategie per la valorizzazione del territorio agricolo periurbano. Il caso di Cesena**

*Elisa Bottan*

**I paesaggi bioculturali come elementi della resilienza socio-ecologica dei territori**

*Antonella Cancellieri, Giuseppe Bazan*

**Modelli partecipativi di governance dell'energia nelle strategie di sviluppo territoriale**

*Sebastiano Curreli*

**Il cibo come elemento di trasformazione del tessuto urbano e riduzione dei consumi energetici**

*Michele Dalla Fontana, Denis Maragno,  
Giulia Lucertini, Sarah Stempfle, Matelda Rebo,  
Francesco Musco*

**La centralità dell'energia nel governo del territorio: il caso Lazio**

*Daniela De Ioris, Simone Ombuen*

**Dall'eco-quartiere al distretto energetico locale: tentativi dell'azione pubblica/collettiva per la ricomposizione e la condivisione della città su base ecologico ambientale**

*Paolo De Pascali, Annamaria Bagaini,  
Michele Reginaldi*

**Strategie e scenari per la significazione dei paesaggi infrastrutturali legati alla gestione dei rifiuti nella provincia di Ferrara**

*Luca Emanuelli, Gianni Lobosco,  
Valentina Piliago, Carmela Vaccaro*

**Dal rifiuto del paesaggio al paesaggio del rifiuto: la valorizzazione del territorio attraverso il riuso del suolo**

*Roberta Falcone, Pierfrancesco Celani,  
Giovanni Mazzuca*

\* **Il contributo potenziale dell'ecosistema urbano per la cattura e lo stoccaggio del biossido di carbonio**

*Maddalena Floris*

**Pianificare la transizione territoriale: il Sysdau e lo SCoT dell'area metropolitana bordolese**

*Luana Giunta, Sylvia Labèque*

**Vivere la linea di costa di Bellaria Igea Marina: la riqualificazione dell'arenile e del lungomare**

*Cristian Gori*

**Planning the post-petroleumscape: overcoming the territorial impact of oil on the urban landscape of Naples**

*Carola Hein, Michelangelo Russo,  
Paolo De Martino*

**Un rinnovato approccio razionale tra società liquida e pianificazione antifragile**

*Giuseppe Las Casas, Francesco Scorza*

**Re-Cycle Barcelona. New life cycles for drosscapes**

*Nicola Martinelli, Michele Montemurro,  
Giuseppe Di Fede, Greta Girone,  
Nicola Lamanna, Beatrice Marina Elvira Messa,  
Carla Pugliese, Antonella Santoro*

**Politiche del cibo e agricoltura urbana. Una carta del cibo a Matera**

*Mariavaleria Mininni, Sergio Bisciglia,  
Giulia Giacchè*

**Riuso del patrimonio ferroviario (non) dimenticato e processi di rigenerazione. Avellino - Rocchetta Sant'Antonio: il treno irpino del paesaggio**

*Stefania Oppido, Stefania Ragozzino,  
Serena Micheletti*

**Ruolo delle comunità locali e transizione sostenibile del modello di mobilità urbana**

*Chiara Ortolani*

**Ritorno al Terzolle:  
una vision per il recupero della memoria fluviale**

*Alexander Palumbo*

**Scarti e architettura: nuovi modelli di riuso di oggetti, fabbricati e spazi per la gestione degli scarti**

*Martina Pappalardo*

**FUTUR-E: Quale futuro per la centrale Marzocco a Livorno?**

*Maria Chiara Pastore, Elisa Borghi*

**La qualificazione di "quel suolo non consumato", attraverso una consapevole valorizzazione delle risorse naturali**

*Francesca Perrone, Samaneh Sadat Nickayin*

**La dimensione locale dell'energia: disomogeneità delle leggi urbanistiche regionali e la situazione in Sicilia**

*Gerlandina Prestia*

**Economia circolare, scarti e rigenerazione del periurbano: il progetto REPAiR**

*Michelangelo Russo, Anna Attademo,  
Enrico Formato, Libera Amenta,  
Valentina Vittiglio*

**Ricucire i frammenti: una trama di water squares per la periferia orientale di Napoli**

*Lidia Salvati*

**Linee guida per l'elaborazione di un modello flessibile di ri-ciclo socialmente inclusivo di risorse locali in disuso. Il caso di Ex Fadda di San Vito dei Normanni**

*Federica Scaffidi*

**Conflitti tra protezione dell'ambiente e rigenerazione energetica del patrimonio storico nel caso della città di Matera: strumenti per la valutazione e il dimensionamento dei piani d'azione per l'energia sostenibile (SEAP)**

*Francesco Scorza, Luigi Santopietro,  
Beatrice Giuzio, Federico Amato,  
Beniamino Murgante, Giuseppe Las Casas*

**Risk economy: water sensitive urban regeneration**

*Alessandro Sgobbo*

**Le Università come luogo di azione pubblica per la transizione verso città low-carbon**

*Giulia Sonetti*

**Green policies: ripensare il territorio nei termini della sostenibilità ambientale**

*Luca Torrasi*

**Piazza di Brenta. Strumenti culturali per una ri-attivazione urbana**

*Chiara Zonta, Elisa De Rossi*



## Workshop 7

# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER LE TRASFORMAZIONI URBANE

Coordinatori: Alessandro Coppola, Barbara Pizzo

Discussant: Michele Zazzi, Corrado Zoppi

### POLITICHE, STRUMENTI E ATTORI DELLA TRASFORMAZIONE URBANA

Trasformazioni urbane collaborative e multiattoriali:  
condizioni e possibilità dell'azione pubblica nella  
collaborazione pubblico-privato

*Camilla Ariani*

Tra strategia e prassi.

L'esempio delle "centralità" di Roma

*Martina Busti*

Scenari progettuali dialoganti nella progettazione  
dello spazio pubblico e del sistema della mobilità  
locale

*Luca Di Figlia, Matteo Scamporrino*

Scelta pubblica e quadro esigenziale nel processo di  
trasformazione urbana

*Enrica Gialanella*

I progetti di trasformazione bolognesi nel vuoto  
delle politiche urbane

*Luca Gullì, Michele Zazzi*

L'Università nelle trasformazioni urbane:  
il caso di Roma

*Lorenzo Paglione, Giulio Breglia*

Urban center: "spazio" della cittadinanza attiva.

Dall'esperienza della città di Potenza una proposta  
bottom-up per la partecipazione alla rigenerazione  
urbana

*Piergiuseppe Pontrandolfi, Francesco Scorza*

### POLITICHE SETTORIALI / AMBIENTE / QUALITÀ URBANA / GOVERNANCE TERRITORIALE

Progettare la rigenerazione urbana in modo  
integrato pubblico-privato. Tresigallo (FE), il  
completamento del PRU e il nuovo scenario per le  
politiche urbane

*Gastone Ave, Francesco Alberti*

Un'infrastruttura verde nell'area metropolitana di  
Cagliari: corridoi ecologici come connessioni tra i Siti  
della Rete Natura 2000

*Ignazio Cannas, Corrado Zoppi*

\* L'arcipelago territoriale delle Aree Interne: verso  
nuove forme di economia, società e sviluppo locale

*Annalisa Contato*

La trasformazione urbana di Trento alla fine del XIX  
secolo

*Marco Della Rocca*

Le infrastrutture verdi, trait d'union tra la  
pianificazione del paesaggio e la conservazione  
della biodiversità: un caso di studio dalla Città  
Metropolitana di Cagliari

*Sabrina Lai, Federica Leone*

Global change e learning-by-doing. Incrementalità,  
collaborazione e flessibilità nei processi di  
trasformazione urbana per la resilienza

*Jessica Smeralda Oliva*

Transfer of development rights strategy  
for a minimal green infrastructure in dense urban  
contexts

*Riccardo Privitera, Daniele La Rosa,*

*Paolo La Greca*

I servizi ecosistemici forniti dai siti della Rete Natura 2000: il caso della purificazione dell'acqua nel contesto della Città Metropolitana di Cagliari  
*Daniela Ruggeri*

Governo del territorio e contenimento del consumo di suolo: alcune riflessioni alla luce della normativa lombarda in materia  
*Michela Tiboni*

Risignificazioni tra norma e progetto per la città diffusa  
*Luca Velo*

Una nuova stagione del cycling veneziano  
*Luca Velo, Giacomo Durante*

#### POLITICHE PER RIUSO, RECUPERO, RIATTIVAZIONI

La questione “periferica” a Roma: analisi interpretative e strumenti d'intervento  
*Irene Amadio*

Il ruolo del terzo settore nella rigenerazione delle periferie. Il progetto Capacity  
*Marina Arena*

Tra le “pieghe” del costruito. Progetti per la qualità dell'abitare  
*Giuseppe Caldarola*

Il ruolo delle aree post-industriali per il rinnovo urbano  
*Donato Di Ludovico, Federico D'Ascanio*

Dispositivi urbani della compresenza. Dimensioni, meccanismi e ricadute sulla città a partire dal caso studio del CENTQUATRE di Parigi  
*Janet Hetman*

Il riuso e l'occupazione degli spazi pubblici abbandonati. Strumenti per la tutela di processi urbani spontanei  
*Anna Maiello, Elena Ferrari*

L'esperienza dei giardini condivisi a Milano tra pratiche di riuso informale e governo dei processi urbani  
*Andrea Mora, Emanuele Garda*

Riqualificazione delle periferie: nuove politiche e strategie di trasformazione urbana  
*Fulvia Pinto*

I vuoti urbani. Critica all'approccio della riqualificazione dei quartieri pianificati negli anni Settanta e Ottanta. Il caso di Largo Fratelli Lumière a Roma.  
*Emanuela Scannavini*

Da Vicolo Corto a Parco della Vittoria. Storie di urban community gardens a Palermo  
*Filippo Schilleci, Marco Picone*

Una strategia anti-gentrificazione: il LAHB Social e la riabilitazione partecipata della Ilha de Bela Vista a Porto  
*Elena Tarsi*

Quali politiche pubbliche per le trasformazioni urbane degli “spazi interclusi”?  
*Iacopo Zetti, Maddalena Rossi*

#### AREE METROPOLITANE/GOVERNANCE MULTILIVELLO

Un ritratto aggiornato del territorio italiano per sostenere una nuova stagione di politiche urbane  
*Alessandro Balducci, Francesco Curci, Valeria Fedeli*

**Urbanistica e metropolizzazione nei paesi emergenti del Mediterraneo: il caso della nuova “ville nouvelle” di Fès**

*Massimo Carta, Maria Rita Gisotti*

**Nuovi equilibri nella governance territoriale in Italia: due casi a confronto**

*Giancarlo Cotella, Elena Pedè, Marco Santangelo*

**Palermo Metro-peripheries. The role of peripheries in a metropolitan perspectives**

*Barbara Lino*

**Una pianificazione integrata trasporti-territorio per la riqualificazione degli insediamenti delle bioregioni**

*Valerio Mazzeschi*

**Welfare metropolitano e rigenerazione urbana. Il progetto di Città Metropolitana di Milano per il Bando Periferie**

*Nausicaa Pezzoni*

**Città Metropolitane tra fondi strutturali, di sviluppo e coesione e ordinari. Elementi per un’agenda urbana nazionale?**

*Carlo Torselli*



## Workshop 8

# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA PER RIGENERARE LA DEMOCRAZIA

Coordinatori: Michelangelo Savino, Roberto Bobbio  
Discussant: Francesco Domenico Moccia, Romeo Farinella

### PROCESSI IN ITINERE/STUDIO DI CASI

**Istituzioni e comunità: nuovi percorsi per i processi decisionali. Il caso del comune di Acireale**

*Sara Altamore, Venera Pavone*

**Qualità e politiche urbane**

*Stefano Aragona*

**Le città sostenibili dei bambini: sfide e opportunità per un'urbanistica democratica**

*Antonio Borgogni, Monia Arduini, Elena Dorato*

**People-centered planning processes in New York City: the Jerome Avenue neighborhood study**

*Susanna Castiello*

**Rigenerare dal basso la città: strategie, attori, strumenti, prospettive**

*Elisa Conticelli, Stefania Proli, Simona Tondelli*

**Democrazia e partecipazione: dalle osservazioni al progetto**

*Elisabetta Anna Di Cesare, Michele Campagna*

**A divided community. The case of Taranto**

*Antonio Ippolito, Ina Macaione, Roberto La Gioia*

**Verso la sostenibilità dei luoghi della produzione. Un sistema di azioni condivise per riqualificare il territorio**

*Lia Marchi*

**Costruzione dei luoghi/costruzione del consenso. Una riflessione a partire dal caso studio della trasformazione della Caserma Mameli a Milano**

*Laura Montedoro*

**Forme di azione dal basso e trasformazione urbana. Riletture a partire dal caso Tempelhofer Feld a Berlino**

*Carolina Pacchi*

**Community planning e community visioning. Visioni e scenari dal basso come "progetto tentativo" per riequilibrare spazio e società e ricostruire territorio e comunità**

*Andrea Marçel Pidalà, Ferdinando Trapani*

**"Co-azioni" tra luci ed ombre dei processi partecipativi**

*Rita Romano*

**Per un'arte dell'equilibrio in moto. Giardini e parchi, politiche urbane, azione pubblica e azioni comunitarie a New York City**

*Flavia Schiavo*

**L'Urbanismo Tattico come processo e strumento abilitante**

*Valentina Talu*

**Una scommessa da vincere: Il Piano Urbanistico Comunale partecipato. Il PUC di Anagni (SA)**

*Salvatore Visone*

### STRUMENTI E INNOVAZIONE

**Ri-ciclo urbano post-criminale: il caso del Quartiere dei Marinai di Anversa**

*Michele Maria Anzalone*

**Sistemi Informativi Territoriali aperti e interattivi come strumenti per rafforzare la coscienza di luogo e definire visioni di futuro. Il caso dei Monti Lepini**

*Alberto Budoni, Patrick Maurelli,*

*Valerio Mazzeschi, Gianluca Vavoli*

**La gabbia dell'approccio partecipativo. Autorganizzazione degli abitanti, produzione dei beni comuni e rigenerazione della democrazia**

*Giuseppe Caridi*

Democrazia e nuovo lessico urbanistico

*Antonio Alberto Clemente*

Infrastrutture, conflitto e partecipazione:  
primi approcci al dibattito pubblico

*Valentina Colazzo*

Quale “europeizzazione” del governo del territorio?

Primi indizi da un’indagine a tutto campo

*Giancarlo Cotella, Umberto Janin Rivolin,  
Elena Pede, Bianca Seardo*

La partecipazione digitale per una visione nuova  
delle città

*Antonino Cuva, Marco Picone,  
Benedetto Mazzullo*

Tra top-down e bottom-up: urbanizzazione  
in-between

*Enrico Dalla Pietà*

La sfida della governance nelle città metropolitane

*Ilaria Delpon*

Benessere locale e grumi di vicinato. Come cambia  
la geografia urbana al mutamento del sistema di  
welfare e delle esigenze

*Simone Devoti*

Gli urban commons come luoghi della democrazia:  
una prospettiva di studio

*Giancarlo Gallitano*

Social street e sviluppo territoriale. Attivazione della  
comunità locale per la governance urbana

*Giulia Ganugi*

Grand Lyon une métropole intelligente:  
tra democrazia e performatività

*Eloy Llevat Soy, Giulia Viale*

Urbanistica informale e governo del territorio.

Pratiche, sistemi illegali e ordinamenti democratici  
nell’area metropolitana di Napoli

*Francesco Domenico Moccia*

\* Il territorio della città politica

*Roberta Pacelli*

Il cambiamento climatico si misura con la comunità.  
L’esperienza di un Laboratorio di Quartiere

*Maria Federica Palestino*

Ripensare l’Area Vasta per l’azione pubblica:

Un approccio alla pianificazione territoriale dopo il  
referendum costituzionale

*Massimo Parrini*

Principi per la rigenerazione diffusa come ausilio  
alla governance territoriale

*Michele Pezzagno, Francesco Mazzetti,  
Anna Richiedei*

Pianificare Trumplandia

*Laura Saija*

Oltre le trasformazioni pianificate: il caso la rinascita  
della Scala dei Turchi

*Valeria Scavone*

Progetti pronti per l’uso

*Cecilia Scoppetta*

Le politiche dell’assenza nell’assenza di politiche:  
una lettura dell’uso dei fondi europei e nazionali  
nella programmazione 2014-2020, con particolare  
attenzione al tema urbano

*Carlo Torselli, Cheti Pira*

Il Contratto di Costa quale strumento innovativo per  
il governo del territorio. Il litorale Campania Sud

*Marcellino Vitolo*



# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA NEI RAPPORTI CITTÀ-PRODUZIONE

Coordinatori: Cristina Bianchetti, Elena Marchigiani  
 Discussant: Luciano Vettoreto, Arturo Lanzani, Gabriele Pasqui

**Oltre la produzione. Il caso studio dell'Ambito 43 a Napoli**

*Anna Attademo, Enrico Formato,  
 Michelangelo Russo*

**Nonsolorti. A Trieste, le tante dimensioni di un progetto per i paesaggi della produzione agricola di prossimità**

*Sara Basso, Elena Marchigiani*

**La mappatura degli spazi aperti come strumento per la riqualificazione urbana e rigenerazione ambientale: strumenti analitici, teorici, progettuali**

*Olimpia Cermasi*

**Modelli di produzione e conflitti urbani**

*Michele Cerruti But*

**La produzione della ricchezza territoriale durevole nella bioregione urbana: due sistemi a confronto**

*Anna Maria Colavitti, Francesco Pes*

**Agro-ecologie per città resilienti**

*Valentina Crupi*

**Per una nuova co-evoluzione fra città e territorio nello sviluppo locale. La costruzione di sistemi agro-alimentari locali**

*David Fanfani, Giovanni Belletti*

**Reindustrializzazione e no-profit: Pittsburgh e il caso della Regional Industrial Development Corporation**

*Roberta Ingaramo, Caterina Montipò*

**\* Lacq-Aquitania. La via della reindustrializzazione**

*Eloy Llevat Soy, Luis Martín Sánchez*

**Insedimenti-quartieri produttivi eco-sostenibili**

*Salvatore Losco, Luigi Macchia*

**Nuove espansioni industriali. Occupazione, consumo di suolo e riqualificazione nei territori dell'Emilia centrale**

*Cristiana Mattioli*

**Work & Stay. Strategie per lo spazio pubblico nella zona industriale di Valbiano di Sarsina**

*Valentina Orioli, Enrico Brighi, Nicolò Maltoni*

**Sulle relazioni tra produzione e città: il caso di Barcellona**

*Emanuele Protti*

**Life and economies in neo-Anthropocene: fruitful relationships between research, profession and local cooperation**

*Daniele Ronsivalle*

**L'industrializzazione e la costruzione della città-territorio alpina**

*Roberto Segà*

**Luoghi della produzione come risorsa progettuale. Condizioni, strategie, visioni**

*Giulia Setti*

**Torna veramente la produzione in città? Dalle idee, alle percezioni, ai dati**

*Vittorio Alberto Torbianelli*

**"Back to the future". Tornare ad osservare gli spazi della città-fabbrica per tracciare nuove geografie nel rapporto città e produzione**

*Ianira Vassallo, Agim Kercucku*

**Ripensare gli spazi industriali in una prospettiva spaziale metropolitana: il caso Torino**

*Diego Danilo Vitello*



## Workshop 10

# URBANISTICA E/È AZIONE PUBBLICA NELLE DIFFERENZE DI GENERE

Coordinatrici: Chiara Belingardi, Gabriella Esposito De Vita

Discussant: Paola Di Biagi, Claudia Mattogno, Valentina Orioli

---

L'impegno della ricerca scientifica su temi di genere per monitorare il follow-up della Nuova Agenda Urbana

*Antonio Acierno*

\* Tutta mia la città. Riflessione su donne, spazio pubblico e sicurezza

*Chiara Belingardi*

Un'analisi critica del Gender Mainstreaming Planning: i casi studio di Parigi, Villiers le Bel e Gennevilliers tra istituzioni, politica e partecipazione

*Giulia Custodi*

Dalla razionalità finalistica e strumentale all'intelligenza sensibile della cura: le peculiarità di un percorso di ricerca e il racconto di una esperienza

*Lidia Decandia*

Prospettive emancipatorie di un processo di rigenerazione urbana attento alle differenze culturali e di genere

*Gabriella Esposito De Vita*

"Genere Pubblico". Elementi per una discussione sui processi di gendrication

*Cristina Mattiucci, Luca Bertoldi*

Sex Zoned. Politiche del decoro, geografie della prostituzione e governo del territorio

*Serena Olcuire*

Città interetnica e cittadinanza inclusiva

*Bianca Petrella, Claudia de Biase*

Marginalità sociale e piano urbanistico

*Bianca Petrella, Claudia de Biase*

Professionalismo, genere, urban design: Vittoria Calzolari e "Verde per la città"

*Cristina Renzoni*

La città per immagini. Politiche di mobilità a scala di quartiere e micro-progetti per la promozione dell'autonomia di movimento delle persone con ASD (Autism Spectrum Disorder)

*Valentina Talu, Giulia Tola*

# La partecipazione digitale per una visione nuova delle città

## Antonino Cuva

Università degli studi di Palermo  
Scuola Politecnica  
Dipartimento di Architettura  
Email: [ncuva.nc@gmail.com](mailto:ncuva.nc@gmail.com)  
Tel: 0921 336439

## Marco Picone

Università degli studi di Palermo  
Scuola Politecnica  
Dipartimento di Architettura  
Email: [marco.picone@unipa.it](mailto:marco.picone@unipa.it)  
Tel: 091 2385441

## Benedetto Mazzullo

Università degli studi di Palermo  
Scuola Politecnica  
Dipartimento di Architettura  
Email: [bdt.mz@unipa.it](mailto:bdt.mz@unipa.it)  
Tel: 091 485804

### Abstract

Le città sono da sempre state luogo di produzione e di relazioni sociali e territoriali. Non si può considerare la città semplicemente come un elemento fisico fine a se stesso. Oggi le città stanno attraversando processi repentini di cambiamento, esse diventano luogo di scambio e di fruizione di dati, creazione di reti tramite l'infrastruttura digitale e le tecnologie *open source*. I cittadini, per mezzo della digitalizzazione si riappropriano dello spazio urbano cambiando il modo di concepirlo e di viverlo quasi come se fosse un gioco. I processi partecipativi divengono sempre più frequenti, strettamente legati alle pratiche di pianificazione urbanistica e in molti casi devono obbligatoriamente essere tenuti in considerazione. Già il P.R.G. (Piano Regolatore Generale) 2025 del Comune di Palermo si prefigge come obiettivo quello di essere un piano, oltre che a consumo suolo zero, un piano dedito alla partecipazione attiva dei cittadini. Questo però, in parte, risulta vero a livello teorico ma viene meno a livello pratico. Si vuole proporre dunque un processo partecipativo digitale a scala di quartiere che soddisfi le reali esigenze degli abitanti. In un panorama vasto come quello della realtà aumentata la *e-participation* riesce ad essere un metodo efficiente nella progettazione degli spazi urbani di una città. Si è cercato dunque di raccogliere più feedback possibili, tramite anche all'utilizzo di tecniche qualitative, utili alla progettazione urbanistica a scala di quartiere e secondariamente a scala territoriale.

**Parole chiave:** Participation, information technology, social practices.

### 1 | La città digitale: nuove prospettive progettuali per il contesto urbano contemporaneo

La città contemporanea è un mosaico di elementi coesistenti ma a volte divergenti, un sistema urbano complesso, aperto e in continuo mutamento, che richiede allo sguardo dei progettisti di essere sempre più attento alle relazioni al fine di operare correttamente in un contesto frammentato e multiforme. Ne consegue che anche gli strumenti della tradizione urbanistica devono cambiare e in questo lavoro si vuole riportare l'attenzione sul ruolo della partecipazione nella progettazione urbanistica. Secondo quanto affermato da Marianella Sclavi, la progettazione partecipata, oltre a conquistare la fiducia dei cittadini, «deve creare le condizioni per cui tutti questi soggetti incomincino ad ascoltarsi fra loro, riconoscano che il protagonismo anche di chi ha posizioni divergenti, opposte, antagoniste, e specialmente di chi è marginale e usualmente non ascoltato, è prezioso per capire meglio i problemi e per creare ambienti urbani in cui tutti si sentono a proprio agio e responsabili nel mantenerli tali» (Sclavi, 2002, pag.17).

La scelta di concentrare lo sguardo su questo aspetto deriva dall'aver riconosciuto una difficoltà della disciplina di trovare soluzioni efficaci, basate su processi inclusivi, ai problemi della città contemporanea. Nel contesto urbano contemporaneo, quindi, i progettisti che operano sulla città non possono più pensare di affidarsi esclusivamente a norme legislative e tecnicismi: il senso della progettazione urbanistica di questo

secolo è quello di rendere le città più vivibili e vitali e garantirne facilmente le trasformazioni, il rinnovamento e lo sviluppo futuro. È, quindi, evidente il ruolo che la partecipazione può svolgere in tali prospettive. Riteniamo che un fondamentale contributo alla partecipazione urbanistica è dato dall'uso di tecnologie informatiche; infatti, come Carlo Ratti mette in evidenza nel suo *Architettura Open Source* (2014), nonostante in passato il modo di progettare e costruire le città sia spesso avvenuto con metodi collaborativi, sviluppandosi anche tramite iniziative dal basso, oggi questo accade in modo ancor più evidente, grazie alla tecnologia *open source*, alla diffusione della realtà aumentata e alla partecipazione dei cittadini nella rete, in qualità di primi progettisti della città. I cittadini, tramite la 'digitalizzazione', si riappropriano dello spazio urbano, cambiando il modo di concepirlo e di modificarlo. Il nostro scopo è quello di portar l'attenzione sulle nuove dinamiche relative alla digitalizzazione della città, sul peso e sull'importanza che l'infrastruttura digitale può avere nelle pratiche urbane partecipative e sulla nuova visione di città futura, considerata come incrocio tra spazi urbani reali e spazi urbani virtuali in cui il cittadino riesce a contribuire ad una visione futura di sviluppo. È, infatti, fondamentale comprendere che le città contemporanee stanno subendo un profondo cambiamento che insiste sulla sfera della vita sociale e della tecnologia, che ne amplia l'essenza con lo sviluppo dell'ICT e di servizi internet/wifi, rivoluzionando completamente lo stile di vita urbano. Bisogna chiedersi quale contributo i cittadini possono dare insieme ai progettisti e agli amministratori per la realizzazione della città di domani tramite affidabili pratiche partecipative. Cosa cambierebbe se fossimo noi stessi, in qualità di cittadini e fruitori degli spazi di una città, a ripensare questi spazi? La città in rete e l'infrastruttura digitale possono rappresentare un mezzo valido nelle nostre mani, al fine di migliorare il nostro stile di vita senza esserne dipendenti e progettare le città del futuro? Sarebbe un apporto significativo quello della virtualizzazione della città per il cambiamento verso cui ci stiamo indirizzando?

## 2 | Il ruolo dell'infrastruttura digitale per la progettazione urbanistica partecipata

Tra gli anni Ottanta e Novanta, dopo quella che fu decretata come la crisi del fordismo, si è andata diffondendo sempre più l'immagine della città tecnologica e dell'informazione. Proprio in quegli anni, la rivoluzione informatica e delle telecomunicazioni ha dato un notevole contributo allo sviluppo del modello di città tecnologiche fino ad annullare il bisogno di ricorrere a spostamenti, creando nuove dinamiche e stravolgendo il vecchio scenario delle città industriali. Infatti, l'utilizzo di strumenti informatici e di telecomunicazione come i pc, internet, la telefonia mobile ed i dispositivi mobili, ha consentito di estendere di gran lunga la possibilità di condividere e scambiare dati in tempo reale tra diversi luoghi del mondo, annullando la distanza fisica. È soprattutto grazie ad internet che viene totalmente rivoluzionata la condizione di interconnessione. A partire dagli anni Novanta l'avvento e la diffusione di questa tecnologia e dei suoi servizi hanno rappresentato una vera e propria rivoluzione tecnologica e sociale consentendo scambi di idee, informazioni e una trasmissione di dati veloce e perpetua. È internet con il suo hardware, con le sue reti fisiche, con protocolli e servizi sviluppati, che consente alla città digitale di prendere vita aprendo nuove prospettive per il futuro (Dall'Ò, 2014). Oggi, per comprenderne i cambiamenti, è necessario associare al termine 'città' il termine 'digitale' poiché ne costituisce parte integrante. L'espressione 'città digitale' viene spesso usata come sinonimo di *smart city*; vogliamo però far notare che l'aspetto digitale della città è solo uno, seppur fondamentale, della *smart city*, e vuole piuttosto indicare la città connessa in rete sia con sistemi *wired* e/o *wireless*, digitalizzata, dotata di piattaforme tecnologiche grazie alle quali è possibile elaborare grandi quantità di dati ed informazioni collegando così la dimensione urbana con la dimensione virtuale (Ishida, 2000, Hollands, 2008). Con il termine di città digitale, dunque, lo spazio fisico si sovrappone ad un altro tipo di spazio che non è possibile vedere ma di cui è possibile disporre in ogni momento, uno spazio che come quello fisico può essere costruito. Tra i tanti che hanno affrontato la questione, riteniamo degno di menzione il lavoro svolto da William J. Mitchell, che tratta dello spazio digitale definendolo come una nuova frontiera professionale, uno spazio che è possibile ideare ed edificare ricorrendo alle competenze di architetti e urbanisti consapevoli dell'importanza dei nuovi luoghi, preparati dunque a costruire le nuove «città dei bit» (Dall'Ò, 2014: p.66). Lo spazio digitale acquisisce una sua fisicità nel momento in cui si interfaccia in modo diretto con la città reale (Dall'Ò, 2014). Grazie all'ICT è possibile raccogliere una notevole quantità di dati e di informazioni immateriali, che vengono poi elaborate e collegate alle varie scale urbane e ai possibili creatori/fruitori, che possono svolgere le proprie attività e prendere decisioni in modo più efficace ed efficiente. Una vera e propria creazione di un mondo totalmente innovativo e ricco di possibilità. Ma la vera e propria rivoluzione è dovuta all'applicazione delle reti digitali al campo dell'architettura e dell'agire pubblico. Con la digitalizzazione della città e la nascita dell'architettura *open source*, urbanistica e mondo digitale hanno stretto i rapporti, rivoluzionando il modo di guardare al futuro delle nostre città e della società postmoderna. Il modello della città digitale promuove la condivisione dei dati,

siano essi *big data* e/o *open data*, e lo sviluppo di *e-democracy*: entrambi i fattori favoriscono la comunicazione e il coinvolgimento dei cittadini. All'interno della città digitale avviene dunque uno scambio di informazioni che sono attinenti al territorio, ai cittadini e alle relazioni col mondo esterno. La digitalizzazione della città riguarda, dunque, un processo di sviluppo territoriale che coinvolge molti cittadini, organizzazioni e istituzioni. Il processo di digitalizzazione deve essere percepito dalla comunità come una crescita progressiva, a partire da un nucleo iniziale di strumenti, della messa a punto e di disponibilità di servizi in rete che, nel loro insieme, danno vita alla città digitale vera e propria. I cittadini oggi possono avere accesso a una moltitudine di servizi tramite l'utilizzo e il possesso di una varietà di dispositivi mobili, wi-fi, fissi e multimediali. Il digitale è utile per affrontare le problematiche esistenti, ma permette di guardare tutto da un punto di vista innovativo. I cittadini abitano, vivono o lavorano negli spazi urbani: devono partecipare attivamente al cambiamento esattamente quanto le tecnologie lo permettono (Pisani, 2016). È stretto, quindi, il rapporto tra la città digitale, la progettazione della stessa e del territorio. La partecipazione dei cittadini (i quali sono chiamati ad una *mission* fondamentale, ovvero quella di tornare ad essere i protagonisti assoluti delle proprie città e dei propri luoghi) e il mondo digitale, divengono protagonisti di un progetto innovativo per una pianificazione del territorio in modo diretto e a 360°, coinvolgendo varie risorse e saperi messi a disposizione da amministratori, professionisti del campo e cittadini. La città digitale è un modello urbano che può andare incontro alle esigenze dei suoi abitanti, i quali hanno la percezione della città a domicilio (Amendola, 1997), grazie alla prossimità fisica e virtuale di tutto ciò di cui hanno bisogno, e di una città pensata a misura d'uomo.

### 3 | Il caso di Mondello

Il quartiere di Mondello occupa da sempre un ruolo di primo ordine per quanto riguarda l'aspetto turistico-balneare della città di Palermo; si estende sulla costa Nord del capoluogo siciliano ed è delimitato da Monte Pellegrino, dalla Riserva Naturale Orientata di Capo Gallo e dal Parco della Favorita, ma la vicinanza (circa 8km dal centro di Palermo) e le numerose vie di accesso rendono Mondello un sobborgo abitato e frequentato non solo nella stagione estiva da molti Palermitani. Attualmente, la gestione del lungomare è affidata in concessione alla storica società Mondello Immobiliare Italo-Belga, che da tempo ormai riveste un ruolo significativo all'interno del quartiere, facendosi promotrice di molte iniziative turistiche. Oggi Mondello, specie per la sua favorevole posizione geografica ma anche per la sua morfologia, rimane una delle mete balneari molto ambite da parte dei Palermitani, ma questo comporta, particolarmente nei mesi estivi, alcuni problemi riguardanti la gestione, il decoro urbano, il traffico veicolare e la mobilità, facendo emergere il più delle volte un'immagine fatiscente del quartiere e in particolare del lungomare.

A fronte di quanto detto in precedenza, tramite vari sopralluoghi all'interno del quartiere, con il coinvolgimento di *stakeholders* e dei cittadini stessi, si è voluto realizzare un processo partecipativo con il supporto di tecnologie digitali per la realizzazione di un progetto di rigenerazione urbana del quartiere di Mondello. Un passo fondamentale nella realizzazione di questo lavoro è stato l'utilizzo di una piattaforma interattiva che ha permesso di coinvolgere i cittadini con lo scopo di creare un metodo alternativo di progettazione partecipata. Dopo aver fatto un'analisi dettagliata di alcune piattaforme digitali e di alcune app per smartphone e dispositivi mobili che creano una rete di utenti relazionandole in modo diretto alle amministrazioni la scelta è ricaduta su Renurban<sup>1</sup>, uno strumento interattivo molto diffuso. L'utilizzo di questa piattaforma ha permesso un'immediatezza maggiore nel recepire le proposte e inserirle all'interno di un *master plan* definitivo<sup>2</sup>. Dai vari *feedback* ricevuti per mezzo della piattaforma sono state messe in evidenza alcune criticità e alcuni dei problemi del quartiere che secondo i cittadini andrebbero risolti. In particolar modo, il dibattito che ha avuto maggior risalto è stato quello inerente la permanenza o meno delle cabine destinate ai bagnanti che sono state installate a Mondello; altri temi emersi sono stati quelli riguardanti il decoro urbano, la mancata presenza di aree destinate a parco urbano all'interno del quartiere, il potenziamento dei collegamenti tramite la mobilità pubblica con il resto della città e la capacità di dare a Mondello una maggiore visibilità anche nei mesi invernali. In base a ciò sono state elaborate tre idee progettuali, cercando di integrare le varie proposte di intervento dai *feedback* ricevuti dal processo partecipativo (digitale).

<sup>1</sup> Una piattaforma digitale realizzata per creare partecipazione online (cfr. <http://www.renurban.com/>).

<sup>2</sup> Un contributo fondamentale a questo tipo di lavoro è stato dato dalla possibilità di partecipare parallelamente e in prima persona ad alcuni incontri per un processo partecipativo ufficiale, chiamato ProMondello, tuttora in corso (si veda il sito <http://promondello.it/>).

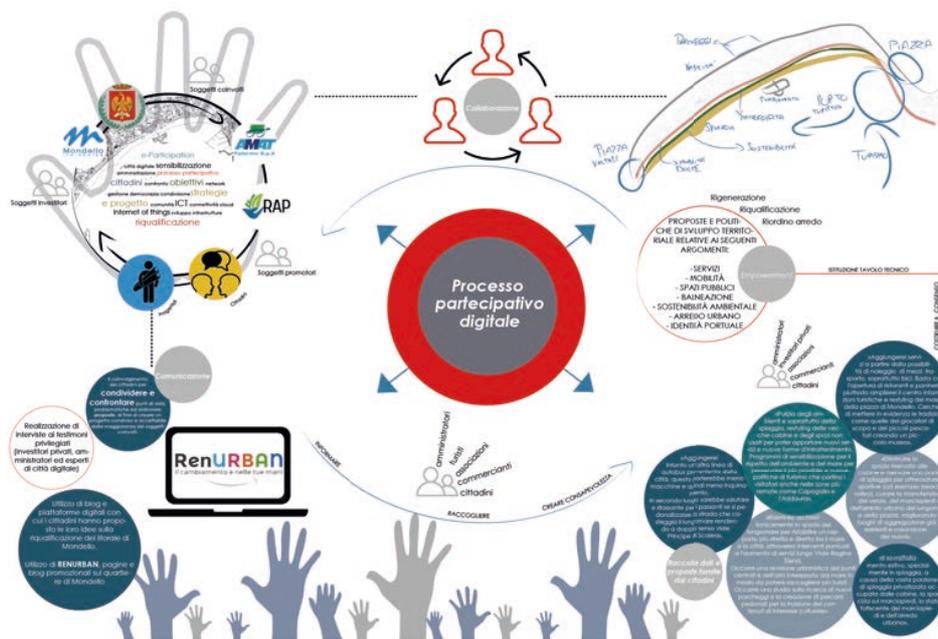


Figura 1 | Realizzazione del processo partecipativo. Fonte: elaborazione propria.

Nella prima ipotesi di progetto sono stati individuati quattro ambiti di intervento: balneazione, viabilità, mobilità sostenibile e spazio pubblico. Il primo riguarda uno dei principali fattori identitari della borgata, ovvero la spiaggia e la sua fruizione sia nei periodi estivi che invernali; per una migliore fruizione della spiaggia si prevede la totale rimozione delle cabine e l'installazione di attrezzature sportive (in una porzione di spiaggia) per una palestra all'aperto. Per quanto riguarda il secondo ambito, quello della viabilità e della pedonalizzazione di alcune aree del litorale, il problema principale è stato riscontrato in un sovraffollamento dei mezzi carrabili durante i mesi estivi e una fruizione più regolare nei mesi invernali. La soluzione proposta è stata quella di istituire una ZTL, conferendo alla piazza una minore congestione di traffico. Il terzo ambito, invece, propone un potenziamento della mobilità sostenibile tramite la realizzazione (già finanziata, peraltro) di una nuova linea del tram che colleghi Mondello al resto della città e il potenziamento delle linee di autobus e delle rispettive fermate. In particolare è stata prevista l'installazione e/o l'ammodernamento delle fermate degli autobus tramite la fornitura di pannelli digitali per i turisti, di pensiline verdi e di pannelli fotovoltaici che a loro volta alimentano l'impianto di illuminazione di tutto il litorale. È prevista inoltre l'installazione di nuove stazioni di *car sharing* e il miglioramento della pista ciclabile, in particolar modo per la segnaletica orizzontale. Per quanto riguarda il quarto ambito, inerente agli spazi pubblici, è stata prevista la realizzazione di una passeggiata in legno lungo tutto il litorale che costeggia la spiaggia, sostituendo la vecchia pavimentazione allo stato attuale in condizioni fatiscenti. Inoltre si prevede l'installazione di nuove panchine provviste di prese elettriche per il caricamento di dispositivi mobili e l'installazione di nuovi pali per l'illuminazione a led.

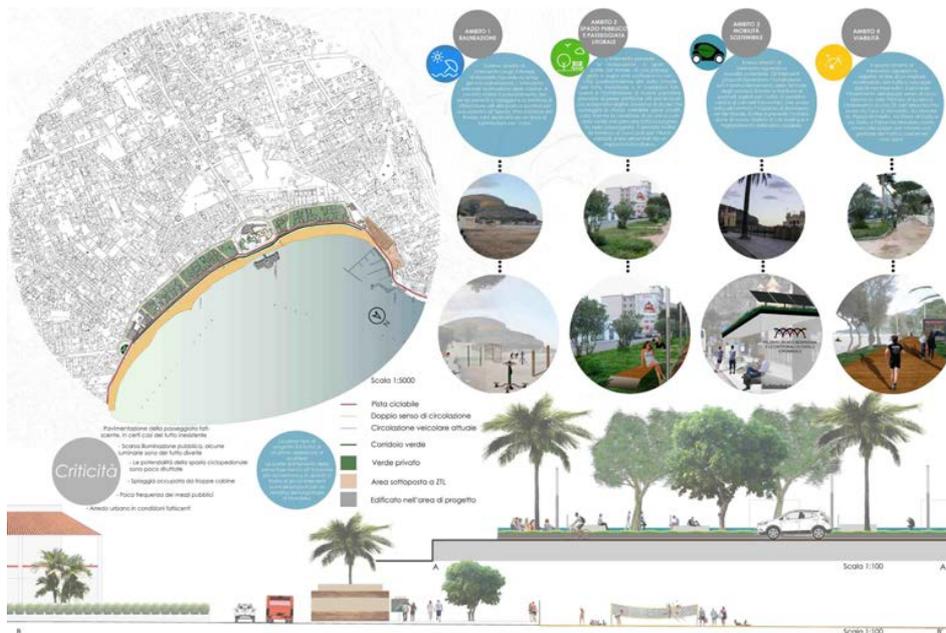


Figura 2 | Prima ipotesi di progetto. Fonte: elaborazione propria.

La seconda ipotesi di progetto è stata una mediazione tra la prima sopra descritta e gli elementi raccolti da un'intervista ad un testimone privilegiato: in questo caso, il responsabile della società Mondello Immobiliare Italo-Belga. Uno degli elementi emersi dal dibattito riguarda la presenza delle cabine in spiaggia e la loro funzione. Apparentemente queste sembrano ricoprire un ruolo secondario all'interno delle dinamiche del quartiere, ma tendono ad assumere molta importanza in quanto si caratterizzano come alcuni tra gli elementi che rappresentano l'identità di questo territorio costiero. A tal proposito le ipotesi di intervento scaturite dall'intervista vogliono mettere in risalto gli aspetti salienti del litorale di Mondello e vogliono, allo stesso tempo, promuovere una politica basata sulla sostenibilità ambientale del quartiere. Si tende, quindi, con questa seconda ipotesi progettuale a rendere il lungomare di Mondello un punto nevralgico per la città di Palermo e per la fruizione turistica, un progetto che volge il suo sguardo alla sostenibilità, all'innovazione tecnologica e alla promozione di un turismo sostenibile.



Figura 3 | Seconda ipotesi di progetto. Fonte: elaborazione propria.

Per ultimo, è stata composta una terza ipotesi di progetto, con lo scopo di unire le idee espresse precedentemente con le proposte più interessanti avanzate dai cittadini all'interno della piattaforma digitale di Renurban, attuando alcune scelte urbanistiche che potessero il più possibile andare incontro alle loro esigenze. Oltre che alle proposte dei cittadini, per cercare di attuare delle scelte mirate e ponderate si è tenuto conto anche degli strumenti di pianificazione vigente per il Comune di Palermo; in questo caso i documenti consultati sono stati la Variante al P.R.G. 2004, il nuovo P.R.G. 2025 in fase di attuazione e il P.U.D.M.<sup>3</sup> Palermo si prepara ad un processo di sviluppo territoriale, affermandosi come polo centrale di tutta l'area metropolitana e Mondello in questo contesto territoriale contemporaneo non assume più soltanto il ruolo di luogo per la villeggiatura. Essendo, dunque, punto nevralgico di questo distretto territoriale e punto di affluenza della mobilità urbana ed extraurbana nei mesi estivi, è stato interessante capire il ruolo delle aree destinate a parcheggio e dell'accessibilità al quartiere dal punto di vista prestazionale piuttosto che dal punto di vista quantitativo e del dimensionamento.

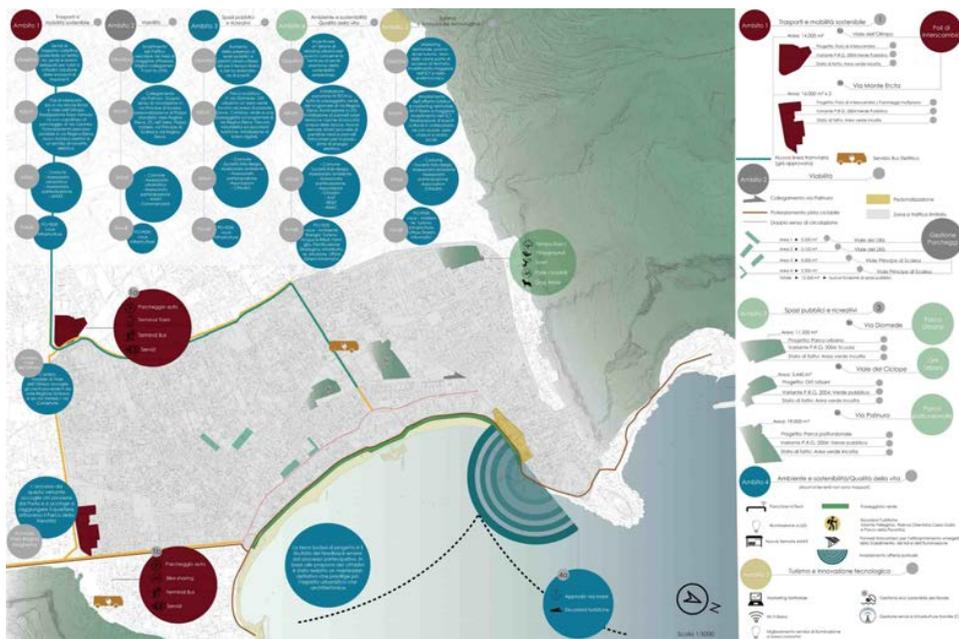


Figura 4 | Terza ipotesi di progetto. Masterplan. Fonte: elaborazione propria.

Al fine di promuovere un'adeguata condivisione tra l'amministrazione e gli altri soggetti interessati all'attuazione del progetto, è opportuno il coinvolgimento dei partner<sup>4</sup> e dei portatori di interesse considerati pertinenti e rilevanti nelle fasi di impostazione del progetto. La realizzazione di questo sarà portata a compimento tramite una stretta collaborazione tra i vari attori e *stakeholders* coinvolti nel processo<sup>5</sup>. Le *partnership* pubblico – privato (PPP) rappresentano una delle principali opportunità per la crescita e lo sviluppo delle *smart cities*. L'utilizzo di questo strumento permette la realizzazione del progetto mediante il raggiungimento di un patto che promuove fiducia, collaborazione e impegno, superando le divisioni tra gli attori economici e arginando la burocrazia che molte volte rende difficile il processo di innovazione e trasformazione per la città di Palermo. Le esperienze denominate di *partnership* pubblico - privato fanno leva sulla capacità della pubblica amministrazione locale di collaborare con le imprese e i cittadini per migliorare la competitività del territorio, del benessere locale di tutti. Nel caso di Mondello, è stata ipotizzata la possibilità di collaborazione tra la società Italo-Belga, le associazioni, le scuole, le parrocchie, cittadini ed altri enti privati per la definizione di obiettivi comuni a livello politico e tecnico, fondamentali nell'attuazione degli interventi previsti e verificando gli effetti di questi sul territorio, dopo la loro realizzazione.

<sup>3</sup> Piano di utilizzo del demanio marittimo.

<sup>4</sup> I partner includono autorità pubbliche e amministrative, parti economiche e sociali e organismi che rappresentano la società civile, compresi i partner ambientali e le organizzazioni locali e di volontariato (qualora esistenti sul territorio in esame).

<sup>5</sup> Il documento che permette la collaborazione tra gli attori coinvolti è introdotto dal Decreto Sviluppo 2017, il quale prevede la possibilità, a scopo di attuazione dell'Agenda Digitale, di stipulare partenariati pubblico – privato al fine di individuare idee innovative per lo sviluppo locale.

### Riferimenti bibliografici

- Amendola G., *La città postmoderna: magie e paure della metropoli contemporanea*, Roma – Bari, Laterza, 1997.
- Belfiore A., Lima Jolanda A., Palazzotto E., Sbacchi M., Sciascia A., «Uno studio per Mondello», in Palazzotto E., Sbacchi M., Sciascia A. (a cura di), *Progettare Mondello*, Firenze, Alinea, pp. 36-39, 2009.
- Cardile D., *Mondello. Borgata marinara di Palermo. Percorso storico della borgata e del suo territorio*, Palermo, Edizioni Grifo, 2001.
- CTI Liguria, *La città digitale. Sistema nervoso della smart city*, Milano, Franco Angeli, 2014.
- Dall'Ò G., *Smart city. La rivoluzione intelligente delle città*, Bologna, Il Mulino, 2014.
- Fundarò A. M., *Mondello. Cento anni di storia*, Palermo, Edizioni Guida, 1996.
- Hollands R., “Will the real smart city please stand up? Intelligent, progressive or entrepreneurial?”, *City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action*, Volume 12, Issue 3, pp. 303-320, 2008.
- Ishida T., “Digital City of Kyoto”, *Magazine Communications of the ACM*, How the virtual inspires the real, Volume 45, Issue 7, pp. 76-81, ACM New York, NY, USA, 2002.
- Pisani P., *Il cittadino digitale*, Tricase, Youcanprint self-publishing, 2016.
- Ratti C., *Architettura Open Source. Verso una progettazione aperta*, Torino, Einaudi, 2014.
- Sclavi M., *Avventure urbane, progettare la città con gli abitanti*, Torino, Elèuthera, 2002.









URBANISTICA

LE  
LAZIONE PUBBLICA

LA RESPONSABILITÀ DELLA PROPOSTA