

CONGRESO INTERNACIONAL

El Modernismo en el Arco Mediterráneo

Arquitectura, Arte, Cultura y Sociedad

CIMA2016



Universidad
Politécnica
de Cartagena



CIMAM 2016

CONGRESO INTERNACIONAL
EL MODERNISMO EN EL ARCO MEDITERRÁNEO



Universidad
Politécnica
de Cartagena



CIMAM 2016

CONGRESO INTERNACIONAL
EL MODERNISMO EN EL ARCO MEDITERRÁNEO



© 2016 Universidad Politécnica de Cartagena
CRAI Biblioteca
Plaza del Hospital, 1
30202 Cartagena
968 325 908
ediciones@upct.es
Primera Edición, 2016
impreso por: Selegráfica S.L. Artes Gráficas

ISBN: 978-84-16325-26-9
Depósito Legal: MU 1.270-2016

© De los textos y sus imágenes: los autores. Reservados todos los derechos. De acuerdo con la legislación vigente, y bajo las sanciones en ella previstas, queda totalmente prohibida la reproducción o transmisión parcial o total de este libro, por procedimientos mecánicos o electrónicos, incluyendo fotocopia, grabación magnética, óptica o cualesquiera otros procedimientos que la técnica permita o pueda permitir en el futuro, sin la expresa autorización por escrito de los propietarios del copyright. Portada: Vista parcial de la Casa Maestre, en Cartagena. Autor de la fotografía: José Antonio Rodríguez Martín

Maquetación: F. Javier Sánchez Belmonte.

ORGANIZA:



COLABORA:



COMITÉ ORGANIZADOR DEL CONGRESO

Collado Espejo, Pedro Enrique (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Chacón Bulnes, José Manuel (*Comisión Beltrí 2012*)
Ferrández García, Juan Ignacio (*Comisión Beltrí 2012*)
García León, Josefina (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
García Sánchez, Antonio (*Ayuntamiento de Cartagena*)
García Sandoval, Juan (*Consejería de Cultura y Portavocía*)
Molina Gaitán, Juan Carlos (*Consejería de Cultura y Portavocía*)
Rodríguez Martín, José Antonio (*Comisión Beltrí 2012*)
Ros McDonnell, Diego (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Velasco López, José (*Universidad Politécnica de Cartagena*)

COMITÉ CIENTÍFICO DEL CONGRESO

Alcaraz Quiñonero, Joaquín (*Comisión Beltrí 2012*)
Belmonte Serrano, José (*Universidad de Murcia*)
Berrocal Caparrós, María del Carmen (*Ayuntamiento de Cartagena*)
Cegarra Beltrí, Guillermo (*Comisión Beltrí 2012*)
Cacciavillani, Carlos Alberto (*Università G. D'Annunzio di Chieti, Pescara*)
Coll Conesa, Jaume (*Museo Nacional de Cerámica, Valencia*)
Collado Espejo, Pedro Enrique (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Chacón Bulnes, José Manuel (*Comisión Beltrí 2012*)
Di Benedetto, Giuseppe (*Università degli Studi di Palermo*)
Fernández Arcas, María Dolores (*Académico Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca*)
Ferrández García, Juan Ignacio (*Cronista Oficial de Cartagena, Comisión Beltrí 2012*)
García Córdoba, Miguel (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
García León, Josefina (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
García Sánchez, Antonio (*Ayuntamiento de Cartagena*)
García Sandoval, Juan (*Consejería de Cultura y Portavocía*)
Jiménez Vicario, Pedro M. (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Jorquera Lucerga, Juan José (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Lacuesta Contreras, Raquel (*Real Academia Catalana de Bellas Artes de San Jordi*)
Laumain, Xavier (*Centro de Difusión de la Cerámica Nolla*)
Lechuga Galindo, Manuel (*Consejería de Cultura y Portavocía*)
La Spina, Vincenzina (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
López Martínez, José Francisco (*Consejería de Cultura y Portavocía*)
Manteca Martínez, José Ignacio (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Marín Hernández, Francisco (*Académico Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca*)
Marín Sánchez, Rafael (*Universidad Politécnica de Valencia*)
Martí Ciriquian, Pablo (*Universidad de Alicante*)
Martínez Gadea, Vicente (*Académico Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca*)
Martínez Medina, Andrés (*Universidad de Alicante*)
Melgares Guerrero, José Antonio (*Cronista Oficial de la Región de Murcia*)
Mestre Martí, María (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Molina Gaitán, Juan Carlos (*Consejería de Cultura y Portavocía*)
Muñoz Gómez, Francisco Gabriel (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Muñoz Mora, María José (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Murcia Muñoz, Antonio (*Museo del Teatro Romano de Cartagena*)
Navarro Moreno, David (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Páez Burruezo, Martín (*Académico Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca*)
Pérez Navarro, Julián (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Pérez Rojas, Francisco Javier (*Universidad de Valencia*)
Pons Toujouse, Valentí (*investigador del modernismo*)
Ramírez Hernández, Frutos (*arquitecto*)
Ródenas López, Manuel A. (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Rodríguez Martín, José Antonio (*Comisión Beltrí 2012*)
Rodríguez Pomares, Olga (*Universidad de Murcia*)
Ros McDonnell, Diego (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Ros Torres, Josefa (*Universidad Politécnica de Cartagena*)
Saliné i Perich, Marta (*Museo de Cerámica La Rajoleta, Esplugues de Llobregat*)
San Nicolás Del Toro, Miguel (*Consejería de Cultura y Portavocía*)
Sánchez Conesa, José (*Liga Rural Del Campo de Cartagena*)
Tormo Esteve, Santiago (*Universidad Politécnica de Valencia*)
Vázquez Arenas, Gemma (*Universidad Politécnica de Cartagena*)

COLABORADORES:

Nerea Crespo García
María Inmaculada Gálvez Aledo
Ana Elisa Ibáñez Jiménez
Andrea Pedreño Illán

SALUDAS

En estas breves líneas quiero expresar el honor que representa para la Universidad Politécnica de Cartagena organizar y albergar este Congreso Internacional sobre Modernismo en el Arco Mediterráneo CIMAM 2016, con una representación tan cualificada de investigadores y expertos en los diferentes aspectos que abarca el modernismo y su estudio.

Sin duda este congreso contribuirá a la divulgación de la obra modernista presente en numerosas ciudades a lo largo del arco mediterráneo, pero también será un lugar de encuentro para profundizar en diferentes aspectos relacionados con el modernismo español desde distintos puntos de vista como el arquitectónico, el artístico, el cultural y el social.

Desde la Universidad Politécnica de Cartagena hemos colaborado en la organización del congreso a través de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación, un centro joven dentro de nuestra universidad, pero con una pujanza que en poco tiempo le ha llevado a ser una de las escuelas de arquitectura y edificación más prestigiosas de España. Aprovecho estas líneas para felicitar a los profesores e investigadores que forman parte del comité organizador, encabezados por el profesor Pedro E. Collado, y que con su trabajo han conseguido diseñar un atractivo programa, que abarca prácticamente todas las posibles facetas del movimiento modernista en la zona mediterránea española. Sin duda esta buena labor ha propiciado la gran cantidad de comunicaciones remitidas para su presentación.

Asimismo, agradezco enormemente al resto de organizadores, el Ayuntamiento de Cartagena, la Consejería de Cultura y Portavocía de la Región de Murcia y la Comisión Beltrí 2012, todo el esfuerzo desarrollado para llevar a buen puerto este congreso.

Como su nombre indica, la Politécnica de Cartagena es una universidad de titulaciones técnicas complementada con la Facultad de Ciencias de la Empresa, y que actualmente cuenta con 7.000 alumnos y 600 profesores. Y no son sólo las titulaciones de Arquitectura y Edificación las que podemos relacionar directamente como el modernismo, sino que también otras como la Ingeniería Industrial o, circunscribiéndonos a la comarca del Campo de Cartagena, la Ingeniería de Minas, presentan también importantes puntos de conexión con el modernismo, su época y las causas y consecuencias de su desarrollo.

Termino deseándoles a todos, ponentes y asistentes, un fructífero y provechoso congreso, que les sirva para avanzar en sus líneas de investigación, para identificar nuevas y para hacer nuevos contactos y amigos. Y en paralelo les deseo una agradable estancia en nuestra universidad y en la ciudad de Cartagena. Es un orgullo para la Universidad Politécnica de Cartagena contar con un importante patrimonio arquitectónico, desde La Casa de Misericordia, obra de Víctor Beltrí y actual sede del rectorado, hasta edificios militares del siglo XVIII como el Antiguo Hospital de Marina (sede de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial), el Cuartel de Antiguones (Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación y Biblioteca) y el Cuartel de Instrucción de Marinería (Facultad de Ciencias de la Empresa), donde se desarrolla el congreso. Les animo a que los visiten y disfruten, así como el resto del inmenso patrimonio de la ciudad de Cartagena.

Un fuerte abrazo.

Alejandro Díaz Morcillo

Rector de la Universidad Politécnica de Cartagena

La línea curva es la de la naturaleza. Tiene todo el sentido que en una época, la actual, en la que la sensibilidad hacia la ecología y el medio ambiente es el principal valor para amplias campas de la población, se vuelva la vista hacia movimientos como el modernista de últimos del siglo XIX y principios del XX. La Historia suele restablecer el valor de lo creado en el pasado cuando se producen las condiciones idóneas para ello en el presente.

Porque el modernista, llamado “art nouveau” o “arte nuevo” en Francia o “novelty” en el norte de Italia, fue un movimiento artístico que buscaba esa línea curva irregular de la naturaleza. Frente a la frialdad de la línea recta, en exceso racionalista, que alejaba al hombre del entorno. El modernismo, como evidencia a simple vista, buscaba ser una prolongación de la naturaleza. A veces esa prolongación se confundía literalmente con frondosos jardines. No sólo se hizo por un propósito decorativo, aunque también incluyera lo decorativo. Sobre todo fue por una búsqueda espiritual del hombre en relación a la naturaleza, como la hubo, por ejemplo, en el romanticismo. En Cartagena o La Unión tenemos hermosos ejemplos arquitectónicos de esa búsqueda que aconteció en el llamado, por antonomasia, “fin de siglo”. Edificios para la burguesía naciente en aquel entonces que pueden ser hoy profundamente entendidos, a través de la mirada actual.

De ahí que la celebración en Cartagena, ahora, de un congreso internacional sobre la corriente modernista que tuvo lugar en el arco mediterráneo, de la que se conservan valiosas obras de Víctor Beltrí o Carlos Mancha que identifican el perfil urbano de la ciudad, sea no sólo oportuno sino esclarecedor. Vemos lo cerca que estamos de aquellas personas que, siguiendo una influencia que venía de Cataluña (desde donde llegaba de Francia), llevaron su idea de la ciudad moderna a las últimas consecuencias: arquitectos entendidos como creadores libres que concebían sus obras como algo unitario, diseñando no sólo los edificios sino también el mobiliario y los objetos de la vida cotidiana, sensibilidad hacia el medio natural, utilización de materiales democráticos, menos costosos que la piedra natural, consideración de los artesanos como verdaderos artistas cuyo trabajo había que preservar sin renunciar a lo bueno que ofrecía la producción industrial, etc.

Miremos detenidamente los edificios modernistas que se conservan en Cartagena o La Unión. Hoy, cuando ha pasado el suficiente tiempo, somos capaces de verlos con ojos objetivos, libres de modas episódicas. Y convenir que no sólo fueron hermosas creaciones para la burguesía, enaltecidas por el juicio de la Historia, sino que eran movidas por una especie de idealismo que resulta extrañamente contemporáneo.

Noelia María Arroyo Hernández
Consejera de Cultura y Portavocía de la CARM

Noviembre de 2016 en Cartagena es el mes del modernismo. Se iniciará con un mercado modernista; recordaremos con una placa la adhesión de Cartagena a la Ruta Europea del Modernismo; las salas de exposiciones y escaparates del municipio se llenarán de pintura y fotografía modernista; y en todas estas actividades los ciudadanos llenarán las calles ataviados con atuendos de aquella época.

La celebración del Congreso Internacional sobre el Modernismo en el Arco Mediterráneo CIMAM 2016 el tercer fin de semana de noviembre supone para Cartagena un desafío, la oportunidad de compartir nuestro importante legado modernista con quienes comparten con nosotros nuestra identidad mediterránea y que, como aquí sucedió, vivieron una importante transformación social en el tránsito del siglo XIX al siglo XX cuyo mayor legado es una arquitectura sugerente, dirigida a los sentidos y que aún hoy nos sorprende en las calles del casco histórico y en nuestros barrios y diputaciones.

La conmemoración del “Año del Modernismo” que hemos impulsado este año 2016 con la inestimable ayuda de las instituciones y la sociedad cartagenera es también un orgullo para este Alcalde, y sumar a ésta un congreso como el CIMAM 2016 supone un magnífico colofón de conocimiento y estudio, como todos los que nos ofrece la Universidad Politécnica de Cartagena, en este caso acompañada por la Comisión Beltrí 2012 y las administraciones.

Sean bienvenidos, expertos y estudiantes, es nuestra ilusión conocer y que nos conozcan, y creo que CIMAM 2016 y Cartagena son un marco incomparable para ello en este noviembre de modernismo en Cartagena.

José López Martínez
Alcalde de Cartagena

La Comisión Beltrí 2012 saluda a los asistentes al Congreso Internacional del Modernismo en el Arco Mediterráneo, un evento que marca un antes y un después en la relación que la ciudad de Cartagena ha tenido con la arquitectura modernista. Una relación que no siempre ha sido como es ahora, y que entiendo que todo aquel que se acerque en estos tres días a acompañarnos debe conocer para entender el gran hito que supone este congreso para la asociación.

Hace exactamente cien años uno de los programas de la Feria de Verano mostraba en su portada tres edificios monumentales de la arquitectura modernista local, la Casa Maestre, el Gran Hotel y el Palacio Consistorial. Con ello se hacía ver lo orgullosos que estaban los habitantes de Cartagena con estos nuevos elementos del paisaje urbano que interpretaban como algo atractivo para los forasteros que nos visitaban. Pero por desgracia ese entusiasmo va a durar poco y los edificios modernistas van a caer en el olvido como recurso turístico. De hecho habrá que esperar hasta el año 1986 para que el doctor Francisco J. Pérez Rojas publicara su tesis “Cartagena 1874-1936, transformación urbana y arquitectura” y nos enseñara lo grandiosa que fue esta época para la ciudad. La semilla plantada por este libro floreció en parte ocho años después cuando la Fundación Emma Egea, el Ayuntamiento y la Caja de Ahorros del Mediterráneo organizaron el Año Beltrí dedicado al arquitecto Víctor Beltrí. Y siguió floreciendo con la celebración en 1998 de una exposición titulada “Del Modernismo al Eclecticismo” y la elaboración de un cuaderno modernista de la Concejalía de Educación para que los escolares de la ciudad aprendieran a valorar este tipo de arquitectura.

Pero el impulso definitivo y elemento aglutinador de los que formamos la asociación fue la publicación del libro “Adelante Siempre”, biografía completa de Víctor Beltrí escrita por su bisnieto Guillermo Cegarra Beltrí en el año 2004. Su lectura hizo que varias personas que no se conocía entre sí, pero con el denominador común del amor al Modernismo, decidieran crear la Comisión Beltrí 2012 y celebrar el 150 aniversario del nacimiento del arquitecto. A partir de ahí vinieron logros importantes como la incorporación de la ciudad a la Ruta Europea del Modernismo, lo que hizo que el modernismo cartagenero se conociera nivel internacional o la rotulación de una amplia avenida de la ciudad con el nombre del arquitecto más prolífico de la ciudad.

Y así llegamos a este Año del Modernismo 2016 promovido por el Ayuntamiento de Cartagena, un año lleno de diferentes actos y que culmina brillantemente con la celebración de este congreso organizado por el Ayuntamiento de Cartagena, la Universidad Politécnica de Cartagena, la Consejería de Cultura y Portavocía y la Comisión Beltrí 2012.

Desde la Comisión Beltrí 2012 sólo nos queda agradecer el trabajo a todas aquellas personas e instituciones que han colaborado para que este congreso sea posible, y desear a todos los participantes que disfruten de un evento que como mencionamos al principio supone un hito para Cartagena y su arquitectura modernista.

Juan Ignacio Ferrández García
Presidente de la Comisión Beltrí 2012

PRÓLOGO

El 29 de febrero de 1916 se inauguró uno de los edificios más singulares, representativos y emblemáticos de la nueva arquitectura que, con gran aceptación social, se desarrolló entre finales del siglo XIX y principios del XX en la ciudad de Cartagena: El Gran Hotel, un ejemplo monumental del Modernismo. Por tanto, en 2016 se conmemora el centenario de la construcción de este edificio y qué mejor manera de celebrarlo que declarar este año, como ha hecho el Ayuntamiento de Cartagena, como “Año del Modernismo”, desarrollándose durante estos meses diferentes actividades en torno a los numerosos componentes artísticos, sociales y culturales relacionados con el modernismo, desde las nuevas formas compositivas y decorativas de la arquitectónica hasta el simbolismo y la expresividad de la pintura y el dibujo.

Como colofón a este “Año del Modernismo”, la Universidad Politécnica de Cartagena, a través de la E.T.S. de Arquitectura y Edificación y el profesorado investigador del Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ha organizado el presente Congreso Internacional El Modernismo en el Arco Mediterráneo CIMAM 2016, cuyo resultado es el presente Libro de Actas, además de la calidad de los debates desarrollados y las nuevas relaciones que se han establecido entre los participantes durante la celebración del mismo.

Un congreso internacional, con una organización compartida con el Ayuntamiento de Cartagena, la Consejería de Cultura y Portavocía de la Región de Murcia y la Comisión Beltrí 2012, que ha contado con una amplia y cualificada representación de expertos en los diferentes campos que abarca el modernismo y que es ya un referente para los investigadores de este movimiento renovador del arte que tan buenos ejemplos dejó en todo el arco mediterráneo. CIMAM 2016 se ha estructurado en seis bloques temáticos para poder abarcar los principales campos de investigación, gestión, difusión y puesta en valor del modernismo, con lo que se ha conseguido un amplio programa de conferencias y comunicaciones, además de contar con la participación de expertos en prácticamente todas las ramas del conocimiento en las que el modernismo tuvo su influencia.

Para terminar este pequeño prólogo, quiero mostrar mi agradecimiento al Comité Organizador y al Comité Científico por todo el esfuerzo y trabajo desarrollado para el éxito de este Congreso. Así mismo, mi reconocimiento a las entidades organizadoras y colaboradoras y a todos los que, de una manera u otra, han contribuido para que CIMAM 2016 fuese una realidad.

Pedro-E. Collado Espejo

Director del Congreso Internacional
El Modernismo en el Arco Mediterráneo

SUMARIO / SUMMARY

CONFERENCIAS

- 23-52 **La época modernista, una suma de lenguajes arquitectónicos.**
The modernist period, a sum of architectural languages.
Raquel Lacuesta Contreras.
Conferencia inaugural.
- 53-80 **El modernismo en el arco mediterráneo: influencias, tipologías, localización y autores.**
Modernism in the mediterranean arc: influences, typologies, locations and authors.
Valentí Pons Toujouse y Guillermo Cegarra Beltrí
Conferencia clausura.

BLOQUES TEMÁTICOS

- 81-308 Bloque I. Arquitectura y urbanismo. Nuevas formas para la ciudad
- 309-534 Bloque II. Arquitectura: Materiales, sistemas constructivos, restauración y conservación
- 535-650 Bloque III. Artes decorativas y diseño
- 651-874 Bloque IV. Cultura y sociedad
- 875-914 Bloque V. Desarrollo industrial como motor de un nuevo estilo e influencias geográficas
- 915-972 Bloque VI. Patrimonio turístico-cultural como eje de desarrollo

I. ARQUITECTURA Y URBANISMO

NUEVAS FORMAS PARA LA CIUDAD

- 83-102 El Gran hotel.
Jose Manuel Chacón Bulnes
- 103-110 La calle Equilior de Almería: una muestra de modernismo en el sureste español.
Antonio Palenzuela Navarro
- 111-116 El Cabanyal: Una manifestación del modernismo popular en la ciudad de Valencia.
Rosa Pastor Villa
- 117-128 Et lux in tenebris lucet. Arquitectura modernista en los panteones del cementerio de Lorca.
Francisco José Fernández Guirao, Jerónimo Granados González
- 129-138 Arquitectura modernista en Melilla: El Casino Español.
Julia García González
- 139-148 El Casino de Mula: Una obra modernista de Pedro Cerdán.
Jose Antonio Zapata Parra, Juan Fernández del Toro
- 149-158 Hacia la ciudad saludable: El ensanche versus la reforma interior.
José María Fran Bretones, Victoria Fuster Mascarell, Ana Martínez Peris
- 159-166 La arquitectura modernista en la ciudad de Valencia: entre el Art Nouveau y la Sezession.
José María Fran Bretones, Javier Benloch Marco, Salvador López Alfonso
- 167-174 De la plaza fuerte a Belvedere: Arquitectura y sociedad en la configuración del escenario urbano modernista.
José Francisco López Martínez
- 175-184 Fundamento del lenguaje neoclásico en la arquitectura ecléctica y modernista en la región de Murcia.
María José Lario Romero
- 185-192 El carácter modernista del primer plan urbanístico de Murcia.
María José Silvestre Martínez, Diego Ros McDonnell
- 193-200 El modernismo en la ciudad de Xàtiva (Valencia).
Santiago Tormo Esteve, Francisco Javier Gironés Roselló
- 201-212 Ernesto Basile e la variable latina del modernismo italiano.
Ettore Sessa
- 213-222 La stazione turistica balneare di Mondello a Palermo: Un esempio di realizzazione urbanistica d'età modernista.
Eliana Mauro
- 223-230 Desarrollos urbanos que han contribuido en la idea de ciudad eficiente: El ensanche en el Modernismo.
Enrique Mínguez Martínez, María Vera Moure, Diego Meseguer García
- 231-238 Del teatro-cine El jardín al cine Monumental.
Diego Ros McDonnell, Margarita Ros McDonnell
- 239-246 Dos Mill buildings modernistas en Alcoy: Las fábricas textiles Ferrandiz y Carbonell.
Alejandro Gregori Ferrer, Gracia López Patiño, Inmaculada Tormo Clemente
- 247-252 La Casa Ruano de Águilas. Aportaciones para su autoría.
Silvestre Quiñero López
- 253-262 Reafirmación social y decorativismo: La iconografía de la fachada del Palacio Aguirre.
Natalia Grau García
- 263-272 El Palacio Consistorial de Cartagena, ejemplo de la renovación arquitectónica y constructiva de la época.
Vicente Miguel Ferrándiz Araújo
- 273-282 La Casa Maestre. El modernismo pleno en Cartagena.
Jose Antonio Rodríguez Martín, Juan Ignacio Ferrández García
- 283-290 Arquitectura residencial modernista en Requena (Valencia).
David Miguel Navarro Catalán, Ana Planells Pérez
- 291-298 La Casa Serrat de Lorenzo Ros en Cartagena.
Diego Ros McDonnell, Margarita Ros McDonnell
- 299-308 La Casa Zapata. Modernismo en el ensanche de Cartagena.
Jose Antonio Rodríguez Martín, Juan Ignacio Ferrández García

II. ARQUITECTURA

MATERIALES, SISTEMAS CONSTRUCTIVOS, RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN

- 311-328 La construcción de la estación de ferrocarril de Cartagena.
José Antonio Rodríguez Martín
- 329-338 La Casa Amatller. La conservación del legado de oficios artesanales.
José Manuel Montesinos Pérez, José Ignacio Casar Pinazo
- 339-348 Evolución de los sistemas estructurales de la arquitectura modernista en la ciudad de Valencia.
José María Fran Bretones, Francisco Cubel Arjona, Beatriz García Figueruelo
- 349-358 Lesiones más frecuentes en los edificios modernistas en la ciudad de Valencia.
José María Fran Bretones, Víctor Calvet Rodríguez, Javier Benlloch Marco
- 359-368 El "trencadis" de Gaudí como método de expresión arquitectónica en la ciudad de Cartagena.
José Antonio Rodríguez Martín, Marta Saliné i Perich
- 369-376 Catalogar para preservar. El caso del mercado central de Valencia. España.
Francisco Hidalgo Delgado
- 377-384 Vigencia de las formas antifuniculares modernistas en la arquitectura e ingeniería contemporánea.
Juan José Jorquera Lucerga, Juan Manuel García Guerrero, Emilio Segado García
- 385-392 La arcada de la Casa Misericordia de Cartagena: Innovaciones constructivas en la intervención de Víctor Beltrí.
Antonio A. López da Silva, Marta del Pilar Pérez Herrero
- 393-402 Rafael Guastavino Moreno, más allá de la bóveda tabicada.
Noelía Luengo Pérez, Fernando Vegas López-Manzanares, Camilla Mileto
- 403-412 Rehabilitation, enhancement and promotion of Art Nouveau Buildings.
Rosa María Vitranò
- 413-422 Removing Art Nouveau ornamental elements for further restoration. Methodology of intervention.
Pedro-Enrique Collado Espejo, Javier Augusto Domínguez Alcoba, Javier Enríquez Arriano
- 423-432 Onofre Valldecabres: Cerámica modernista valenciana en Cartagena.
José Antonio Rodríguez Martín, Andrea Moreno Martín
- 433-440 El sistema constructivo de la Torre Llagostera.
Miriam Vera Fonet, Diego Ros McDonnell
- 441-450 Intervención modernista del Palacio Escaño. Datación, interpretación y vinculación con la obra de Víctor Beltrí.
Andrés Buyo Gallardo, Francisco Segado Vázquez
- 451-460 Casas Consistoriales de Mazarrón. Un ejemplo de restauración de arquitectura modernista en la Región de Murcia.
Pedro E. Collado Espejo, Rafael Pardo Prefasi, Severino Sánchez Sicilia
- 461-468 La Casa del Pino, un conjunto modernista en Murcia. Su conservación, rehabilitación y restauración.
Adrián Hernández García, Victoria Santiago Godos
- 469-476 Propuesta de intervención para la rehabilitación energética del Palacio del Marqués de Casa-Tilly, un ejemplo de construcción modernista en Cartagena.
Carlos Maestre de San Juan Escolar, Pedro E. Collado Espejo, Gemma Vázquez Arenas
- 477-486 Methodology analysis the state of conservation of modernist buildings. Application to Carmen street in Cartagena.
Josefa Ros Torres, Gemma Vázquez Arenas, Pedro E. Collado Espejo, Josefina García León
- 487-496 Las columnas de hierro colado en el ensanche de Barcelona como elemento constructivo y ornamental. Análisis del estado de conservación.
David Morral Sáez, Pedro-Enrique Collado Espejo
- 497-506 Las catedrales del vino catalanas: La obra de César Martinell i Brunet.
Carlos Alberto Cacciavillani, Santiago Tormo Esteve
- 507-516 Las cubiertas de hierro de la Palermo liberty.
Tiziana Firrone, Eleonora Montalbano, Federico Napoli
- 517-526 Rehabilitación del Palacio Consistorial de Cartagena 1995-2005.
Antonio Luis Mármol Ortuño, Marta del Pilar Pérez Herrero
- 527-534 El Huerto Ruano, Lorca. Nuevos datos a raíz de las actuaciones de rehabilitación tras los daños ocasionados por los terremotos de 2011.
José Manuel Crespo Valero, María Quiñones López, Juan Gallardo Carrillo

III. ARTES DECORATIVAS Y DISEÑO

- 537-542 Un ajuar modernista en Caravaca de la Cruz, Murcia.
José Antonio Melgares Guerrero
- 543-550 Mecedoras modernistas de Valencia y Murcia.
Julio Vives Chillida
- 551-560 Museo Cerralbo, modernismo a pesar del historicismo.
Cecilia Casas Desantes, Cristina Giménez Raurell
- 561-568 La cancela de la sepultura de Celia Llorca en el cementerio de Águilas.
Francisco José Fernández Guirao
- 569-574 Tomás Rico, Víctor Beltrí y el Gran Hotel de Cartagena.
Javier Olmos Mañes
- 575-584 Ornamentación vegetal en el modernismo de Barcelona: Flores y plantas aplicadas en la arquitectura.
Fátima López López
- 585-592 Cerámica Domenchiana de la Casa Museu Lluís Domènech i Montaner.
Vicente de la Fuente Bermúdez
- 593-600 Las cerámicas de la estación de tren de Cartagena en el contexto de la cerámica modernista de Daniel Zuloaga.
Abraham Rubio Celada
- 601-610 El simbolismo del ornamento en el modernismo español.
María Mestre Martí, Pedro M. Jiménez Vicario
- 611-622 La Azulejería modernista de Onda.
Vicent Estall i Poles
- 623-630 El Mosaico hidráulico, un arte modernista olvidado.
Jordi Griset Moro
- 631-636 Las pinturas modernistas de José María Medina Noguera en el Ayuntamiento de Fortuna.
Victoria Santiago Godos
- 637-642 Las obras en hierro en las villas y los jardines de la Palermo Liberty.
Tiziana Fironne, Carmelo Bustinto, Filippo Palazzolo
- 643-650 Nolla y el Modernismo: un mosaico entre la industria y la artesanía.
Xavier Laumain, Ángela López Sabater

IV. CULTURA Y SOCIEDAD

- 653-678 La Cartagena Modernista: 1900-1916.
Juan Ignacio Ferrández García
- 679-688 Esgrafiado modernista en la producción arquitectónica de los maestros de obras de Barcelona.
Daniel Pifarre Yañez
- 689-698 El puerto como espacio de representación y recreo de la burguesía del entre siglos: El caso de Alicante.(1890-1925)
Pablo Sánchez Izquierdo
- 699-708 Modernismo en la ciudad de Tortosa: Un siglo de inexactitudes y atribuciones equivocadas.
Guillermo Cegarra Beltrí, Valentí Pons Toujouse, Antoni López Dauff
- 709-716 La Murcia modernista: sociedad, espacios urbanos, moda y diseño.
Julia Gómez Meseguer
- 717-726 Presencia y visibilidad femenina en los espacios de ocio en Murcia. " De la conventomanía a la tiendomanía".
Dolores Cantero Peñalver
- 727-732 Sociología del ocio en Cartagena a finales del XIX y principios del XX: Del club de regatas a los baños del Icue.
María Dolores Escudero Vera
- 733-742 Modernismo literario en Lorca.
Juan Antonio Fernández Rubio
- 743-748 "Asensio Sáez" un modernista tardío en La Unión.
José Belmonte Serrano
- 749-758 Una aproximación a la vida cotidiana de la burguesía cartagenera en la restauración.
Cristina Roda Alcantud, Javier Sánchez Paramo
- 759-766 La arquitectura modernista en Vicente Pascual Pastor. (Alcoi, 1865-1941)
María Lutgarda Vañó Belda
- 767-776 Modernismo y primeras sociedades consumistas. El caso de los grandes almacenes.
Rafel Serrano Sáseta
- 777-786 Los rostros de la mujer en la Barcelona modernista: Representaciones de la feminidad en las fachadas de las viviendas burguesas.
María Victoria Álvarez Rodríguez
- 787-796 Escuelas Graduadas de Cartagena. Transformación histórica y educativa.
Juan Martínez Martínez
- 797-804 Manuel Cortina, arquitecto modernista: el desarrollo de un lenguaje.
Javier Poyatos Sebastián, José Luis Baró Zarzo
- 805-814 En torno a uno de los precursores del modernismo en Crevillent, Alicante: Ramón Mas Espinosa.
Bienvenido Mas Belén, Tatiana Gómez Montero
- 815-824 Miguel Díaz Spottorno y la influencia del Japonismo en el modernismo de la Región de Murcia.
Juan García Sandoval, María José Madrid Balanza, Olga Rodríguez Pomares
- 825-830 La huella del Modernismo en Rosario, Argentina.
Laura Beatriz Mallia
- 831-840 El patio árabe de la Casa Dorda de Víctor Beltrí y Roqueta.
David Morral Sáez
- 841-850 Mitología Grecorromana en las decoraciones modernistas de Cartagena.
M^a Carmen Berrocal Caparrós, José Francisco Esparza Lorente
- 851-864 Los espacios de ocio de la Modernidad en Valencia: Cafés y Casinos.
Concha Ridaura Cumplido
- 865-874 Con ojos modernistas: Federico Beltrán Masses y Antonio de Hoyos y Vinent.
Begoña Sáez Martínez

V. DESARROLLO INDUSTRIAL COMO MOTOR DE UN NUEVO ESTILO E INFLUENCIAS GEOGRÁFICAS

- 877-886 Arquitectura modernista y su vinculación con la minería en la Cartagena de principios de siglo XX
Paloma Sánchez Allengue, José Ignacio Manteca Martínez, Josefina García León
- 887-896 La industrialización del proceso constructivo en la arquitectura modernista.
José María Fran Bretones, Francisco Cubel Arjona, Javier Benlloch Marco
- 897-906 Análisis mediante sistemas de información geográfica del modernismo en la ciudad de Cartagena.
Josefina García León, María José Silvente Martínez, Miguel García Córdoba, Jaime Fernández Vázquez
- 907-914 Los caminos de la industria del s. XIX. Las ventas y los ventorrillos.
Rosario Baños Oliver

VI. PATRIMONIO TURÍSTICO-CULTURAL COMO EJE DE DESARROLLO

- 917-924 Vive una experiencia modernista en familia
Ramona Escarabajal Paredes
- 925-934 La Comparsa de Labradores de Villena, Alicante. Modelo de gestión de un patrimonio de estilo ecléctico y modernista.
Jesús García Guardiola, Joaquín Barceló Orgiler
- 935-944 El paisaje modernista de las villas del campo de Cartagena.
David Navarro Moreno, Jesús Ochoa Rego
- 945-952 Modernismo y eclecticismo en los cementerios de la zona oeste de Cartagena.
Juan Ortega Madrid
- 953-962 Un estilo humanizante para una industria deshumanizada.
Gracia López Patiño, Beatriz Cuenca García, Ruth Patricio Lloret, Natalia Serra Albert
- 963-972 Tarragona también es Modernista.
Josep Maria Buqueras Bach

REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y PUESTA EN VALOR DE LOS EDIFICIOS ART NOUVEAU

REHABILITATION, ENHANCEMENT AND PROMOTION OF ART NOUVEAU BUILDINGS

Rosa María Vitrano*

Rosa María Vitrano, University of Palermo, Department of Architecture, Italy . rosamaria.vitrano@unipa.it

RESUMEN

Desde la antigüedad cada período histórico ha producido un patrimonio arquitectónico singular, con diferentes materiales y con la utilización de características constructivas diversas. Esta comunicación tiene como objetivo el poder contribuir en términos de conocimiento y de recuperación del patrimonio arquitectónico del siglo veinte, y, en particular aquel representativo de la arquitectura art nouveau siciliana (conocida como Liberty). El estudio explora la relación entre la arquitectura, los materiales, las técnicas de construcción y los problemas concernientes a la restauración de los edificios y la puesta en valor de los mismos. El propósito principal de esta investigación es, por un lado, analizar y conocer los aspectos tecnológicos del patrimonio arquitectónico y por otro lado estudiar las tipologías de intervención adecuadas para prevenir y/o combatir la degradación de los edificios, asimismo, disminuir el grado de vulnerabilidad de las estructuras, proteger y poner en valor el patrimonio arquitectónico. En particular, la investigación ha analizado un caso específico de estudio en Sicilia que hoy se encuentra en un estado de absoluto abandono y necesita una urgente restauración y puesta en valor.

Palabras clave: Recuperación del patrimonio, arquitectura art nouveau, restauración

ABSTRACT

Since ancient times every era has produced a particular architectural heritage with different materials and with the use of different construction. This study aims to make a contribution in terms of knowledge and the architectural heritage of the 20th century, recovery, and in particular those representing the Sicilian architecture known as Liberty architecture. The study explores the relationship between architecture, materials, construction techniques and the building restoration and enhancement problems. The main purpose of this research is on the one hand the analysis and technological knowledge of the architectural heritage and the other to study the types of intervention to prevent and / or fight the building degradation, diminishing the degree of vulnerability of the structures, protect and enhance the architectural heritage. In particular, the research analyzes a case of study in Sicily that is in state of disrepair and it requires the restoration and the appropriate use of the Liberty building.

Keywords: Building recovery, Liberty architecture, restoration

1. INTRODUCTION

The fruition of a construction often bases on "material and formal compromises" which can destroy the original meaning of the building and impoverish its value. Many studies have been conducted on this problem by different professional: restorers, geologists, engineers, architects. Each of them gave his contribution on the problem in which "uncertain theories" often brought negative consequences. The primary task of the research is to measure the

congruence between the semantic and the material value of the building, to estimate its degradation risks, to decrease its vulnerability degree, that is "redeem it", protect it and give it back to the history that has conceived it. Limiting both material (structural degradations/physical obsolescence – requirements of safety/security) and cultural and environmental (function degradations-disregarded environmental requirements) risks and realizing the just conditions of fitness for human

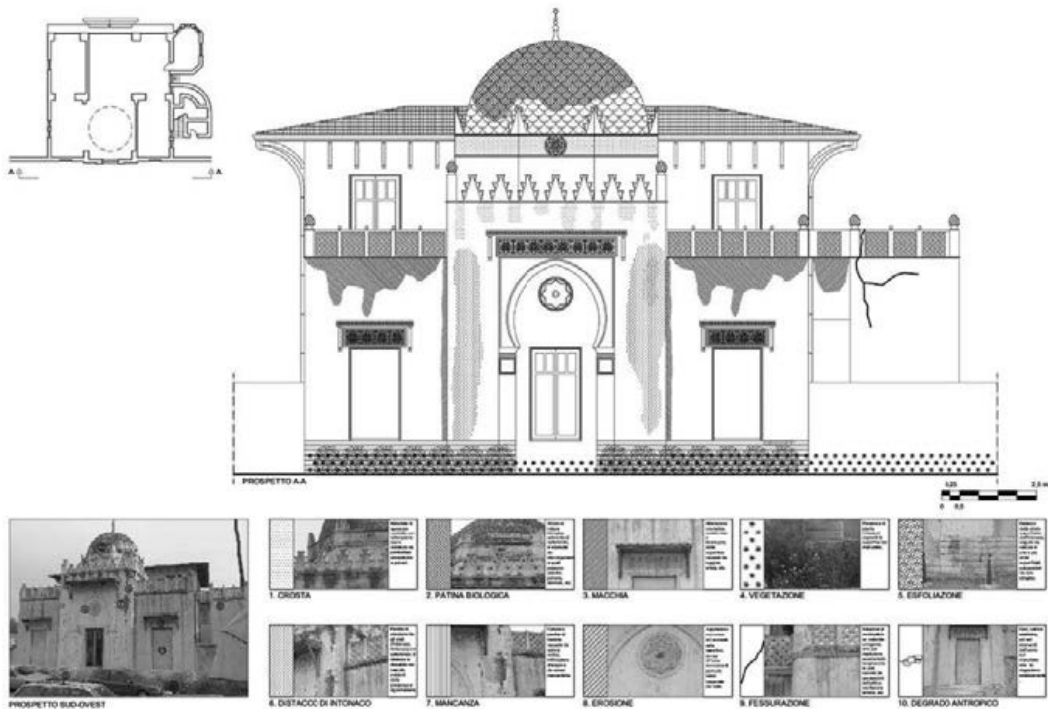


Figure 1, (1905) E.Basile, Stand Florio, mapping of the decay and of the upheavals (façade South). Criteria for rehabilitation and methods of intervention.

habitation, means to create new perspectives or “to continue to make history in the knowledge” according to B. Zevi’s opinion. Important aspect to consider is the role of technology as an instrument of interpretation of buildings in restoration, in requalification and in consolidation.

2. “VARIABLES OF INTERACTION” BETWEEN MATERIALS - TECHNIQUES AND EVOLUTION OF BUILDING SYSTEMS

Building is a complex activity which involves the alteration of the natural environment. The method and the capacity to construct evolved differently according to the nature of the place. Each ethnicity has had an approach to building since antique times, depending on the different materials and environmental needs and on the evolution of the technical “knowledge”.

The origin of architecture has developed from heterogeneous primordial technology. The first example of construction can be traced back to the Neolithic age. Primitive

man used materials which were available: earth, wood, and stone using different method according to the geographic area. The first megalithic monuments are evidence of the evolution of the main constructing systems: the trilithon can be considered the first example of a “heavy system”. From this elementary solution more complex and elaborated structures evolved in which the vertical elements became pillars, columns and bearing walls, while the horizontal elements and covering structures became floors and roofs or more elaborated elements like arches and vaults. To overcome the problem of creating “stone floors”, the distance between the piers was reduced and the length of the lintels, which were placed on massive columns was also reduced. The considerable reduction of the usable surface, due to the numerous and enormous piers supported by the horizontal stony blocks, led to the substitution of the stone floor which was inelastic, with a light and elastic material: wood.

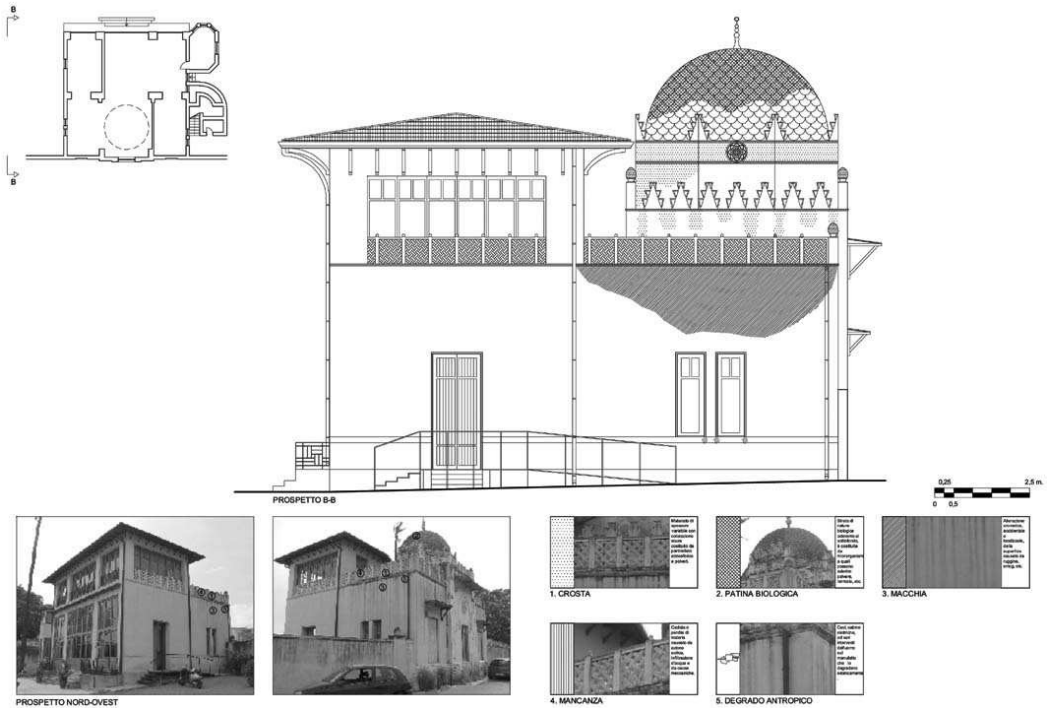


Figure 2, (1905) E. Basile, Stand Florio, mapping of the decay and of the upheavals (façade East). Criteria for rehabilitation and methods of intervention.

The wooden beams leaned on vertical elements (columns, pillars, bearing walls) and allowed the construction of horizontal structures capable of covering considerable “lights”(spaces). The “heavy system” develops in parallel with the “pressure system” (or pushing system) whose origins are in the simple and primitive scheme in which the structural elements hold up each other by mutual contrast. With the introduction of the “pressure system”, the structures become lighter and the openings get larger. From the 15th to the 18th century the same fundamental building systems still exist (heavy and pressure), but the evolution of the techniques will give birth to different stylistic languages. The “bearing walls” were the most used building techniques till the first years of the 19th century. If we study the historical evolution of building techniques, the separation between substructure and superstructure is clear. Until the second half of the 19th century, the bearing structures had static and protective functions. With the introduction of iron the

idea of “structure” is “renewed”. The first application can be traced to the first half of the 19th century. Iron architecture constituted a regeneration of building methods: the cities present refined, solid and, at the same time, thin buildings; the transparency of glass is exalted: natural light is integrated. In the 20th century with the use of reinforced concrete structures the division between structure and superstructure is complete. Steel structures and reinforced concrete constructions guarantee a high degree of resistance against

deformability thanks to the intrinsic characteristics of materials. Reinforced concrete allows the construction of high buildings since the problem of stability is overcome through the static principles of the structures. The flexibility of this “building technique” is considerable: a new form of building was born, new schools of thought develop. The 20th century contributed to the innovation of project of architecture, comparing the most different solutions: from the “pilotis” by Le Corbusier, to the organic forms by Wright, who exper-



Figure 3, Stand Florio, Palermo, Sicily. The construction degrade the south facade

imented both the “bearing systems” and the “framed systems”, studying each building element, the materials and the contest constantly searching for a formal and functional balance. The 20th century is a period of great cultural excitements in which the inventions of the previous century are worked out, it left us a great cultural heritage from the past but, at the same time, building and environmental decay. Today, in an age of technological innovation we give birth to “Architecture with a capital “A”, we put forward theories on the quality of buildings, but a sad “panorama” is making us feel unsatisfied. Great innovating architect like: Norman Foster, J.Nouvel, R.Meier, G.W.Reinemberg, and others who are not less famous, suggest resourceful solutions, cast their minds into future, speak about “in movement” architecture, about “metamorphosis” of architecture, about what can be built through the creation of “intelligent buildings” which offer “comfort” and which get in touch with the environmental contest. The “building envelopes” speaks a

complex language in which the connections among architecture, technology and innovation are consequential. Sometimes it seems that reality gets beyond our control and we are confused between the necessity of tradition and charm of innovation. If this trend is a sign of maturity for new buildigs, it has sometimes caused some breaking elements in the works of building recovery, which are not always justifiable.

We have been trying to save our heritage for a long time, we denounce the degradation and the promiscuity in the historical centers, the disorder of the suburbs, we “become irritated” because of the discontinuity and the lacerations of the fabric of the city, of superimpositions and architectural not always classifiable transformations and we point our finger at whereas we have not succeeded in healing wounds. Looking for the thread of our heritage in the complexity of the

existing is not an easy enterprise, it needs urgently to sound the land where there are warped conflicting wefts that threaten the



Figure 4a, 4b, 4c, Stand Florio, analysis of the building degradation.

identity of the places. In recovering buildings, the approach must be scientific. It means to redevelop and to compensate the breaks between past and present and to start new connections, respecting what already existed, and what is required today.

3. METHODOLOGIES OF BUILDING RECOVERY

Recovering our building heritage has a fundamental role regarding renewal process, since it constitutes one of the strategies for urban and territorial balance. Building recovery, in the broadest sense of the word, means the renewal of precious constructions which have decayed or outdated but could be renewed. In other words, recovery is a subject which solves the probable damages of a building, trying to bring it back to its original living conditions; otherwise referring to the intervention which confronts the damages provoked by the weather and, more often than not, by the absence of maintenance. In any case, technological innovation can intervene systematically basing itself on analytic and diagnostic studies, regulated and supported by new scientific instruments. The project of building recovery, therefore, mainly addresses the adjustment to new housing and urban needs, but it is obviously conditioned and/or “restricted” by the limitation of the building itself, in particular when the intrinsic characteristics must be preserved. The concept of “restriction” extends to its relation with the

site, to the quality of the image, to the living conditions. Therefore any intervention of building recovery needs a philological study as a starting point, which consists of a critical interpretation of the building and its context.

Such a study is the result of an inseparable relation between the construction’s “previous state” and its “current condition”, or rather, between the materials and the constructive technique, the method from which form and function originated and the preset structural state which is obsolete. The *knowledge*, or better the “recognition” as Cesare Brandi would say, is the instrument and, at the same time, the main cultural objective of recovery¹.

Conducting studies on buildings is extremely important and essential to understand the reasons and the conditions which determine the evolution or the decay of the building. For this reason we have to convince ourselves that “the accumulation of data is not only usable to restore a coherent environment of which programmed and structural intervention are essential and which go beyond the simple finding of data, which are motivated by the necessity to built, linking facts and events, suggesting systems of cause and effect”².

There are some fundamental principles which have to be respected in programming an intervention of building recovery: the “compatibility” of materials and of constructive techniques; the “identifiability” and the



Figure 5a, 5b, 5c, Stand Florio, analysis of the building degradation.

principle of “reversibility”. Reversibility gives the building the possibility to reinterpret or correct using possible solutions brought by technological innovations (new materials, techniques and constructing procedures).

Reversible no invasive interventions (where possible), which focus on the quality and on the bearableness, are hoped. Other general criteria in the intervention on historical buildings are: durability, reliability, flexibility and maintainability. Durability refers to the resistance of materials and the capacity of holding together the single components and the whole building. Reliability varies different factors and concomitant causes which occur during the life of the building. As to flexibility, we have to take into consideration the relation between materials and constructive systems in view of a better functioning. Searching for this requisite gives us a greater short-medium-long term guarantee of having good results in a project of building recovery. In the end maintainability refers to the planning, constructing and managerial stage. In a planning stage the conditions (structural solution, details, materials and systems) can be programmed and determined for a good and correct maintainability. It refers to more general problems on quality and duration. In fact we pass from a long-lasting requisite of a building into a long-lasting requisite of its “task”. These are the parameters of “technological congruence” which must be respected when involved in a recovery intervention,

supported by a historical critical and technical-scientific study.“...The intervention on a historical building focuses on the “real monument”, on its role in civilization, on its place in the progressive development of history; monuments are like story-books whose pages must not be disarranged”³. In general terms, the objective is to restore the original meaning of the building correlating it to the needs of the present, or to establish a new balance in terms of “retraining” and “renewal”.

4. “A CASE OF STUDY IN PALERMO”

This study means to make its contribution to the knowledge and to the recovery of the architectural patrimony which is chronological inserted in the arc of 20th century, to study its cultural and material weaving, spotlighting the truth of Palermo. It is characterized by an evident heritage and hidden inheritances which seem to be dim from successive human vicissitudes. Palermo is an interesting and charming city from a historical and cultural point view, a town which saw a superimposed mixture of tastes, traditions and constructing techniques coming from different people and today it offers us an “outline” of documents which we must know. Walking into the city centre is a real travel into the history. The signs of its origin are still evident as also its transformations impressed in the street and in the façade of its palaces and churches. The stylistic and technological characteristics, which offer a right interpretation of the various cultural and material



Figure 6a, 6b, 6c, Stand Florio, analysis of the building degradation.

stratifications, are clear also in the facades. The city preserves very old buildings as evidence of its old origins and its different dominations. In the first years of the 19th century, the building is still searching for the antique architecture which is not imitation but inspiration from those old canons which represented a great “compositive harmony”. Therefore, we find Gothic, Romanic, Classical buildings. Roma street is the most emblematic example of eclecticism. The most famous architects of that period designed buildings which made Roma street a print of a modern and European street. In parallel with these styles, a new stylistic trend

was growing. The architect Giovan Battista Basile got ahead with it, he speaks about an “in progress architecture”, based on close studies of the Sicilian building. His choice is based on the idea that Classicism has a perfect harmony and functional character and is very close to Palladian architecture. At the beginning of the 20th century his son, Ernesto, continued his father’s studies and “created” a new concept of building characterized by quotations coming from different styles. The building, or better, the “liberty building” presents a formal research centred on pictures and ornamental details going beyond the limits of “floral” made of garlands, branches, leaves, polychromatic applications of majolica. All these are part of geometric forms defined by pilasters and forms whose capitals are classical or liberty. There are many Liberty buildings which gave a historical identity

to this city, therefore their identity is necessary.

Libertà street was rich of palaces and villas but today, unfortunately, these were substituted by big palaces built in the last 50 years of the 20th century. Palermo offers a remarkable urban view of buildings which communicate the great artistic and historical value of the city, but at the same time there is also a sad reality which mix the historical architecture, still waiting for a well programmed recovery, with a too much widespread housing, deprived of its identity.

5. THE BUILDING RECOVERY OF “STAND FLORIO” IN PALERMO: PROGRAM AND AIMS

Many places and spaces have been forgotten by history, usurped from their original meaning and suffocated from a sometimes little careful culture. We are going to present an example. The “Stand Florio” (E. Basile – 1905) in Palermo shows some architectural peculiarities that should be understood, deepened and set off. Its geographic position is very interesting: it looks to the sea, thanks to its town planning position on the coast (Messina Marine street). The used language is simple but evocative. It is a solid and “well done” architecture even if it shows the degradations of the negligence that has characterized it for a long time. The manufactured building rises inside the ancient fishermen district that is today a popular and strongly degraded but lively quarter. Here the new building expan-



Figure 7a, 7b, Stand Florio, analysis of the building degradation.

sion, has invaded spaces and created spaces, interrupting the ancient curtain of suburb small houses. It has revolutionized the quarter dissolving its original meaning but, even though the invasion of the made urban and building choices, it has not succeeded in considering this place of secondary importance in fact it remains an island of memory among many discontinuities and contradictions. The manufactured building maintains, although the degradations, the stylistic characteristics that have produced it and it distinguishes in the general indifference from its next contour.

The building factories have been constructed in the “*first manner*” reinforced concrete that is with rules of correctness then become rare. And this is the reason why in spite of the negligence,

it is maintained. It can be certainly considered in the “*Liberty*” typological category a meaningful architectural example that should be protected as heritage for the future of our generations. The culture expressed in it should be set off because it is a mark of our nearer past. We can say that this expression of architecture is moreover the last one having an own well represented cultural identity and therefore it is important that it forms part of the memory of the future with the right recognitions. Recovering the meaning of these modern architectural expressions, means to add to the history those not ancient but pregnant and equally interesting sceneries of architecture for the next generations.

The stages of building recovery of Stand

Florio start from an analysis of the decay of the masonry and of the exterior rendering. An accurate philological analysis of the building is effected starting from the historical and material data. The seriousness of the decay and of the upheavals is clear through a visual analysis. A mapping of the upheavals has been effected (figures 1,2,3,4a,4b, 4c).

The redevelopment and recovery project foresaw the reconfiguration of the façade (figure 5).

In degradation analysis and prevention, this study aims at exploring three levels:

1. “microstructure” (mechanics of materials);
2. “mesostructure” (laws and behaviours of sections);
3. “macrostructure” (structural elements and their planning).

Reading parameters:

- analysis of building techniques;
- analysis of structure, materials and function;
- preservation diagnostics according to materials state (creation of data base);
- data and parameters of building degradation;
- evaluation of buildings’ useful life;
- effectiveness and durability of reclaim interventions;
- monitoring of planning and intervention costs;
- analysis of the connections between the various elements studied;
- experimental analysis of structural reclaim and degradation prevention;
- criteria for checking the various methods through experiment on sample buildings.



Figure 8, Stand Florio, Palermo, Sicily. The construction degrade the east facade.

Final results:

- new building techniques and new materials for the prevention of degradation in concrete buildings;
- check on the validity of the new techniques on a sample building;
- innovative instrument for data analyses.

6. CONCLUSIONS

The aim of this work was to analyze the consolidated construction practice – also through new documentary acquisitions – and discussing some cases of study, that identify some exempla that are notable for the originality. Moreover we want to produce an atlas of traditional constructive techniques that may be useful to scholars investigating the field of historical construction as working in building recovery and structural reinforcements towards a respectful and compatible project of conservation.

At the same time we want to transmit the building techniques of the Liberty Sicilian

tradition, emphasizing also the specific characteristics and elements of originality of the building techniques of the Modernist Architecture.

In conclusion this study will be exploring three main paths:

- historical definitions and building techniques;
- structural work on degraded concrete buildings;
- experiment new building and reclaim techniques and materials.

I - Acquisition of data

- historical and technological analysis
- cartography
- visual analysis



Figure 9a, 9b, Stand Florio, Palermo, Sicily.

II – Diagnostics

- degradation pathologies and physical-mechanical characteristics of structures
- study of building procedures
- data acquisition techniques for structural parts
- plans for structural reclaims (durability and reliability)

III – Suggestions for interventions

- structural reclaim methods through new materials
- definitive interventions and non-destructive methods
- building procedures for structural reclaim
 - building procedures for the prevention of degradation

The aim is to requalify building and urban construction using technology that is open to innovation and contemporaneously to tradition. The building recovery, being linked to urban recovery, constitutes the first element of identification of the image, of the city and of the territory. Any historical or modern, particular or common intervention of recovery should guarantee the continuity of the image or to give back integrity, damaged by alterations. In recovering buildings, the approach must be scientific. It means to redevelop and to compensate the breaks between past and present and to start new connections, respecting what already existed, and what is required today. The designer's conscience and maturity is fundamental in interpreting rules, establishing methods and guiding the project.

Notes

* Associate Professor - Architectural Technology;
<http://portale.unipa.it/persona/docenti/v/rosamaria.vitrano>

- 1.- By Brandi C., (1997), *Teoria e pratica*, a cura di Cordaro M., Liguori, Napoli
- 2.- By Boscarino S., (1999), *Storia e storiografia contemporanea del restauro*, in Id, *Sul restauro architettonico*, Franco Angeli, Milano, pp.121-131
- 3.- By Bellini A. (a cura), (1994), *Tecniche della conservazione*, Franco Angeli, Milano.

References

- Caronia Roberti S., (1935), *Ernesto Basile e cinquant'anni di architettura in Sicilia*, Palermo.
- Ingria A.M. (a cura di), (1987), *Ernesto Basile e il Liberty a Palermo*, Herbita, Palermo.
- La Duca, R. (1964), *Cave di tufo nel palermitano*. G. Denaro, Palermo.
- Marconi P., (1999), *Materia e significato. La questione del restauro architettonico*, Laterza, Bari-Roma
- Pirrone G., (1989), *Palermo una capitale. Dal Settecento al liberty*, Electa, Milano.
- Vitrano R.M., (2000), *Architettura e memoria storica*, Bonfardino, Palermo.
- Vitrano R.M., (2005), *Palermo - Recupero e Conservazione del Costruito storico*, Editecnica, Palermo.
- Vitrano R.M., (2015), *Palermo. Il patrimonio architettonico come risorsa*, in *Palermo Città delle Culture. Contributi per la valorizzazione di luoghi e architetture* a cura di Giovanni Fatta, 40due edizioni, pp.69-80.

CIMA 2016

CONGRESO INTERNACIONAL
EL MODERNISMO EN EL ARCO MEDITERRÁNEO

ORGANIZA:



Universidad
Politécnica
de Cartagena



Región de Murcia
Consejería de Cultura y Portavocía
Dirección General de Bienes Culturales



Ayuntamiento
Cartagena



COLABORA:



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura y Edificación
Cartagena



Departamento de
Arquitectura y
Tecnología de
Edificación



REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES
DE SANTA ISABEL DE LA AMALCA
DE MURCIA

COAMU



COLEGIO OFICIAL DE
ARQUITECTOS
REGION DE MURCIA



colegio oficial de
arquitectos,
ingenieros de edificación
y de ingeniería de la
región de murcia

