

La ceramica africana
nella Sicilia romana

La ceramique africaine
dans la Sicile romaine

a cura di / sous la direction de
Daniele Malfitana e / et Michel Bonifay

Tomo / Tome I

Testo e Tavole
Texte et Planches



LA CERAMICA AFRICANA NELLA SICILIA ROMANA

LA CERAMIQUE AFRICAINE DANS LA SICILE ROMAINE

Tomo / Tome I

Testo e Tavole

Texte et Planches

a cura di / sous la direction de

Daniele MALFITANA e / et Michel BONIFAY

con la collaborazione di / avec la collaboration de

C. CAPELLI, C. FRANCO, G. CACCIAGUERRA, e/et M. L. SCROFANI

contributi di / contributions de

A. AMICO, M. ANASTASI, L. ARCIFA, F. ARDIZZONE†, M. BELLAVIA, O. BELVEDERE,
R. M. BONACASA CARRA, C. BONANNO, M. BONIFAY, L. BORRELLO, A. BURGIO,
G. CACCIAGUERRA, D. CALÌ, V. CAMINNECI, C. CAPELLI, M. CAVALIER,
G. CIPRIANO, C. CIRELLI, M. CONGIU, F. D'ANGELO, A. DE MIRO,
G. DI STEFANO, A. FACELLA, G. FALZONE, G. FRAGALÀ, C. FRANCO, V. GAGLIARDI,
E. GASPARINI, A. M. GRASSO, L. GUZZARDI, C. HUGUET, R. LA ROCCA, R. LANTERI,
V. LEITCH, A. L. LIONETTI, D. MALFITANA, L. MANISCALCO, A. MAZZAGLIA, T. MUKAI,
F. OLIVERI, A. OLLÀ, C. PANTELLARO, R. PANVINI, S. PAPANONI,
M. C. PARELLO, A. PATANÈ, P. PENSABENE, M. PERNA, F. PISCIOTTA, A. POLITO,
P. PUPPO, A. RIVOLI, M. S. RIZZO, A. M. SAMMITO, G. SCARPONI, S. SCERRA,
M. L. SCROFANI, L. SOLE, A. TESTA, G. TIGANO, PH. TISSEYRE, M. A. VAGGIOLI,
F. VALBRUZZI, M. VALENTINO, S. VASSALLO, E. VITALE, L. ZAMBITO, D. ZIRONE

CATANIA

2016

© Tutti i diritti riservati. È vietata la riproduzione di testi ed illustrazioni senza il permesso scritto dell'Editore e degli Autori.

MONOGRAFIE DELL'ISTITUTO PER I BENI ARCHEOLOGICI E MONUMENTALI (IBAM), 12
CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

Direttore responsabile: Daniele Malfitana

LA CERAMICA AFRICANA NELLA SICILIA ROMANA
LA CERAMIQUE AFRICAINE DANS LA SICILE ROMAINE

VOL. I

496 pp., 21x29,7 cm.

ISBN: 978-88-89375-13-6

I. Malfitana, Daniele <1967>

II. Bonifay, Michel <1957>



Ricerca nell'ambito
dell'accordo CNR/CNRS Coop 21482 (2008-2009)

Recherche menée dans le cadre
de l'accord CNR/CNRS Coop 21482 (2008-2009)

*Problemi archeologici e archeometrici
nelle importazioni di ceramiche africane
nella Sicilia romana, vandala e bizantina.
Status quaestionis, metodologie e percorsi di indagine*

*Problèmes archéologiques et archéométriques
de l'importation des céramiques africaines
dans la Sicile romaine, vandale et byzantine.
Etat de la question, méthodologie et applications*



Progettazione grafica e impaginazione: Maria Luisa Scrofani, Lorianana Arena

Copertina: Samuele Barone

Curatela redazionale: Maria Luisa Scrofani

INDICE

Tomo I

ELENCO DEGLI AUTORI	9
PREMESSA	13
1. INTRODUCTION: LE PROGRAMME CASR (2008-2010)	17
D. MALFITANA, M. BONIFAY	
2. STUDI E RICERCHE DI CERAMOLOGIA ROMANA IN SICILIA. UN AGGIORNAMENTO E QUALCHE FOCUS	25
D. MALFITANA, G. CACCIAGUERRA, A. MAZZAGLIA, C. PANTELLARO, M. L. SCROFANI	
2.1. PER UNO <i>STATUS QUAESTIONIS</i> DEGLI STUDI CERAMOLOGICI IN ETÀ ROMANA IN SICILIA	25
2.2. SIRACUSA E LA PRODUZIONE CERAMICA IN ETÀ ELLENISTICA E ROMANA: UN ESEMPIO DI ARCHEOLOGIA DELLA PRODUZIONE	29
2.3. LA SICILIA CENTRALE: IL CASO DI MORGANTINA	35
2.4. AGRIGENTO E LA SICILIA MERIDIONALE	41
2.5. LA COSTA ORIENTALE DELLA SICILIA TRA L'ETÀ IMPERIALE E LA PRIMA ETÀ BIZANTINA	49
2.6. CONCLUSIONI	55
3. CONTESTI ARCHEOLOGICI SELEZIONATI	57
3.1. ZONA 1: COSTA NORD-ORIENTALE	59
3.1.1. CAPO D'ORLANDO (ME) [SITO 3]	59
A. OLLÀ, S. PAPANONI	
3.1.2. TINDARI (ME) [SITO 4]	66
M. CAVALIER, A. OLLÀ, S. PAPANONI	
3.2. ZONA 2: STRETTO DI MESSINA	70
GANZIRRI (ME) [SITO 12]	70
L. BORRELLO, A. L. LIONETTI, G. TIGANO	
3.3. ZONA 3: CATANIA E PIANURA DI CATANIA	77
3.3.1. CATANIA (CT), S. AGATA LA VETERE, S. AGATA AL CARCERE [SITO 22]	77
L. ARCIFA, D. CALÌ, A. PATANÈ	
3.3.2. MINEO (CT), ROCCHICELLA [SITO 25]	85
L. ARCIFA, C. CIRELLI, L. MANISCALCO	
3.3.3. MINEO (CT), FAVAROTTA [SITO 26]	94
C. CIRELLI, A. M. GRASSO, L. MANISCALCO	
3.4. ZONA 4: SIRACUSA E AREA MEGARESE	100
3.4.1. AREA MEGARESE (AUGUSTA, MELILLI, PRIOLO GARGALLO) (SR) [SITI 29, 30, 31]	100
G. CACCIAGUERRA, R. LANTERI	
3.4.2. SIRACUSA (SR) [SITO 32]	106
L. GUZZARDI, G. CACCIAGUERRA, A. RIVOLI	
3.5. ZONA 5: CENTRO DELLA SICILIA	109
3.5.1. PIAZZA ARMERINA (EN), VILLA DEL CASALE [SITO 39]	109
P. PENSABENE, G. SCARPONI, E. GASPARINI	
3.5.2. MAZZARINO (CL), CONTRADA MINNELLI [SITO 41]	116
R. PANVINI, L. SOLE	
3.5.3. BACINO DELL'IMERA MERIDIONALE (PIETRAPERZIA) (EN) [SITO 42]	120
F. VALBRUZZI	

3.5.4. GERACE (EN) [SITO 43]	126
C. BONANNO	
3.6. ZONA 6: COSTA SUD-ORIENTALE	132
3.6.1. ZONA DI RAGUSA (RG) [SITI 45-54]	132
G. DI STEFANO, A. SAMMITO, S. SCERRA	
3.6.2. BUTERA (CL), CONTRADA MONTE SARACENO [SITO 58]	140
R. PANVINI, M. CONGIU	
3.7. ZONA 7: AGRIGENTO E AREA AGRIGENTINA	142
3.7.1. AGRIGENTO (AG), NECROPOLI [SITO 61]	142
G. CIPRIANO, G. FALZONE, coordinamento R. M. BONACASA CARRA	
3.7.2. CANICATTÌ (AG), VITO SOLDANO [SITO 62]	147
A. DE MIRO, A. AMICO, F. D'ANGELO	
3.7.3. AGRIGENTO RICOGNIZIONE (AG) [SITI 63, 64, 65]	155
M. BELLAVIA	
3.7.4. NARO (AG), CIGNANA [SITO 67]	160
M. S. RIZZO, L. ZAMBITO	
3.7.5. SCIACCA (AG), VERDURA [SITO 73]	167
M. C. PARELLO, A. AMICO, F. D'ANGELO	
3.7.6. SCIACCA (AG), CARABOLLACE [SITO 74]	176
V. CAMINNECI, C. FRANCO	
3.7.7. SCIACCA (AG), CARBOJ [SITO 75]	184
A. POLITO	
3.8. ZONA 8: CUSPIDE OCCIDENTALE DELLA SICILIA	191
3.8.1. CONTESSA ENTELLINA (PA), TERRITORIO COMUNALE [SITO 76]	191
A. FACELLA, M. PERNA, P. PUPPO, M. A. VAGGIOLI, D. ZIRONE	
3.8.2. SEGESTA (TP) [SITO 79]	204
A. FACELLA, V. GAGLIARDI	
3.8.3. MARETTIMO (TP) [SITO 84]	213
F. ARDIZZONE†, F. PISCIOTTA	
3.9. ZONA 9: COSTA NORD-OCCIDENTALE	220
3.9.1. VILLAGRAZIA DI CARINI (PA) [SITO 86]	220
E. VITALE, coordinamento di R. M. BONACASA CARRA	
3.9.2. TERMINI IMERESE (PA) [SITO 88]	223
O. BELVEDERE, A. BURGIO	
3.9.3. CASTRONOVO DI SICILIA (PA), S. LUCA [SITO 95]	234
S. VASSALLO, D. ZIRONE	
3.9.4. CASTELLANA SICULA (PA), MURATORE [SITO 96]	240
S. VASSALLO, M. VALENTINO	
3.10. ZONA 10: ISOLE DEL CANALE DI SICILIA	245
ISOLA DI LAMPEDUSA (AG), AREA DEL CASTELLO [SITO 99]	245
A. DE MIRO, A. POLITO	
3.11. ZONA 11: RINVENIMENTI SOTTOMARINI	248
3.11.1. RELITTO DI MARAUSA (TRAPANI) [SITO 107]	248
F. OLIVERI, A. TESTA	
3.11.2. RELITTO DI FEMMINA MORTA (CAMARINA) [SITO 108]	256
S. SCERRA	
3.11.3. RELITTO DI SCAURI (PANTELLERIA) [SITO 109]	259
R. LA ROCCA	
3.11.4. CANALE DI SICILIA [SITO 113]	262
F. OLIVERI	
3.11.5. S. VITO LO CAPO (TP) [SITO 115]	268
PH. TISSEYRE	

4. ÉTUDE ARCHÉOLOGIQUE ET ARCHÉOMÉTRIQUE INTÉGRÉE	273
C. CAPELLI, M. BONIFAY, C. FRANCO, C. HUGUET, V. LEITCH, T. MUKAI	
4.1. AMPHORES	274
4.2. VAISSELLE DE TABLE	298
4.3. VAISSELLES CULINAIRES	326
4.4. VAISSELLES COMMUNES	333
4.5. LAMPES	336
4.6. CÉRAMIQUES ARCHITECTURALES	338
4.7. CONCLUSIONS	338
5. ANALYSE MICRO-RÉGIONALE DE LA DIFFUSION DES CÉRAMIQUES AFRICAINES EN SICILE	353
M. BONIFAY, C. FRANCO, G. CACCIAGUERRA	
5.1. LA CÔTE NORD ORIENTALE ET LES ÎLES ÉOLIENNES [ZONE 1]	356
5.2. LE DÉTROIT DE MESSINE ET LA CÔTE IONIENNE SEPTENTRIONALE [ZONE 2]	363
5.3. CATANE ET LA PLAINE DE CATANE [ZONE 3]	365
5.4. LE GOLFE D'AUGUSTA, SYRACUSE ET LA CÔTE IONIENNE MÉRIDIONALE [ZONE 4]	368
5.5. LA SICILE CENTRALE [ZONE 5]	372
5.6. LA CÔTE SUD ORIENTALE ET SON ARRIÈRE-PAYS [ZONE 6]	373
5.7. AGRIGENTE, SON ARRIÈRE-PAYS ET LA CÔTE MÉRIDIONALE CENTRALE [ZONE 7]	376
5.8. POINTE OCCIDENTALE, ARRIÈRE-PAYS ET ÎLES ÉGADES [ZONE 8]	381
5.9. PALERME, LA CÔTE NORD OCCIDENTALE ET SON ARRIÈRE-PAYS [ZONE 9]	386
5.10. ÎLES DU CANAL DE SICILE : PANTELLERIA, LAMPEDUSA ET MALTE [ZONE 10]	389
5.11. ARCHÉOLOGIE MARITIME : ÉPAVES ET DÉCOUVERTES SPORADIQUES	390
6. L'APPORT DE LA DOCUMENTATION SICILIENNE A L'ÉTUDE DU COMMERCE DE L'AFRIQUE ROMAINE	403
M. BONIFAY, D. MALFITANA	
6.1. LES DIFFÉRENCES DE FACIES DES CÉRAMIQUES AFRICAINES EN SICILE	403
6.2. CLÉS DE LECTURE	413
7. CONCLUSION	441
D. MALFITANA, M. BONIFAY	
ABBREVIAZIONI BIBLIOGRAFICHE	447
Tomo II	
ANNEXE 1	507
ÉLÉMENTS DE TYPOLOGIE DES CÉRAMIQUES DE L'AFRIQUE ROMAINE	
M. BONIFAY	
APPENDICE 2	575
STUDIO ARCHEOMETRICO E ARCHEOLOGICO INTEGRATO DEI CAMPIONI DI PRODUZIONE SICILIANA (ANFORE)	
C. CAPELLI, C. FRANCO	
APPENDIX 3	581
AFRICAN CERAMICS IN ROMAN MALTA: AN OVERVIEW	
M. ANASTASI	
TABELLE / TABLEAUX	585
INDICE DEI SITI	844

ELENCO DEGLI AUTORI

- Annalisa AMICO
Archeologa
Collaboratrice Università di Messina
E-mail: annalisamico@yahoo.it
- Maxine ANASTASI
Lecturer in Roman Archaeology
University of Malta
E-mail: maxine.anastasi@um.edu.mt
- Lucia ARCIFA
Professore associato
Università di Catania, Facoltà di Scienze della Formazione
E-mail: l.arcifa@unict.it
- Fabiola ARDIZZONET
Professore associato
Università di Palermo, Dipartimento Culture e Società
- Maria BELLAVIA
Archeologa
Soprintendenza BB.CC.AA. di Agrigento
E-mail: beata.mbellavia@gmail.com
- Oscar BELVEDERE
Professore ordinario
Università di Palermo, Dipartimento Culture e Società
E-mail: oscar.belvedere@unipa.it
- Rosa Maria BONACASA CARRA
Professore ordinario in quiescenza
Università di Palermo, Dipartimento Culture e Società
E-mail: rosamaria.carra@unipa.it
rosamaria.carra@gmail.com
- Carmela BONANNO
Dirigente archeologa presso l'Assessorato per i Beni culturali della Regione Sicilia già Dirigente responsabile Servizio archeologico della Soprintendenza BB.CC.AA. di Enna
E-mail: carmelabonanno@hotmail.it
- Michel BONIFAY
Directeur de Recherche au CNRS, Centre Camille Jullian
Aix-Marseille Univ, CNRS, MCC, CCJ, F-13000 Aix-en-Provence, France
E-mail: mbonifay@mmsch.univ-aix.fr
- Luciana BORRELLO
Archeologa
Collaboratrice Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina
E-mail: lu.bms@libero.it
- Aurelio BURGIO
Professore associato
Università di Palermo, Dipartimento Culture e Società
E-mail: aurelio.burgio@unipa.it
- Giuseppe CACCIAGUERRA
Ricercatore
Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali (IBAM-CNR), Catania
E-mail: g.cacciaguerra@ibam.cnr.it
- Denise CALÌ
Lecturer
University of South Florida
E-mail: dcali@usf.edu
- Valentina CAMINNECI
Archeologa
Parco Archeologico e Paesaggistico Valle dei Templi di Agrigento già Soprintendenza BB.CC.AA. di Agrigento
E-mail: vcaminneci@virgilio.it
- Claudio CAPELLI
Assegnista di ricerca
DISTAV, Università di Genova
Collaborateur associé au Centre Camille Jullian, Aix Marseille Univ, CNRS, MCC, CCJ, F-13000, Aix-en-Provence, France
E-mail: capelli@dipteris.unige.it
- Madeleine CAVALIER
Conservatrice onoraria
Museo Archeologico Eoliano "Luigi Bernabò Brea" di Lipari
Directeur de Recherche au CNRS
E-mail: madeleine.cavalier@wanadoo.fr

Giuseppina CIPRIANO Archeologa
Collaboratrice Università di Palermo, Dipartimento Culture e Società
E-mail: giuseppina_cipriano@virgilio.it

Claudia CIRELLI Archeologa
Collaboratrice Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania
E-mail: claudia.cirelli@hotmail.it

Marina CONGIU Archeologa
Collaboratrice Soprintendenza BB.CC.AA. di Caltanissetta
E-mail: marina.congiu@alice.it

Fausto D'ANGELO Archeologo
Collaboratore Soprintendenza BB.CC.AA. di Agrigento
E-mail: dangelofausto@virgilio.it

Armida DE MIRO Archeologa
Soprintendenza BB.CC.AA. di Agrigento
E-mail: demiro.armida@libero.it

Giovanni DI STEFANO Direttore
Museo Archeologico Regionale di Kamarina
E-mail: museo.camarina@regione.sicilia.it

Antonino FACELLA Archeologo
Collaboratore Scuola Normale Superiore di Pisa
E-mail: antonino.facella@sns.it

Giuseppe FALZONE Archeologo
Collaboratore Università di Palermo, Dipartimento Culture e Società
E-mail: giuseppe.falzone04@unipa.it

Giovanni FRAGALÀ Responsabile del Laboratorio di Fotografia applicata all'Archeologia
Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali (IBAM-CNR), Catania
E-mail: giovanni.fragala@cnr.it

Carmela FRANCO Archeologa
Collaboratrice Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali
(IBAM-CNR), Catania
Università di Oxford, Wolfson College
E-mail: carmelafranco5@virgilio.it

Vanessa GAGLIARDI Archeologa
Collaboratrice Scuola Normale Superiore di Pisa
E-mail: vanessagagliardi@hotmail.it

Eleonora GASPARINI Archeologa
Collaboratrice Università di Roma 1 La Sapienza
E-mail: elegasparini@hotmail.com

Angela Maria GRASSO Archeologa
Collaboratrice Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania
E-mail: angelamariagrasso@virgilio.it

Lorenzo GUZZARDI Soprintendente
Soprintendenza BB.CC.AA. di Caltanissetta già Dirigente U.O. Beni
Archeologici
E-mail: lorenzo.guzzardi@regione.sicilia.it

Céline HUGUET Archéologue
Direction archéologie de la Ville d'Aix-en-Provence (France)
Collaboratrice associée au Centre Camille Jullian, Aix Marseille Univ,
CNRS, MCC, CCJ, F-13000, Aix-en-Provence, France
E-mail: celhuguet@gmail.com

Roberto LA ROCCA Archeologo
Soprintendenza del Mare - Servizio Beni Archeologici
E-mail: rlarocca@regione.sicilia.it

Rosa LANTERI Dirigente U.O. Beni Archeologici
Soprintendenza BB.CC.AA. di Siracusa
E-mail: rosalanteri@hotmail.com

Victoria LEITCH The Society for Libyan Studies (London, UK)/Publications Manager
Collaboratrice associée au Centre Camille Jullian, Aix Marseille Univ,
CNRS, MCC, CCJ, F-13000, Aix-en-Provence, France
E-mail: victoriamleitch@gmail.com

Anna Lucia LIONETTI Archeologa
Collaboratrice Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina
E-mail: anna.lucia.lionetti@alice.it

Daniele MALFITANA Direttore
Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali (IBAM-CNR), Catania
E-mail: daniele.malfitana@cnr.it; direttore@ibam.cnr.it

Laura MANISCALCO Archeologa
Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania
E-mail: lauramanisc@yahoo.it

Antonino MAZZAGLIA Archeologo
Collaboratore Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali
(IBAM-CNR), Catania
E-mail: a.mazzaglia@ibam.cnr.it

Tomoo MUKAI Research Fellow The National Museum of Western Art (Tokyo, Japon)
Collaborateur associé au Centre Camille Jullian, Aix Marseille Univ,
CNRS, MCC, CCJ, F-13000, Aix-en-Provence, France
E-mail: toomookai@gmail.com

Francesca OLIVERI Archeologa
Soprintendenza del Mare, Servizio Beni Archeologici
E-mail: francesca.oliveri@regione.sicilia.it

Nunzia OLLÀ Dirigente U.O. Beni Archeologici
Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina
E-mail: annunziata.olla@virgilio.it

Claudia PANTELLARO Archeologa
Collaboratrice Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali
(IBAM-CNR), Catania
E-mail: c.pantellaro@ibam.cnr.it

Rosalba PANVINI Soprintendente
Soprintendenza BB.CC.AA. di Siracusa
E-mail: rosalbapanvini@virgilio.it

Sara PAPARONI Archeologa
Collaboratrice Università di Messina
E-mail: sarapaparoni@yahoo.it

Maria Concetta PARELLO Archeologa
Parco Archeologico e Paesaggistico Valle dei Templi di Agrigento già
Soprintendenza BB.CC.AA. di Agrigento
E-mail: mcparello@libero.it

Andrea PATANÈ Archeologo
Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania
E-mail: andreapatane56@gmail.com

Patrizio PENSABENE Professore ordinario
Università di Roma 1 La Sapienza
E-mail: patrizio.pensabene@uniroma1.it

Marianna PERNA Archeologa
Collaboratrice Scuola Normale Superiore di Pisa
E-mail: marianna.perna@sns.it

Filippo PISCIOTTA Archeologo
Collaboratore Università di Palermo, Dipartimento Culture e Società
E-mail: filippo.pisciotta78@gmail.com

Antonella POLITO Archeologa
Soprintendenza BB.CC.AA. di Agrigento
E-mail: antonellapolito@virgilio.it

Paola PUPPO
Archeologa
Collaboratrice Scuola Normale Superiore di Pisa
E-mail: paola.puppo@katamail.com

Annalisa RIVOLI
Archeologa
Collaboratrice Museum of London Archaeology (MOLA)
Soprintendenza BB.CC.AA. di Siracusa
E-mail: annalisa.rivoli@gmail.com

Maria Serena RIZZO
Archeologa
Parco Archeologico e Paesaggistico Valle dei Templi di Agrigento già
Soprintendenza BB.CC.AA. di Agrigento
E-mail: msrizzo@libero.it

Annamaria SAMMITO
Archeologa
Soprintendenza BB.CC.AA. di Ragusa
E-mail: anna.sammito@regione.sicilia.it

Giulio SCARPONI
Archeologo
Collaboratore Università di Roma 1 La Sapienza
E-mail: giulio87@hotmail.com

Saverio SCERRA
Archeologo
Soprintendenza BB.CC.AA. di Ragusa
E-mail: saverio.scerra@regione.sicilia.it

Maria Luisa SCROFANI
Archeologa
Collaboratrice Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali
(IBAM-CNR), Catania
E-mail: ml.scrofani@ibam.cnr.it

Lavinia SOLE
Archeologa
Collaboratrice Soprintendenza BB.CC.AA. di Caltanissetta
E-mail: solelavinia@hotmail.com

Antonina TESTA
Archeologa
Soprintendenza del Mare - Servizio Beni Archeologici
E-mail: antoninatesta@libero.it

Gabriella TIGANO
Archeologa
Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina
E-mail: gabriellatigano@tiscali.it

Philippe TISSEYRE
Archeologo
Soprintendenza del Mare - Servizio Beni Archeologici
E-mail: philippe.tisseyre@regione.sicilia.it

Maria Adelaide VAGGIOLI
Archeologa
Scuola Normale Superiore di Pisa
E-mail: mariaadelaide.vaggioli@sns.it

Francesca VALBRUZZI
Archeologa
Soprintendenza BB.CC.AA. di Enna
E-mail: f.valbruzzi@yahoo.it

Matteo VALENTINO
Archeologo
Collaboratore Soprintendenza BB.CC.AA. di Palermo
E-mail: matvalentino@yahoo.it

Stefano VASSALLO
Archeologo
Soprintendenza BB.CC.AA. di Palermo
E-mail: vassallo.stefano@gmail.com

Emma VITALE
Ricercatore
Università di Palermo, Dipartimento Culture e Società
E-mail: emma.vitale@unipa.it

Luca ZAMBITO
Archeologo
Collaboratore Università di Messina
E-mail: lucazambito@libero.it

Donata ZIRONE
Archeologa
Collaboratrice Scuola Normale Superiore di Pisa
e Soprintendenza BB.CC.AA. di Palermo
E-mail: dzirone@hotmail.com

3. CONTESTI ARCHEOLOGICI SELEZIONATI

Questo capitolo è dedicato ai contributi del *team* di ricercatori impegnati nel programma CASR. Esso rappresenta, come è evidente, la parte centrale del lavoro ed è, allo stesso tempo, il riflesso del lavoro collettivo condotto sul campo e nei depositi dei musei siciliani coinvolti.

Dietro tutto ciò ci sta l'entusiasmo di tutti i partecipanti alle due missioni sul campo con giornate (e talvolta nottate intere) passate a esaminare centinaia (talvolta migliaia) di cocci di ceramica stesi su lunghi tavoli e attorno ai quali si tenevano – è questo lo spirito della ricerca – discussioni appassionate tra i ricercatori siciliani coinvolti e il *team* CASR. Un impegno totale con persone impegnate nella ricerca di numeri d'inventario nelle loro schede, nei loro appunti, nei loro diari di scavo, nel fare schizzi, disegni, fotografie, sezioni e campionature, con Claudio Capelli impegnato a dare le prime tempestive osservazioni con la sua lente per orientare da subito le nostre prime deduzioni.

Soprattutto, questo è stato un lavoro collettivo sul campo, occasione non solamente di discussioni scientifiche ma anche di convivialità, con i ricercatori italiani e francesi felici di condividere sforzi ed entusiasmi, prendendo un caffè insieme o un panino sotto il sole della Sicilia, così generoso e caldo, già a marzo o ancora a ottobre.

Dopo ogni missione e per ogni sito oggetto di studio, il *team* CASR ha preparato dei rapporti scientifici, archeologici e archeometrici, inviati anche alle rispettive istituzioni finanziatrici, raggruppando le osservazioni fatte al momento della visita dei magazzini, le discussioni collettive sui materiali e i risultati dei primi studi fatti in laboratorio. Sulla base di questi rapporti, nel 2008 e 2009 e poi, sulla base delle risultanze definitive delle analisi petrografiche, nel 2013, i ricercatori hanno potuto lavorare nuovamente sui loro dati ed elaborare così la pubblicazione finale dei loro contributi confluiti ora nel volume e organizzati secondo un *template* uniforme, come di seguito indicato:

1. Introduzione (*breve quadro storico-archeologico del sito e delle aree oggetto di scavo*)
2. Stato delle ricerche sulle presenze di ceramiche africane nel sito indagato (*dati editi, nuovi dati*)
3. I contesti
 - 3.1. Dati di scavo
 - 3.2. Composizione generale del/dei contesto/i
 - 3.3. Catalogo della ceramica africana illustrata
 - 3.4. Considerazioni tipo-cronologiche (*discussione dei principali elementi di datazione, con la menzione anche di altre tipologie di materiali utili ai fini della datazione del contesto stesso*).
4. Prime considerazioni sull'approvvigionamento del sito

La composizione dei contesti è stata descritta in dettaglio dai ricercatori in una serie di 70 tabelle (Tab. I-LXIX), raggruppate nel tomo secondo insieme a tutte le altre tabelle. Abbiamo chiesto a ogni autore di illustrare unicamente la ceramica (escludendo immagini di siti e di scavo, per lo più disponibili in altre pubblicazioni) e solo la ceramica analizzata nel programma archeometrico delle sezioni sottili. I manufatti analizzati, provenienti da oltre quaranta siti siciliani diversi e i cui risultati sono esposti nel capitolo 4 (ved. Tab. LXXVI), sono complessivamente 543. Non è stato possibile né era, in verità, invece, nelle nostre intenzioni (ri)pubblicare la ceramica africana di ogni sito preso qui in considerazione, per la quale sono fornite informazioni sintetiche nelle tabelle analitiche LXXX-CXCVII del capitolo 5.

La presentazione di questi contributi per siti segue una divisione territoriale esposta in dettaglio e ben inquadrata nel capitolo 5 (v. *infra*, e Figg. 85-86); un'esposizione non dissimile da quella proposta in altri contributi precedenti¹⁵⁰ (Fig. 16):

- | | |
|--|--|
| - zona 1: costa nord-orientale | - zona 6: parte orientale della costa meridionale (Ragusa) |
| - zona 2: stretto di Messina e costa ionica settentrionale | - zona 7: parte centrale della costa meridionale (Agrigento) |
| - zona 3: costa ionica centrale (Catania e pianura) | - zona 8: cuspidi occidentali dell'isola e isole Egadi |
| - zona 4: parte meridionale della costa orientale | - zona 9: costa nord-occidentale (Palermo) |
| - zona 5: centro della Sicilia | - zona 10: isole del Canale di Sicilia (Pantelleria, Lampedusa e Malta). |

(D.M. e M.B.)

¹⁵⁰ MALFITANA *et alii* 2013.

3.9.2. TERMINI IMERESE (PA) [SITO 88]

Oscar BELVEDERE, Aurelio BURGIO

Thermae, Colonia (Plin., *Nat. Hist.*, III 90).

1. INTRODUZIONE

L'antica *Thermae Himeraeae*, fondata nel 407 a. C. sulla costa tirrenica della Sicilia, è una città a continuità di vita, sottoposta dall'antichità ai nostri giorni a ripetute e profonde trasformazioni⁵⁰⁶, che hanno influito non solo sulla conservazione dei livelli antichi, ma anche sulla formazione dei contesti e delle sequenze culturali pervenute fino a noi.

Gli scavi urbani hanno, infatti, restituito, certo casualmente, un quadro cronologicamente parziale, poiché nessuno dei livelli successivi alla prima età imperiale risulta anteriore al IV secolo, e la stessa documentazione ceramica proviene in prevalenza da contesti eterogenei o conservati solo in minima parte. Tra gli esempi più significativi segnaliamo qui un ambiente individuato nel 1984 nell'area forense, del quale ci sfugge tuttavia la precisa destinazione⁵⁰⁷: un consistente crollo di pietrame e tegole sigillava il pavimento, nel quale erano stati tesaurizzati due gruzzoli di monete, con emissioni (da Costante a Teodosio II)⁵⁰⁸, databili in prevalenza dalla seconda metà del IV alla prima metà del V secolo. La presenza nello strato d'uso del vano di una moneta di Giovanni⁵⁰⁹, emessa tra il 423 e il 425 d. C. e poco usurata, ci ha indotto a porre poco dopo il 430 d. C. la distruzione improvvisa dell'edificio e quindi anche l'occultamento dei gruzzoli.

Della metà del V secolo sono i livelli individuati nell'anfiteatro, pertinenti, sembra, a un intervento di consolidamento dell'edificio⁵¹⁰, e allo stesso periodo va riferita, nell'area della città bassa (via S. Giuseppe, vicino alla zona portuale), una lunga e robusta struttura muraria messa in luce di recente⁵¹¹, già individuata circa 20 anni fa e allora indagata solo in parte⁵¹², da attribuire a un edificio a carattere pubblico, a riprova del rilievo economico assunto dalla città in età tardo-antica.

Poco può dirsi dei materiali dalle necropoli: la conoscenza delle fasi più tarde è affidata solo ad un gruppo di lucerne, inedite, in buona parte integre e pertanto verosimilmente provenienti da sepolture, esposte nel locale Museo Civico, appartenenti ai tipi VIII e, in prevalenza, X dell'*Atlante*.

Non c'è dubbio quindi che *Thermae* fu città assai vitale attraverso tutta l'età imperiale, dotata di molte strutture che ne sottolineano *status* e ricchezza (terme, anfiteatro, acquedotto)⁵¹³, messa in evidenza sulla *Tabula Peutingeriana* quale importante snodo viario tra le vie *Valeria* e *Catina-Thermae*, e in stretto contatto commerciale sia con i principali porti del bacino tirrenico, sia con l'Africa settentrionale. Per la sua posizione potrebbe, inoltre, essere stata un luogo privilegiato per lo smistamento dei prodotti ceramici che affluivano al suo porto, come suggerisce la documentazione vascolare attestata nel ricco entroterra, oggetto di prospezioni archeologiche⁵¹⁴.

⁵⁰⁶ BELVEDERE 1982-1983; *Termini Imerese* 1993. Successive note e aggiornamenti in BURGIO 1997a, *Id.* 1997b; BELVEDERE 1998; BURGIO 2008a.

⁵⁰⁷ *Termini Imerese* 1993, pp. 63, 73-77: Piazza Duomo, US 21. Il vano è stato scavato solo in parte, e sotto il crollo oltre a ceramica (comune, da fuoco e contenitori da trasporto) è stato rinvenuto anche intonaco dipinto.

⁵⁰⁸ *Termini Imerese* 1993, pp. 63, 75-77 (US 26 e 30).

⁵⁰⁹ *Termini Imerese* 1993, pp. 76 (US 28) e 264.

⁵¹⁰ *Termini Imerese* 1993, p. 117.

⁵¹¹ BURGIO 2008a, pp. 139-142.

⁵¹² *Termini Imerese* 1993, pp. 131-134. La struttura ci sembrò databile alla fine del I sec. d. C., e valutammo come intrusione la presenza di un isolato frammento di anfora africana della metà del V secolo. Il recente ampliamento dello scavo ci ha suggerito una diversa lettura, per la grande quantità di ceramiche alto-imperiali presenti nei livelli superficiali, frutto forse di scarichi dalla sovrastante collina di S. Lucia (qui si trovava forse anche un criptoportico: *ivi*, pp. 42-47, 278), che sigillano uno strato con ceramiche di età tardo-antica. Non si può escludere pertanto che il lungo muro di recente individuato testimoni una sistemazione monumentale della zona, con ampliamento e/o ristrutturazione di un edificio preesistente (per la supposta presenza di un tempio, attribuito a Ercole, *ivi*, p. 48).

⁵¹³ BELVEDERE 1982, 1986 e 1988.

⁵¹⁴ *Himera III.1 e 2*; BURGIO 2002; LAURO 2009.

Non è dunque inopportuna una revisione – sia pure parziale – delle ceramiche di età imperiale già edite, la cui sistematica campionatura (associata ad analisi in sezione sottile e chimico-fisiche) ci ha permesso di riconoscere già da tempo alcuni gruppi mineralogico-petrografici⁵¹⁵, dai quali estrapolare dati sull'origine e l'area di produzione di classi ceramiche e forme vascolari che le valutazioni di carattere archeologico e tipologico inducevano a riferire a produzioni note. Come abbiamo già avuto modo di osservare, alle classi universali – anfore, sigillate e lucerne – che dalle diverse officine africane giungevano in Sicilia, si affiancano, in misura consistente, ceramiche comuni e da fuoco, le cui aree di origine non sono sempre facilmente riconoscibili tramite la sola classificazione tipologica e l'esame macroscopico delle argille. È noto, infatti, che in Sicilia e Africa settentrionale esistono sostanziali identità litologiche tra gli affioramenti di alcune formazioni, come il Flysch numidico, le cui argille sono adoperate sia per le anfore, sia per le ceramiche comuni e da fuoco; queste ultime, inoltre, sono realizzate anche con argille che per la presenza di quarzo e di altre materie prime non caratterizzanti possono essere ascritte a entrambe le aree⁵¹⁶.

Dunque, poiché le ceramiche di Termini sono state già pubblicate per contesti, in questa sede riesamineremo⁵¹⁷ le produzioni attestate, provando a tracciare un quadro d'insieme; in tabella saranno presentate le anfore (Tab. LXVII), e il vasellame da mensa, domestico e da cucina di produzione africana (Tabb. LXVIII-LXIX), limitatamente ai tipi diffusi nel IV e nel V secolo.

2. STATO DELLE RICERCHE SULLE PRESENZE DI CERAMICHE AFRICANE NEL SITO INDAGATO

2.1. Dati editi

Come si è detto, ci è sembrato utile partire dall'ambiente dell'area forense, un contesto ben definito la cui omogeneità era inoltre garantita dal sovrastante crollo di tegole. L'associazione dei due gruzzoli di monete, datate prevalentemente tra la seconda metà del IV e la prima metà del V secolo, e del AE 4 di Giovanni (423-425 d. C.) con una Keay 8B (415) e con un esemplare del tipo Termini 151/354 (418), rispettivamente prodotti nel sud della Byzacena⁵¹⁸ e in Sicilia settentrionale⁵¹⁹, ha fatto ipotizzare a M. S. Rizzo che produzione e circolazione della Keay 8B potessero essere anticipate di qualche decennio rispetto alla cronologia tradizionale, posta tra la seconda metà del V e il primo terzo del VI secolo. Nello stesso contesto, tra la ceramica destinata alla preparazione e al consumo del cibo, ricorre un mortaio, tipo Bonifay 13/Fulford 22-23, attribuito per l'impasto a produzioni africane⁵²⁰; di questa forma, molto

⁵¹⁵ *Termini Imerese 1993*; le analisi mineralogico-petrografiche sono state curate da C. Gioia (*ivi*, pp. 300-391), cui si rinvia per la descrizione degli impasti. Cfr. inoltre BELVEDERE *et alii* 1998a; BELVEDERE *et alii* 1998b.

⁵¹⁶ BELVEDERE *et alii* 1998b, pp. 47-51. A proposito delle ceramiche comuni di Termini abbiamo anche osservato (*ivi*, p. 51, tab. 2, fig. 1c) che l'estrema dispersione rivelata dall'analisi chimica delle componenti principali può spiegarsi con il potenziale sfruttamento delle due formazioni argillose (Argille Varicolori e Flysch numidico) presenti in zona.

⁵¹⁷ La revisione è stata effettuata insieme all'équipe diretta da M. Bonifay presso il magazzino del Museo Civico di Termini Imerese. I reperti illustrati in catalogo in questo contributo sono in grassetto e/o preceduti dall'abbreviazione "n."; da "rep." quando si fa riferimento al catalogo del volume *Termini Imerese 1993*. Per altre considerazioni circa la distribuzione delle produzioni africane in città e nel territorio, si veda anche BELVEDERE-BURGIO 2014 e BURGIO 2014.

⁵¹⁸ *Termini Imerese 1993*, rep. 150 (campione A1), e pp. 222-223, rep. 143 (da un livello eterogeneo); BELVEDERE *et alii* 1998a, pp. 502-504, tab. 1 (rientra nel I gruppo mineralogico-petrografico delle anfore di Termini). Per l'area di produzione cfr. BONIFAY 2004a, p. 132.

⁵¹⁹ *Termini Imerese 1993*, rep. 151, e pp. 223-224. Il rep. 151 (campione A2), e un altro esemplare dello stesso tipo di anfora (rep. 177, campione A11) sono stati sottoposti alle nuove analisi (rispettivamente nn. 418 e 419), che confermano la provenienza siciliana delle argille, da riferire quasi certamente alla Sicilia settentrionale. Si noti inoltre che entrambi gli impasti rientrano nel IV Gruppo mineralogico-petrografico delle anfore di Termini, le cui argille possono essere riferite al Flysch numidico (BELVEDERE *et alii* 1998a, pp. 502-504, tab. 1). Per altre attestazioni del tipo e di sue varianti, prodotto però in officine diverse, da localizzare probabilmente nella Sicilia nord-orientale, cfr. BONANNO-SUDANO 2006, pp. 442-443, SPIGO-OLLÀ-CAPELLI 2006, p. 455; BONANNO 2008, pp. 37-40; nella Sicilia centro-meridionale, RIZZO *et alii* 2014a. V. anche MALFITANA *et alii* 2008, pp. 148-149. Per la diffusione del tipo a Roma, CASALINI 2014, pp. 273-277; in generale, FRANCO-CAPELLI 2014a, pp. 549-552.

⁵²⁰ *Termini Imerese 1993*, rep. 154, p. 229. Si veda anche BELVEDERE *et alii* 1998a, pp. 504, 508, tab. 2 e fig. 4 (mortaio rep. 108, campione CC17): dalla tab. 2 si rileva che gli impasti ricorrenti su questa forma (CC7a, 17, 24) appartengono al V Gruppo mineralogico-petrografico, con scheletro quarzoso-carbonatico, attribuito in prevalenza a fabbriche locali; ciononostante, l'esame autoptico ci aveva indotti a ritenere africano l'impasto CC7a (riconosciuto su 6 dei 9 esemplari del mortaio), valutazione ora confortata dal parere di M. Bonifay. Peraltro, proprio le osservazioni in sezione sottile effettuate su altri reperti ricadenti nel gruppo V (campioni CC16, 22, 27), ovvero le caratteristiche tipologiche (campioni CC24, 25), ci avevano indotto

comune nel Mediterraneo centro-occidentale⁵²¹ e prodotta sembra nella zona di *Neapolis*, probabilmente nell'*atelier* di Sidi Zahruni⁵²², sono attestati a Termini numerosi esemplari (9 frammenti, riferibili alle varianti B e C di Bonifay, su un totale di 27, tra mortai e grandi coppe a listello), per cui ci è sembrato verosimile che possa essere stata imitata in Sicilia. Del tipo è stato sottoposto alle nuove analisi un frammento dall'anfiteatro (435), sulla cui provenienza da Sidi Zahruni sembra che non ci siano dubbi.

Nello stesso vano è assente la ceramica da cucina africana, e alle produzioni di ambito locale/regionale⁵²³ si affiancano pentole e piatti/coperchi in ceramica di Pantelleria⁵²⁴. Con la cautela che impone la limitata quantità di ceramica rinvenuta in questo scavo, ci si potrebbe chiedere se il nostro contesto non documenti anche a Termini una progressiva preferenza, già intorno al 430-440 d. C., della *Pantellerian Ware* sulle produzioni africane. Queste ultime costituiscono tuttavia il 24% della ceramica da fuoco totale nei contesti di età tardo-antica, mentre la *Pantellerian Ware* solo il 19%⁵²⁵, percentuale elevata ma tuttavia inferiore rispetto ai siti della Sicilia centro meridionale⁵²⁶. Questo dato potrebbe indicare un ruolo attivo di *Thermae* quale porto di transito e di smistamento – anche per questa classe ceramica – sulle rotte che univano l'Africa a Roma e al bacino tirrenico⁵²⁷. Segnaliamo che sempre a Termini affluivano prodotti affini, realizzati pure al tornio lento e molto comuni nei siti della fascia tirrenica della Sicilia⁵²⁸, attestati da esemplari realizzati con argilla del bacino calabro-peloritano⁵²⁹.

Caratteristiche tipologiche e impasti ci hanno già permesso di individuare a Termini altre importazioni dall'Africa settentrionale, sia tra le anfore che tra le ceramiche comuni: queste ultime rientrano in maggioranza nel V gruppo mineralogico-petrografico, con scheletro quarzoso-carbonatico, ed in misura minore nei gruppi III, con argille del Flysch numidico, e VI, non ben caratterizzato. Quanto alle anfore, i tipi africani ricadono all'interno di tre dei gruppi mineralogico-petrografici riconosciuti per le anfore di Termini⁵³⁰: il I, con scheletro quarzoso-carbonatico, attestato su esemplari dei tipi Africana II D e Keay 8B e 25; il IV, con argille caratteristiche del Flysch numidico, riconosciuto nei tipi 25C, 26 (*spatheion* 1) e 35A, ma anche in produzioni siciliane⁵³¹; nel VI gruppo, le cui argille sono ascrivibili

a ipotizzare che in questo gruppo fossero presenti anche produzioni africane (*ivi*, p. 508), ipotesi confermata dall'analisi chimica dei componenti principali (PCA), che mostrava l'addensamento di alcuni campioni (gruppi III, V, VI) intorno alle sigillate africane (ALAIMO *et alii* 1998, pp. 515, 517, fig. 1).

⁵²¹ Per Agrigento, cfr. BONACASA CARRA 1995, pp. 142, 156, nn. 44, 47, fig. 40: si noti che l'impasto del n. 44 rientra nel Gruppo VI, riconducibile all'Africa settentrionale o alla Sicilia (BONACASA CARRA 1998, fig. 1). Il tipo è attestato sia nei siti della Sicilia meridionale (CAMINNECI *et alii* 2014, p. 84; PARELLO *et alii* 2014, p. 344), ma anche sulla costa tirrenica e nell'entroterra di Termini (c.da Susafa), sulla direttrice viaria Termini-Enna (BURGIO 2002, p. 100, UT 47.3, tav. VI), nella villa di Gerace, presso Enna (BONANNO 2014b, p. 500), e nella villa di Terme Vigliatore (BORRELLO-LIONETTI 2008b, p. 70, tav. 40, nn. 158-159), sulla costa tirrenica.

⁵²² BONIFAY 2004a, pp. 255-258, fig. 139, type 13; GHALLIA-BONIFAY-CAPELLI 2005.

⁵²³ Tra questi si segnala una brocca a fondo piatto e decorazione a tacche (*Termini Imerese* 1993, rep. 161), che trova confronti a Bagnoli-S. Gregorio (SPIGO-OLLÀ-CAPELLI 2006, pp. 457-459, fig. 5.5, contesto di seconda metà V-VI secolo) e a Terme Vigliatore (BORRELLO-LIONETTI 2008b, p. 70, fig. 52, fine V-inizi VI secolo).

⁵²⁴ *Termini Imerese* 1993, repp. 90-93, 163-166. Per tutte le problematiche relative a questa classe si rinvia a SANTORO 2007 (con bibl. prec.).

⁵²⁵ Tuttavia, considerando anche i contesti eterogenei, la ceramica di Pantelleria prevale (37 NMI, pari al 23% del totale della ceramica da fuoco) sulle produzioni africane (32 NMI, pari al 20%).

⁵²⁶ BONACASA CARRA 1997-1998, pp. 388-392; SANTORO 2002, p. 999. Percentuali intorno al 50% o superiori sono state riscontrate anche a Vito Soldano e a Sofiana, nei siti costieri di Carabollace, alla foce del Modione e nel sito di Verdura, in un contesto cronologicamente paragonabile al nostro: RIZZO-ZAMBITO 2012a; BONANNO 2014a, p. 576; CAMINNECI *et alii* 2014; PARELLO-AMICO-D'ANGELO 2010; PARELLO *et alii* 2014; RIZZO *et alii* 2014b. Questa classe non sembra, invece, molto attestata a Est di *Thermae*: per Caronia Marina si veda BONANNO-SUDANO 2006, p. 443; BONANNO 2008, p. 41, ed è assente nella villa di Terme Vigliatore (BORRELLO-LIONETTI 2008b, p. 74). Pochi esemplari sono stati rinvenuti nell'entroterra, ancora una volta in siti posti sulla direttrice viaria Termini-Enna (BURGIO 2002, p. 108, UT 53.22, tav. IX; p. 124, UT 76).

⁵²⁷ UGGERI 1998, p. 1465; MOSCA 1998, pp. 1476-1477; VOLPE 2002, p. 244, figg. 4-5.

⁵²⁸ BONANNO-SUDANO 2006, p. 443; BONANNO 2008, pp. 41-42. L'analisi in sezione sottile di campioni di Bagnoli S. Gregorio ha permesso di identificare una produzione (Gruppo 1) quasi certamente di ambito locale (SPIGO-OLLÀ-CAPELLI 2006, p. 457, fig. 5.2, 4, e pp. 460-462).

⁵²⁹ Si tratta di pentole, tegami, olle e coperchi, sia della prima che della tarda età imperiale (*Termini Imerese* 1993, pp. 236-241, impasti CCu20 e 23).

⁵³⁰ BELVEDERE *et alii* 1998a, pp. 502-504, tab. 1, figg. 2-3.

⁵³¹ Per le analogie del sistema geologico tra Africa settentrionale e Sicilia occidentale, si veda CAPELLI-BONIFAY 2014, p. 236.

alla Tunisia nord-occidentale o all'Algeria nord-orientale, ricorrono i tipi 36B e 62A. Tale relazione tra gruppi mineralogico-petrografici (di fatto corrispondenti ad aree di produzione diverse) e tipi anforari si accorda bene con quanto noto in letteratura, tanto più che alcuni tipi erano prodotti in più di un *atelier*, né era insolito che in una stessa officina si realizzassero anche ceramiche comuni e da fuoco (si ricordi che le argille del Flysch numidico contraddistinguono il III gruppo della ceramica comune).

Tra le sigillate africane la documentazione prevalente è costituita dalla D (D¹ e D²), soprattutto con forme di seconda metà IV e V secolo: anche se le analisi mineralogico-petrografiche non hanno consentito di formulare ipotesi precise, il maggior numero dei reperti circolanti entro la metà del V secolo sembra riferibile a officine della Tunisia settentrionale (zona di Cartagine), mentre a un orizzonte cronologico poco più tardo (seconda metà del V) appartengono altre forme, ricondotte a officine della Tunisia centro-settentrionale (Oudhna)⁵³².

Anche tra la ceramica da cucina⁵³³ sono stati da noi riconosciuti più impasti, ma è verosimile che non sempre indichino *atelier* distinti. Tale è il caso, probabilmente, di un impasto molto classato⁵³⁴, cui abbiamo riferito la maggior parte dei frammenti di Hayes 181, il tegame *Ostia II*, 309 (da un livello alto-imperiale) e la casseruola tipo Sidi Jdidi 1 di Bonifay⁵³⁵, oltre a numerosi piatti/coperchi Hayes 196 (in particolare il tipo *Ostia I*, 261). Alla Hayes 23B, con ingobbio tipo A² all'interno, poco frequente a Cartagine e nella Tunisia settentrionale⁵³⁶, si affiancano esemplari di Hayes 181, prodotti forse proprio in officine di quest'ultima zona⁵³⁷. Poche forme sono riconducibili alla *culinaire B* di Bonifay (forse qualche frammento di H181), tipica della Byzacena, mentre prevalente è la *culinaire C/A*. A questa produzione va ricondotto il servizio⁵³⁸ costituito dalla casseruola Hayes 197 (solo con impasto CCuA1) a patina cenerognola, e dai coperchi Hayes 196 (impasti CCuA1, 3, 6) ad orlo annerito, ed Hayes 195 (impasti CCuA1, 6), quest'ultimo molto frequente nell'*atelier* di Oudhna⁵³⁹.

2.2. Nuovi dati

Questi nuovi dati derivano dalle analisi petrografiche condotte da C. Capelli (*infra*, capitolo 4). Le produzioni di anfore dell'area di *Neapolis*, con esemplari di Africana I⁵⁴⁰, Africana II⁵⁴¹ (**409**), 35A (**416**)⁵⁴², 62Q (**417**)⁵⁴³, sono decisamente prevalenti, mentre da una zona più a Sud, l'area di *Sullecthum*, provengono il tipo *Uzita* tav. 52,10 (**406-407**) e un esemplare di Africana II (**408**). A proposito delle produzioni di *Sullecthum*, va segnalato che gli impasti dei due esemplari di *Uzita* tav. 52,10, sono ben differenziati per quantità e dimensioni degli inclusi di colore bianco (calcarei?) e potrebbero dunque provenire da *atelier* diversi⁵⁴⁴.

I tipi in assoluto più comuni a Termini sono Keay 25/Africana III (più numerosi gli esemplari tardi, sottotipi 2 e 3 di Keay)⁵⁴⁵ e lo *spatheion* 1/Keay 26⁵⁴⁶; come è noto, sono anfore di medie dimensioni

⁵³² Termini Imerese 1993, pp. 256-257.

⁵³³ Sulla complessità delle produzioni, non semplicemente riconducibili ai tipi ad orlo annerito, patina cenerognola e con politura a bande, cfr. BONIFAY 2004a, p. 210 e sgg.

⁵³⁴ Termini Imerese 1993, p. 243 (impasto CCuA6).

⁵³⁵ Attribuita al tipo *Atlante* CVIII, 4 in Termini Imerese 1993, rep. 436, e p. 243.

⁵³⁶ BONIFAY 2004a, p. 211, fig. 112, *culinaire* (A), type 1.

⁵³⁷ BONIFAY 2004a, pp. 211-212, fig. 112, *culinaire* (A), type 3. Si osservi però che la H181 e le sue varianti più tarde sono prodotte nelle categorie A e B della ceramica da fuoco.

⁵³⁸ BONIFAY 2004a, pp. 225-227, figg. 120-121, *culinaire* (C/A), types 10-11.

⁵³⁹ BONIFAY 2004a, p. 227, fig. 121, *culinaire* (C/A), types 12-13.

⁵⁴⁰ BONIFAY 2004a, p. 107, fig. 56, type 21 (di III-IV secolo, molto frequente nella zona tra *Neapolis* e *Pupput*).

⁵⁴¹ BONIFAY 2004a, pp. 107-119, figg. 57-62 (in part. fig. 60,3, da *Pupput*), types 22-26 (prodotta tra seconda metà III e IV secolo in varie zone della fascia costiera, da *Neapolis* ad *Hadrumetum* e *Leptiminus*, fino a *Sullecthum*).

⁵⁴² BONIFAY 2004a, pp. 134-135, fig. 72a, type 40 (primo trentennio del V secolo).

⁵⁴³ Classificato come Keay 25C in Termini Imerese 1993, rep. 175 (campione A12). BONIFAY 2004a, p. 137, fig. 74, type 45 (ultimo terzo V-prima metà VI secolo).

⁵⁴⁴ Si noti che l'anfora n. **406** del nostro catalogo si differenzia anche per il profilo dall'esemplare attestato in BONIFAY 2004a, pp. 103-104, fig. 54, type 18.

⁵⁴⁵ BONIFAY 2004a, pp. 119-122, figg. 63-65, types 27-29.

⁵⁴⁶ BONIFAY 2004a, pp. 122, 125, fig. 67, type 32 (si ricordi che lo studioso lo ritiene affine al tipo 29).

prodotte tra la seconda metà del IV e la metà del V secolo a *Neapolis* (413-414, forse dall'*atelier* di Sidi Zahruni)⁵⁴⁷ e *Sullecthum* (410), mentre le aree di produzione di altre due Keay 25 (411-412) sono indeterminate. Poiché il tipo Keay 62Q (417) e uno degli *spatheia*⁵⁴⁸ rientrano (insieme a esemplari di Keay 25 e del tipo Termini 151/354) nel IV gruppo mineralogico-petrografico di Termini, ci si potrebbe chiedere se argille del Flysch numidico con caratteri comuni ai depositi della Sicilia occidentale siano presenti proprio nella zona di *Neapolis*.

Dalla Byzacena meridionale potrebbe provenire l'anfora olearia Keay 8B, molto frequente a Cartagine, Marsiglia e Nîmes, ma poco attestata in Sicilia⁵⁴⁹. I due esemplari di Termini hanno impasti diversi: se alla visione diretta il primo rivela i caratteri tipici di questa produzione, ed è quindi ascrivibile a uno dei due *atelier* (Junca e Majoura) segnalati da Bonifay, non comune è invece l'impasto del secondo (415), evidentemente prodotto in un altro *atelier* al momento non identificato. Da questa stessa area potrebbero forse provenire, ma l'ipotesi è da verificare, anche alcuni esemplari di Africana II e Keay 25, ricadenti anch'essi nel I gruppo mineralogico-petrografico di Termini.

Il riesame della sigillata africana D evidenzia che gli esemplari della scodella Hayes 58 (420-421, quest'ultimo con *fabric* granuloso, tipico della forma)⁵⁵⁰ provengono da più *atelier*, al momento indeterminabili⁵⁵¹, e che genericamente alla Tunisia settentrionale va ricondotta la produzione D¹ delle scodelle Hayes 59 e 61A⁵⁵².

Dati ben definiti offrono invece le nuove analisi mineralogico-petrografiche relative alle scodelle Hayes 61A/B e 61B, forma in assoluta più attestata a Termini e in prevalenza in D²: i nn. 422 e 424 sono prodotti dell'*atelier* di Sidi Khalifa, nella regione di Nabeul, cui vanno probabilmente riferiti ca. il 50% dei reperti attribuiti a questa forma; il n. 423 in un'area non meglio precisabile della Tunisia settentrionale⁵⁵³. Sempre da Sidi Khalifa provengono forse anche due esemplari di Hayes 80/81 e 87A⁵⁵⁴, da un contesto (Anfiteatro, Saggio 6, USS 1-2) della seconda metà del V secolo. Indeterminata è l'area di produzione della coppa Fulford 16 (429), della seconda metà del V secolo⁵⁵⁵, rinvenuta però in un contesto eterogeneo.

Dalla Tunisia settentrionale provengono altre scodelle: per alcune – Hayes 64 (in D²), 73 (in D¹) – non è stato possibile identificare le officine; nell'*atelier* di El Mahrine sono state prodotte la Hayes 67 (425, e forse anche 426) e la coppa a listello Hayes 91 (428), mentre nei dintorni di Oudhna (probabilmente nell'*atelier* X)⁵⁵⁶ la Hayes 76 (in D², n. 427) e il tipo *Atlante* XXXIX,7 (in D², n. 430). Tra i reperti non sottoposti alle nuove analisi si segnalano altri esemplari, in D¹ e D², delle Hayes 67 e 91, quest'ultima dalle officine di Oudhna⁵⁵⁷.

Quanto alle decorazioni, la frammentarietà dei reperti di Termini permette di riconoscere gli stili A(ii) e A(iii), da riferire ipoteticamente ai medesimi *atelier* di *Neapolis*, Sidi Khalifa e Oudhna, oltre che genericamente alla Tunisia settentrionale.

Nulla si può aggiungere a proposito della sigillata africana C, attestata a Termini da pochissimi frammenti, salvo l'attribuzione a questa classe di un esemplare di coppa Lamboglia 57/Hayes 73, databile al pieno V secolo e proveniente probabilmente dalla Tunisia centrale⁵⁵⁸. Rimane ancora di difficile determinazio-

⁵⁴⁷ GHALIA-BONIFAY-CAPELLI 2005.

⁵⁴⁸ *Termini Imerese* 1993, rep. 392 (campione A19); BELVEDERE *et alii* 1998a, tab. 1, fig. 2.

⁵⁴⁹ Un esemplare è stato rinvenuto anche in c.da Susafa (BURGIO 2002, p. 100, UT 47.2).

⁵⁵⁰ Classificato tra la sigillata africana A, in *Termini Imerese* 1993.

⁵⁵¹ Si veda anche *Termini Imerese* 1993, rep. 58, produzione forse della Tunisia settentrionale.

⁵⁵² M. Bonifay osserva che uno di questi frammenti (*Termini Imerese* 1993, rep. 404) potrebbe provenire da un *atelier* secondario, a causa della ingobbatura più scura, opaca e sottile.

⁵⁵³ Classificato come Hayes 80A in *Termini Imerese* 1993.

⁵⁵⁴ *Termini Imerese* 1993, repp. 896 e 911.

⁵⁵⁵ FULFORD 1984, pp. 55, 108, e fig. 13: riferita alla Hayes 70/74, era stata da noi attribuita, sia pure dubitativamente, alla Hayes 59.

⁵⁵⁶ BONIFAY 2004a, p. 49. Altre forme prodotte in questo *atelier* sono attestate nella villa di Gerace, presso Enna (BONANNO 2014b, p. 496).

⁵⁵⁷ *Termini Imerese* 1993, rep. 538. Cfr. anche MACKENSEN-SCHNEIDER 2002, pp. 128-130. Strette sono le analogie con i rinvenimenti di sigillata D nel territorio di Contessa Entellina (FACELLA *et alii* 2014, p. 533).

⁵⁵⁸ *Termini Imerese* 1993, rep. 382 (classificato però come D2) e p. 255.

ne la presenza stessa della sigillata africana E, cui avevamo attribuito, dubitativamente, pochi altri reperti⁵⁵⁹.

Va segnalato infine un frammento di Hayes 1, in *Late Roman D Ware* (431)⁵⁶⁰, prodotta probabilmente a Cipro, una delle poche attestazioni di questa produzione in Sicilia⁵⁶¹.

Le lucerne in sigillata africana sono riconducibili ai due tipi più diffusi tra IV e V secolo, le forme *Atlante* VIII e X, prodotte rispettivamente in *atelier* della Tunisia centrale e settentrionale (forse le zone di Oudhna e Cartagine). Lo stato di conservazione degli esemplari rinvenuti in scavo non consente ulteriori considerazioni, mentre tra le lucerne in esposizione al Museo Civico prevale la forma XA, gruppo C3 di Bonifay, di seconda metà V-prima metà VI secolo⁵⁶².

Della ceramica da cucina africana ricorrono, come sopra si è detto, i tipi più comuni, realizzati con impasti differenti, uno dei quali (CCuA6) potrebbe essere riferito a un *atelier* distinto dagli altri, forse da localizzare nella Tunisia settentrionale; le nuove analisi mineralogico-petrografiche permettono di ascrivere forse alla zona di Cartagine la produzione del tegame Hayes 23B (432). All'area del golfo di Hammamet⁵⁶³ rinviano due esemplari di marmitte, tipi Sidi Jdidi 7 e 8 di Bonifay (433-434)⁵⁶⁴, assolutamente identiche per colore e tessitura dell'impasto, forme la cui circolazione è al momento attestata – poiché poco o nulla riconosciuta – solo in Tunisia.

Anche la ceramica comune si caratterizza per le numerose importazioni, soprattutto tra mortai, bacini e grandi coppe. A proposito del mortaio Bonifay 13 – di cui si è già discusso – va ridimensionata l'ipotesi di imitazioni in ambito locale/regionale, già formulata per alcuni rinvenimenti di Termini (imitazioni sono attestate però, su base archeometrica, ad Agrigento)⁵⁶⁵, poiché anche il n. 435 è riferibile alla zona di *Neapolis*, forse all'*atelier* de Aïn Amroun⁵⁶⁶.

Certamente africana, forse dalla Tunisia settentrionale, la bottiglia n. 438, che documenta anche a Termini la circolazione di brocche e anforette da tavola, tipi che con incertezza abbiamo riferito ad officine africane⁵⁶⁷.

Con qualche dubbio vanno infine ascritti tra le produzioni africane sia il mortaio, o grande coppa, riferibile forse al tipo Fulford 4 (436), sia il bacino tipo *Uzita* 3/Bonifay 22B (437, 439)⁵⁶⁸. Le analisi archeometriche qui presentate confermano dunque la nostra impressione, poiché i primi due sono genericamente produzioni africane, mentre il n. 439 potrebbe essere stato prodotto in Sicilia. È opportuno rilevare che a conclusioni analoghe eravamo giunti in passato, poiché gli impasti⁵⁶⁹ (rientranti nel gruppo V di Termini, con scheletro quarzoso-carbonatico) suggerivano un'origine locale/regionale, mentre i confronti morfologici più stringenti sono con materiali di Cartagine; analoghe considerazioni valgono per altri mortai e grandi coppe⁵⁷⁰ (gruppi V e VI), uno dei quali presenta sul listello una caratteristica modanatura⁵⁷¹.

⁵⁵⁹ *Termini Imerese* 1993, p. 257.

⁵⁶⁰ Classificata come Hayes 80A o 81A, in *Termini Imerese* 1993.

⁵⁶¹ La classe non figura infatti in VITALE 1997-1998; per la stessa forma, in sigillata pergamena, *Eadem*, p. 447.

⁵⁶² BONIFAY 2004a, pp. 382-386.

⁵⁶³ Le analisi mineralogico-petrografiche sono ancora in corso al momento in cui scriviamo.

⁵⁶⁴ BONIFAY 2004a, pp. 231, 237, fig. 127. Avevamo ipotizzato una produzione siciliana per il tipo Sidi Jdidi 7 (*Termini Imerese* 1993, rep. 299, p. 237, in CCu.31), cui va riferito anche un altro esemplare (*ivi*, rep. 362, CCu.57), caratterizzato dalla tipica decorazione ad onde all'esterno.

⁵⁶⁵ BONACASA CARRA 1997-1998, pp. 392-393.

⁵⁶⁶ È il campione CC5. Si noti inoltre che anche un altro esemplare di Termini (*Termini Imerese* 1993, rep. 254, CC24) è riconducibile all'area di Nabeul, anche se in base alla sola visione autoptica, e dunque soltanto uno dei nostri rinvenimenti può essere considerato imitazione locale/regionale.

⁵⁶⁷ Per altri esemplari di brocche, olle e scodelle, quasi tutte con impasto CC7a e presenti in contesti tardo-antichi, *Termini Imerese* 1993, repp. 156, 297, 550, 718, 858, 859, 450, 449 e 479.

⁵⁶⁸ Cfr. l'esemplare *Termini Imerese* 1993, rep. 129 (campione CC16); per altre attestazioni, *ivi*, p. 227 e repp. 577 (CC16), 855 (campione CC44). Cfr. anche BONIFAY 2004a, pp. 263-265, fig. 144, type 22.

⁵⁶⁹ *Termini Imerese* 1993, repp. 514 (CC27), 518 (CC44), 576 (CC16); BELVEDERE *et alii* 1998a, pp. 504-508, tab. 2, figg. 4-6; BELVEDERE *et alii* 1998b, pp. 48-49, 67, fig. 1c. Le analisi chimiche (PCA dei componenti maggiori, minori e in tracce) giustificano sia ipotesi di imitazioni (CC44, associato al gruppo di riferimento; CC16, 22 e 27, intermedi tra gruppo di riferimento e sigillate africane), sia importazioni dall'Africa settentrionale (CC24 si colloca intorno alla sigillata).

⁵⁷⁰ *Termini Imerese* 1993, repp. 76 (campione CC27), 148 (campione CC22), 180 (campione CC25), 547 (CC25).

⁵⁷¹ *Termini Imerese* 1993, rep. 145 (campione CC24) e p. 220; BONIFAY 2004a, p. 272, fig. 149, type 33. Attestato anche a Gerace (BONANNO 2014b, p. 504), Terme Vigliatore (BORRELLO-LIONETTI 2008b, p. 70, tav. 37, n. 142), e in c.da Susafa (BURGIO 2002, p. 108, UT 53.7, tav. VII).

2.3. *Catalogo dei campioni scelti per analisi*
(Figg. 58-59)

- 406: Anfora africana, *Uzita* 52,10, orlo. Impasto rosso, al grigio al nucleo, superficie schiarita. (rep. 425) [SIC 321]
- 407: Anfora africana, *Uzita* 52,10, orlo. Impasto rosso, bruno-grigio al nucleo, superficie schiarita all'esterno. (S. Caterina, US84) [SIC 325]
- 408: Anfora africana, Africana II A, orlo. Impasto rosso, bruno-rossastro al nucleo, superficie schiarita. (S. Caterina, US84) [SIC 326]
- 409: Anfora africana, Africana II C2/3, orlo. Impasto rosso, superficie schiarita. (rep. 894) [SIC 309]
- 410: Anfora africana, Africana III C, orlo. Impasto rosso, superficie schiarita. (rep. 68) [SIC 293]
- 411: Anfora africana, Africana III C (?), orlo. Impasto arancio, più scuro al nucleo, superficie giallastra. (rep. 899) [SIC 310]
- 412: Anfora africana, Africana III C (?), orlo. Impasto arancio, tendente al bruno all'esterno, superficie schiarita. (repp. 898/900) [SIC 312]
- 413: Anfora africana, *spatheion* 1A, orlo. Impasto rosso, superficie schiarita. (rep. 571) [SIC 323]
- 414: Anfora africana, *spatheion* 1, orlo. Impasto rosso, superficie schiarita. (rep. 1065) [SIC 322]
- 415: Anfora africana, Keay 8B, orlo. Impasto e superficie arancio. (rep. 150) [SIC 298]
- 416: Anfora africana, Keay 35A, puntale. Impasto rosso, bruno al nucleo, superficie schiarita. (rep. 78) [SIC 294]
- 417: Anfora africana, Keay 62Q, orlo. Impasto arancio, grigio al nucleo, superficie schiarita. (rep. 175) [SIC 305]
- 418: Anfora siciliana, tipo Termini Imerese 151/354, orlo. Impasto beige arancio. (rep. 151) [SIC 299]
- 419: Anfora siciliana, tipo Termini Imerese 151/354, orlo. Impasto arancio, superficie beige. (rep. 177) [SIC 306]
- 420: Sigillata africana, Hayes 58 variante, orlo. Impasto e ingobbiatura arancio. (rep. 259) [SIC 302]
- 421: Sigillata africana A/D o D, Hayes 58B, orlo. Impasto rosso, ingobbiatura arancio. (rep. 438) [SIC 314]
- 422: Sigillata africana C/D, Hayes 61B, orlo. Impasto arancio, fino, ingobbiatura arancio brillante. (rep. 274) [SIC 300]
- 423: Sigillata africana D, Hayes 61B, orlo. Impasto rosso, ingobbiatura arancio. (rep. 910) [SIC 311]
- 424: Sigillata africana D, Hayes 61A/B, orlo. Impasto rosso, ingobbiatura arancio brillante. (rep. 495) [SIC 317]
- 425: Sigillata africana D1, Hayes 67, orlo. Impasto arancio, depurato, ingobbiatura arancio brillante. (rep. 102) [SIC 296]
- 426: Sigillata africana D, Hayes 67 var., orlo. Impasto arancio, fino, ingobbiatura arancio chiara. (rep. 277) [SIC 301]
- 427: Sigillata africana D2, Hayes 76, orlo. Impasto arancio, granuloso, ingobbiatura arancio. (rep. 103) [SIC 295]
- 428: Sigillata africana D1, Hayes 91A o B, orlo. Impasto arancio, depurato, ingobbiatura arancio. (via del Carmelo) [SIC 324]
- 429: Sigillata africana, Fulford 16, orlo. Impasto e in gobbiatura arancio. (rep. 439) [SIC 313]
- 430: Sigillata africana D, *Atlante* XXXIX,7, orlo. Impasto e ingobbiatura arancio. (rep. 563) [SIC 316]
- 431: *Late Roman D Ware*, Hayes 1, orlo. Impasto arancio, ingobbiatura arancio-rossastra. (rep. 384) [SIC 303]
- 432: Ceramica da cucina africana A, Hayes 23B, orlo, parete e fondo. Impasto arancio; patina cenerognola sull'orlo e politura a strisce all'esterno; ingobbio tipo A2 all'interno. (rep. 458) [SIC 315]
- 433: Ceramica da cucina africana, Sidi Jdidi 7, orlo. Impasto e superfici bruno-violacee. (rep. 299) [SIC 304]
- 434: Ceramica da cucina africana, Sidi Jdidi 8, fondo. Impasto e superfici bruno-violacee. (rep. 888) [SIC 308]
- 435: Ceramica comune africana, mortaio Fulford 22-23, orlo. Impasto e superficie arancio, bruno-grigio al nucleo. (rep. 854) [SIC 307]
- 436: Ceramica comune africana, mortaio, orlo. Impasto arancio chiaro, superficie bianco-crema. (rep. 518) [SIC 319]
- 437: Ceramica comune africana, *Late Roman basin* 1, orlo. Impasto beige, superficie grigio-verdastra. (rep. 576) [SIC 318]
- 438: Ceramica comune africana, brocca, orlo. Impasto oca chiaro, superficie schiarita. (rep. 131) [SIC 297]
- 439: Ceramica comune siciliana, bacino, orlo. Impasto e superficie arancio chiaro. (rep. 514) [SIC 320]

3. *PRIME CONSIDERAZIONI SULL'APPROVVIGIONAMENTO DEL SITO*

A Termini è dunque presente un consistente gruppo di ceramiche africane di fine IV-V secolo, per le quali è possibile localizzare le principali aree di produzione.

Dalla zona di Nabeul-Hammamet provengono sia mortai 11 e 13, e bacini 22B della classificazione

di M. Bonifay⁵⁷², sia anfore tipi Keay 25.2, 26/*spatheion* 1, 35A e 62Q. Per alcuni di questi esemplari si potrebbe ipotizzare come luogo di produzione l'*atelier* di Sidi Zahruni (qui sono ben attestati proprio *spatheia*, anfore Keay 25.2, e mortai Bonifay 13), mentre a Sidi Khalifa sarebbero state prodotte ceramiche da fuoco e vasi in sigillata D, tra cui le forme Hayes 61B e 67. Si noti che per quanto riguarda le anfore, e l'associazione anfore-ceramica comune, la medesima situazione si riscontra ad Agrigento e nel vicino sito di Cignana⁵⁷³.

Nella Tunisia settentrionale va localizzata un'altra importante area: agli *atelier* di El Mahrine e Oudhna possiamo infatti riferire sigillata D (Hayes 67 e 91) e lucerne⁵⁷⁴, certamente realizzate anche nella zona di Cartagine, produzione – quest'ultima – al momento non distinguibile tra i reperti di Termini.

Sia pure in misura più ridotta, sono presenti a Termini anche importazioni anforarie dalla Tunisia nord-occidentale; sono attestate, come si è detto, la Keay 36B, nota in altri siti della Sicilia occidentale⁵⁷⁵, e una variante della 62A. Quest'ultimo tipo, nelle varianti A e G, è documentato anche nell'entroterra termitano, in siti delle valli del S. Leonardo e dell'Imera settentrionale⁵⁷⁶, tra quest'ultimo e il torrente Roccella⁵⁷⁷, e ancora più all'interno sulla direttrice viaria Termini-Enna⁵⁷⁸ e nella variante Q nel sito di contrada Muratore sulle Madonie (474-476); tuttavia, in mancanza di analisi archeometriche non è possibile distinguere se si tratti di produzioni della Zeugitana o della Byzacena.

Dalla Byzacena meridionale proviene l'anfora Keay 8B, attestata da solo due esemplari uno dei quali rinvenuto in un contesto databile a poco dopo il 430 d. C., in associazione a ceramica di Pantelleria, vasellame da fuoco che nel corso del V secolo andava sostituendo le produzioni africane ad orlo annerito e a patina cenerognola e del quale ci si riforniva sulla rotta tra la Tunisia meridionale e la Sicilia. Ci sembra però opportuno ribadire che a Termini ancora alla metà del V (si vedano i contesti dell'Aanfiteatro) la *Pantellerian Ware* non ha sostituito le produzioni africane, fenomeno invece ben attestato lungo la costa meridionale della Sicilia⁵⁷⁹.

Discorso a parte merita l'area di Salakta, nella Tunisia centrale, da dove provengono solo anfore (*Uzita* tav. 52,10, Africana II, Keay 25), peraltro in prevalenza residuali nei contesti tardo-antichi.

Nel complesso, le ceramiche tardo-antiche (IV-V secolo) di *Thermae* attestano la vitalità della rotta che univa l'Africa alla penisola italiana, cui poteva raccordarsi la navigazione di cabotaggio che seguendo la costa tirrenica della Siciliaolgeva verso l'area dello Stretto, con la quale la documentazione di Termini rivela forti analogie. Come c'era da aspettarsi, è nettamente prevalente il legame con la Tunisia settentrionale e con le aree di Cartagine e *Neapolis*, da cui provengono la maggior parte delle anfore e la quasi totalità della ceramica comune e da cucina e della sigillata, mentre molto più ridotti appaiono i rapporti con la Tunisia centrale e la Byzacena, mediati dallo scalo di Pantelleria e probabilmente da collegare alla richiesta dall'area termitana di *Pantellerian Ware*. Non va tuttavia dimenticato che il ruolo della Byzacena, anche nei siti della Sicilia meridionale, diventa preponderante solo a partire dal VI secolo, periodo per il quale a Termini Imerese non sono ancora conosciuti contesti omogenei. Esemplari del tipo Keay 61 sono noti, invece, sia sul S. Leonardo che lungo la via Termini-Enna⁵⁸⁰ e documenterebbero l'importazione di prodotti provenienti dal Sahel⁵⁸¹.

Non c'è dubbio inoltre che minimo è stato l'afflusso dei prodotti orientali, testimoniati da un'anfora di Gaza⁵⁸², cui va aggiunta ora una scodella in *Late Roman D* di possibile provenienza cipriota,

⁵⁷² Si noti che la medesima associazione è presente a Tarragona: MACIAS SOLÉ-REMOLÀ VALLVERDU 2005, fig. 6, nn. 10, 13-15. Dall'area del golfo di Hammamet sembrano provenire la maggior parte delle produzioni anforiche e in sigillata D della Sicilia meridionale: CAMINNECI *et alii* 2014.

⁵⁷³ Per Cignana si veda RIZZO-ZAMBITO 2010, e RIZZO-ZAMBITO, *infra*, 3.7.4.

⁵⁷⁴ Per l'associazione di queste produzioni nell'*atelier* di Oudhna, cfr. MACKENSEN-SCHNEIDER 2002, pp. 128-130.

⁵⁷⁵ MALFITANA *et alii* 2008, p. 177. Più a Est di Termini questo tipo è attestato a Capo d'Orlando (4).

⁵⁷⁶ LAURO 2009, p. 113 (UT 48.4, tav. VIII), p. 130 (UT 69.15, tav. XII), e p. 145 (UT 97.10, tav. XV); *Himera* III.1, p. 156 (UT 104.1, fig. 228).

⁵⁷⁷ *Himera* III.1, p. 279 (UT 139), p. 352 (UT 200), e p. 358 (UT 205.1, fig. 243).

⁵⁷⁸ BURGIO 2002, p. 56 (UT 8.8, erroneamente indicata come 8.7 alla tav. I).

⁵⁷⁹ SANTORO 2002, pp. 996-1000 e *supra*, nota 526.

⁵⁸⁰ LAURO 2009, p. 130 (UT 69.14, tav. XII), e p. 141 (UT 95.17, tav. XIV); BURGIO 2002, p. 57 (UT 7.2-3, tav. I).

⁵⁸¹ Sui centri di produzione del Sahel, che esportano anche le anfore Keay 8B, 61 e 62, si veda NACEF 2014.

⁵⁸² *Termini Imerese* 1993, rep. 176.

situazione che contrasta nettamente con i dati di Pantelleria e della costa meridionale dell'isola, i cui scali appaiono toccati – direttamente o tramite i porti maggiori – dalle rotte che dall'Oriente e anche dalla Tripolitania raggiungevano la Sicilia.

La stretta correlazione tra lo studio tipologico, l'elaborazione di carte di distribuzione e le analisi mineralogico-petrografiche e chimiche, si rivela, infine, il solo strumento che permetta di giungere a classificazioni e ricostruzioni attendibili, soprattutto in quei contesti – Sicilia occidentale e Africa settentrionale – che mostrano strette analogie, sia per le qualità specifiche delle materie prime⁵⁸³, sia per le caratteristiche tipologiche di prodotti che andavano incontro a precise esigenze (mortai, bacini e grandi coppe).

⁵⁸³ Quarzo arrotondato è stato identificato in uno scarto di ceramica comune nel sito di Giammaritaro, nell'agrigentino (Rizzo *et alii* 2014a, p. 217) e in una marmitta di Segesta (n. 371). Per le analogie dei depositi geologici, CAPELLI-BONIFAY 2014.

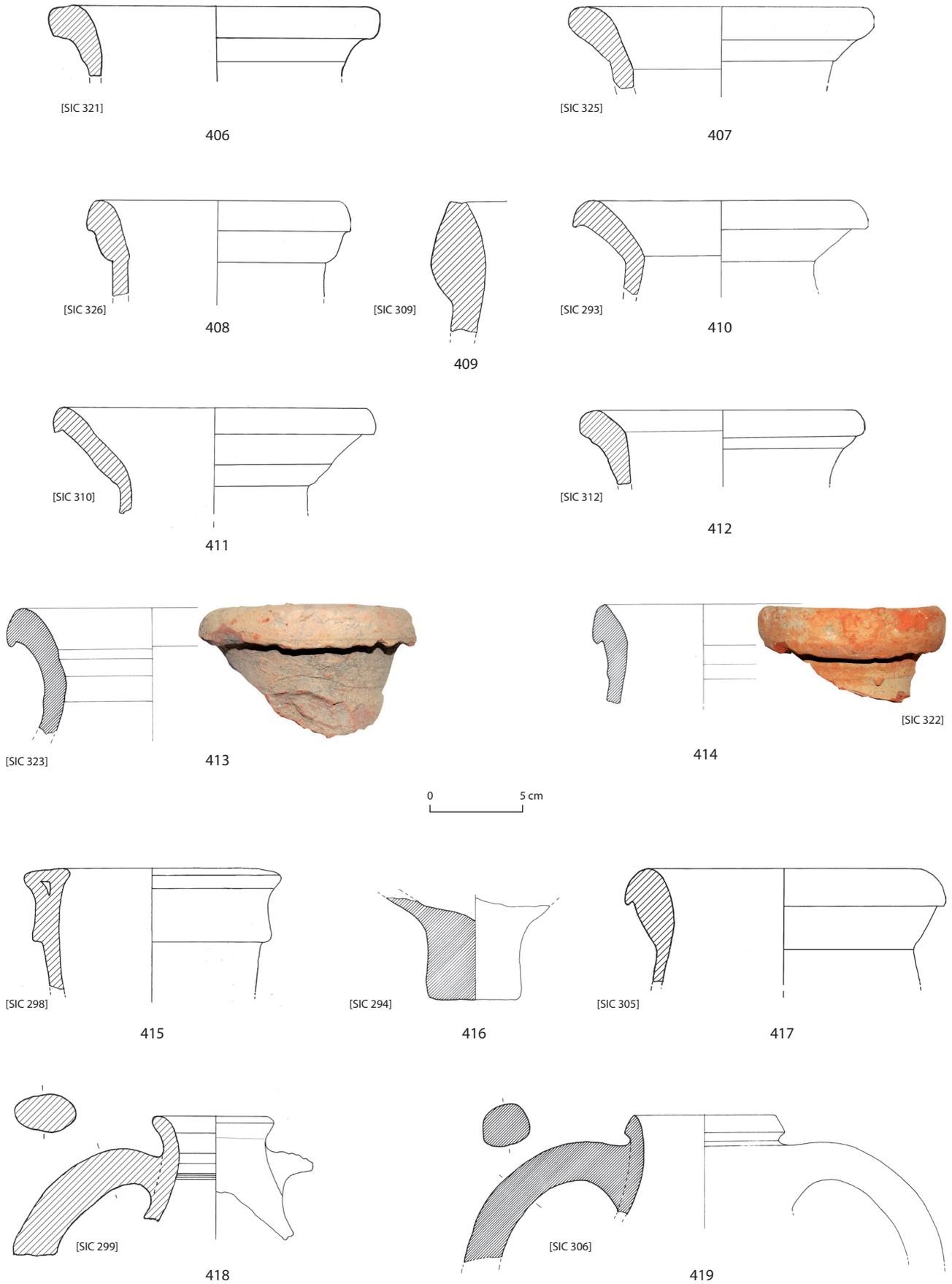


Fig. 58. Termini Imerese [sito 88].
Anfore africane (406-417), siciliane (418-419).

Contesti archeologici selezionati

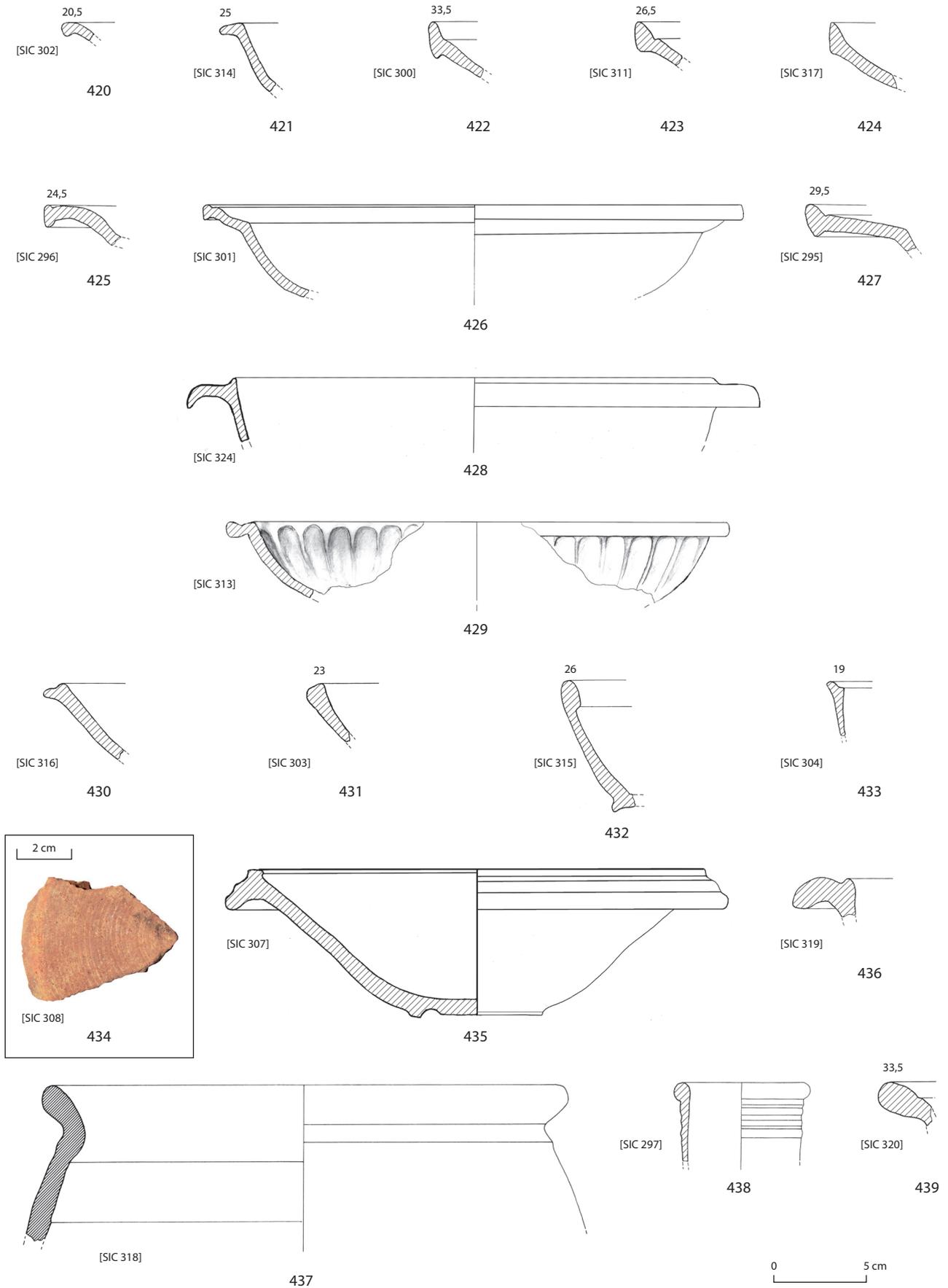


Fig. 59. Termini Imerese [sito 88]. Sigillata africana (420-430), *Late Roman D* (431). Ceramica da cucina africana (432-434). Ceramica comune africana (435-438), siciliana (439).

LA CERAMICA AFRICANA NELLA SICILIA ROMANA

LA CERAMIQUE AFRICAINE DANS LA SICILE ROMAINE

Tomo / Tome II
Appendici e Tabelle
Annexes et Tableaux

a cura di / sous la direction de
Daniele MALFITANA e / et Michel BONIFAY

con la collaborazione di / avec la collaboration de
C. CAPELLI, C. FRANCO, G. CACCIAGUERRA, e/et M. L. SCROFANI

contributi di / contributions de
A. AMICO, M. ANASTASI, L. ARCIFA, F. ARDIZZONET†, M. BELLAVIA, O. BELVEDERE,
R. M. BONACASA CARRA, C. BONANNO, M. BONIFAY, L. BORRELLO, A. BURGIO,
G. CACCIAGUERRA, D. CALÌ, V. CAMINNECI, C. CAPELLI, M. CAVALIER,
G. CIPRIANO, C. CIRELLI, M. CONGIU, F. D'ANGELO, A. DE MIRO,
G. DI STEFANO, A. FACELLA, G. FALZONE, G. FRAGALÀ, C. FRANCO, V. GAGLIARDI,
E. GASPARINI, A. M. GRASSO, L. GUZZARDI, C. HUGUET, R. LA ROCCA, R. LANTERI,
V. LEITCH, A. L. LIONETTI, D. MALFITANA, L. MANISCALCO, A. MAZZAGLIA, T. MUKAI,
F. OLIVERI, A. OLLÀ, C. PANTELLARO, R. PANVINI, S. PAPANONI,
M. C. PARELLO, A. PATANÈ, P. PENSABENE, M. PERNA, F. PISCIOTTA, A. POLITO,
P. PUPPO, A. RIVOLI, M. S. RIZZO, A. M. SAMMITO, G. SCARPONI, S. SCERRA,
M. L. SCROFANI, L. SOLE, A. TESTA, G. TIGANO, PH. TISSEYRE, M. A. VAGGIOLI,
F. VALBRUZZI, M. VALENTINO, S. VASSALLO, E. VITALE, L. ZAMBITO, D. ZIRONE

CATANIA

2016

CONTESTI ARCHEOLOGICI SELEZIONATI
CONTEXTES ARCHÉOLOGIQUES SÉLECTIONNÉS

LEGENDA:

Per ogni tabella, sono menzionati:

- colonna 1 (**Categoria**): 5 grandi categorie funzionali = Anfore; Vasellame; Lucerne; Oggetti diversi [in ceramica]; Laterizi.
- colonna 2 (**Classe**): tipo di produzione nella categoria, es. = produzioni africane, produzioni orientali, prod. indeterminate [anfore, oggetti diversi, laterizi]; sigillata africana A, sigillata orientale B, ceramica da cucina africana, ceramica da cucina regionale [vasellame]; prod. africana, sigillata africana, prod. regionale [lucerne] etc. In grigio le classe ceramiche non africane.
- colonna 3 (**Tipo**): riferimento tipologico (ove possibile) o tipo generico (se non esiste una tipologia), es. = Keay 35B, LRA 1, Benghazi MR1 [anfore]; Hayes 8A, Fulford 27, pentole; brocca [vasellame]; terracotta, matrice [oggetti diversi]; tubulo di volta [laterizi].
- colonna 4 (**Osservazioni**): ogni precisazione utile. Es. = imitazione regionale (?), esemplari integri, frammenti residuali (?), intrusione (?).
- colonna 5 (**TF**): Totale dei Frammenti prima del restauro.
- colonna 6 (**OFA**): Orli/Fondi/Anse = totale degli elementi morfologici.
- colonna 7 (**NMI**): Numero **M**inimo d'Individui = per esempio, 3 Orli + 2 Fondi = 3 Individui; 2 Orli + 3 Fondi = 3 Individui; 1 Orlo + 10 Anse = 5 Individui (10 Anse : 2 = 5 esemplari).
- colonna 8 (**Catalogo**): n. del campione analizzato in sezione sottile, rinvia al capitolo 3 e alla tabella LXXVI.

LÉGENDE :

Pour chaque tableau, sont mentionnés :

- colonne 1 (**Catégorie**) : cinq grandes catégories fonctionnelles = amphore ; vaisselle ; lampes ; objets divers, céramique architecturale.
- colonne 2 (**Classe**) : type de production dans la catégorie, ex. = productions africaine, orientale, indéterminée [amphores, objets divers, cér. architecturale] ; sigillée africaine A, sigillée orientale B, céramique culinaire africaine [vaisselle] ; prod. africaine, sigillée africaine, prod. régionale [lampes]. En gris les classes céramiques non africaines.
- colonne 3 (**Type**) : référence typologique (quand cela est possible) ou type générique (s'il n'existe pas de typologie), ex. = Keay 35B, LRA 1, Benghazi MR1 [amphores] ; Hayes 8A, Fulford 27, marmite ; cruche [vaisselle] ; figurine, moule [objets divers] ; tube de voûte [cér. architecturale].
- colonne 4 (**Observations**) : toute précision utile. Ex. = imitation régionale (?), exemplaires complets, fragments résiduels (?), intrusion (?).
- colonne 5 (**TF = NR**) : Total des Fragments avant recollage (= Nombre de Restes).
- colonne 6 (**OFA = BFA**) : Bords/Fonds/Anses = total des éléments morphologiques.
- colonne 7 (**NMI**) : Nombre **M**inimum d'Individus = par exemple, 3 Bords + 2 Fonds = 3 Individus ; 2 Bords + 3 Fonds = 3 Individus ; 1 Bord + 10 Anses = 5 Individus (10 Anses : 2 = 5 exemplaires).
- colonne 8 (**Catalogue**) : n° d'échantillon analysé en lame mince, renvoie au chapitre 3 et au tableau LXXVI.

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni*	TF	OFA	NMI	Catalogo
Anfore	Africane	<i>Uzita</i> tav. 52,10	Salakta	2	2	2	406-407
		Africana IB		1	1	1	-
		Africana IIA		2	2	2	-
		Africana IIA	Salakta	1	1	1	408
		Africana IIC	Nabeul	1	1	1	409
		Africana IID		1	1	1	-
		Keay 25.1		1	1	1	-
		Keay 25.3		5	5	5	-
		Keay 25		10	8	7	-
		Keay 25.2	Salakta <i>Leptiminus</i> ? indeterminato	4	3	3	410 412 411
		<i>spatheion</i> 1	Nabeul	9	8	8	413-414
		Keay 8B	Byzacena	5	2	2	415
		Keay 35A	Nabeul	1	1	1	416
		Keay 35B		1	1	1	-
		Keay 36B		1	1	1	-
		Keay 55-57		1	1	1	-
		Keay 62Q	Nabeul?	2	1	1	417
		Keay 62A		2	2	2	-
		Keay 64		1	1	1	-
		indeterminato		16	16	13	-
TOTALE				67	59	55	

* Cf. *infra* Tab. LXXVI.

Tab. LXVII. Termini Imerese [SITO 88]. Anfore africane. Quantificazione. (O. Belvedere, A. Burgio).

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni*	TF	OFA	NMI	Catalogo
Vasellame da mensa	Sigillata Africana	Hayes 58		1	1	1	-
		Hayes 58 variante	indeterminato	1	1	1	420
		Hayes 58B	indeterminato	6	1	1	421
		Hayes 58B		8	5	5	-
		Hayes 59		5	3	3	-
		Hayes 60		1	1	1	-
		Hayes 60 var.	<i>Atlante XXXVI,1</i>	2	2	2	-
		Hayes 61A		13	9	9	-
		Hayes 61A/B	Sidi Khalifa?	1	1	1	424
		Hayes 61A/B		2	2	2	-
		Hayes 61B	Sidi Khalifa	1	1	1	422
		Hayes 61B	indeterminato	1	1	1	423
		Hayes 61B		24	21	21	-
		Hayes 64		6	5	5	-
		Hayes 67	El Mahrine	2	1	1	425
		Hayes 67		4	4	4	-
		Hayes 67 variante	indeterminato	1	1	1	426
		Hayes 67/76		1	1	1	-
		Hayes 73		3	3	3	-
		Hayes 76	Atelier X?	1	1	1	427
		Hayes 76		4	4	4	-
		Hayes 76 o 105		2	1	1	-
		Hayes 80/81		6	5	5	-
		Hayes 87A		5	4	4	-
		Hayes 88?		2	1	1	-
		Hayes 91A o B	El Mahrine	1	1	1	428
		Hayes 91		12	10	10	-
		Hayes 93?		2	1	1	-
		Hayes 93 o 107		1	1	1	-
		Hayes 103A		1	1	1	-
		Hayes 104A var.		2	2	2	-
		Fulford 16	indeterminato	1	1	1	429
	<i>Atlante XXXIX,7</i>	<i>atelier X?</i>	2	2	1	430	
dec. A(ii) e A(iii)		13	13	13	-		
indeterminato		8	6	6	-		
	Late Roman D	Hayes 1?	Cipro ?	2	1	1	431
TOTALE				148	119	118	

* Cf. *infra* Tab. LXXVI.

Tab. LXVIII. Termini Imerese [SITO 88]. Sigillate. Quantificazione. (O. Belvedere, A. Burgio).

Categoria	Classe	Tipo	Osservazioni*	TF	OFA	NMI	Catalogo	
Ceramica da cucina	Africana	Hayes 23B	zona Cartagine?	1	1	1	432	
		Hayes 23B		2	2	2	-	
		Hayes 23A		2	2	2	-	
		Hayes 181		4	4	4	-	
		Hayes 185		3	3	3	-	
		Hayes 195		5	4	4	-	
		Hayes 196		8	8	8	-	
		Hayes 196 tarda		6	6	6	-	
		Hayes 197		8	4	4	-	
		Sidi Jdidi 7	zona Hammamet?	1	1	1	433	
		Sidi Jdidi 8	zona Hammamet?	2	2	1	434	
Ceramica comune	Africana	mortaio Fulford 22-23 = Bonifay 13	Nabeul	1	1	1	435	
				6	3	1	-	
				11	10	7	-	
		mortaio Fulford 4	indeterminato	1	1	1	436	
		bacino LR basin 1	indeterminato	1	1	1	437	
		brocchetta	indeterminato	1	1	1	438	
	Indeterminata	bacino		Sicilia?	1	1	1	439
				Sicilia o Africa?	1	1	1	CC16
					1	1	1	-
		mortaio		Sicilia o Africa?	1	1	1	CC27
					2	2	2	-
				Sicilia o Africa?	1	1	1	CC22
					4	4	4	-
				Sicilia o Africa?	1	1	1	CC24
					4	4	4	-
		catino/bacino		Sicilia o Africa?	2	2	1	CC44
					4	4	3	-
					7	7	5	-
					6	6	2	-
scodella/coppa			2	2	2	-		
brocchetta			22	10	6	-		
olla			1	1	1	-		
TOTALE				119	98	80		

* Cf. *infra* Tab. LXXVI (numeri in grassetto) e *Termini Imerese 1993* (numeri in CC).

Tab. LXIX. Termini Imerese [SITO 88]. Ceramiche da cucina e comune. Quantificazione. (O. Belvedere, A. Burgio).