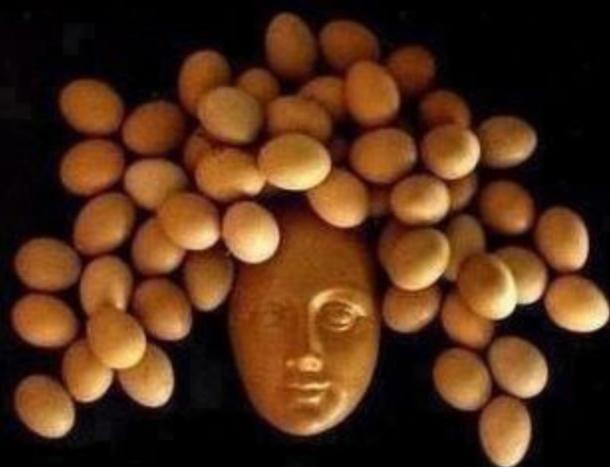


S&F_n. 30_2023



scienzaefilosofia.it

S&F_n. 30_2023

ISSN 2036_2927

COMITATO SCIENTIFICO

PAOLO AMODIO	Docente di Filosofia Morale _ Università degli Studi di Napoli Federico II
GUIDO BARBUJANI	Docente di Genetica _ Università degli Studi di Ferrara
EDOARDO BONCINELLI	Docente di Biologia e Genetica _ Università "Vita-Salute San Raffaele" di Milano
ROSSELLA BONITO OLIVA	Docente di Filosofia Morale _ Università degli Studi di Napoli - L'Orientale
BARBARA CONTINENZA	Docente di Storia della scienza e delle tecniche _ Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
MASSIMILIANO FRALDI	Docente di Scienza delle costruzioni _ Università degli Studi di Napoli Federico II
ORLANDO FRANCESCHELLI	Docente di Teoria dell'evoluzione e Politica _ Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
ELENA GAGLIASSO	Docente di Filosofia e Scienze del vivente _ Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
GIANLUCA GIANNINI	Docente di Filosofia Morale _ Università degli Studi di Napoli Federico II
† PIETRO GRECO	Giornalista scientifico e scrittore, Direttore del Master in Comunicazione Scientifica della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste
GIUSEPPE LISSA	Professore Emerito di Filosofia Morale _ Università degli Studi di Napoli Federico II
GIUSEPPE O. LONGO	Docente di Teoria dell'informazione _ Università degli Studi di Trieste
ROBERTO MARCHESINI	Centro Studi Filosofia Postumanista_Direttore della Scuola di Interazione Uomo Animale (SIUA)_Docente di Scienze Comportamentali Applicate
DAVIDE MAROCCO	Docente di Psicometria _ Università degli Studi di Napoli Federico II _ Già Lecturer in Cognitive Robotics and Intelligent Systems, Centre of Robotics and Neural Systems, School of Computing and Mathematics, University of Plymouth, UK
ALESSANDRO MINELLI	già Docente di Zoologia _ Università degli Studi di Padova
MAURIZIO MORI	Docente di Bioetica _ Università degli Studi di Torino
TELMO PIEVANI	Docente di Filosofia della Scienza _ Università degli Studi di Milano-Bicocca
VALLORI RASINI	Docente di Filosofia Morale _ Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
ROBERTO REVELLO	Docente presso l'Università dell'Insubria
† STEFANO RODOTÀ	Docente di Diritto Civile _ Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
GIACOMO SCARPELLI	Sceneggiatore cinematografico e storico della filosofia e delle idee, insegna all'Università di Modena e Reggio Emilia. È Fellow della Linnean Society of London e della Royal Geographical Society
SETTIMO TERMINI	già Docente di Cibernetica _ Università degli Studi di Palermo
NICLA VASSALLO	Docente di Filosofia Teoretica _ Università degli Studi di Genova

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

DAVID BANON	Professeur au Département d'études hébraïques et juives, Université de Strasbourg; Membre de l'Institut Universitaire de France; Prof. invité au département de pensée juive, Université hébraïque de Jérusalem
RENAUD BARBARAS	Professeur à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne; Membre de l'institut universitaire de France; Grand prix de philosophie 2014 de l'Académie Française
MYLENE BOTBOL-BAUM	Professeure de philosophie et bioéthique, facultés de Médecine et des Sciences Philosophiques; Professeure à l'Unité d'éthique biomédicale - UCL (Université Catholique de Louvain), Bruxelles, Belgique
COLAS DUFLO	Professeur de Littérature française et d'histoire des idées du dix-huitième siècle, Université Paris-Nanterre, France
EDWARD K. KAPLAN	Kevy and Hortense Kaiserman Professor in the Humanities, Brandeis University, Waltham, Massachusetts
NEIL LEVY	Deputy Director (Research) of the Oxford Centre for Neuroethics; Head of Neuroethics at the Florey Neuroscience Institutes, University of Melbourne
ANNA LISSA	Maitre de Conférence Littérature juive et hébraïque Département d'Etudes hébraïques Université Paris-8, France
DIEGO LUCCI	Professor of History and Philosophy, American University in Bulgaria
MAX STADLER	Professur für Wissenschaftsforschung, Eidgenössische Technische Hochschule, Zürich

REDAZIONE

PAOLO AMODIO (DIRETTORE)	Università degli Studi di Napoli Federico II_ Dipartimento di Studi Umanistici_ Via Porta di Massa, 1 80133 Napoli tel. +390812535582 fax +390812535583 email: paamodio@unina.it
LUCA LO SAPIO (COORDINATORE DI REDAZIONE)	Università degli Studi di Torino
TERESA CAPORALE	Università degli Studi di Napoli_Federico II
VIOLA CAROFALO	Università degli Studi di Napoli_L'Orientale
DIDIER ALESSIO CONTADINI	Università degli Studi di Milano_ Bicocca
ROBERTO CORSO	Università degli Studi di Napoli_Federico II
MARIO COSENZA	Università degli Studi di Napoli_Federico II
CRISTIAN FUSCHETTO	Università degli Studi di Napoli_Federico II
FABIANA GAMBARDILLA	Università degli Studi di Napoli_Federico II
LUCA MANDARA	Università degli Studi di Napoli_Federico II
MATTIA PAPA	Università degli Studi di Napoli_Federico II
DELIO SALOTTOLO	Università degli Studi di Napoli_L'Orientale
ALESSANDRA SCOTTI	Università degli Studi di Napoli_Federico II
VALERIO SPECCHIO	Università degli Studi di Napoli_Federico II
ALDO TRUCCHIO	Università degli Studi di Salerno

INTRODUZIONE

Scienza&Filosofia 30_2023 compie 15 anni. Finalmente in Fascia A per l'Anvur per i settori 11/C1, 11/C2, 11/C3 (e retroattivamente dal 2019), sempre online per scelta, in ordine al dinamismo e all'immediata disponibilità della ricezione, adattandosi volentieri ai tempi e agli spazi che la rete in genere istituisce: vorrebbe essere agile e facilmente fruibile per chi è interessato a prender parte alle nostre discussioni. La sua *mission* non può dunque che essere diretta e senza scolastici orpelli:

Scienza&Filosofia è più di un incrocio disciplinare o di un'area nella quale far convergere temi e interrogativi. Le innovazioni tecnico-scientifiche sono incalzanti: occorre lavorare criticamente sul presente e aprire discussioni che coinvolgano non solo questioni teoretiche, ma anche l'etica applicata e l'analisi delle narrazioni collettive. Ci proponiamo dunque di rispondere alle sfide poste dagli sviluppi della biomedicina e delle nuove tecnologie attingendo alle scienze umane e sociali, di promuovere il confronto sugli scenari sociopolitici che si prospettano e di individuare ed evidenziare il potenziale d'innovazione filosofica tracciato dalla ricerca scientifica.

Da questa *mission* la rivista trova l'articolazione che ci è parsa più efficace. Anche questo numero conterrà perciò le tipiche sezioni:

DOSSIER Il vero e proprio focus tematico scelto intorno al quale andranno a orbitare

STORIA Esposizione e ricostruzione di questioni di storia della scienza e di storia di filosofia della scienza con intenzione sostanzialmente divulgativa;

ANTROPOLOGIE Temi e incroci tra scienze, antropologia filosofica e antropologia culturale;

ETICHE Riflessioni su temi di "attualità" bioetica;

LINGUAGGI Questioni di epistemologia;

ALTERAZIONI Dalla biologia evuzionistica alla cibernetica, temi non direttamente "antropocentrati";

COMUNICAZIONE La comunicazione della scienza come problema filosofico, non meramente storico o sociologico. In altri termini: quanto la comunicazione della scienza ha trasformato la scienza e la sua percezione?;

ARTE Intersezioni tra scienze e mondo dell'arte;

RECENSIONI&REPORTS Le recensioni saranno: *tematiche*, cioè relative al dossier scelto e quindi comprensive di testi anche non recentissimi purché attinenti e importanti; *di attualità*, cioè relative a testi recenti. *Reports* di convegni e congressi.

E infine ospitiamo uno Special Issue dedicato a *Forma e Filosofia: Un Dialogo tra Scienza, Tecnologia ed Estetica*.

Per favorire la fruibilità telematica della rivista, i contributi si aggireranno tra le 15.000 - 20.000 battute, tranne rare eccezioni, e gli articoli saranno sempre divisi per paragrafi. Anche le note saranno essenziali e limitate all'indicazione dei riferimenti della citazione e/o del riferimento bibliografico e tenderanno a non contenere argomentazioni o ulteriori approfondimenti critici rispetto al testo.

A esclusione delle figure connesse e parti integranti di un articolo, le immagini che accompagnano i singoli articoli saranno selezionate secondo il gusto (e il capriccio) della Redazione e non pretenderanno, almeno nell'intenzione - per l'inconscio ci stiamo attrezzando - alcun rinvio didascalico.

Le immagini d'apertura ai singoli articoli - coperte da copyright - che appaiono in questo numero, sono di RICCARDO FISSORE, cui va il nostro ringraziamento (inunmodosurreale@gmail.com)

In rete, dicembre 2023

La Redazione di S&F_

S&F_n. 30_2023



INDICE

- 1 Introduzione
- 4 Indice

Dossier

- 7 Pluralità dei mondi, vita, cosmo. Il sogno di Giordano Bruno
- 13 Giovanni Covone *Lo stato dell'arte nella ricerca dei pianeti extrasolari di tipo terrestre*
- 26 Stephen Webb *Exploring an extension of Dick's "intelligence principle"*
- 37 Lorenzo De Piccoli *Lezioni dall'Antartide. Per un'ecologia del sistema solare*
- 54 Maria Antonia Delli Gatti *Contingency and necessity in the debate on the abundance of life in the cosmos*
- 69 Valerio Di Lauro - Matteo Bedetti *Are the characteristics of life as we know it universal?*
- 86 Luigi Laino *Into the Others' mind. Remarks on the philosophy of geometry from Kant onwards*

Special Issue - Filosofia delle forme: Nuovi approcci e problemi

- 111 Forma e Filosofia. Un Dialogo tra Scienza, Tecnologia ed Estetica
- 117 Marco Tamborini *La costruzione della forma. Percorsi in una filosofia delle forme bio-tecniche*
- 138 Salvatore Tedesco *La poetica morfologica di Inger Christensen come "derealizzazione" della modernità estetica*
- 158 Maddalena Mazzocut-Mis *Forma, forme e metamorfosi*
- 182 Guido Cusinato *Formazione e trasformazione. Il desiderio di forma in un essere che nasce privo di forma esistenziale*
- 210 Simona Chiodo *Intelligenza artificiale e destino della forma*
- 235 Valeria Maggiore *La Plasticità delle Forme: Catherine Malabou e La configurazione plastica fra trasformazione e distruzione*

Storia

- 273 Giorgio Bertolazzi *La Falsificazione nella scienza moderna*

Antropologie

- 288 Federico Simonetti *Esteriorizzazione e immaginazione nell'era dell'Intelligenza Artificiale Generativa. Le IA generative e la nascita di una immaginazione artificiale*

Etiche

- 320 Lorella Meola *Big data e medicina: gli effetti del nudging personalizzato*

Linguaggi

- 338 Luca Valentino *Lo sfruttamento della libertà come fondamento del neoliberalismo: Una riflessione attraverso la filosofia politica di Byung-Chul Han*

Alterazioni

- 366 Cristiano Calì *Come ci cambia la tecnologia. L'agency delle AI e la capacità cognitiva di prendere decisioni razionali*

Comunicazione

- 387 Alessandra Scotti *Henri Bergson e l'intelligenza nelle cose*



Arte

- 405 Delio Salottolo** *La terza epoca del concetto di "rivoluzione": da Platonov a Latour passando per Koselleck (e oltre)*

Recensioni&Reports

Report

- 441** *New Pathways for a sustainable future: science and ethics for a renewed society*
Torino 20 novembre 2023
(Valerio Specchio)

recensioni

- 448** Teresa Caporale, *Ateismo religioso e religione atea. Genesi e destinazione dell'antropoteismo feuerbachiano*, Orthotes, Napoli-Salerno 2021
(Antonio Lucci)
- 453** Eugenio Mazzarella, *Contro Metaverso. Salvare La presenza*, Mimesis, Milano-Udine 2022
(Alessia Gifuni)
- 458** Iain McGilchrist, *IL padrone e il suo emissario: I due emisferi del cervello e La costruzione dell'Occidente*, a cura di L. Lunari, testo inglese a fronte, Utet, Torino 2022
(Adil Bellafqih)
- 469** Maurice Merleau-Ponty, *L'istituzione, La passività. Corso al Collège de France (1954-1955)*, Mimesis, Milano-Udine 2023
(Alessandra Scotti)
- 473** David Chalmers, *Reality+. Virtual worlds and the problems of philosophy*, Allen Lane, 2022
(Valerio Specchio)
- 484** Roberto Marchesini, *Technophysiology or how technology modifies the Self*, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne 2023
(Josephine Condemi)
- 495** Steven Umbrello, *Oggetti Buoni. Per una tecnologia sensibile ai valori*, Fandango Libri, Roma 2023
(Francesca Varesi)
- 500** Vincenzo Cuomo - Luca Scafoglio (a cura di), *Sensazione e protostoria nel pensiero di Christoph Türcke*, Kaiak, Pompei (NA) 2023
(Piero Carreras)



SALVATORE TEDESCO

**LA POETICA MORFOLOGICA DI INGER CHRISTENSEN
COME "DEREALIZZAZIONE" DELLA MODERNITÀ ESTETICA**

1. Freno d'emergenza
2. Morfologia come epigenesi del sistema
3. Cerbero, il melograno e il loto sacro (Geografia del Labirinto)

ABSTRACT: INGER CHRISTENSEN'S MORPHOLOGICAL POETICS AS "DEREALISATION" OF AESTHETIC MODERNITY

The paper provides a morphological interpretation of Inger Christensen's poetics. Through the analysis of some key concepts of her poetic and essayistic production - starting precisely from the concept of "derealization" - we intend to show the relevance of the methodological model of morphology for the understanding of the theoretical tensions of our time. To this end, a particular analysis is also dedicated to some of the author's posthumous works and fragments, recently published in a Danish edition.

Keywords: Morphology, Poetics, Christensen, Derealization, Modernity



Sig mig	Dimmi
at tingene	che le cose
taler	parlano
deres eget	la loro
tydelige	chiara
sprog	lingua

Inger Christensen, *brev i april*

1. *Freno d'emergenza*

Diceva Walter Benjamin¹ che forse le rivoluzioni sono il modo in cui l'umanità in viaggio sul treno della storia universale, per arrestarne o invertirne il corso, per denunciare l'imminenza della catastrofe, fa ricorso al freno d'emergenza. In questo senso, la rivolta è anzitutto un "rivolgimento dello sguardo", la rivolta è il gesto di chi improvvisamente e all'apparenza senza alcuna ragione smette di andare in una direzione e appunto si rivolge "indietro", ripercorre in senso inverso il tratto di strada prima attraversato con una inconsapevolezza quasi da sonnambulo. Interrompendo il corso del tempo, la rivolta non aspira tanto a un futuro diverso, quanto piuttosto muove verso il presente, riconosce che ciò da cui soprattutto l'uomo è stato tenuto lontano, separato, è appunto il presente. Rivolgendosi in senso contrario, l'uomo che si rivolta restituisce al giorno la sua vera immagine di presente che getta un ponte sul tempo (Viktor von Weizsäcker)², stringe il passato e il futuro nell'alleanza e nell'attesa del presente.

Forse si potrebbe provare a intendere in questo modo la natura strana e potentemente "inattuale" della poetica morfologica di Inger Christensen, la *poetessa triste* - voce fra le maggiori della poesia europea degli ultimi decenni, purtroppo ancora non adeguatamente nota in Italia - che ha dato voce insieme, spesso negli stessi versi, alla denuncia degli spettri più angosciosi del nostro tempo, dalla minaccia ambientale a quella nucleare, sino all'estinzione della capacità di dialogo, e che però ha saputo declinare come pochi altri l'immagine di una "terra liberata", in cui appunto - come nei versi qui in epigrafe - *Le cose parlano la loro chiara lingua*, e la stessa lingua dell'essere umano si fa dialogo con il mondo, occhio

¹ W. Benjamin, *Sul concetto di storia* (1950), tr. it. Einaudi, Torino 1997, p. 101 (*Materiali preparatori delle tesi, MS 1100*).

² V. von Weizsäcker, *Forma e tempo*, tr. it. in *Forma e percezione*, Mimesis, Milano 2012, p. 42.

del mondo che *vuole vedere se stesso*³ giusto attingendo alla consapevolezza umana.

Concetto centrale nella produzione saggistica di Christensen, declinato poi in una serie di varianti e rifrazioni nel lavoro poetologico, è quello di *derealizzazione* (*afrealisering*)⁴. All'urgenza *moderna* della realizzazione di un Sé avvertito come distaccato dal mondo, contrapposto al mondo nel bisogno di *distinguersi*, di moltiplicare e consolidare i confini fra il sé, l'altro e la realtà, nonché anzitutto di *sottomettere* la realtà tramite una dolorosa pratica di auto-addestramento alla partizione del mondo che si riflette anzitutto in una pratica sociale del lavoro parcellizzato e alienato⁵, Christensen oppone la *derealizzazione*, cioè una "disposizione per il mondo" (*disposition for verden*, a sua volta concepita in antitesi all'oggettivazione del mondo presupposto di qualsiasi *Weltanschauung*) che parte dall'intuizione che «nel momento in cui apriamo gli occhi, il mondo è presente in tutta la sua realtà»⁶.

Si tratta dunque di un contromovimento, di una sospensione della temporalità unidirezionale moderna e della sua logica dell'azione (in alternativa alla quale talvolta Christensen parla senz'altro di *anti-azione*), che muovendo dall'idea di una profonda unità e coerenza della *biosfera* e dal prospettarsi in essa di forme di vita,

³ I. Christensen, *Verden ønsker at se sig selv*, in *Som var mit sind lidt græs der blev foralt*, Gyldendal, København 2017, ed. elettronica senza indicazione di pagine.

⁴ Cfr. Ead, *Afrealisering*, ora in *Essays. Hemmelighedstilstanden/ Del af Labyrinten*, Gyldendal, København 2019, ed. elettronica senza indicazione di pagine.

⁵ La riflessione sulla *derealizzazione* e quella sul *lavoro* stanno insieme in Christensen in una breve serie di scritti pubblicati fra 1979 e 1980 nella collana *Krise & Utopi*, curata insieme con Niels I. Meyer e Ole Thyssen. Gli scritti sono intitolati rispettivamente *Afrealisering*, *Arbejde*, *Energi*, *Broderskab* (*Derealizzazione*, *Lavoro*, *Energia*, *Fraternità*), con una coda diaristica-narrativa intitolata *Sne* (Neve, 1981). I quattro saggi apparvero con il sottotitolo *Tentativo di dizionario utopico*, rispettivamente sotto le rubriche "Crescita", "Lavoro/disoccupazione", "Energia", "Democrazia" (*Sne* corrisponderà ulteriormente alla rubrica "Guerra o pace"); cfr. *Afrealisering*, *Arbejde*, *Energi*, *Broderskab*, *Sne*, in Ead., *Essays. Hemmelighedstilstanden/ Del af Labyrinten*, cit.

⁶ Id., *Afrealisering*, cit.

di consapevolezza e di autoconsapevolezza secondo una narrazione che potremmo in certo modo accostare alla *Gestalt Ontology* di Arne Næss⁷, si traduce in una poetica che muove dalla messa in crisi della soggettività moderna, della centralità di un “io lirico” quale quello del modernismo in letteratura, per riaprire piuttosto le sorgenti di una lingua poetica come *voce umana* della natura. Con accenti consapevolmente prossimi al Novalis degli *Inni alla notte*, scrive Christensen: «Notte dopo notte, il tempo è sospeso nell’unico luogo completamente costante della nostra vita umana, che è situato esattamente dove si incontrano le profondità dei sogni e le profondità del mondo. Solo dove queste due profondità assolute si toccano, vertiginosamente calme, sorge l’Immagine. Non l’immagine onirica. Non la visione del mondo. Ma l’Immagine del mondo. Non di un mondo dentro il mondo. Ma del mondo in se stesso, nel modo di essere il mondo»⁸.

In una prospettiva di questo genere, si diceva, giungono a toccarsi sin quasi a percorrere il territorio paradossale di una *zona d’indistinzione* la denuncia del perversimento moderno della relazione con il mondo e la visione di uno spazio di costruzione utopico di un mondo liberato.

Se la prima si declina come denuncia dell’isolamento umano provocato dalla costruzione di un’identità artificiosa e a fianco di essa si pone come denuncia del rischio climatico – avvertito assai per tempo nei Paesi scandinavi – che si unisce alla denuncia del rischio della guerra atomica (i grandi capolavori di Christensen relativi a questo tema coprono gli anni della Guerra Fredda e vanno dal 1969 al 1981⁹), la seconda – e cioè la prospettiva utopica – si declina anzitutto come immagine paradossale del tempo, un tempo estatico o un tempo retroverso che risale dal futuro al presente, e come spazio

⁷ Cfr. ad es. A. Næss, *Reflections on Gestalt Ontology*, in «The Trumpeter», 21, 1, 2005, pp. 119-128; anche *Ecosophy and Gestalt Ontology*, in «The Trumpeter», 6, 4, 1989, pp. 134-137.

⁸ I. Christensen, *Verden ønsker at se sig selv*, cit.

⁹ Mi limito qui a far riferimento a Ead., *det* (1969), *brev i april* (1979), *alfabet* (1981), ora tutti in Ead., *Samlede digte*, Gyldendal, København 2020.

d'indifferenza dell'esistente e di ciò che non si è realizzato ma vive ugualmente in una zona liberata, appunto, di *derealizzazione*. Sicché quando in una poesia del 1981 (*Sådan en vinternat*¹⁰, *Una notte così invernale*) leggiamo versi come «sad vi som regel og huskede/ alt hvad der ikke var sket» (di solito ci sedevamo e ricordavamo/ tutto ciò che non era successo), ci troviamo appunto in quella zona di indistinzione fra il collassare dell'intero sistema dei tempi in un presente che anticipa la catastrofe, e l'*azionare il freno d'emergenza* di cui dice Benjamin, che fa saltare una situazione storica, una scena, un'immagine dal continuum, e ne rende possibile - persino paradossalmente *presente* - la liberazione. Particolarmente in *alfabet* (1981)¹¹, uno dei capolavori assoluti di Christensen, le descrizioni distopiche del mondo *dopo* la catastrofe nucleare sono caratterizzate da una temporalità "invertita", così da rappresentare come presente la visione anticipatrice del mondo abbandonato dalla vita. Così leggiamo nella poesia che inizia *defolianterne findes, i defolianti esistono*:

nu er himlen en hule
hvor de visnede fugle
vil rådne som nedfalden frugt
hvor de trinløse skyer
vil findele byer

ora il cielo è una caverna
dove gli uccelli appassiti
marciranno come frutta caduta a terra
dove le nuvole senza scosse
polverizzeranno città

L'anticipazione della catastrofe ne costituisce la denuncia profetica, mentre la struttura temporale che in tal modo si propone - smentendo l'immagine di una temporalità come cronologia lineare ("omogenea e vuota", come direbbe Walter Benjamin) e sostituendola

¹⁰ Ead., *Sådan en vinternat*, in «Politiken», 19. december 1981. In proposito si veda I.W. Holm, *Før vi forsvandt. Den profetiske stemning i „Sådan en vinternat“*, in *Genbesøgt. Inger Christensens efterladte papirer*, a cura di D. Ringgard, J.R. Kjærgård, Aarhus Universitetsforlag, Aarhus 2020, pp. 43-69.

¹¹ I. Christensen, *Alfabeto. Poesie*, testo danese a fronte, tr. it. Giardini, Pisa 1987, per il seguito pp. 108-109.

appunto con l'idea di un presente *anamnestico-prolettico*, in cui rimemorazione del passato e anticipazione del futuro coincidono e collassano nell'estasi immaginativa del presente – risulta per un verso funzionale alla denuncia del rischio di annientamento della vita sulla terra, ma per l'altro verso apre a una logica differente di svolgimento del tempo storico e della relazione fra gli esseri umani, i viventi e il mondo; una *derealizzazione* di quei rapporti distruttivi che anticipa una differente armonia e incarna una forma linguistica liberante.

Christensen definisce talvolta una simile prospettiva facendo ricorso alla formula “*gentagelsens verden*” (*il mondo della ripetizione*)¹². D'accordo con Kierkegaard, «ripetizione e ricordo sono lo stesso movimento, tranne che in senso opposto: l'oggetto del ricordo infatti è stato, viene ripetuto all'indietro, laddove la ripetizione propriamente detta ricorda il suo oggetto in avanti. Per questo la ripetizione, qualora sia possibile, rende felici, mentre il ricordo rende infelici»¹³.

In altre parole, se leggiamo l'affermazione di Kierkegaard alla luce della nostra questione della temporalità anamnestico-prolettica vi troviamo una importante conferma sia del significato dell'anticipazione della catastrofe (anticipazione dell'infelicità *tramite la forma temporale*), sia però del valore paradossalmente

¹² A proposito di questo decisivo concetto della poetica di Christensen cfr. il già cit. I.W. Holm, *Før vi forsvandt. Den profetiske stemning i, Sådan en vinternat*, che apre a un utile confronto con Kierkegaard, di cui si dirà qualcosa nel seguito. Dello stesso I.W. Holm si veda anche *Et hvidkalket, gudsforladt lys. Inger Christensens alfabet og katastrofen*, in «Ejss», 46, 1, 2016, pp. 137-156. Cfr. anche P. Lindegård, *Gentagelsens verden i Inger Christensens digtning*, diss. Stockholm universitet 2016; il concetto emerge in modo particolare nella raccolta del 1979 *brev i april*, tr. it. con testo danese a fronte *Lettera in aprile*, kolibris, Ferrara 2013. Ovviamente le numerose ricerche dedicate a questa raccolta sono tornate a loro volta a indagare il concetto. Si veda esemplarmente A. Hultenheim, *Omsorgens poetik – en læsning af Inger Christensens Brev i april*, diss. Stockholm universitet 2017; si veda ancora L. M. Rösing, *Den omsorg der skal til for at gentage verden*, in *Genbesøgt. Inger Christensens efterladte papirer*, a cura di D. Ringgard, J.R. Kjærgård, cit., pp. 106-126.

¹³ S. Kierkegaard, *La ripetizione* (1843), tr. it. BUR Rizzoli, Milano 2018, p. 12.

salvifico che questa forma di comprensione (estetica) della temporalità è in grado di sviluppare.

È però contenuto al fondo della stessa formulazione di Kierkegaard un momento ulteriore di articolazione della temporalità della ripetizione, che trova la sua espressione più compiuta in un passaggio del celebre frammento autobiografico benjaminiano *Agesilaus Santander*, che dice: «Egli vuole la felicità: il contrasto con cui l'estasi dell'unicità, della novità, del non ancora vissuto, è unita a quella beatitudine della ripetizione, del recupero, del vissuto»¹⁴.

Ripetizione e unicità, *vissuto e non vissuto*, diventano in tal senso forme di svolgimento di un'unica immagine della temporalità, addentrandosi nella quale - come nella spirale della *geranos* che conduce nel cuore di un *labirinto*, direi qui anticipando quanto dovremo vedere in modo più articolato - è possibile ritrovare la strada perduta della felicità nella natura, o forse della nascita: «Lær mig at gentage/ fremtiden nu/ mens vi fødes» (Insegnami a ripetere/ il futuro ora,/ mentre nasciamo)¹⁵.

In un senso prettamente morfologico, ricordare e ripetere sono due differenti modalità dello sguardo sulla medesima *forma* temporale: ricordare ciò che non è accaduto è l'anticipazione della catastrofe, la denuncia del corso del mondo che vi conduce e l'azionare il freno d'emergenza; ripetere il futuro mentre si nasce può essere la *derealizzazione* dell'identità, l'innalzarsi sino a quella disposizione per il mondo che dice la felicità possibile.

Il che del resto è quanto dire che la denuncia della violenza nei confronti del mondo fa tutt'uno con la cura (*omsorg*) per il mondo e prelude alla possibilità che l'essere umano e la lingua dell'uomo siano *occhio del mondo*¹⁶.

¹⁴ W. Benjamin, *Agesilaus Santander*, in *Walter Benjamin e il suo angelo*, a cura di G. Scholem, tr. it. Adelphi, Milano 1978, p. 24.

¹⁵ I. Christensen, *Lettera in aprile*, cit., pp. 34-35.

¹⁶ Per quel che riguarda la relazione fra Christensen e Merleau-Ponty, qui assolutamente evidente, cfr. S. Roberg, *Besvärja världen. En ekopoetisk studie*

Ci interessa considerare come l'*immagine* della temporalità qui messa in luce si depositi per un verso in figurazioni poetiche assolutamente peculiari, e come per altro verso essa dia luogo a una riflessione sul farsi stesso del discorso poetico che raggiunge risultati estetici e crediamo teoretici di rara densità.

Muoviamo anzitutto da questo piano relativo al "metodo" poetologico, che è oltretutto quello sul quale in modo più diretto si dimostra la presa di distanza di Christensen dal "modernismo" e l'accesso a una configurazione del discorso poetico che traduca appunto quella *derealizzazione* dell'io lirico della modernità. Come scrive la stessa Christensen, «c'è una cesura tra coloro che credono che noi umani, con il nostro linguaggio, siamo separati dal mondo, e coloro che sperimentano l'uso del linguaggio da parte degli esseri umani come parte del mondo, cosicché divenga evidente che ogni volta che ci esprimiamo attraverso il linguaggio, anche il mondo si esprime»¹⁷.

Il linguaggio logico-pratico, argomenta Christensen¹⁸, muove dal presupposto secondo il quale facendo astrazione da determinati elementi della realtà, dalla sua concretezza e variabilità empirica, sia possibile giungere a stabilire un insieme di verità sul mondo. Ciò presuppone, evidentemente, una relazione *esterna* fra il linguaggio umano ed il mondo che da esso verrebbe "conosciuto in modo vero".

Tutto al contrario, la poesia secondo Christensen forse non può dire alcuna verità *sul* mondo, ma «può essere vera perché è vera la realtà che accompagna le parole. Questa misteriosa associazione fra linguaggio e realtà è il modo in cui si riconosce la poesia. Un mistero che potrebbe ben essere lo stato di segretezza di cui parla

i Inger Christensens Alfabet, Ellerströms, Tallinn 2021; mi permetto inoltre, su questo punto e per una interpretazione complessiva della poetica di Christensen, di rinviare anche al mio *La poesia e la forma del nostro tempo. Ontologia, Poetica, Storia*, Meltemi, Milano 2023.

¹⁷ I. Christensen, *Hemmelighedstilstanden* (1992), in Eadem, *Essays. Hemmelighedstilstanden/ Del af Labyrinten*, cit.

¹⁸ *Ibid.*

Novalis quando dice *Das Äussere ist ein in einen Geheimniszustand aufgehobenes Innere* (l'esterno è un interno che viene sollevato in uno stato di segretezza)¹⁹.

Il linguaggio umano e la realtà, in questo senso, riscoprono nella poesia una origine comune, mai completamente dimenticata ma ormai difficilmente attingibile. Si tratta di un orizzonte che solo una consapevole elaborazione stilistica rende ancora accessibile: «Bisogna scegliere esattamente la parola casuale che può essere resa necessaria. Rendere necessaria una parola significa collegare o fondere parole e fenomeni. Non che il caso sia abolito, perché anche dopo la sua elezione la parola rimane casuale come prima. Ma in tutto il suo essere mera coincidenza insieme al fenomeno essa s'inserisce nello stato di segretezza, in cui il mondo interno e quello esterno stanno insieme come se mai fossero stati separati»²⁰. Tramite il linguaggio umano, secondo il titolo dello splendido frammento già citato, *Il mondo vuole vedere se stesso*²¹: «il mondo può scrivere se stesso attraverso la coscienza umana. Ciò può avvenire solo perché siamo collegati alle forme della natura, essendo una delle sue diverse forme»²².

Altrove Christensen mostrerà come l'attività poetica, con il suo proporsi come *scoperta di un senso del mondo* che «è già lì e gestisce incessantemente la propria stessa trasformazione»²³, risponda a una fondamentale esigenza biologica dell'essere vivente; in questo senso la produzione poetica «non differisce in linea di principio dal modo in cui gli alberi mettono le foglie. I sistemi biologici che si autoproducono e si autoregolano sono fondamentalmente dello stesso tipo, che si chiamino alberi o esseri umani»²⁴.

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ *Ibid.*

²¹ *Id.*, *Verden ønsker at se sig selv*, cit.

²² *Id.*, *Hemmelighedstilstanden*, cit.

²³ *Id.*, *Den naive læser* (1991), in *Essays. Hemmelighedstilstanden / Del af Labyrinten*, cit.

²⁴ *Ibid.*

Presupposti teorici di questo tipo – oggetto di una lunga serie di contributi analitici che vanno dagli anni Settanta alle soglie del Duemila e che mettono in dialogo con una prospettiva ecologica l’elaborazione di una riflessione fondata sulla teoria della complessità, non senza ripensare (come si è intravisto) alcuni dei fondamenti della filosofia romantica novalisiana in merito alla relazione fra linguaggio, mondo, attività della materia vivente – trovano puntuale rispondenza nell’attività poetica di Inger Christensen, per la quale l’allontanamento dalla poetica modernista e l’apertura all’ascolto di un linguaggio “della natura” comporta l’elaborazione di procedure stilistiche di elaborazione sistemica, secondo una considerazione del linguaggio poetico fondata sulla comprensione del significato biologico dei *sistemi autoregolativi*, così nettamente dichiarata dalla stessa Christensen, come abbiamo appena visto, nei lavori di maggior impegno teorico.

2. Morfologia come epigenesi del sistema

L’elaborazione di questa *nuova poetica* – ampiamente innestata in quella che sulla scorta di riferimenti quali Merleau-Ponty e Arne Næss potremmo definire una *nuova ontologia* gestaltista e declinata, come abbiamo visto nella prima parte di queste note, secondo una ben precisa riarticolazione della temporalità e secondo una concezione della “storia come catastrofe” – si sviluppa in Inger Christensen non solo con un rinvio esplicito alla teoria della complessità e ai sistemi autoregolativi, ma in senso specificamente poetologico con riferimento al fenomeno della *poesia sistemica* (*Systemdigtning*), particolarmente diffuso in Danimarca e in tutta la Scandinavia a partire dagli anni Sessanta del Novecento²⁵.

²⁵ Christensen si richiama esplicitamente al concetto di “poesia sistemica”, elaborato da S.H. Larsen sul finire degli anni Sessanta; si veda S.H. Larsen, *Systemdigtningen. Modernismens tredje fase*, Munksgaard, København 1971; una interessante rilettura critica di tutta la questione in J. Wichter, *Inger Christensens alfabet als ”Systemdichtung“*, BoD, Norderstedt 2015.

Di fatto Christensen adotta una grande varietà di sistemi, quasi sempre a loro volta costituiti da incroci di principi sistemici differenti, che caratterizzano e connotano in modi differenti tutte le sue opere maggiori. Rinviano ad altre analisi per una discussione dettagliata di tali sistemi²⁶, mi interessa qui cogliere l'occasione offerta dalla pubblicazione nel 2018 del grande volume di abbozzi postumi *Verden ønsker at se sig selv. Digte, prosa, udkast*²⁷ e dagli studi cui l'edizione di tali inediti ha dato luogo²⁸.

Il caso che qui ci interessa in modo specifico è quello costituito dal lungo poemetto *alfabet*, costruito per intero sulla base dell'interazione fra due principi ordinativi sistemici, che in certo modo "guidano" la composizione poetica, con effetti paragonabili a quelli del *serialismo musicale* della generazione di Darmstadt e dintorni, fenomeno artistico che pure è in altre occasioni esplicitamente chiamato in causa da Christensen, come avviene nel caso delle ricerche di Olivier Messiaen che stanno alla base del sistema di *brev i april*.

I due principi seriali che interagiscono nel discorso morfologico di *alfabet* sono quello alfabetico-verbale e quello numerico; il poema è infatti articolato in quattordici sezioni la cui prima parola inizia, secondo l'ordine, con le prime quattordici lettere dell'alfabeto danese, e dunque a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n. Ma con questo principio organizzativo linguistico-verbale interagisce, determinandone di fatto la vicenda assai complessa, un principio di tipo matematico, che regola la lunghezza di ogni sezione. Si tratta, come è noto, della *serie di Fibonacci*, in base

²⁶ Rinvio ancora al mio *La poesia e la forma del nostro tempo*, cit., pp. 82-123, e alla bibliografia ivi presente.

²⁷ I. Christensen, *Verden ønsker at se sig selv. Digte, prosa, udkast*, Gyldendal, København 2018.

²⁸ Mi riferisco anzitutto al cit. D. Ringgard, J.R. Kjærgård (a cura di), *Genbesøgt. Inger Christensens efterladte papirer*; particolarmente rilevante per quel che segue T.A. Nexø, *Vreden, håbet, barnet. Skjulte ansatser i udkastene til Inger Christensens alfabet*, pp. 70-89.

alla quale ogni numero della serie stessa è uguale alla somma dei due numeri che lo precedono. In tal modo alla prima brevissima poesia di un solo verso fa seguito un crescendo di 2, 3, 5, 8 ecc. versi, sinché già “m” conta 377 versi mentre “n”, con cui il poemetto si interrompe al verso 321 della sezione, avrebbe dovuto contare secondo la serie ben 610 versi.

I due principi si propongono da un punto di vista filosofico come interazione fra ordine verbale e ordine numerico della realtà, e così letteralmente come “principi di crescita” del mondo e del linguaggio poetico, tanto più che le varie poesie muovono di volta in volta dall’articolare verbalmente l’esistenza del mondo: natura (così il celebre incipit: *abrikotstræerne findes - gli albicocchi esistono*), opere umane, sentimenti, sino appunto alle invenzioni umane che minacciano l’esistenza stessa del mondo (*atombomben findes - la bomba atomica esiste*), e sino al riferimento alla stessa formalizzazione del linguaggio umano su cui s’incardina la poesia (*alfabeterne findes - gli alfabeti esistono*)²⁹. Il poemetto dato alle stampe presenta questo sistema, ulteriormente articolato con una serie di “regole” di livello inferiore, che via via determinano ulteriori implicazioni di tipo stilistico, e al tempo stesso indirizzano lo sviluppo contenutistico dell’opera.

Quel che appunto l’ampio materiale pubblicato nel 2018 consente di vedere è però il fatto che tale sistema non è affatto il mero *presupposto* all’opera, ma è piuttosto esso stesso attore e oggetto di uno sviluppo che - proseguendo e determinando l’interazione con il modello biologico dei sistemi autoregolativi - occorrerebbe definire *epigenetico*. Il sistema non è cioè un *toolkit* pronto per la produzione dell’organismo poetico, ma piuttosto la vicenda formale dell’organismo poetico retroagisce sul sistema, ridefinendone via via le *condizioni di possibilità* sino agli esiti formali che trovano espressione nell’opera pubblicata, che tuttavia

²⁹ Cfr. I. Christensen, *Alfabeto. Poesie*, cit., pp. 16-17, 44-45, 114-115.

si caratterizzano a loro volta per una dinamica di significazione continuamente aperta, continuamente diveniente nell'interazione fra le condizioni della forma e il discorso poetico che riapre quella forma, fra l'articolazione *sonora e verbale* del linguaggio e il suo controcanto *silente* e derealizzante costituito dalla serie numerica e dal suo rendersi *immagine* della forma del poema.

Alla luce delle bozze inedite adesso pubblicate, osserva T.A. Nexø, «è possibile indicare come Inger Christensen abbia sperimentato contemporaneamente la progettazione dell'insieme delle regole formali del libro, con la questione del modo in cui l'insieme delle regole dovrebbe svilupparsi lungo il percorso del libro»³⁰. In modo ancor più netto, secondo lo stesso studioso «Christensen non ha ideato una serie di regole e di sistemi che ha poi “riempito” per iscritto. Al contrario è chiaro che i principi formali della composizione del libro si sono sviluppati durante il lavoro sulla raccolta, di pari passo con il lavoro sui singoli poemi e brani»³¹. Il principio numerico della serie di Fibonacci non ha nel poemetto un mero effetto “quantitativo” sulla determinazione del numero complessivo di versi di ogni sezione, agendo viceversa in profondità sulla scansione *ritmica* delle strofe delle varie poesie, con effetti particolarmente significativi via via che le varie sezioni diventano più lunghe; in questo modo, progressivamente le “sezioni alfabetiche” si suddividono in poesie e in strofe fra loro articolate, e ciò avviene sempre seguendo insieme un criterio verbale, caratterizzato da una crescente complessità del lessico e del discorso poetico, e un criterio numerico (e dunque appunto ritmico).

In questo senso il *farsi del sistema* articola insieme i grandi snodi teorici e poetici dell'opera, fra nominazione dell'esistente, minaccia all'esistenza, reincantamento poetico del mondo, in una

³⁰ T.A. Nexø, *Vreden, håbet, barnet. Skjulte ansatser i udkastene til Inger Christensens alfabet*, cit., p. 74.

³¹ *Ibid.*, p. 77.

dinamica in cui i due principi seriali dialogano in modi estremamente vari con i *materiali* linguistici, nonché con i due grandi motivi del ricordo e della ripetizione, dell'infelicità e della felicità.

Limitandoci qui a un unico esempio saliente (ancora in relazione alla bellissima analisi di Nexø), la sezione relativa alla lettera "g" si sviluppa sulla suggestione del termine "grænserne" (*confini*). Secondo la serie di Fibonacci la sezione stessa deve raggiungere un totale di 21 versi. Nella stesura definitiva Christensen adotta una scansione che suddivide i 21 versi facendo ancora ricorso alla serie, secondo un crescendo che rende bene il ritmo di amplificazione del materiale linguistico e tematico: le strofe contano dunque 1, 2, 2, 3, 3, 5, 5 versi. Di fatto in tal modo la poesia offre a partire dal concetto di 'confine' una potente propulsione in avanti dell'impianto rappresentativo del poema, che giunge a toccare numerosi fra i temi portanti dell'opera, sino al verso conclusivo della sezione, che dice della stessa opera di poesia, definendola *giftige, hvide, forvitrende digt*³² (velenosa, bianca, disgregantesi poesia), quasi accennando dunque a un'implosione finale del sistema, come poi avverrà di fatto con la sezione "n", che interrompe il poema e lo sviluppo seriale su immagini allucinate di una distopia post-atomica.

Nelle bozze³³ si trovano invece due tentativi fondati su una struttura spiraliforme, in cui le strofe - riannidando su se stessa, per così dire, la serie numerica - contano 5, 3, 2, 1, 2, 3, 5 versi, ed il verso singolo centrale ripete quasi come in una formula d'incantesimo quello iniziale del poema sugli albicocchi (*abrikotstræerne findes, abrikotstræerne findes*). Al posto dunque dell'attuale indirizzo vettoriale, al posto della mimesi di uno sviluppo impetuoso e alla fine autodistruttivo (appunto la *velenosa, bianca, disgregantesi poesia*), avremmo avuto una pulsione

³² I. Christensen, *Alfabeto. Poesie*, cit., p. 30.

³³ Id., *Verden ønsker at se sig selv. Digte, prosa, udkast*, cit., pp. 179-180.

centripeta e uno sviluppo assai più intensamente figurale (al modo di certa poesia barocca o anche di certe avanguardie europee novecentesche: una scelta stilistica di fatto sostanzialmente assente nella redazione definitiva) che avrebbe fatto sì che la poesia si sviluppasse dal centro verso l'esterno, in certo modo ruotando estaticamente attorno a se stessa.

Come si vede, il pensiero morfologico all'opera nel lavoro di Christensen connette nel modo più stretto l'impianto formale e l'elaborazione dei motivi, in un modo tale per cui lo sviluppo epigenetico del sistema non si configura meramente come una metafora biologica in più a disposizione della poetessa per i propri fini, ma diventa piuttosto il luogo di scambio, la superficie di contatto, fra gli elementi autorganizzativi del sistema, l'evocazione o piuttosto *ripetizione* del mondo nel linguaggio e l'invenzione poetica dell'autrice, più che mai presente, se è vero che «il mondo può scrivere se stesso *attraverso la coscienza umana*»³⁴.

Insomma Christensen articola una poetica che costruisce il proprio discorso a partire dalla *disposizione per il mondo* della coscienza umana e che, nel momento stesso in cui riconosce l'essere umano come parte e voce della natura, non intende affatto tale naturalizzazione come una limitazione in senso deterministico della libertà dell'uomo, ma piuttosto si rivolge a indagare il senso stesso di tale *disposizione*, il farsi della relazione di cui l'essere umano vive e da cui è attraversato, *nell'occasione* del darsi del mondo e della parola che lo dice.

Una volta Inger Christensen ha espresso tutto ciò tramite un'immagine bella e inusuale, forse figlia del *Coup de dés* di Mallarmé e delle riflessioni di Merleau-Ponty: «Quando mi siedo e gioco con un dado che alternativamente tiro e si ferma su 1 o 2 o 3 o 4 o 5 o 6 in ordine casuale, mi diverto a immaginare la sicurezza che starebbe solo nel fatto che il dado non trovi mai

³⁴ Id., *Hemmelighedstilstanden*, cit., corsivo mio.

riposo né sull'1 né sul 6, né sul 2 né sul 5 e né sul 3 né sul 4, ma continui incessantemente a far rotolare queste quantità opposte attorno alla loro impossibile coincidenza, nel profondo del centro del dado, in un sette irrequieto e tridimensionale»³⁵. La non-esistenza del sette non si risolve in nessuno dei numeri posti sulle sei facce del dado, né in alcun modo ne rappresenta l'origine o il punto di quiete o la sostanza profonda. La coincidenza si dà in quanto impossibile, il sette rimane *irrequieto e tridimensionale*, e proprio la sua inquietudine che derealizza ogni esito è il *tumulto formale* che muove l'immaginazione di Christensen.

3. Cerbero, il melograno e il loto sacro (Geografia del Labirinto)

C'è un breve passaggio, che quasi si direbbe attentamente nascosto e quasi smarrito nello sviluppo di una delle poesie di *brev i april*, *Lettera in aprile*, in cui davvero Christensen si rivolge a qualcuno quasi avviando una lettera³⁶:

Kære forsvundne undren,
 jeg må skabe min egen undren
 eller være underlagt
 samme forsvinden
 i sproget
 som senere i døden.
 Uden at forstå
 Og uden at sammenligne.

Caro scomparso stupore,
 devo creare il mio stesso stupore
 o essere sottomessa
 alla stessa scomparsa
 nella lingua
 come poi nella morte.
 Senza capire
 E senza comparare.

Il mondo si riapre allo stupore, alla comprensione e insieme alla meraviglia per la vita e per la morte, nella forma del linguaggio. La *disposizione per il mondo* è in ultima analisi disposizione allo stupore, accettazione della complessità del mondo, della molteplicità irriducibile della felicità e dell'infelicità,

³⁵ Ead., *Terningens syvtal*, cit.

³⁶ Ead., *Lettera in aprile*, cit., pp. 30-31.

accettazione dell'intrecciarsi delle dimensioni del tempo del ricordo, della ripetizione e dell'unicità, del chiasma continuo del vissuto e del non vissuto³⁷.

Disporsi per il mondo in questo senso significa per Inger Christensen riconoscersi *parte del labirinto*, come dice uno dei lavori principali della produzione saggistica della poetessa, divenuto poi anche il titolo di una raccolta di prose³⁸.

Il labirinto è da vedere, dice Christensen, «come una sorta di processo di pensiero condiviso, un nastro di Möbius fra gli esseri umani e il mondo»³⁹. Nel suo bellissimo libro sulla figura del labirinto, Károly Kerényi⁴⁰ descrive il percorso misterico della *geranos*, la “danza delle gru” secondo lo strano nome con cui questa pratica si è diffusa. Una fune conduce i danzatori all'interno dello spazio chiuso del labirinto, sino all'avvolgersi dei danzatori in figura di una *spirale*, raggiunto il centro della quale la marcia prosegue rivolgendosi indietro in senso inverso, sino a fuoriuscire all'aperto, designando così il percorso stesso la vicenda dell'occultamento nella morte e la *matrice* della vita oltre la morte.

La temporalità anamnastico-prolettica di Christensen, il suo *mondo della ripetizione*, è in ultima analisi configurazione di questa danza della *geranos*, fra immersione nella non esistenza e stupore del *paese dei vivi* (“levendes land”)⁴¹ come una volta definirà Christensen l'utopia della terra liberata.

³⁷ Nella risposta a un'intervista Christensen dice: «So che devo morire e che la mia vita ha solo una direzione. Ma nell'istante in cui ho accesso alla poesia, ho accesso a un universo che va in tutte le direzioni». *Svar på enquêten "Hvorfor skriver De?"*, in Ead., *Verden ønsker at se sig selv. Digte, prosa, udkast*, cit., p. 862.

³⁸ Ead., *Jeg tænker, altså er jeg en del af Labyrinten* (1978), in Ead., *Essays. Hemmelighedstilstanden/ Del af Labyrinten*, cit.

³⁹ *Ibid.*

⁴⁰ K. Kerényi, *Labyrinth-Studien*, Rhein, Zürich 1950, tr. it. *Nel Labirinto*, Bollati Boringhieri, Torino 2016.

⁴¹ I. Christensen, *Det maledede værelse*, Brøndums Forlag, København 1976; tr. it. *La stanza dipinta*, Scritturapura, Asti 2014, p. 35.

Sono molte le figure che si presentano nella prosa e nella poesia di Christensen quasi a popolare la geografia del labirinto; figure profondamente attraversate dalla duplicità che informa la dinamica stessa della geranos, a partire da quella di Cerbero, che si affaccia in alcune varianti di una delle sezioni più belle di *alfabet*, quella che nella redazione definitiva comincia *livet, luften vi indånder findes (La vita, L'aria che respiriamo esistono)*⁴². In una di queste varianti leggiamo dunque⁴³:

lidenskab findes, *lidenskab* findes
drømmene liljerne drømmer i henslængte
dale, hvor af og til Kerberos hviler sig
blid som en hvalp, og lidelsen findes
lidelsens vinteroffer findes som fandtes
der til luftens leg med de faldende
snefnug en enkel principtegning enkel
blid som en hvalp, og lidelsen, lidelsens
vinteroffer findes, som fandtes der til luftens
leg med de faldende snefnug en enkel
principtegning en lethed i alt en lighed
i alt

la passione esiste, la passione esiste
 i sogni che sognano i gigli nelle desolate
 valli dove occasionalmente riposa Cerbero
 gentile come un cucciolo, e la sofferenza esiste
 il sacrificio invernale della sofferenza esiste come se esistesse
 lì per il gioco dell'aria con i fiocchi di neve
 cadente un semplice schizzo semplice
 gentile come un cucciolo, e la sofferenza, la sofferenza
 il sacrificio invernale esiste, come se esistesse per il gioco
 dell'aria con i fiocchi di neve cadente un semplice
 schizzo una leggerezza in tutto una similitudine
 in tutto

Il richiamo dell'allitterazione (con la sua forma indecidibile fra *ricordo* e *ripetizione*) guida da *lidenskab* a *liljerne*, da *luftens leg* a *lidelse*, da *lethed* sino a *lighed*: Cerbero, il cane infernale, *occasionalmente* riposa gentile come un cucciolo fra la passione e la sofferenza, sicché il principio (schellinghiano, e già morfologico nella tradizione da Herder a Goethe) della somiglianza universale diviene qui anzitutto un semplice schizzo che si profila

⁴² Ead., *Alfabeto. Poesie*, cit., pp. 62-63.

⁴³ Ead., *Verden ønsker at se sig selv. Digte, prosa, udkast*, cit., p. 203, trad. mia.

nell'aria, un'immagine della vita che è forse appunto quel *comprendere* e quel *comparare* che Christensen chiedeva al *caro scomparso stupore*.

E che non è altro, ancora, che l'occasionale riposo del cane infernale, talvolta gentile come un cucciolo.

In una variante successiva della stessa poesia⁴⁴, il semplice schizzo nell'aria viene paragonato a vaghe memorie personali (*som månen/ i Lund, come La Luna/ a Lund*), cui viene accostato l'ulteriore riferimento al loto sacro (*den hellige Lotus*) caro alle mitologie dell'Oriente asiatico; il loto che è sacro, leggiamo, *som alt der er helligt er spiseligt*, perché tutto ciò che è sacro è commestibile⁴⁵.

Che quel che prende forma in tal modo sia, al tempo stesso, il paesaggio della mente e il paesaggio del labirinto del mondo, viene chiarito oltre ogni dubbio nei versi che seguono, con cui l'abbozzo prosegue:

en enkel principtegning enkel som latterens
tråde gennem mørke labyrinter, enkel
som en luftspejlings kort over områder sindet
holder skjult

un semplice schizzo semplice come il filo
di una risata attraverso oscuri labirinti, semplice
come una mappa miraggio delle aree che la mente
tiene nascoste

La risata (*latteren*), filo d'Arianna attraverso il labirinto, non è altra cosa dal gioco dell'aria (*Luftens Leg*), che prende forma nel miraggio, letteralmente il riflesso nell'aria (*Luftspejling*), che la mente custodisce.

In questa rifrazione infinita del linguaggio, in cui il ricordo dell'infelicità diviene ripetizione della felicità riconoscendo la parentela segreta fra l'esistenza e la non esistenza, una figura

⁴⁴ *Ibid.*, p. 204.

⁴⁵ Nella versione definitiva i fiocchi di neve diverranno manna cadente, accostando così il riferimento biblico a quello mitologico al loto, mentre scomparirà la figura di Cerbero.

ulteriore, per noi conclusiva, attraversa la poesia di Inger Christensen. Ed è quella della melagrana (*granatåble*), che percorre la pagine di *brev i april*.

Tagliata a metà, la melagrana *somiglia/ a un tipo di cervello/ diverso dal nostro (Det ligner/ en anden slags hjerne/ end vores)*⁴⁶, e in questo senso incarna il miraggio di una mappa che permetta di attraversare *ridendo* gli oscuri labirinti del mondo e della mente. Ma soprattutto la melagrana è il frutto di Persefone, abitante dei due mondi dei vivi e dei morti, che ne mangia parte dei chicchi, e così rimane parte dell'anno con lo sposo Ade e parte dell'anno con la madre Demetra.

Il problema filosofico – squisitamente morfologico – che pone Inger Christensen sta dunque nel *debordare* del carattere inesauribile della realtà in ciò che la stessa Christensen tematizza come “indifferenza fra esistenza e non-esistenza” o diremmo piuttosto nel lavoro della forma attraverso il doppio registro dell'esistenza e della non-esistenza, nella forma sistemica e nelle sue rifrazioni infinite, e dunque nel suo porsi, nel farsi del linguaggio poetico, fra *necessità* della manifestazione/configurazione sistemica e *scarto* della forma vivente. Il lavoro di Christensen nella geografia mitica del labirinto ne costituisce, forse, una delle figure più profonde, costituendo così al tempo stesso l'esito poetico esemplare di una *derealizzazione* del moderno che dice la forma del nostro tempo.

SALVATORE TEDESCO è Professore Ordinario di Estetica presso l'Università di Palermo
salvatore.tedesco@unipa.it

⁴⁶ Ead., *Lettera in aprile*, cit., pp. 24-25.