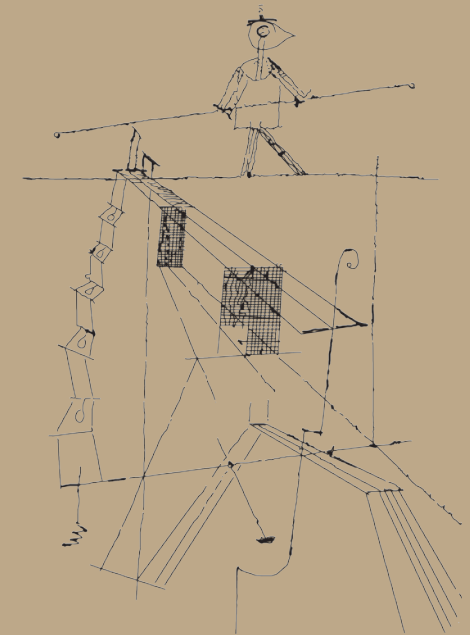


PRO  
ARCH  
UNICA\_UNISS

**CAGLIARI IX FORUM**  
**17 | 19 novembre 2022**

**BOOK OF PAPERS**



**TRANSIZIONI**  
L'AVVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

**DICAAR**

Dipartimento di Ingegneria Civile,  
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

**DADU**

Dipartimento di Architettura, Design  
e Urbanistica



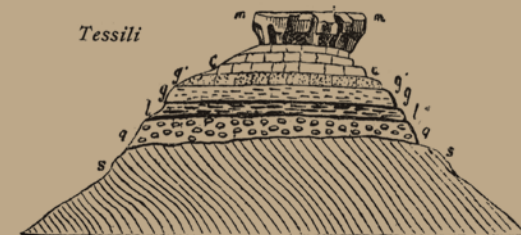
**IX Forum ProArch**

**TRANSIZIONI**

**L'avvenire della didattica e della ricerca  
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,  
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

# TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.  
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.  
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,  
SSD ICAR 14,15 e16

[www.progettazionearchitettura.eu](http://www.progettazionearchitettura.eu)

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

## Comitato d'onore

Francesco Mola  
Gavino Mariotti  
Giorgio Massacci  
Emilio Turco  
Andrea Sciascia  
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari  
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari  
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana\_UniPa  
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana\_UniNa

## Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin  
Pier Francesco Cherchi  
Giovanni Marco Chiri  
Giovanni Battista Cocco  
Adriano Dessì  
Massimo Faiferri  
Marco Lecis  
Samanta Bartocci  
Giovanni Maria Biddau  
Lino Cabras  
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS

## Comitato organizzativo

Andrea Cadelano  
Andrea Manca  
Alessandro Meloni  
Francesca Musanti  
Claudia Pintor  
Davide Pisu  
Fabrizio Pusceddu  
Roberto Sanna  
Andrea Scalas  
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottoranda di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DADU\_UniSS  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottoranda di ricerca DICAAR\_UniCa

## Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia  
Michela Barosio  
Renato Capozzi  
Giovanni Rocco Cellini  
Emilia Corradi  
Francesco Costanzo  
Massimo Ferrari  
Filippo Lambertucci  
Christiano Lepratti  
Eliana Martinelli  
Mauro Marzo  
Alessandro Massarente  
Pasquale Miano  
Carlo Moccia  
Domenico Potenza  
Manuela Raitano  
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo  
Politecnico di Torino  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Università Politecnica delle Marche  
Politecnico di Milano  
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli  
Politecnico di Milano  
Sapienza Università di Roma  
Università di Genova  
Università di Firenze  
Università IUAV di Venezia  
Università degli Studi di Ferrara  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Politecnico di Bari  
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara  
Sapienza Università di Roma  
Università degli Studi di Palermo

# Indice

## 7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

## 9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

## 11 **La call**

## 13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

## 17 **S<sub>1</sub> La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

## 185 **S<sub>1</sub> Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

## 187 **S<sub>2,1</sub> Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

## 410 **S<sub>2,1</sub> Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



#### 412 **S<sub>2,2</sub> Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

#### 571 **S<sub>2,2</sub> L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

#### 573 **S<sub>3</sub> Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

#### 637 **S<sub>3</sub> Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

#### 639 **S<sub>4,1</sub> Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

#### 800 **S<sub>4,1</sub> Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

#### 802 **S<sub>4,2</sub> Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Aioldi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

#### 976 **S<sub>4,2</sub> Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

#### 978 **Ps<sub>1,2,3,4</sub> I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

#### 981 **Ps<sub>1</sub>**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

#### 996 **Ps<sub>2</sub>**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

#### 1052 **Ps<sub>3</sub>**

Michele Pellino

#### 1056 **Ps<sub>4</sub>**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

#### 1097 **Crediti**

### **S<sub>3</sub> Transizioni del costruire**

#### **Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

I contributi discussi nella sessione S3 hanno offerto un ampio panorama delle problematiche relative alle tecniche, uno scenario così ampio che scoraggia una visione sintetica e che si pone invece come costellazione di testimonianze.

A uno sguardo generale appare semmai una prima suddivisione, quella tra le tecniche materiali del costruire, cioè legate direttamente alle risorse concrete e ai procedimenti statici e tecnologici, e le tecniche per così dire immateriali, che si riferiscono agli strumenti di prefigurazione e rappresentazione, soprattutto digitali, convocando così nel dibattito tutte le trasformazioni che il digitale ha portato anche al nostro modo di interpretare gli edifici e il territorio.

L'impiego di tecnologie frugali nelle architetture del Sud globale producono inaspettatamente le stesse forme e materiali generati da sofisticati processi computazionali, come quelli della Digital Materiality (L. Amabile). Lo dimostrano le affinità architettoniche, formali e materiche tra la Vineyard Gantenbein di Gramazio e Koehler del 2006 e la scuola Sambou Toura Drame di F. Kere (M. Argenti, A.B. Menghini), tra un'architettura europea prodotta dalla ricerca avanzata e un'architettura africana che richiama i caratteri storici, stabili e permanenti della tradizione vernacolare (C. Pirina).

Come in una giostra medievale, corpi e soggetti provenienti da campi opposti si incontrano/scontrano senza vincitori né vinti. Il difetto di materialità del digitale si risolve nella ricerca del suo eccesso, una sorta di metafisica che ripercorre le incertezze e i ripensamenti del

progettista (G. Canestrino) e ritorna ai materiali tradizionali attraverso l'iperbole scientifica. Il punto di incontro/scontro non può che essere la verosimiglianza e l'importanza del reale.

Antonella Falzetti prova a rovesciare la relazione tecnica-progetto: se il più delle volte si considera che l'ingegno del progetto debba derivare da una soluzione tecnica predeterminata, nel caso proposto la definizione tecnica arriva invece come precisazione di un'idea di progettuale preventivamente configurata. Giulia Montanaro sottopone all'attenzione alcuni casi notevoli dell'architettura contemporanea estremo orientale che dimostrano come il primato e l'idea stessa di componente tecnica possano essere messe in crisi da una cultura altra, così diversa rispetto ai riferimenti occidentali consueti.

La ricaduta della tecnica in diverse scale e in rapporto a varie discipline, accomuna alcuni contributi che indagano il progetto come strumento in grado di governare processi complessi mediante la tecnica: dalla proposta di nuovi scenari di relazione tra Dubai e le sue aree desertiche periurbane (G. Mondaini, M. Ferretti, P. Bonvini, F. Chiacchiera, B. Di Leo), all'analisi dei dispositivi spaziali di due progetti di Sou Fujimoto, in cui si interroga il rapporto, talvolta dicotomico, tra qualità dell'architettura e qualità della vita, attorno al tema della riabilitazione psichiatrica (C. Pecilli). Infine, la risignificazione del paesaggio della Unesco Buffer Zone di Villa Adriana in cui il progetto di nuovi spazi e percorsi, orientati alla gestione sostenibile del patrimonio culturale e archeologico, esplicita una possibile armonizzazione tra uomo e ambiente (V. Tolve).

Infine, alcuni contributi indagano il rapporto artefatto-natura come occasione di apertura a nuovi linguaggi e possibilità morfologiche al di là dell'ideologia prestazionale e quantitativa. Lo sforzo profuso dalla tecnica nel contrasto al cambiamento climatico e l'adozione di nature based solutions può favorire nuove relazioni organizzatrici dello spazio (K. Santus); il superamento della nozione di artefatto tecnico come diretta proiezione dell'umano e la conseguente sperimentazione di una condizione di mescolanza tra artificio e natura è argomentato da Vincenzo Valentino mediante l'analisi delle ricerche progettuali di Andrés Jaque e Junya Ishigami.



Veduta dimostrativa del *Capo Teulada*. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.



## **S<sub>4</sub> Cambiamenti di scala**

### **Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Le parole “ecologia”, “habitat”, “ambiente”, “paesaggio”, “territorio” hanno connotato una parte della cultura progettuale del Novecento, ma oggi sembrano assumere nuovi significati, spesso ambigui e molteplici, in un momento di relativa “instabilità” dei saperi consolidati dell’architettura. La sessione invita a riflettere sul binomio natura-artificio, che oggi si manifesta soprattutto nelle forme di un conflitto e ci obbliga a ripensare il “fare architettura” entro un sistema di relazioni “ecologiche” e di sistemi in transizione. Si possono proporre progetti, ricerche e sperimentazioni che consentano di valutare il ruolo dell’architettura in un contesto di mutevoli equilibri sistemici e globali nel quale vediamo sorgere domande inedite che necessariamente trascendono dai confini disciplinari: quale architettura per la città, il territorio e il paesaggio che cambiano? Come “costruire” la complessità sistemica che caratterizza la nostra contemporaneità attraverso il progetto di architettura? Il sistema di regole, dispositivi metodologici e teorici e strumenti operativi dell’architettura ereditati dalla tradizione disciplinare sono ancora efficaci per rappresentare il progetto contemporaneo? Dal confronto tra i contributi della ricerca, della didattica e del progetto emergerà, forse, una visione dell’architettura, della città e del paesaggio che potrà descrivere, anche criticamente, i meccanismi della composizione sottoposti alle urgenze di una “transizione” prima di tutto culturale.

## S<sub>4.1</sub>

- 642 **Francesca Ambrosio**  
Barcellona pubblica.  
Reinterpretazioni dal *Plan Cerdà*
- 648 **Michele Astone**  
Transcalarità e progetto di architettura.  
Il contributo di Francesco Berarducci
- 654 **Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto**  
Riconoscere un'infrastruttura urbana in transizione
- 658 **Boris Bastianelli**  
Sulla possibilità dell'architettura
- 662 **Claudia Battaino, Paolo Fossati**  
Architettura & *new central(c)ities*\_densificazione sostenibile
- 668 **Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher**  
Nuovi segni di urbanità: acqua e spazi aperti
- 674 **Adriana Bernieri**  
Dalla salute delle persone alla cura dello spazio urbano:  
la transizione come luogo per un progetto sperimentale
- 680 **Andrea Boito**  
Vietato demolire. Rilettura semantica del Regionalismo critico
- 686 **Andrea Cadelano**  
Transizioni in costa. Progetti per le borgate marine in Sardegna
- 692 **Francesco Casalbordino**  
Genericità situate: flussi e luoghi in una nuova geografia del mondo
- 698 **Giovanni Comi**  
Ricostruire relazioni.  
Strategie e progetti per un abitare "in alternativa"
- 704 **Emilia Corradi**  
Transizioni, scale, ecologie nel progetto di architettura
- 710 **Isotta Cortesi**  
La timidezza delle chiome
- 716 **Giuseppe D'Ascoli**  
REIN - RE-interpretare le relazioni tra ecologia e progetto.  
Sguardi ibridi per una ricerca sugli spazi *junkle*
- 722 **Annalucia D'Erchia**  
Paesaggi archeologici e progetto d'architettura: dalla Villa di Negrar al sistema di ville produttive in Valpolicella.  
Dispositivi di lettura e valorizzazione di un paesaggio in transizione
- 728 **Andrea Di Cinzio**  
Progettare l'invisibile.  
Sinergie tra natura ed artificio
- 734 **Bruna Di Palma**  
Rischio e progetto.  
L'architettura come cura per i paesaggi vulnerabili
- 740 **Lavinia Dondi**  
Approssimare e rimisurare i margini urbani
- 746 **Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando**  
*Branding4Resilience*.  
Esplorare e co-progettare i territori interni

- 752 **Angela Fiorelli**  
Tradizione/traduzione e tradimento.  
Il teatro antico di Larissa
- 758 **Paolo Fortini**  
La città "delirata".  
Dall'architettura della città alla architettura del territorio
- 764 **Camillo Frattari**  
Architetture della scala planetaria.  
Un immaginario alternativo
- 768 **Paola Galante**  
Peregrinare tra le scale.  
La lezione di Elia Zenghelis
- 774 **Mario Galterisi**  
Habitat intermedi: il crocevia ideale tra il desiderio dell'intimità e il piacere della  
socialità
- 780 **Simone Guarna**  
Transizioni infrastrutturali a Sud: le regioni ambientali della Grande Grecia
- 786 **Roberta Ingaramo, Maicol Negrello**  
Progettare l'adattamento.  
*Nature-based solution* e biofilia per il progetto adattativo
- 792 **Mariagrazia Leonardi**  
James Wines tra architettura e natura
- 796 **Jacopo Leveratto**  
Oltre, post, più. Progetti per una coabitazione estesa

## **Branding4Resilience.**

### **Esplorare e co-progettare i territori interni**

#### **Maddalena Ferretti**

Università Politecnica delle Marche, DICEA - Dipartimento di Ingegneria Civile Edile Architettura, professore associato, ICAR/14, m.ferretti@univpm.it

#### **Sara Favargiotti**

Università degli Studi di Trento, DICAM - Dipartimento di Ingegneria civile, ambientale e meccanica, professore associato, ICAR/15, sara.favargiotti@unitn.it

#### **Barbara Lino**

Università degli Studi di Palermo, DARCH - Dipartimento di Architettura, ricercatore universitario, ICAR/21, barbara.lino@unipa.it

#### **Diana Rolando**

Politecnico di Torino, DAD - Dipartimento di Architettura e Design, ricercatore universitario, ICAR/22, diana.rolando@polito.it

#### **Il contesto**

Il tema della crescente marginalizzazione dei territori, pur con fenomeni e localizzazioni diverse, è comune in molte regioni europee dove è evidente l'allargamento del divario tra le dinamiche di sviluppo delle aree metropolitane e il progressivo spopolamento e abbandono delle aree marginali (Oppido et al. 2020). L'aggravarsi delle disuguaglianze territoriali anche in Italia è il risultato della polarizzazione dei processi insediativi attorno alle principali conurbazioni dove negli ultimi decenni si sono concentrati gli sforzi delle politiche pubbliche volte all'innovazione tecnologica, infrastrutturale e di servizio, lasciando indietro quei territori interni pure oggetto di specifiche strategie (Battisti 2020). Branding4Resilience (B4R) è un progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale (PRIN), finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca, che coinvolge 4 università e 31 ricercatori di diverse discipline. Il progetto esplora quattro territori interni italiani coprendo tutto il territorio nazionale, dalla Sicilia, all'Appennino centrale fino alle Alpi con il Trentino Alto Adige e il Piemonte<sup>1</sup>.

Le condizioni marginali dei territori interni sono un tema che anima il dibattito di architetti, urbanisti e progettisti da diversi anni. Nonostante gli sforzi profusi dalla Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI), una politica pioniera nel panorama europeo sviluppata a partire dal 2014 sia per promuovere il dibattito sul campo sia per proporre strumenti operativi per contrastare i processi di marginalizzazione (Barca et al. 2014), l'importanza e l'urgenza di studiare le potenzialità di questi contesti è stata di recente rilanciata dalle dinamiche che l'emergenza del Covid-19 ha messo in evidenza. Infatti la pandemia ha acuito gli aspetti più critici della marginalizzazione che sono lo spopolamento, l'arretramento economico, la mancanza di servizi, la fragilità di fronte ai rischi antropici e naturali (Carrosio et al. 2020). Se la SNAI ha avuto successo nell'aumentare l'attenzione dell'opinione pubblica, non è stata altrettanto efficace nel realizzare azioni locali di trasformazione significative.

#### **La metodologia**

In questo quadro complesso la metodologia B4R ha usato strumenti quantitativi e qualitativi per esplorare i quattro territori attraverso quattro

dimensioni guardando 1) alle infrastrutture e al paesaggio; 2) al patrimonio e agli insediamenti; 3) alle economie e ai valori; 4) alla comunità e ai modelli di governance.

Dopo il primo anno di “Exploration”, il progetto si è concentrato sul dialogo con le comunità, per immaginare insieme possibili percorsi di sviluppo per i quattro territori interni. Sono stati organizzati quattro “co-design workshops” per testare soluzioni specifiche per ogni contesto. La comunità di ricercatori si è unita alle varie comunità locali per co-progettare azioni operative di branding, intese come interventi progettuali per migliorare la percezione, l'esperienza e le potenzialità di ciascuna focus area. Il tema specifico di ogni unità di ricerca (es. patrimonio costruito, comunità co-creative ecc.) si traduce negli interventi minimi, che possono riguardare il riciclo di edifici abbandonati, ma anche lo sviluppo di strategie di trasformazione su larga scala. Il focus è sempre il progetto, nella sua prospettiva transcalare, che è l'elemento chiave di B4R. Le azioni operative di branding sono immaginate per aumentare l'attrattività del luogo e dunque per innescare nuove positive dinamiche rigenerative che contribuiscono ad accrescere la resilienza della comunità. Questo è anche il senso del titolo del progetto, Branding4Resilience (Ferretti et al. 2022).

### **I co-design workshops**

Appennino, Marche: Il Parco creativo del Sentino

L'Appennino Basso Pesarese-Anconetano è un'area pedemontana nel nord delle Marche. Borghi medievali e piccoli insediamenti rurali, parchi naturali e paesaggi d'acqua, prodotti enogastronomici e un ricco patrimonio storico-architettonico, caratterizzano un territorio con una diffusa qualità della vita. Ma la focus area dell'Università Politecnica delle Marche (UNIVPM) è anche l'area pilota SNAI per questa regione. L'esplorazione, oltre alle difficoltà strutturali tipiche delle aree interne, ha evidenziato una condizione ambigua di progressivo spopolamento e contemporaneo aumento del consumo di suolo. Colpita di recente dalla tragedia dell'alluvione, l'area presenta tuttavia un tessuto sociale di associazioni e piccole realtà imprenditoriali innovative che indicano possibili prospettive di cambiamento.

Il co-design workshop, concentrato sul tema del patrimonio costruito, ha proposto strategie di rigenerazione a Sassoferrato, con particolare attenzione all'area del fiume Sentino, lavorando su un progetto territoriale legato all'acqua come catalizzatore dell'identità della comunità, ma anche come generatore di nuovi impulsi creativi per il futuro del territorio. Il workshop si è concentrato sui tre temi del 1) riciclo del patrimonio produttivo, 2) della mobilità sostenibile e 3) del parco fluviale. Per la trasformazione dell'ex cementificio Stella e dell'ex Pastificio Giacani, posizionati lungo il fiume Sentino e storicamente legati all'attività produttiva della città, si è proposto un centro di conoscenza per residenti e visitatori e un nuovo laboratorio alimentare, accrescendo così l'attrattività e la rilevanza del luogo nella regione. Il tema della mobilità sostenibile è stato affrontato lavorando sull'ex stazione e la vecchia linea ferroviaria, sul potenziamento delle connessioni dolci e sulle riconessioni a più scale ripensando alcuni spazi pubblici della città. Infine il progetto del parco fluviale si è concentrato sulla creazione di relazioni tra il parco archeologico di Sentinum, la città, il patrimonio produttivo e l'intero sistema fluviale, lavorando sul bordo dell'Esino e sulla possibile ricucitura di una relazione ecologica tra la parte bassa e quella alta del borgo.

Fondamentale in tutto il processo è stato il dialogo con amministrazione, istituzioni, operatori, associazioni e cittadini che hanno contribuito con le loro conoscenze ed esperienze a definire qualità e bisogni per la costruzione di processi significativi e rispettosi del luogo da valorizzare.

*Trentino: Val di Sole, Immergiti!*

La Val di Sole si compone di 13 comuni e numerose piccole frazioni ma la maggior parte del territorio è caratterizzato da aree naturali tutelate (Parco Naturale Adamello Brenta, Parco Nazionale dello Stelvio) e dalla presenza dell'acqua. Il co-design workshop organizzato tra Peio e Rabbi ha esplorato il tema delle “forme dell'acqua”: elementi tangibili di connessione (quali fiumi, laghi, ghiacciai, sorgenti e acque termali) e patrimonio intangibile, culturale e identitario. L'acqua diventa risorsa culturale ed economica per il territorio attraverso la produzione nelle centrali idroelettriche, dell'impianto di imbottigliamento di acque minerali e nei centri termali. Le valli di Peio e Rabbi sono un territorio fragile, caratterizzato da elevata pericolosità e medio-alto rischio idrogeologico

(da alluvioni, frane e valanghe) da affrontare non solo attraverso azioni sensibili di pianificazione e progettazione, ma anche di creazione di consapevolezza e responsabilità per la cura e tutela del paesaggio.

Su questa consapevolezza si muovono le tre tracce tematiche proposte dal co-design workshop: “territori di prossimità” ragiona sulla mobilità sostenibile in un territorio caratterizzato da numerose piccole frazioni fortemente dipendenti dai centri principali più vicini, dotati di servizi sanitari e scolastici come Cles e Trento proponendo un sistema di intermodalità di valle). “Comunità co-creative” affronta il tema dell’acqua considerandola come risorsa e valore territoriale che chiama ad una responsabilità sociale e collettiva. I processi di innovazione culturale e sociale diventano occasione di valorizzazione dell’acqua come bene comune attraverso l’arte, la cultura, l’artigianato e azioni di sensibilizzazione e promozione che agiscono sul territorio recuperando aree tradizionalmente legate all’acqua non più utilizzate, come segherie e terrazzamenti. Infine, “nuove forme dell’abitare” indaga il patrimonio costruito legato ai temi dell’acqua in relazione alle dinamiche insediative attuali proponendo modalità adattive e originali di uso continuativo ma controllato delle strutture per far fronte alla destagionalizzazione del turismo.

I tre scenari, complementari, hanno proposto azioni operative basate sulla natura per valorizzare i paesaggi termali considerando il patrimonio naturale non soltanto come una risorsa da presidiare e tutelare, ma come elemento su cui costruire una nuova narrazione collettiva per sensibilizzare comunità e istituzioni a immaginare una strategia territoriale condivisa e transvalliva.

*Sicani, Sicilia: Tracce d’acqua, immaginario di comunità e creatività*

L’unità di ricerca dell’Università degli Studi di Palermo esplora il territorio dei Sicani, nella Sicilia meridionale, dove, nonostante le marginalità socio-economiche, la scarsa presenza di servizi primari e lo scarso livello di accessibilità fisica e digitale, stanno emergendo processi di ripopolamento frutto di politiche pubbliche e di iniziative private, attività creative ed esperienze di turismo relazionale quali nuove micro comunità co-creative che stanno attivando il capitale relazionale del territorio. Sulla base della vivacità dell’associazionismo locale, dell’appartenenza alla SNAI Sicani e dell’esistenza di alcune dinamiche turistiche già in atto,

**co-design workshops**

**novembre 2021 - marzo 2022**

Piemonte  
**ALTA VALSESIA**  
03|2022

Trentino  
**VAL DI SOLE**  
02|2022

Marche  
**SASSOFERRATO**  
12|2021

Sicilia  
**SANTO STEFANO QUISQUINA**  
11|2021

**CO-DESIGN**

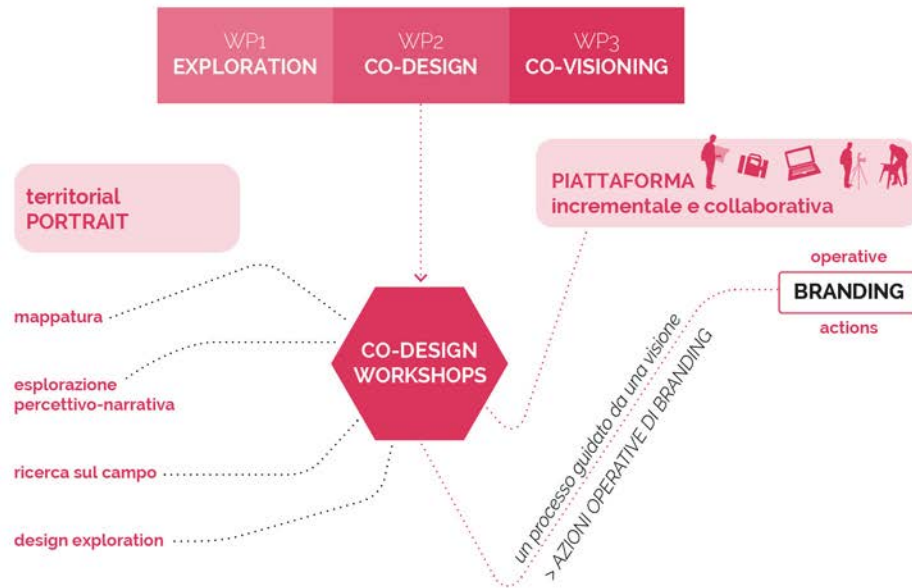
VAL DI SOLE, TRENTO

VALSESIA, PIEMONTE

SASSOFERRATO, MARCHE

SANTO STEFANO QUISQUINA, SICILIA

## CO-DESIGN PROCESS



è stato scelto nella FA il comune di Santo Stefano Quisquina per realizzare il primo workshop di co-progettazione del progetto B4R.

Il co-design workshop di Santo Stefano Quisquina è stato dedicato al tema delle “Tracce d’acqua, immaginario di comunità e creatività” esplorando possibili tappe e azioni connesse a un processo di ricostruzione dell’immaginario della comunità stefanese a partire dal riconoscimento della storia sociale di questa comunità.

A partire dal riconoscimento di un portato di risorse da valorizzare e di un processo di ri-significazione già in corso manifestatosi con la reazione della comunità a una minaccia di privatizzazione e la rivendicazione dell’acqua come bene pubblico, il co-design workshop dell’UdR di Palermo ha proposto il tema della ricostruzione dell’immaginario collettivo territoriale di Santo Stefano Quisquina a partire dalla valorizzazione delle diverse tracce d’acqua presenti nel territorio, intese come occasione di co-progettazione creativa.

Occuparsi progettualmente delle tracce dell’acqua significa sì tornare ad indagare quella particolare relazione che si costruisce in questi luoghi tra architettura, risorse e paesaggio, ma anche riflettere su quell’insieme di concetti e simboli presenti nell’immaginazione della comunità, da cui deriva la memoria collettiva e da cui ripartire per rafforzare (se non ripristinare) l’identità del luogo. L’acqua è concepita, pertanto, sia come risorsa da presidiare ma soprattutto come risorsa che la comunità locale stessa reinterpreta per ricostruire la sua identità, mettendola al centro di azioni mirate alla rigenerazione urbana e alla valorizzazione territoriale.

*Alta Valsesia, Piemonte: Vibrè. Strategie di valorizzazione per far vibrare borghi resilienti.*

Nell’ambito del progetto di ricerca B4R il Politecnico di Torino ha studiato il territorio dell’Alta Valsesia, un’area alpina nella parte settentrionale della Regione Piemonte, che comprende 17 comuni e numerose piccole frazioni. Il progressivo spopolamento e l’invecchiamento della popolazione rappresentano questioni molto critiche per la maggior parte di questi comuni, in cui anche buona parte del patrimonio costruito è a rischio, in quanto spesso abbandonato o solo parzialmente utilizzato. Nonostante molti insediamenti non siano facilmente raggiungibili in auto, una fitta

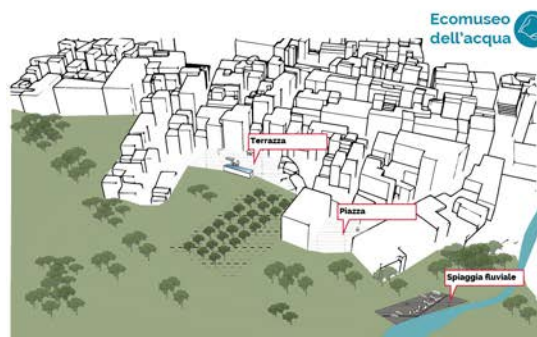
rete di sentieri collega frazioni e valli laterali, collocate in un ambiente naturale spesso ancora incontaminato.

La fase di “Exploration” del progetto B4R ha evidenziato come due valli laterali (Val Sermenza e Val Mastallone) siano aree molto strategiche per la valorizzazione dell’intera Alta Valsesia: nei loro 6 comuni le strutture ricettive sono piuttosto limitate e i flussi turistici potrebbero essere incrementati.

Il co-design workshop si è quindi concentrato su queste aree più fragili e sul concetto di “territorial vibrancy”. Ricercatori, studenti e stakeholder locali hanno lavorato su possibili nuovi flussi, nuove economie e nuove strategie di valorizzazione per far vibrare questi villaggi resilienti.

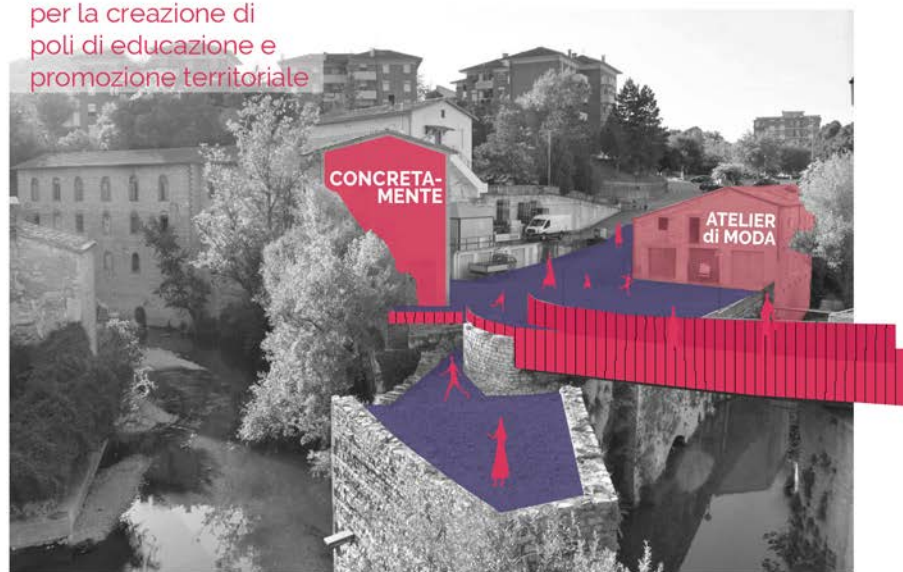
Il concetto di “territorial vibrancy” è stato declinato in 3 temi: BUGÈSI (“arrivare, camminare, pedalare” nel dialetto locale) ha affrontato il tema della mobilità dolce e del collegamento tra le valli, mirando a potenziare e rendere maggiormente fruibile la rete sentieristica esistente per attrarre un turismo lento e sostenibile, in grado di apprezzare e rispettare l’ambiente naturale, rianimando i luoghi ad oggi più inaccessibili e i percorsi che conducono ad essi.

ALÈGRU! (divertirsi, connettersi, condividere” nel dialetto locale) è stato rivolto a un target molto preciso: i giovani. La riattivazione socio-economica e culturale di questi territori vuole infatti essere strettamente connessa all’obiettivo di far rimanere e attrarre nuovi giovani, non solo come fruitori ma anche come possibili operatori economici. FARMÈSI (“sostare, contemplare, dormire” nel dialetto locale) ha affrontato il tema del recupero dell’architettura tipica locale, riconvertendo beni a rischio di abbandono presso borghi, frazioni e alpeggi in chiave ricettiva o per usi misti. L’obiettivo di incrementare la ricettività nelle valli laterali e nei centri minori attraverso un’offerta alternativa in quota può inoltre ben integrarsi a quello di creare un format (e un brand) replicabile ed estendibile su tutto il territorio dell’Alta Valsesia.



infrastrutture blu per scoprire le tracce di un’eredità tangibile e intangibile

riciclare gli edifici produttivi abbandonati per la creazione di poli di educazione e promozione territoriale







creazione di nuovi sistemi di gestione, come le comunità cooperative e le reti di comunità di cura



## Conclusioni

I co-design workshop di B4R sono stati concepiti come sguardi ravvicinati al complesso sistema delle risorse e delle opportunità territoriali e come momenti di avvicinamento alle comunità per avviare un percorso di costruzione “interna” di un’immagine di futuro dei territori. Le storie, le esplorazioni, il confronto, hanno delineato azioni di branding incardinate sui temi emersi quali centrali dell’immaginario collettivo e capaci di esprimere realistiche visioni di futuro. I risultati rappresentato forme di apprendimento collettivo nelle (e delle) comunità, con le quali il progetto B4R si è confrontato attraverso lo strumento del progetto, mirando, da un lato, a incrementare il livello di consapevolezza e, dall’altro, generando un coinvolgimento concreto.

## Note

<sup>1</sup> “Branding4Resilience. Tourist infrastructure as a tool to enhance small villages by drawing resilient communities and new open habitats”, PRIN MUR 2017 – Linea Giovani. Febbraio 2020 - luglio 2023. Capofila: Università Politecnica delle Marche (Coordinatore scientifico del programma di ricerca (P.I.) Prof. Maddalena Ferretti). Partner di progetto: Università di Trento (Responsabile di unità Prof. Sara Favargiotti), Università degli Studi di Palermo (Responsabile di unità Prof. Barbara Lino), Politecnico di Torino (Responsabile di unità Prof. Diana Rolando). [www.branding4resilience.it](http://www.branding4resilience.it)

## Didascalie

Fig. 1: Le tappe dei co-design workshops organizzate dal progetto B4R.

Fig. 2: Il processo di co-design per la costruzione delle azioni di branding.

Figg. 3-4: Alcuni output metaprogettuali dei co-design workshops.

## Bibliografia

Stefania, Oppido; Stefania, Ragozino; Gabriella, Esposito De Vita (2020), “Exploring territorial imbalances: A systematic literature review of meanings and terms”, in *New Metropolitan Perspectives*, Volume 177 2020, pp. 90-100.

Alessandra, Battisti (2020), *Resilience of Inner Areas*, Monaco, TU München.

Fabrizio, Barca; Paola, Casavola; Sabrina, Lucatelli (2014), “Strategia Nazionale Per le Aree Interne: Definizione, Obiettivi, Strumenti e Governance”. In *Materiali Uva*; Dipartimento per le Politiche di Coesione, n. 31 2020.

Maddalena, Ferretti; Sara, Favargiotti; Barbara, Lino; Diana, Rolando (2022), “Branding4Resilience: Explorative and Collaborative Approaches for Inner Territories”, in *Sustainability* 14, n. 18: 11235. <https://doi.org/10.3390/su141811235>