

# Cuadernos

# Manuel

# Giménez

# Abad

# 31

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

**SUMARIO****4 PRESENTACIÓN****6 NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO**  
**MARIO KÖLLING**7 A PEPE TUDELA *IN MEMORIAM*  
por Mario Kölling10 INFORME  
EXPLORANDO LAS DINÁMICAS DE LAS TRANSFORMACIONES  
DIGITALES EN LAS FEDERACIONES  
por Eric Champagne, Silvana Gomes, Felix Knüpling y André Lecours**28 NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO**  
**ENRIQUETA EXPOSITO GOMEZ**29 A PEPE TUDELA *IN MEMORIAM*  
por Enriqueta Expósito Gómez31 INFORME  
LA FLEXIBILIZACIÓN DE LA LEGITIMACIÓN AUTONÓMICA  
EN EL RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD: UNA GENEALOGÍA  
CON MOTIVO DE LA IMPUGNACIÓN DE LA LEY DE AMNISTÍA  
por Pablo Sambola Vidal50 INFORME  
COORDINACIÓN, COOPERACIÓN Y COLABORACIÓN: EL «QUIÉN ES  
QUIÉN» DE LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO  
por Juan Francisco Barroso Márquez68 NOTA  
LA PRIORIDAD NACIONAL: UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA  
DEL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA  
por Ana Carmona Contreras**75 NOVEDADES PARLAMENTARIAS**  
**OLGA HERRAIZ SERRANO Y PABLO GUERRERO**76 INFORME  
EL ESCAÑO SIN GRUPO:  
UN ESTUDIO DEL DIPUTADO AUTONÓMICO NO ADSCRITO  
por Jaume Sureda Henares**99 ACTUALIDAD IBEROAMERICANA**  
**FERNANDO REVIRIEGO PICÓN**100 A PEPE TUDELA *IN MEMORIAM*  
por Fernando Reviriego Picón102 INFORME  
EL PODER CONSTITUYENTE, LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA  
Y EL ESTADO CONSTITUCIONAL DE DERECHO  
por Juan Antonio Pabón Arrieta

PORTADA

**SUMARIO**

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMÉRICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

122 INFORME

EL DERECHO A LA CIENCIA Y A LOS SABERES ANCESTRALES  
EN LA JURISPRUDENCIA CLIMÁTICA DE LA CORTE INTERAMERICANA  
DE DERECHOS HUMANOS  
por Digno Montalván Zambrano

139 INFORME

CONSTITUCIÓN Y EL CONSTITUCIONALISMO DE BOTÍN  
por Víctor Manuel Avilés Hernández

**158 CALIDAD DEMOCRÁTICA**  
**YOLANDA GÓMEZ LUGO**

159 A PEPE TUDELA *IN MEMORIAM*

por Yolanda Gómez Lugo

161 INFORME

REGULARIZACIÓN EXTRAORDINARIA DE EXTRANJEROS EN ESPAÑA:  
LÍMITES CONSTITUCIONALES, DESNATURALIZACIÓN DE FUENTES  
Y ANÁLISIS COMPARADO DEL NUEVO MODELO  
por Manuel Palomares Herrera

178 INFORME

LE SINERGIE TRA ATTORI PUBBLICI E PRIVATI NELL'ATTUAZIONE  
DELLA SOSTENIBILITÀ: UNA PROSPETTIVA COSTITUZIONALE NEL  
SETTORE VITIVINICOLO FRANCESE E SPAGNOLO  
por Luciana de Grazia e Isabella Lo Presti

202 INFORME

EL ROL DEL DEFENSOR DEL PUEBLO EN EL SISTEMA DE INTEGRIDAD  
Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: A PROPÓSITO DEL  
ANTEPROYECTO DE LEY ORGÁNICA DE INTEGRIDAD PÚBLICA  
por David García-García

221 INFORME

UNA APROXIMACIÓN AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL COMO ÁRBITRO  
DE LOS CONFLICTOS ENTRE PODERES DEL ESTADO (2015-2025)  
por Mar Antonino de la Cámara

**244 ACTIVIDADES REALIZADAS**  
**DE ENERO A MAYO A DE 2026**

**245 ACTIVIDADES PREVISTAS**  
**DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026**

**247 CRÉDITOS****248 INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES****251 LISTA DE EVALUADORES**

fundación  
**Manuel**  
**Giménez**  
**Abad**

de Estudios Parlamentarios  
y del Estado Autonómico

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMÉRICANA**CALIDAD DEMOCRÁTICA**

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

INFORME

**LE SINERGIE TRA ATTORI PUBBLICI E PRIVATI NELL'ATTUAZIONE DELLA SOSTENIBILITÀ: UNA PROSPETTIVA COSTITUZIONALE NEL SETTORE VITIVINICOLO FRANCESE E SPAGNOLO****SINERGIAS ENTRE ACTORES PÚBLICOS Y PRIVADOS EN LA SOSTENIBILIDAD: PERSPECTIVA CONSTITUCIONAL EN EL SECTOR VITIVINÍCOLA EN FRANCIA Y ESPAÑA**por **Luciana De Grazia**

Catedrática de Derecho público comparado, Universidad de Palermo

e **Isabella M. Lo Presti**

Investigadora de Derecho público comparado, Universidad de Palermo

Cómo citar este artículo / Citation:

De Grazia, Luciana; Lo Presti, Isabella M. (2026): Le sinergie tra attori pubblici e privati nell'attuazione della sostenibilità: una prospettiva costituzionale nel settore vitivinicolo francese e spagnolo, en: Cuadernos Manuel Giménez Abad, nr. 31.

DOI: <https://doi.org/10.47919/FMGA.CM26.0109>

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

**RESUMEN**

El estudio tiene como objetivo identificar los instrumentos jurídicos adoptados en Francia y España para promover la sostenibilidad en el sector vitivinícola, analizando cómo y si este principio esté garantizado en ambos sistemas constitucionales. La investigación adopta un enfoque comparado, basado en el análisis de fuentes normativas, jurisprudenciales y doctrinales, que ha permitido destacar, en la evolución de la disciplina vitivinícola de ambos los ordenamientos analizados, una progresiva juridificación de los estándares de sostenibilidad a través de la acción sinérgica entre actores públicos y privados.

**Palabras claves:** sostenibilidad; normativa vitivinícola; política agrícola; denominaciones de origen; indicaciones geográficas.

**ABSTRACT**

The aim of this study is to identify the legal instruments adopted in France and Spain to promote sustainability in the wine sector, analysing how and whether this principle is safeguarded in both legal systems. The study adopts a comparative approach based on an analysis of legislative, case law, and doctrinal sources. It has highlighted, in the evolution of wine-related regulations within both legal systems analysed, a gradual legalization of sustainability standards through the synergistic collaboration between public and private actors.

**Keywords:** sustainability; viticulture regulation; agricultural policy; designations of origin; geographical indication.

fundación  
**Manuel  
Giménez  
Abad**

de Estudios Parlamentarios  
y del Estado Autonómico

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

INTRODUZIONE<sup>1</sup>

L'obiettivo della ricerca è stato di individuare gli strumenti giuridici adottati negli ordinamenti francese e spagnolo a sostegno della sostenibilità nel settore vitivinicolo, al fine di chiarire in che modo tale principio sia promosso e garantito nei due sistemi considerati.

Sotto il profilo metodologico, la scelta di questi ordinamenti si giustifica per l'importanza strategica che rivestono nel mercato vitivinicolo: Francia e Spagna rappresentano infatti una quota strutturalmente dominante della produzione vinicola europea e una componente significativa della produzione mondiale, oltre a occupare una posizione di primo piano nelle esportazioni in termini di valore, sebbene con dinamiche differenziate tra volumi e valore dei prodotti<sup>2</sup>.

L'analisi è stata condotta secondo una prospettiva comparata, prendendo in considerazione l'insieme dei formanti giuridici – normativo, giurisprudenziale e dottrinale. Pur sviluppandosi sul piano nazionale, lo studio non ha potuto prescindere dal contesto europeo, nell'ambito del quale la disciplina vitivinicola ha conosciuto un'evoluzione significativa: dalla centralità della tipicità legata all'origine geografica, l'attenzione si è progressivamente spostata dalla quantità alla qualità e, più di recente, alla sostenibilità. Tale evoluzione è il risultato di una costante interazione tra il livello nazionale ed europeo: se da un lato quest'ultimo è stato in parte plasmato dalle esperienze statali, dall'altro ha svolto una funzione di armonizzazione, lasciando agli Stati membri ampi margini di autonomia. In particolare, l'Unione europea ha individuato nei disciplinari di produzione<sup>3</sup> gli strumenti di gestione e di protezione dei prodotti certificati come Denominazione di Origine Protetta (DOP), Indicazione Geografica Protetta (IGP) e Specialità Tradizionale Garantita (STP), al fine di armonizzare le politiche nazionali (Di Lauro, 2024: 605-632)<sup>4</sup>. Con specifico riferimento al settore vitivinicolo, il regolamento (CE) n. 479/2008<sup>5</sup> ha segnato l'apertura dell'ordinamento europeo al tema della sostenibilità, attribuendo rilievo anche all'impatto ambientale della produzione (Kireeva, 2025: 73-88).

Nel corso dell'indagine è emerso come la promozione della sostenibilità sia il frutto di una azione congiunta di attori pubblici e privati, la cui collaborazione assume un ruolo decisivo ai fini della effettività degli interventi. In questo quadro, la nuova concezione dell'agricoltura, orientata alla tutela.

1. Sebbene il contributo sia il risultato della collaborazione tra le Autrici ed esprima idee condivise, Luciana De Grazia si è occupata dei paragrafi I, II, III, IV, V, VI e Isabella M. Lo Presti dei paragrafi VII, VIII, IX, X, XI; le conclusioni al paragrafo XII sono state elaborate in modo congiunto. La presente pubblicazione illustra i risultati della ricerca svolta nell'ambito del PRIN 2022 PNRR- Finanziato nell'ambito dei fondi dell'Unione Europea-NextGenerationEU- MISSIONE 4- Componente 2- Investimento 1.1, *Innovative solutions in the wine sector* (IN-WINE), codice CUP: B53D23032670001.

2. [https://agriculture.ec.europa.eu/document/download/14783d73-2a93-4ec0-8570-635781175ed7\\_ga?filename=wine-production-estimates-eu-2024-25\\_en.pdf&utm](https://agriculture.ec.europa.eu/document/download/14783d73-2a93-4ec0-8570-635781175ed7_ga?filename=wine-production-estimates-eu-2024-25_en.pdf&utm)

3. Regolamento (UE) n. 1308/2013, sottosezione 2 artt.102 et 103 e art. 94.

4. Regolamento (CE) n. 509/2006 del Consiglio, del 20 marzo 2006, relativo alle specialità tradizionali garantite dei prodotti agricoli alimentari; Regolamento (CE) n. 510/2006 del Consiglio, del 20 marzo 2006 relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni d'origine dei prodotti agricoli e alimentari. L'art. 4, §1, del regolamento (CE) n. 510/2006 stabilisce che: «Per beneficiare di una denominazione d'origine protetta (DOP) o di un'indicazione geografica protetta (IGP), un prodotto agricolo o alimentare deve essere conforme ad un disciplinare».

5. Regolamento (CE) n. 479/2008 del Consiglio, del 29 aprile 2008, relativo all'organizzazione comune del mercato vitivinicolo, che modifica i regolamenti (CE) n. 1493/1999, (CE) n. 1782/2003, (CE) n. 1290/2005 e (CE) n. 3/2008 e abroga i regolamenti (CEE) n. 2392/86 e (CE) n. 1493/1999.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA**CALIDAD DEMOCRÁTICA**

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

dell'ambiente e promossa a livello europeo attraverso la Politica Agricola Comune e il *Green Deal*, ha inciso profondamente anche sul ruolo dell'agricoltore, che affianca alla funzione produttiva quella di gestione degli ecosistemi, degli habitat e dei paesaggi, adottando pratiche coerenti con gli obiettivi ambientali (Pomarici, 2020: 1-40).

Gli impegni definiti a livello sovranazionale, da attuare negli ordinamenti nazionali, sono infatti realizzati anche attraverso la partecipazione degli agricoltori, che assumono su base volontaria obblighi di gestione funzionali al raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità (Brocca, 2024: 13). Ne deriva un modello fondato sulla collaborazione tra settore pubblico e privato, che rappresenta un tratto distintivo della *governance* del settore vitivinicolo, tanto a livello europeo quanto nazionale. Si tratta di un approccio globale e di lungo periodo, coerente con gli impegni internazionali in materia ambientale e climatica, ma al contempo localizzato e partecipativo, in quanto trova attuazione e definizione anche a livello territoriale, attraverso il coinvolgimento di produttori, organismi di categoria ed enti locali (Bodiguel, 2018: 184)<sup>6</sup>. Questa compartecipazione non si esaurisce nella fase attuativa, ma costituisce un vero e proprio modello di *governance*, caratterizzato da un'ampia partecipazione degli attori coinvolti, già presente nelle esperienze nazionali e successivamente recepito anche a livello europeo. In tale direzione si colloca anche il recente regolamento (UE) n. 1143 del 2024<sup>7</sup> che, riconoscendo un ruolo centrale ai gruppi di produttori, spesso espressione di piccole e medie imprese, attribuisce loro funzioni rilevanti, tra cui l'elaborazione dei disciplinari e la tutela delle indicazioni geografiche.

In questo contesto, ai produttori organizzati collettivamente è affidata non solo la gestione delle indicazioni geografiche, ma anche la responsabilità di rispondere alle crescenti esigenze della società in termini di sostenibilità<sup>8</sup>. Essi sono chiamati a definire e applicare pratiche sostenibili lungo tutte le fasi di produzione, anche oltre gli standard minimi previsti dal diritto dell'Unione e nazionale, contribuendo così al perseguimento degli obiettivi ambientali, sociali ed economici<sup>9</sup>.

La politica vitivinicola europea si configura, dunque, come il risultato di un processo consensuale che coinvolge una pluralità di attori, istituzionali e professionali, orientato verso un adeguamento strutturale del settore in chiave di competitività sostenibile. A livello statale, tale indirizzo si traduce in soluzioni differenziate, modellate sulle specificità nazionali, ma accomunate dall'esigenza di rispettare gli obiettivi fissati a livello sovranazionale.

## II. L'EVOLUZIONE DEL CONCETTO DI *TERROIR* E LA NASCITA DELLE *APPELLATIONS D'ORIGINE CONTRÔLÉE* IN FRANCIA

Con riferimento al caso francese, la disciplina vitivinicola ha conosciuto un'evoluzione significativa che ha progressivamente posto al centro il tema della sostenibilità, senza tuttavia attenuare l'attenzione tradizionalmente riservata all'origine geografica dei prodotti.

6. Organizzazione delle Nazioni Unite, 1992, Dichiarazione di Rio sull'ambiente e lo sviluppo, Rio de Janeiro, 13 giugno 1992, principio 10.

7. Regolamento (UE) 2024/1143 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 aprile 2024 relativo alle indicazioni geografiche dei vini, delle bevande spiritose e dei prodotti agricoli, nonché alle specialità tradizionali garantite e alle indicazioni facoltative di qualità per i prodotti agricoli, che modifica i regolamenti (UE) n. 1308/2013, (UE) 2019/787 e (UE) 2019/1753 e che abroga il regolamento (UE) n. 1151/2012.

8. Cons. 42, artt.32-33 Regolamento (UE) 2024/1143 cit.

9. Cons.19 Regolamento (UE) 2024/1143 cit. Art.7, co. 1 Regolamento (UE) 2024/1143 cit.

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

Per comprendere le caratteristiche del sistema francese, non può non delinearsi, seppur brevemente, la centralità del concetto di *terroir*, che si è evoluto da una nozione prevalentemente naturalistica, fondata su basi geografiche, a un costrutto complesso di natura socio-culturale e politica, influenzato dal ruolo di diversi attori sociali, dalle pratiche discorsive e dai quadri istituzionali, che hanno contribuito a modellarlo sia come marcatore di identità sia come strumento strategico nel mercato globale (Roudie, 2001: 7-11).

Nel contesto francese, il concetto di *terroir* si configura infatti come una categoria complessa e dinamica, al crocevia tra dimensione naturale, costruzione sociale e strategia politico-economica. Tradizionalmente, esso è stato definito come un sistema di interazioni tra fattori fisici, quali il suolo e il clima, pratiche agricole e organizzazione sociale, in grado di conferire specificità e tipicità ai prodotti locali. Nella sua formulazione originaria, predominante fino alla fine del XX secolo, il *terroir* è stato interpretato soprattutto in chiave naturalistica e geografica. In tale prospettiva, la qualità del vino dipendeva principalmente dalle caratteristiche del suolo e dell'ambiente, mentre il ruolo del produttore risultava marginale.

Questo approccio è stato rafforzato dal sistema delle *Appellations d'Origine Contrôlée* (AOC), che ha istituzionalizzato una concezione del *terroir* come spazio delimitato, fondato su tradizioni e usi locali, considerati garanzia di autenticità e qualità (Le Goffic, 2007: 32-36). Il sistema delle AOC è stato introdotto nel 1935 in risposta alla crisi della viticoltura francese avvenuta tra la fine dell'Ottocento e la prima metà del Novecento, segnata, tra l'altro, dalla fillossera. Sin dalla sua origine, esso si è fondato su due pilastri: la rigorosa delimitazione geografica delle aree di produzione e il rispetto di criteri qualitativi determinati. Tali elementi hanno assolto una duplice funzione, volta non solo ad indicare l'origine, ma anche a garantire uno standard produttivo.

L'introduzione del sistema non ha dunque avuto una funzione meramente descrittiva, ma anche normativa, mirata a ricostruire il prestigio del vino francese attraverso regole capaci di distinguere i vini legati al territorio dai prodotti di qualità inferiore. In questo senso, il sistema AOC ha rappresentato non solo uno strumento tecnico, ma anche un meccanismo di selezione economica e territoriale (Demossier, 2011: 685-705).

Nel secondo dopoguerra, il quadro giuridico del settore vitivinicolo è stato ulteriormente rafforzato con l'istituzione dell'*Institut National des Appellations d'Origine* (INAO), grazie al quale il sistema AOC è divenuto uno strumento efficace non solo di tutela giuridica, ma anche di politica qualitativa, favorendo la sostituzione di vitigni ad alta resa e bassa qualità con varietà più pregiate, così contribuendo alla riorganizzazione complessiva del vigneto francese (Capus, 1947:70). L'AOC ha svolto, pertanto, la funzione di proteggere l'origine e la qualità, mentre l'INAO ne ha garantito l'applicazione e l'evoluzione (Estreicher, 2023: 91-179).

A partire dagli anni Novanta, si è assistito ad un cambiamento paradigmatico, poiché il *terroir* è stato progressivamente reinterpretato come costruzione socioculturale, frutto dell'azione di una pluralità di attori, divenendo uno strumento di attribuzione di valore ai prodotti, perché capace di incorporare storia, pratiche collettive e identità locali (Demossier, 2011: 685-705). In questo contesto, ha assunto particolare rilievo il ruolo del *vigneron*, considerato non più un semplice esecutore, ma un mediatore tra natura e prodotto. Il *terroir* si è affermato così come un dispositivo discorsivo e politico, capace di costruire narrazioni di autenticità e tradizione e di fungere da strumento di *governance* territoriale.

Nel contesto contemporaneo, il *terroir* si rielabora in risposta alla globalizzazione, assumendo una funzione ambivalente. Da un lato, emerge una funzione difensiva, volta

**PORTADA****SUMARIO****PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES  
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026****ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

alla protezione delle identità locali e dei prodotti; dall'altro, si afferma una funzione strategica, orientata alla valorizzazione economica nei mercati globali.

Questa evoluzione evidenzia come il *terroir* non costituisca soltanto una categoria simbolica, ma si traduca in un vero e proprio dispositivo istituzionale, la cui definizione e attuazione sono strettamente legate alle modalità di regolazione del settore vitivinicolo. L'analisi della *governance* del comparto consente pertanto di cogliere concretamente i meccanismi attraverso cui tale regolazione prende forma (Chevet, 2020: 55).

### **III. LA GOVERNANCE DEL SETTORE VITIVINICOLO FRANCESE: COOPERAZIONE TRA SFERA PUBBLICA E PRIVATA**

Nel settore vitivinicolo francese, le regole non sono imposte solo dallo Stato, ma sono il risultato di una co-produzione tra attori socioprofessionali (viticoltori, sindacati, organismi interprofessionali) e autorità pubbliche (Deroudille, 2003). Questa co-partecipazione si manifesta su più livelli: nella definizione delle regole, nell'attuazione e controllo, nonché nella rappresentanza degli interessi (Smith, 2007: 34).

I produttori, attraverso i sindacati di denominazione, partecipano infatti alla determinazione dei criteri produttivi (vitigni, rese, pratiche enologiche), mentre lo Stato fornisce il quadro giuridico e il riconoscimento ufficiale. Gli organismi professionali locali applicano concretamente tali regole, operando con poteri delegati dalle autorità pubbliche e sotto la supervisione di istituzioni come l'INAO. Ne consegue che gli attori del settore non sono esterni allo Stato, ma integrati nell'azione pubblica, partecipando ai processi decisionali e contribuendo all'elaborazione delle politiche vitivinicole.

Si evidenzia come il ruolo delle istanze professionali tradizionali del settore vitivinicolo (sindacati di denominazione, consigli interprofessionali) sia particolarmente rilevante sia ai fini dell'aggregazione delle domande e della definizione degli interessi, sia sotto il profilo della loro rappresentazione.

Sotto il primo profilo, esso consente di esaminare secondo quali regole, attraverso quali attori e sulla base di quali valori gli interessi viticoli vengono selezionati o persino costruiti; in base al secondo, permette di analizzare la capacità di pressione politica dei gruppi e gli effetti delle azioni intraprese, consentendo di cogliere così le modalità attraverso cui tali interessi vengono difesi e confrontati con altri attori.

Il risultato è un sistema riconducibile a una forma di "governo associativo", nel quale lo Stato non agisce in modo isolato, né i privati si autoregolano completamente, ma entrambi cooperano stabilmente nella regolazione del mercato (Streeck, 2005: 441-460). Questa collaborazione produce effetti rilevanti, poiché contribuisce a rendere le politiche più efficaci e legittime, grazie al coinvolgimento degli attori professionali, ma allo stesso tempo tende a stabilizzare il sistema, rendendo più difficile l'introduzione di cambiamenti radicali.

Le AOC e le etichette rappresentano pertanto il prodotto di una *governance* condivisa pubblico-privata, in cui le regole del mercato del vino sono costruite, negoziate e applicate congiuntamente da Stato e operatori del settore (Smith, 2007: 46).

L'organizzazione non si esaurisce tuttavia nel livello nazionale, ma si articola anche su scala locale e regionale. Nel settore vitivinicolo, infatti, gli organismi interprofessionali più influenti operano prevalentemente a livello regionale: le dinamiche territoriali si intrecciano costantemente con quelle settoriali, contribuendo a renderle più complesse. Le modalità di regolazione del mercato e le interazioni tra professionisti e poteri

## PORTADA

pubblici risultano così profondamente interconnesse, costituendo una caratteristica distintiva del sistema vitivinicolo.

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

#### IV. DALLA QUALITÀ DI ORIGINE ALLA SOSTENIBILITÀ: ETICHETTATURA E CERTIFICAZIONI NEL SISTEMA VITIVINICOLO FRANCESE

In questo quadro, caratterizzato da una *governance* condivisa e multilivello, un passaggio decisivo nel sistema francese è rappresentato dall'integrazione della dimensione ambientale all'interno dei meccanismi di qualificazione del prodotto, in particolare attraverso l'etichettatura e i segni ufficiali di qualità.

Nel sistema francese, l'integrazione della certificazione ambientale nei disciplinari delle indicazioni geografiche ha consentito di collegare la qualità del prodotto a specifici standard ambientali, rafforzando il nesso tra *terroir* e qualità del vino. A tale evoluzione si affianca una crescente attenzione alle aspettative sociali e alla sostenibilità, anche in una prospettiva intergenerazionale (Raffray, 2023: 3). Permane tuttavia una distinzione storica tra qualità legata all'origine e qualità ambientale: la prima si afferma all'inizio del Novecento con l'intervento statale e la costruzione del sistema delle AOC (Estreicher, 2023: 91-179).

Come già evidenziato, l'istituzionalizzazione della denominazione quale marchio collettivo ha svolto una funzione di promozione e garanzia, coinvolgendo una pluralità di attori: i sindacati di categoria a livello locale, gli organismi di difesa e gestione a livello regionale – oggi competenti a proporre i disciplinari – e l'INAO, cui spetta la validazione. Le proposte sono esaminate da un comitato nazionale composto da produttori e operatori della filiera AOC e IGP, mentre al Ministro dell'economia e dell'agricoltura compete la sola omologazione, a conferma di un modello di regolazione partecipata che, una volta adottato, diviene vincolante per i produttori aderenti.

La fonte normativa dei segni ufficiali della qualità è rappresentata dall'art. L.640-2 del *Code rural et de la pêche maritime*, che distingue le certificazioni legate all'origine (AOC, IGP), alla tradizione (STG) e all'agricoltura biologica (AB), cui si affiancano le cosiddette menzioni valorizzanti, tra cui l'*Haute Valeur Environnementale* (HVE) (Robbe, 2011: 27-31). Quest'ultima, introdotta nel 2012, costituisce una certificazione pubblica che rappresenta il livello più elevato di riconoscimento ambientale in Francia, strettamente connesso dell'agroecologia, ed è definita attraverso parametri tecnici, indicatori e soglie di *performance* formalizzati.

Accanto alla HVE, si collocano numerose iniziative di natura privata, come la certificazione elaborata dall'associazione Terra Vitis, i cui standard corrispondono oggi al livello massimo dell'HVE e il cui disciplinare copre anche ulteriori dimensioni della sostenibilità, in particolare quella sociale ed economica. Si affiancano, inoltre, certificazioni in materia di responsabilità sociale d'impresa, disciplinate dal decreto n. 2009-697 del 16 giugno 2009 e fondate sul rispetto degli standard ISO 26000 e ISO 14001, volte a certificare l'impatto delle attività economiche non solo sotto il profilo ambientale, ma anche sociale<sup>10</sup>.

10. All'interno di questo gruppo è esemplificativa l'esperienza dei *Vignerons Engagés en Développement durable*. Si tratta di una certificazione avviata nel 2010, che individua un quadro di responsabilità sociale d'impresa per i produttori di vino, strutturato sulle norme ISO 26000; il suo campo di applicazione copre le dimensioni ambientali, sociali ed economiche della sostenibilità, con un grande successo a livello di partecipazione: ad oggi circa 6.000 produttori aderiscono a tale iniziativa.

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

La distinción de percorsi per la qualità ambientale e quella legata all'origine geografica si riflette nelle caratteristiche delle norme applicabili al fine di ottenere la denominazione: si parla di diritto *dur* (*hard law*), per le norme relative alla qualità legata all'origine, poiché la loro disciplina è prevista nei disciplinari, il cui rigoroso rispetto è d'obbligo se si vuole utilizzare la certificazione AOC o IGP. Si fa riferimento al concetto di diritto *souple*, inteso come facoltativo, per le norme relative alla qualità ambientale, poiché caratterizzata da una adesione volontaria da parte dei produttori alle certificazioni relative alla qualità ambientale. Tuttavia, l'inserimento delle misure ambientali nei disciplinari di produzione segna un passaggio significativo da *soft law* a *hard law*, rendendole obbligatorie per i produttori che scelgono di aderire al sistema (Raffray, 2019: 1-9).

Nel tempo, l'azione dell'INAO ha favorito l'integrazione di obiettivi agro-ecologici nei segni ufficiali di qualità, determinando un mutamento del paradigma stesso della qualità e un progressivo superamento della distinzione tra origine e ambiente. In questa prospettiva, parte della dottrina ha proposto l'introduzione di una nuova *Appellation d'Origine Durable*, capace di coniugare stabilmente tipicità e sostenibilità (Raffray, 2023: 1-19; Boulanger-Fassier, 2008: 1-18).

Significativo è anche il mutamento del quadro dei criteri di riferimento dell'HVE. Nel 2022, il Governo francese ha adottato una normativa regolamentare, accompagnata da un decreto attuativo, che ha profondamente riformato il livello più elevato della certificazione (*niveau 4*), introducendo nuovi requisiti in termini di indicatori, soglie e punteggi. Il *Conseil d'État*, investito della questione per eccesso di potere, ha respinto nel febbraio 2025 il ricorso proposto da organizzazioni e operatori del settore agricolo<sup>11</sup>. Il giudice ha riconosciuto la legittimità dell'ampio potere regolamentare dell'Esecutivo, giustificato dall'assenza di violazioni delle garanzie procedurali, dalla natura tecnica ed evolutiva degli standard ambientali e dall'avvenuto coinvolgimento degli stakeholder.

Con riferimento alle contestazioni relative ai criteri adottati e al loro impatto economico, il giudice ha ribadito i limiti del proprio sindacato, circoscritto alla verifica dell'errore manifesto di valutazione, escluso nel caso di specie in ragione della coerenza del *référéntiel* e della sua solida base tecnico-scientifica. La decisione appare rilevante, poiché riconosce la sostenibilità come obiettivo politico idoneo a giustificare l'introduzione di standard tecnici vincolanti, purché razionali e coerenti.

Il bilanciamento con la libertà d'impresa è affrontato in termini impliciti: la certificazione non impone obblighi generali, ma condiziona l'accesso ad un sistema di qualificazione pubblica, lasciando agli operatori la scelta di aderirvi. Ne deriva l'assenza di una compressione diretta della libertà economica. La decisione conferma, dunque, così la progressiva giuridicizzazione della sostenibilità e la legittimazione degli standard tecnici quali strumenti di politica pubblica, pur nel rispetto dell'autonomia dei produttori. L'adesione resta infatti volontaria, ma una volta effettuata comporta l'obbligo di rispettare i parametri che qualificano l'etichettatura.

La pronuncia può pertanto essere letta come espressione della progressiva trasformazione degli obiettivi di sostenibilità ambientale in standard amministrativi giuridicamente controllabili: la sostenibilità non emerge più come finalità meramente programmatica, ma come criterio strutturante della legalità dell'azione pubblica nel settore vitivinicolo. All'indomani della sentenza, il *Ministère de l'Agriculture* ha rivendicato la certificazione HVE come strumento centrale delle politiche pubbliche di accompagnamento della transizione agro-ecologica, presentandola non solo come garanzia ambientale, ma

**PORTADA**

anche come leva di sostenibilità economica e sociale delle filiere vitivinicole, integrata nei meccanismi di sostegno pubblico e nella credibilità istituzionale delle etichette<sup>12</sup>.

**SUMARIO****PRESENTACIÓN**

La HVE rappresenta pertanto un esempio paradigmatico di integrazione degli obiettivi ambientali nei processi decisionali pubblici attraverso strumenti normativi che, pur fondati sulla volontarietà dell'adesione, assumono carattere vincolante una volta effettuata la scelta di aderirvi.

**ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO**

## **V. ACCORDI DI SOSTENIBILITÀ E COOPERAZIONE PUBBLICO-PRIVATA NEL SETTORE VITIVINICOLO EUROPEO: IL CASO DELLA OCCITANIA**

**NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES PARLAMENTARIAS**

Un'ulteriore conferma del ruolo della cooperazione tra attori pubblici e privati emerge nell'ambito degli accordi di sostenibilità nel settore vitivinicolo.

**ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA**

Un esempio paradigmatico è rappresentato dal parere reso dalla Commissione europea ai sensi dell'art. 210-bis, par. 6, del regolamento (UE) n. 1308/2013 (OCM), relativo a un accordo di sostenibilità destinato a entrare in vigore tra produttori vitivinicoli della regione francese dell'Occitania<sup>13</sup>.

**CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS DE ENERO A MAYO A DE 2026**

Tale parere assume particolare rilievo nella costruzione di un diritto europeo della sostenibilità agricola, poiché riconosce la possibilità di modulare l'applicazione delle regole di concorrenza attraverso un bilanciamento con gli obiettivi di sostenibilità. In particolare, esso ammette la possibilità di derogare all'art. 101 TFUE, consentendo intese tra imprese agricole volte alla produzione e commercializzazione di prodotti conformi a standard ambientali più elevati rispetto a quelli imposti dalla normativa vigente, purché tali standard eccedano gli obblighi previsti dal diritto dell'Unione o nazionale.

**ACTIVIDADES PREVISTAS DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026****CRÉDITOS**

In linea con quanto già osservato, il parere della Commissione sottolinea la necessità di uno scrutinio preventivo volto a garantire coerenza, trasparenza e certezza del diritto, configurando la sostenibilità come un parametro giuridico esigente, fondato su un *surplus* regolativo verificabile rispetto al quadro normativo ordinario. In questa prospettiva, la tutela dell'interesse generale assume una dimensione pubblicistica, che non si esaurisce nella mera convergenza di interessi privati espressi nell'accordo, ma richiede un contributo ulteriore in termini di risultati e obiettivi di sostenibilità.

**INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES**

Le linee guida della Commissione precisano, infatti, che tali accordi devono perseguire standard di sostenibilità superiori a quelli legali, essere necessari al loro conseguimento e prevedere misure proporzionate, trasparenti e verificabili, nonché limitate nel tempo.

**LISTA DE EVALUADORES**

Nel caso esaminato, il coordinamento tra produttori è ritenuto potenzialmente indispensabile per sostenere la transizione verso pratiche vitivinicole più sostenibili in un contesto segnato da criticità strutturali del mercato; tuttavia, esso è ammesso entro limiti stringenti, al fine di evitare effetti distorsivi della concorrenza.

Il parere svolge dunque una funzione di valutazione preventiva delle intese, anticipando il controllo antitrust e orientando il comportamento degli operatori economici e delle

12. <https://agriculture.gouv.fr/hve-le-conseil-detat-reconnait-le-nouveau-referentiel-de-la-certification#:~:text=Avec%20ce%20nouveau%20r%C3%A9f%C3%A9rentiel%2C%20la,part%20d'organismes%20certificateurs%20agr%C3%A9%C3%A9s.8>

13. Commission Opinion on the Request for opinion pursuant to Article 210a(6) of Regulation (EU) No 1308/2013 by Vignerons Coopérateurs de France. Sustainability agreement in the wine sector in Occitane. 15/07/2025.

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

autorità nazionali garanti della concorrenza. Anche in questo caso emerge chiaramente una logica di cooperazione tra sfera privata e sfera pubblica: l'accordo tra operatori è ammesso solo se inserito in un quadro regolativo che ne delimiti gli effetti concorrenziali e ne assicuri la coerenza con finalità di interesse generale.

Si evidenzia inoltre come tale meccanismo consente di coordinare i diversi livelli di *governance*, regionale, nazionale ed europeo, contribuendo a una più efficace promozione della sostenibilità nel settore. Per il comparto agricolo europeo si apre così una prospettiva innovativa, fondata sulla promozione di accordi volontari di sostenibilità tra produttori, idonei a rafforzarne il potere contrattuale attraverso forme di cooperazione orizzontale, a condizione che tali accordi siano fondati su dati oggettivi, proporzionati nella loro portata, trasparenti nelle modalità di attuazione e giustificati da esigenze concrete e adeguatamente documentate.

## VI. LA SOSTENIBILITÀ TRA GIURISPRUDENZA DEL *CONSEIL CONSTITUTIONNEL* E REGOLAZIONE: STANDARD TECNICI E BILANCIAMENTI TRA DIRITTI

In questa linea evolutiva, in cui la sostenibilità si afferma come parametro giuridico e come esito di una cooperazione strutturata tra sfera pubblica e privata, un ulteriore consolidamento emerge dall'elaborazione giurisprudenziale.

La recente giurisprudenza del *Conseil d'État* e il parere della Commissione europea evidenziano come la sostenibilità sia ormai incorporata non attraverso divieti astratti, ma mediante standard tecnici fondati su indicatori, soglie, criteri di indispensabilità e meccanismi di verifica sia *ex ante* sia *ex post*. Letti congiuntamente, tali orientamenti delineano una traiettoria convergente del diritto pubblico europeo, in cui la sostenibilità non rappresenta più un mero obiettivo di policy, ma un parametro giuridico operativo, integrato negli standard regolativi e sottoposto a forme differenziate di controllo pubblico, nel quadro di un bilanciamento strutturale con le libertà economiche.

Una logica analoga emerge anche dalla giurisprudenza del *Conseil constitutionnel*, che ha progressivamente consolidato un assetto costituzionale nel quale la tutela dell'ambiente, della salute e dell'informazione del consumatore assume rilievo costituzionale e legittima interventi normativi incisivi anche in settori agricoli ad alta intensità produttiva, come quello vitivinicolo. In tale contesto, strumenti quali le certificazioni ambientali e le condizioni di sostenibilità imposte alle filiere produttive si inseriscono in un bilanciamento costituzionalmente fondato tra libertà d'impresa e interesse generale.

Il *Conseil constitutionnel* ha infatti riconosciuto la conformità costituzionale di interventi idonei a orientare le politiche settoriali e a introdurre vincoli progressivi sulle attività economiche, ammettendo la legittimità di approcci gradualisti e standardizzati, purché sia preservato un equilibrio ragionevole con la libertà d'impresa<sup>14</sup>. Tale orientamento fornisce la base costituzionale per strumenti quali le certificazioni ambientali e le etichette di sostenibilità, consentendo di individuare una coerente traiettoria di giuridicizzazione della sostenibilità nel settore agricolo, e in particolare vitivinicolo, fondata su tre pilastri: la sostenibilità come interesse costituzionalmente protetto; la standardizzazione tecnica come strumento giuridico; il controllo pubblico multilivello.

14. Cons. const., décision n° 2015-480 QPC, 17 septembre 2015.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA**CALIDAD DEMOCRÁTICA**

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

I giudici costituzionali hanno inoltre ribadito che la tutela dell'informazione del consumatore costituisce un obiettivo di interesse generale idoneo a giustificare una disciplina legislativa delle certificazioni e delle informazioni sui prodotti, purché rispettosa del principio di proporzionalità rispetto alla libertà d'impresa. In tale quadro, le etichette ambientali e di sostenibilità nel settore vitivinicolo si collocano entro un perimetro costituzionalmente legittimo<sup>15</sup>.

In continuità con tali sviluppi, si inserisce anche la proposta di riforma del regolamento dell'Unione europea in materia di etichettatura vitivinicola, che prevede l'utilizzo del QR code quale strumento di diffusione di informazioni armonizzate, promuovendo infrastrutture informative standardizzate al fine di evitare frammentazioni nazionali e possibili confusioni per il consumatore<sup>16</sup>. Il QR code si configura così come una tecnica di standardizzazione giuridica coerente con l'approccio del "miglioramento continuo" già riconosciuto a livello nazionale (Mitra, 2025: 1-7).

Tale processo di evoluzione si accompagna ad un ampliamento del concetto stesso di sostenibilità, che supera il solo pilastro ambientale. In questa prospettiva si colloca la decisione del *Conseil constitutionnel* del 7 agosto 2025 n. 891, resa sulla *loi Duplomb*, che, pur non riguardando specificamente il settore vitivinicolo, presenta rilevanti implicazioni sistemiche per l'insieme delle filiere agroalimentari. Richiamando la Carta dell'ambiente (Pitto, 2025: 1-15), la Corte ha riconosciuto il diritto costituzionale a vivere in un ambiente equilibrato e rispettoso della salute, fondando la decisione non su una valutazione astratta dell'impatto ambientale di alcuni pesticidi, ma sulle esigenze di sicurezza e salute dei lavoratori agricoli. Ne emerge una concezione integrata della sostenibilità, che include, accanto alla tutela dell'ambiente, anche la salvaguardia della salute umana e delle condizioni di lavoro<sup>17</sup>.

La pronuncia rappresenta così un ulteriore tassello nel processo di giuridicizzazione della sostenibilità nel settore agricolo, rafforzandone una lettura unitaria e giuridicamente vincolante. Dall'analisi dei precedenti esaminati emerge, in definitiva, una grammatica comune: la sostenibilità si configura come parametro giuridico, è attuata attraverso standard tecnici fondati su indicatori, soglie e criteri di indispensabilità, ed è sottoposta a un controllo pubblico multilivello – costituzionale, amministrativo ed europeo – nell'ambito di un bilanciamento strutturale con le libertà economiche, governato dal principio di proporzionalità. Ne deriva un modello di *governance* multilivello nel quale la sostenibilità del settore vitivinicolo è giuridicamente costruita mediante standard pubblici e strumenti di informazione armonizzata, con il concorso del settore privato nella definizione dei contenuti. Tale assetto consente di articolare le diverse forme di collaborazione, dal livello locale a quello europeo, all'interno di un quadro unitario di regolazione pubblica.

## VII. PRIME NOTE SULLA REGOLAZIONE GIURIDICA DEL SETTORE VITIVINICOLO SPAGNOLO

La ricostruzione delle fonti che si occupano di disciplinare la sostenibilità della produzione vitivinicola in Spagna si presenta come una operazione complessa, tanto per la

15. Cons. const., décision n° 2021-295 L, 24 juin 2021.

16. Proposta di Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (UE) n. 1308/2013, (UE) 2021/2115 e (UE) n. 251/2014 per quanto riguarda alcune norme di mercato e misure di sostegno settoriale nel settore dei prodotti vitivinicoli e dei prodotti vitivinicoli aromatizzati.

17. Vd. anche Cons. const., décision n° 2019-823 QPC, 31 janvier 2020.

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

diversificazione della natura giuridica degli attori coinvolti, quanto per la dimensione multilivello di tali fonti. A tal proposito, è possibile individuare almeno tre piani di regolamentazione: un livello sovranazionale, che comprende fonti europee e internazionali; un livello nazionale; e, infine, un livello sub-statale, di matrice autonoma. A questa pluralità si accompagna anche una diversità nel grado di prescrittività delle fonti: accanto ad atti riconducibili al *soft law*, prevalentemente programmatici e di indirizzo, si collocano strumenti che prevedono forme di adesione spontanea e facoltativa da parte degli operatori della filiera vitivinicola –quali ad esempio le certificazioni– che, una volta accettati, assumono carattere vincolante.

La consolidata rilevanza storica ed economica del settore vitivinicolo per la Spagna, primo Paese che, insieme al Portogallo, ha contribuito alla diffusione della viticoltura come settore di attività economica anche al di fuori dei propri confini (Munsie, 2002: 8), consente di comprendere un tratto distintivo del settore vitivinicolo spagnolo, ossia il suo marcato carattere “territorialista” che emerge dalle fonti giuridiche che ne disciplinano la materia. Il concetto di territorio assume, infatti, una duplice valenza: da un lato, esso si configura come insieme di elementi identitari propri di una specifica realtà produttiva, posti a fondamento delle denominazioni di qualità; dall’altro, rileva come ambito di esercizio dell’azione politico-amministrativa, funzionale alla definizione del regime giuridico del settore vitivinicolo.

Questo approccio si rintraccia sin dai primi interventi regolatori in materia, che risalgono alla fine del XIX secolo, tra cui il *Real Decreto* del 21 agosto 1888 che istituì uffici enotecnici in alcune delle principali città verso le quali si indirizzava la commercializzazione dei vini spagnoli (Parigi, Londra e Amburgo), con il compito di promuovere e favorire il commercio di prodotti originali; coeva è la *Real Orden* del 23 Febbraio 1890, prima fonte giuridica che si occupò di regolare la produzione vinicola (Cruz Barney, 2023: 24).

Eppure, a fronte della centralità della viticoltura per l’economia spagnola, la sua regolamentazione giuridica ha tardato, nel corso del XX secolo, a adattarsi ai cambiamenti che hanno interessato questo settore (Esteban-Rodríguez, 2018: 260) e la produzione e il consumo del vino sono state oggetto di disciplina principalmente in relazione a puntuali esigenze di carattere pubblico, come ad esempio la salute dei consumatori, ovvero, la rilevanza di determinate condotte penali legate all’uso di alcool. Inoltre, con riguardo al tema centrale della presente ricerca, per lungo tempo è mancata una riflessione sull’impatto ambientale della filiera produttiva vitivinicola, prevalendo la diffusa percezione secondo cui tale tipologia di produzione, insieme ad altre legate al settore agroalimentare, fosse di per sé *green* (Christ, Burritt, 2013: 232-242). Al contrario, le evidenze scientifiche e gli studi di settore hanno ormai provato come la produzione vitivinicola incida in maniera determinante sull’ambiente e sul clima (Carmignani, 2023: 5), in ragione delle emissioni e degli scarti generati dalla produzione dei prodotti vinicoli, per cui anche se «*la imagen de un viñedo sugiere paisajes verdes idílicos, la mayoría de las técnicas, herramientas y equipos que se utilizan en su cultivo, son fuentes de gases de efecto invernadero que aceleran el calentamiento global*» (Gargallo, García-Casarejos, 2018: 1-5).

Piuttosto, come si vedrà nel prosieguo, in Spagna si rileva una direzione *bottom-up* nella regolazione della sostenibilità vitivinicola. La necessità di implementare nuovi sistemi di produzione ecosostenibili è stata avvertita, infatti, *in primis* dagli stessi produttori e dalle associazioni di categoria che hanno potuto contare sul ruolo direttivo della *Federación Española del Vino* (in avanti, FEV)<sup>18</sup> che, nell’ultimo decennio, è riuscita a

fundación  
**Manuel  
Giménez  
Abad**

de Estudios Parlamentarios  
y del Estado Autonómico

18. La FEV è stata istituita nel 1978 e rappresenta, ad oggi, la principale organizzazione senza animo di lucro del

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

ideare e implementare un sistema di verifica e certificazione comune per le cantine che intendano affermarsi come sostenibili.

Manca, invece, un disciplinare unico a livello nazionale che regolamenti il riconoscimento di standard uniformi di sostenibilità per la filiera vitivinicola, secondo il sistema che nel panorama comparato è stato adottato in Italia (Pisciotta Tosini, 2025). Infatti, neanche in occasione delle modifiche apportate alle principali fonti giuridiche in materia— la *Ley 24/2003, de 10 de julio, de la Viña y del Vino*, legge quadro per il settore vitivinicolo, e la *Ley 6/2015* che di occupa delle denominazioni della qualità— il legislatore spagnolo è intervenuto ad adeguare le regole di settore alle attuali esigenze di sostenibilità. Allo stesso tempo, l'analisi condotta ha evidenziato una interessante “sinergia” tra attori pubblici e privati e la progressiva rilevanza della sostenibilità quale principio giuridico che entra nel bilanciamento delle libertà costituzionalmente garantite.

### VIII. LE TAPPE DELLA DISCIPLINA GIURIDICA DEL SETTORE VITIVINICOLO NEL CONTESTO STORICO-COSTITUZIONALE SPAGNOLO

L'analisi del regime giuridico spagnolo del settore vitivinicolo presenta una interessante connessione con i momenti storico-costituzionali più significativi dell'ordinamento. Emblematico in tal senso è il primo tentativo di regolamentazione completa del settore, risalente al 1932 allorquando venne adottato l'*Estatuto del Vino*, che introdusse un primo riconoscimento delle denominazioni di origine, secondo il modello già adottato dalla disciplina francese, in vigore dal 1919. Tuttavia, le contingenze determinate dall'inizio della guerra civile spagnola, unitamente alle restrizioni di carattere commerciale introdotte negli anni immediatamente successivi, comportarono la sospensione *de facto* della disciplina (Martínez-Arnáiz, 2022: 9).

Solo diversi decenni dopo, per far fronte alle innovazioni che nel frattempo erano intervenute in materia, la regolamentazione degli anni Trenta venne superata dall'adozione della *Ley 25/1970 de 2 de diciembre* che dettò il nuovo *Estatuto de la Viña, del Vino y de los Alcoholes*, offrendo una disciplina organica e completa delle principali fasi di produzione e commercio dei vini spagnoli e dettando uno statuto giuridico della qualità vitivinicola. La *Ley 25/1970* ha, infatti, fomentato l'espansione delle prime denominazioni di origine vinicole, il cui numero crebbe nei decenni successivi. Quest'ultima normativa si è però dovuta confrontare con le conseguenze derivanti dalle novità che negli anni successivi alla sua adozione interessarono l'ordinamento giuridico spagnolo: in primo luogo, l'entrata in vigore della Costituzione del 1978 che ha delineato, come noto, un articolato sistema di riparto delle competenze tra Stato e Comunità autonome; in secondo luogo, l'adesione nel 1986 della Spagna all'Unione europea, che ha determinato l'apertura dell'ordinamento giuridico spagnolo nei confronti della normativa di matrice sovranazionale e la modifica degli obiettivi perseguiti dalla normativa di settore. Di fatto, «con la normativa comunitaria como elemento rector de la oferta y los mercados, la regulación vitivinícola nacional pasó a centrarse en el amparo de productos con denominación de calidad, como vía para mejorar el funcionamiento mercantil, y como aval, cara al consumidor, de tipicidad y excelencia, a la vez que como garantía frente a posibles prácticas deshonestas» (Juste Carrión, 2023: 144).

settore che, sin dalle sue origini, si è affermata come principale rappresentante degli interessi e delle istanze di categoria, mantenendo un dialogo attivo con i principali attori pubblici ma anche con altri enti privati, quali la *Organización Interprofesional del Vino de España* (OIVE). Cfr. <https://www.fev.es/quienes-somos/>.

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

Rispetto al primo elemento di novità, il testo costituzionale non menziona espressamente il settore vitivinicolo ma, nel riparto territoriale delle competenze, l'articolo 148.1.7 assegna alle Comunità autonome la materia della agricoltura e dell'allevamento; allo stesso tempo, però, la Costituzione attribuisce allo Stato la determinazione dei principi fondamentali e delle regole di coordinamento della pianificazione generale dell'attività economica (art. 149.1.13), oltre alla competenza esclusiva per la determinazione «delle basi in materia di protezione ambientale», specificando, «senza pregiudizio, delle facoltà delle Comunità autonome, di stabilire norme aggiuntive di tutela» (art. 149.1.23).

La mancata previsione nel testo costituzionale di riferimenti espressi alla viticoltura e alla produzione vinicola ha dato luogo a questioni interpretative di legittimità costituzionale inerenti ai principali profili di regolazione giuridica della materia, come specificamente avvenuto per la disciplina dei regimi della qualità dei prodotti vitivinicoli, anche in ragione dei forti intrecci che il settore vitivinicolo presenta con altre materie che rientrano nella potestà legislativa statale: si pensi, ad esempio, agli aspetti della tutela dei consumatori o alla disciplina della concorrenza. Per cui, nella pratica, gli anni immediatamente seguenti all'entrata in vigore della Costituzione sono stati caratterizzati da un forte attivismo delle Comunità autonome che hanno assunto per via statutaria competenza in ambito vitivinicolo, seppur secondo modelli differenziati che, negli statuti di prima generazione, spaziavano dal riconoscimento di una autonomia piena in materia di denominazioni di origine alla assunzione di competenze esecutive o di sviluppo legislativo della legislazione statale.

È in questo contesto che si inserisce la *Ley 24/2003, de 10 de julio, de la Viña y del Vino*. Una disciplina tanto attesa che ha innovato, con ritardo, un settore rimasto fermo alle regole dettate nel 1970 che, nel frattempo, come anticipato, si era confrontato dal punto di vista giuridico con la nascita di un nuovo sistema costituzionale ma anche con l'apertura della Spagna alle fonti europee. Ed effettivamente la *Ley de la Viña y del Vino* si inserisce in un momento storico particolarmente prolifico dal punto di vista degli interventi normativi che in quegli anni hanno definito il mercato comune e il settore vitivinicolo (tra tutti si rinvia al Regolamento (CE) 1493/1999 del 17 maggio). Più specificamente, la *Ley 24/2003* ha ridisegnato gli aspetti generali della viticoltura, introducendo un sistema di protezione della qualità dei vini e individuando forme e modalità di collaborazione tra lo Stato centrale e le autonomie territoriali. A quest'ultime è affidata la gestione dei registri vitivinicoli per la profilazione dei vigneti coltivati nei rispettivi territori e dei produttori di vino<sup>19</sup>, dovendo comunicare al *Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación* i relativi dati<sup>20</sup>.

Sin dalla sua entrata in vigore, però, la *Ley 24/2003* ha sollevato non poche questioni giuridiche, principalmente legate a conflitti di competenza Stato-Comunità autonome. Quest'ultime, negli anni successivi alla adozione del testo costituzionale del 1978, sulla base delle competenze assunte per via statutaria, avevano provveduto a dotarsi di proprie discipline della qualità. L'entrata in vigore della *Ley 24/2003* aveva così generato la sovrapposizione, per taluni profili, delle due fonti giuridiche, autonoma e statale. Il formante giurisprudenziale è stato, dunque, centrale per definire ulteriormente le sfere competenziali tra i due livelli di governo. In particolare, secondo l'orientamento consolidato promosso dal *Tribunal constitucional*, la materia delle denominazioni di qualità dei vini è di competenza delle Comunità autonome in quanto, a fronte del silenzio del testo costituzionale, opera la clausola di residualità di cui all'articolo 149.3 in base alla quale in assenza di una espressa assegnazione allo Stato, le Comunità autonome

19. *Disposición adicional cuarta.*

20. *Disposición adicional segunda.*

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

possono assumere tale la competenza in via statutaria (cfr., tra le altre, sentt. SSTC 1/1986, 186/1988, 209/1989 y 211/1990 209/1989, STC 112/1995; più recentemente cfr. sent. n. 34/2013). Al contempo, però, lo stesso *Tribunal constitucional*, sottolinea che «*tratándose de un sector de importancia para la economía general, como hemos visto que es el del vino, el Estado puede, en ejercicio de la competencia que le atribuye el art. 149.1.13 CE, fijar objetivos de política sectorial (...)*».

È proprio questo assetto, fondato su un delicato equilibrio tra autonomia regionale e poteri di indirizzo statale, che sembra aver inciso anche sulle modalità di regolazione della sostenibilità nel settore vitivinicolo. La frammentazione delle competenze e la prevalente attribuzione alle Comunità autonome tendono infatti a privilegiare interventi legati alle specificità territoriali e produttive, mentre il livello statale si limita a delineare obiettivi generali di politica settoriale, senza tradurli in prescrizioni vincolanti e uniformi.

In tale prospettiva si comprende come, nella *Ley 24/2003 de la Viña y del Vino*, il riferimento alla sostenibilità assume una portata limitata e prevalentemente programmatica. La disciplina in esame, infatti, prevede che lo Stato possa finanziare campagne di informazione, diffusione e promozione dei vigneti e dei vini, individuando, tra i criteri orientativi, anche quello di promuovere lo sviluppo sostenibile della viticoltura, favorendo il rispetto dell'ambiente e la permanenza della popolazione nelle aree rurali (art. 4.2, lett. c).

In questo quadro, la sostenibilità è dunque configurata come uno degli obiettivi perseguiti dal legislatore, accanto ad altri – quali, ad esempio, la promozione del consumo responsabile di bevande alcoliche – e viene richiamata soprattutto con riferimento alle attività di comunicazione e promozione istituzionale. Essa, tuttavia, non è elevata a parametro giuridico vincolante cui conformare i processi produttivi, rimanendo confinata entro una dimensione programmatica e di indirizzo.

## IX. QUALITÀ E SOSTENIBILITÀ NEL SETTORE VITIVINICOLO, TRA POLICENTRISMO NORMATIVO E RECENTI SVILUPPI

Una ulteriore tappa nello sviluppo della disciplina giuridica del settore vitivinicolo è segnata dalla adozione della *Ley 6/2015, de 12 de mayo, de Denominaciones de Origen e Indicaciones Geográficas Protegidas de ámbito territorial supraautonómico*, che ha adeguato la disciplina spagnola al quadro europeo delle disposizioni dettate in materia di DOP e IGP. Come si legge nel preambolo, il riconoscimento di tali denominazioni opera come un valido strumento di politica agroalimentare per la promozione dei prodotti con specifiche caratteristiche, incidendo positivamente sulla competitività delle imprese del settore e sulla loro valorizzazione verso i consumatori. Inoltre, si specifica come le denominazioni DOP e IGP assolvano a una funzione strutturale nel rafforzamento dello sviluppo sostenibile dei sistemi rurali, «*erigiéndose como una seña de promoción de la imagen de los productos españoles en el exterior*».

In ragione del sistema di competenze delineato dalla Costituzione e dagli statuti autonomi di cui si è discusso, la disciplina in esame trova applicazione ai prodotti vitivinicoli territorialmente legati a più di una Comunità autonoma (per l'appunto, «*supraautonómicos*»). La scelta di usare i confini regionali come argomento per la certificazione della qualità non è tuttavia accolta pacificamente in dottrina, in quanto fomenta il riconoscimento di denominazioni relative ad aree geografiche molto ampie che finiscono per confondere i consumatori e diluire il messaggio di territorialità e identità del prodotto (Martínez-Arnáiz, 2022: 13).

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

Tra gli aspetti oggetto della *Ley 6/2015*, un profilo di interesse attiene al sistema di certificazione e controllo della qualità per i prodotti DOP e IGP, affidato al *Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación* (MAPA), affiancato dalla *Agencia de Información y Control Alimentarios*, cui competono specifiche funzioni di certificazione ufficiale. Inoltre, la *Ley 6/2015* disciplina quali ulteriori organismi di gestione del circuito della qualità i *Consejos reguladores* delle DOP e delle IGP. Essi sono dotati di personalità giuridica propria e qualificati come *corporaciones de derecho público*, integrati nell'amministrazione statale, a conferma di quella peculiare commistione tra dimensione pubblicistica e rappresentanza degli interessi di settore che caratterizza il modello spagnolo. Il sistema di certificazione e controllo dei prodotti DOP e IGP si regge, dunque, su due soggetti principali: il controllo ufficiale e la certificazione dei requisiti di indicazione geografica e di qualità sono attribuzioni che il legislatore affida al MAPA ma è consentita la delega di queste funzioni ai *Consejos reguladores* che svolgono anche funzioni di promozione e informazione, al fine di garantire la qualità e l'origine dei prodotti protetti dalla disciplina delle denominazioni.

In coerenza con l'assetto competenziale delineato sul piano costituzionale e chiarito dalla giurisprudenza, il sistema non si esaurisce a livello centrale. Per le DOP e le IGP ricadenti nella competenza delle Comunità autonome, sono infatti le amministrazioni regionali a svolgere le funzioni di controllo e certificazione, secondo modelli organizzativi differenziati. In linea generale, per le DOP il controllo è affidato ai *Consejos Reguladores*, come avviene, tra gli altri, nei casi di Andalusia, Aragona, Baleari, Catalogna, Estremadura, Galizia, La Mancha, Murcia, Navarra, Paesi Baschi e Valencia; mentre è nel settore delle IGP che si registra il coinvolgimento di enti di certificazione diversi. Ne deriva un sistema di controllo della qualità strutturato secondo un modello policentrico, che coinvolge non solo le amministrazioni pubbliche, statali e autonome, ma anche organismi di natura ibrida, tra cui i *Consejos Reguladores*, che rappresentano una delle peculiarità più significative dell'esperienza spagnola.

Anche in merito al profilo della sostenibilità, le Comunità autonome, come precedentemente osservato, continuano a muoversi in autonomia nell'ambito della propria sfera di competenza, assumendo proprie iniziative. Si riscontra, infatti, un panorama variegato di azioni diverse che spaziano dalla previsione di incentivi alla viticoltura biologica, a piani pubblici di riduzione dell'uso di acqua nel processo produttivo. Si tratta sia di misure pensate e applicate al settore vitivinicolo, sia di discipline più generiche destinate alle attività produttive agricole. Costituisce in tal senso un esempio virtuoso la Catalogna che con la *Ley 2/2020, de 5 de marzo, de la vitivicultura* ha innovato il regime giuridico del settore vitivinicolo, dettando una disciplina più sensibile verso lo sviluppo sostenibile, anche se ancora espressa con formulazioni di carattere fondamentalmente programmatico. Più incisiva è l'azione svolta dal *Consejo regulador DO catalano* che, nel 2023, ha introdotto una nuova certificazione cui potranno aspirare le etichette della regione: si tratta della «*Barcelona Sustainable Catalunya*»<sup>21</sup> volta ad attestare il rispetto di specifici indicatori di sostenibilità da parte delle aziende vitivinicole. Per ottenere tale marchio è necessario, da un lato, ridurre le emissioni annuali di CO<sub>2</sub>, in modo da raggiungere una diminuzione del 50% entro il 2030 rispetto all'anno base, ossia il 2008; dall'altro, conseguire una quota di energia rinnovabile autoprodotta pari ad almeno il 35% entro il 2030.

In definitiva, il policentrismo rilevato, lungi dal costituire un elemento di frammentazione, risulta coerente tanto con il forte decentramento territoriale che caratterizza l'ordinamento spagnolo, quanto con quel paradigma "territorialista" già richiamato. In

fundación  
**Manuel  
Giménez  
Abad**

de Estudios Parlamentarios  
y del Estado Autonómico

21. Cfr. <https://docat.cat/es/barcelona-sustainable-catalunya-es/>.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA**CALIDAD DEMOCRÁTICA**

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

tal modo, pur nel rispetto delle esigenze di armonizzazione dei regimi di qualità promosse dall'Unione europea, il sistema consente di valorizzare le specificità produttive e identitarie dei singoli territori, rafforzando al contempo i meccanismi di controllo e certificazione che costituiscono il presupposto per una più solida integrazione, anche in chiave evolutiva, degli obiettivi di sostenibilità nel settore vitivinicolo.

## **X. LA DIMENSIONE PARTECIPATIVA E TERRITORIALE NELLA PROGRAMMAZIONE DELLA PAC IN SPAGNA: FOCUS SULLA INTERVENCIÓN SECTORIAL VITIVINICOLA**

Il modello policentrico e territorializzato che caratterizza la regolamentazione del settore vitivinicolo spagnolo si inserisce in un quadro armonizzatore che è costituito dalle misure attuative del *Plan Estratégico* della PAC 2023–2027<sup>22</sup>, elaborato dal MAPA, in collaborazione con una pluralità di soggetti, direttamente coinvolti nelle misure e negli interventi oggetto di programmazione: non solo autorità istituzionali, regionali e locali, competenti in materia, ma anche rappresentanti della società civile e degli interessi di categoria. In questo modo si è inteso assicurare il coinvolgimento e il confronto tra più punti di vista, valorizzando anche il ruolo e l'apporto delle Comunità autonome. La partecipazione di questi soggetti è stata "istituzionalizzata" attraverso la costituzione di un partenariato<sup>23</sup> che ha riunito in maniera formale le parti suindicate dal 2018 al 2022. Un cambio di paradigma rispetto alla precedente programmazione strategica che aveva coinvolto principalmente attori istituzionali, i quali avevano potuto però contare su una sede privilegiata di cooperazione, ossia, le conferenze settoriali che, come noto, nell'ordinamento spagnolo riuniscono rappresentanti degli esecutivi autonomici e dei ministeri centrali competenti per materia. Le modalità di lavoro hanno previsto il ricorso a diverse tecniche partecipative, come la distribuzione di questionari, gruppi di lavoro e momenti di confronto deliberativo. Inoltre, particolare attenzione è stata dedicata alla trasparenza del processo partecipativo e alla pubblicità delle risultanze emerse, come si può constatare dalla consultazione della pagina web dedicata alle riunioni svolte dal partenariato.

Il *Plan Estratégico de la PAC* definitivamente approvato ha previsto diverse linee di intervento in settori specifici della filiera agroalimentare, tra cui quello vitivinicolo. Più specificamente la *Intervención Sectorial vitivinicola* (in avanti, ISV) costituisce l'evoluzione del precedente *Programa de Apoyo al Sector Vitivinícola Español 2019-2023*<sup>24</sup>, e segna emblematicamente l'acquisizione da parte del settore vitivinicolo di una propria specificità nell'ambito del piano strategico nazionale, diventandone parte integrante. Nell'ottica di un allineamento con gli obiettivi generali della PAC, la ISV mira a rafforzare la resilienza e la competitività del settore vitivinicolo, a promuovere la sostenibilità ambientale e a sostenere lo sviluppo equilibrato delle aree rurali. Inoltre, l'attuazione del *Plan Estratégico* coinvolge il livello autonomico in quanto alle Comunità autonome è affidata l'attuazione delle misure pianificate sulla base delle specificità dei territori. Presso ogni Comunità autonoma è stato infatti istituito un *Comité de Seguimiento del Plan Estratégico de la Política Agrícola Común* con l'obiettivo di monitorare l'attuazione delle misure direttamente connesse a ciascun territorio regionale, al fine di collaborare al raggiungimento degli obiettivi della PAC individuati dal piano strategico.

22. Per un approfondimento delle fasi che si sono succedute nella elaborazione del *Plan Estratégico de la PAC de España* si consulti il seguente link: <https://www.mapa.gob.es/es/pac/pac-2023-2027/plan-estrategico-pac.aspx>.

23. Cfr. <https://www.mapa.gob.es/es/pac/pac-2023-2027/reuniones-partenariado-proceso-participativo>.

24. La disciplina di base era dettata dal *Real Decreto 1363/2018, de 2 de noviembre, para la aplicación de las medidas del programa de apoyo 2019-2023 al sector vitivinícola español*.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA**CALIDAD DEMOCRÁTICA**

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

Nel suo complesso, tale assetto conferma come la programmazione strategica della PAC in Spagna si configuri come uno spazio privilegiato di integrazione tra livelli di governo e attori diversi, coerentemente con la logica territoriale e multilivello che permea il settore vitivinicolo.

## **XI. IL RUOLO DELLA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DEL VINO NELLA PROMOZIONE DI UN SISTEMA DI CERTIFICAZIONE DELLA SOSTENIBILITÀ UNICO**

Il rafforzamento degli strumenti pubblici di certificazione della qualità rilevato a proposito dell'analisi delle principali fonti normative del settore vitivinicolo consente, per contrasto, di cogliere un diverso grado di maturazione della disciplina relativa alla sostenibilità. A differenza di quanto avviene per le DOP e le IGP, infatti, non si riscontra, allo stato, un sistema pubblico unitario di certificazione della sostenibilità volto ad attestare il rispetto di standard comuni. Le principali iniziative in tal senso risultano piuttosto promosse da attori privati di settore, tra i quali un ruolo da protagonista ha assunto la FEV, che ha sviluppato il principale sistema di certificazione della sostenibilità nel contesto spagnolo. Ne deriva che, mentre la qualità è oggetto di una disciplina pubblicistica strutturata e multilivello, la sostenibilità rimane ancora affidata, in larga misura, a meccanismi volontari e di autoregolazione, confermando il diverso grado di sviluppo dei due ambiti.

È alla FEV che si deve l'organizzazione nel 2011 del summit «*Wineries for Climate Protection*», al quale hanno preso parte diverse aziende e cantine vitivinicole, preoccupate dal cambiamento climatico e dai suoi effetti sui vigneti e sulla qualità dei vini. In quell'occasione è stata approvata la «*Declaración de Barcelona*» che, sulla base di dieci punti programmatici, ha individuato una serie di azioni condivise da parte degli attori del settore vitivinicolo. Come dichiarato in questo documento, l'obiettivo comune era la creazione di un «*movimiento de cooperación*» che avesse come fine ultimo la protezione del clima e dei vitigni e, allo stesso tempo, il «*desarrollo sostenible del bienestar social que no comprometa los recursos y las condiciones de vida de la humanidad*». Emerge, quindi, la consapevolezza di un necessario impegno collettivo e congiunto del settore vitivinicolo, alimentata dalla rilevanza riconosciuta al profilo del «*bienestar social*» in materia di sostenibilità che, come noto, assumerà proprio in quegli anni rilevanza come pilastro autonomo.

Questa iniziativa ha posto effettivamente le basi per l'adozione, nel 2015 (interessante coincidenza temporale con la definizione del programma Agenda 2030) di un sistema di certificazione unico ma privato, originariamente denominato *Wineries for Climate Protection* (in avanti, WfCP), gestito dalla FEV, supportata in questa attività dalla *Asociación Española de Normalización y Certificación* (AENOR). La denominazione prescelta pone in evidenza l'importanza della lotta al cambiamento climatico in quanto, durante la prima fase di operatività del sistema di certificazione in esame, gli standard di valutazione sono stati limitati al solo profilo della sostenibilità ambientale. Gli indicatori considerati erano relativi a quattro aree chiave: riduzione dei gas serra, gestione dell'acqua, riduzione degli scarti di produzione e uso di fonti di energia rinnovabile.

Pur essendo uno strumento di carattere privato, la certificazione WfCP è stata inclusa tra gli elementi rilevanti ai fini della concessione delle misure previste dal *Programa Nacional de Apoyo al sector vitivinicola 2019-2023*, attuazione della passata PAC. Ma vi è di più. Il sistema di certificazione della sostenibilità promosso dalla FEV è stato legato, sin dall'inizio, al *Registro Nacional de Huella de Carbono*, istituito presso il *Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico*, al quale possono aderire in forma volontaria imprese private ma anche amministrazioni pubbliche che si siano

fundación  
**Manuel  
Giménez  
Abad**

de Estudios Parlamentarios  
y del Estado Autonómico

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

compromesse nella riduzione delle emissioni di carbonio<sup>25</sup>. Per cui, ottenuta la certificazione, in maniera consequenziale e automatica, si ha diritto al segno identificativo che gli iscritti a tale registro possono esibire.

Ritroviamo dunque anche nel caso spagnolo un sistema basato sull'adesione volontaria che adotta la tecnica delle "spinte gentili" per perseguire l'obiettivo di promuovere la sostenibilità delle attività produttive del settore vitivinicolo, dando visibilità, allo stesso tempo, ai produttori che si impegnano in tal senso. È ormai riconosciuto il *favor* da parte dei consumatori nei confronti di prodotti della filiera agroalimentare che siano certificati come sostenibili, tanto che «la ricerca di un alimento qualificabile come sostenibile, e in quanto tale distinguibile sul mercato, ha condizionato i sistemi produttivi e le relazioni tra imprese e tra imprese e consumatori» (Lucifero, 2021: 70). Come osservato in dottrina, inoltre, l'adesione a sistemi privati di certificazione della sostenibilità, seppur non assicura lo stesso grado di trasparenza e uniformità di quelli pubblici, nella pratica esige un impegno di adeguamento a standard più elevati che operano come «*requisitos de entrada de facto para el comercio con las principales cadenas de valor y la mayoría de las grandes empresas, y pueden incluir un etiquetado especial, especialmente para los consumidores*» (Resco, 2018: 8).

L'attenzione della FEV verso l'adeguamento agli standard di sostenibilità del settore vitivinicolo è stata costante ed è stata supportata da altre iniziative della federazione. Tra queste l'approvazione del «*Plan de actuación para impulsar la lucha contra el Cambio Climático en viñedo*», elaborato a Toledo nel 2018, e aggiornato nel 2024. In quest'ultima occasione di confronto, si è scelto di individuare le misure da adottare nel quinquennio 2024-2029<sup>26</sup>, al fine di adeguare la strategia comune alle nuove sfide poste dal cambiamento climatico, ma anche dall'evoluzione del concetto della sostenibilità lungo i tre pilastri, ambientale, sociale ed economico.

Sempre nell'ottica di tale adeguamento, nel 2023 è stata promossa una nuova certificazione, la *Sustainable wineries for climate protection*, basata su quattro dimensioni della sostenibilità: ambientale, sociale, economica e della *governance*. Quest'ultima attiene al comportamento etico, alla gestione e alla comunicazione della sostenibilità e alla relazione con i gruppi di interesse. A tal fine, si tiene in considerazione l'adozione di un codice etico e di trasparenza, valorizzando quella che può essere indicata come la "dimensione esterna" alla cantina, quella relazionale. L'adeguamento della certificazione promossa dalla FEV risulta così coerente con la strutturazione della sostenibilità come parametro complesso, caratterizzato da una natura «*poliédrica que engloba y afecta a cada territorio, a la comunidad local y las personas que lo componen, así como al propio tejido productivo sectorial y al conjunto de la actividad económica local*»<sup>27</sup>.

L'adozione della nuova certificazione, nonostante l'ampliamento dei requisiti richiesti, ha stimolato l'interesse delle aziende vitivinicole tanto che nel mese di settembre 2024, a circa un anno dalla sua riformulazione, all'incirca un centinaio di cantine sono state certificate come ecosostenibili. Geograficamente la maggior parte di esse è operative in alcune specifiche Comunità autonome che vantano la maggiore produzione vitivinicola

25. [https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/registro-huella/que\\_es\\_registro.html](https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/registro-huella/que_es_registro.html).

26. <https://www.fev.es/espanol/actualidad/ultimas-noticias/2024/la-fev-se-reune-en-castilla-y-leon-y-aprueba-la-actualizacion-de-su-plan-de-lucha-contra-el-cambio-climatico-en-el-vinedo>.

27. Si veda sul punto il report promosso dal MAPA «*Estudio de sostenibilidad económica y social de las DDOO de vino españolas*», consultabile al seguente link: [https://www.mapa.gob.es/es/dam/jcr:932c9883-8710-43db-aa96-5908038b5629/estudio\\_retrato\\_de\\_situacion\\_sostenibilidad\\_do-vino.pdf](https://www.mapa.gob.es/es/dam/jcr:932c9883-8710-43db-aa96-5908038b5629/estudio_retrato_de_situacion_sostenibilidad_do-vino.pdf).

**PORTADA****SUMARIO****PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES  
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026****ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

del paese, come la Castiglia e Leon, La Rioja e Catalogna, seguite dai Paesi Baschi, dalla Castiglia-La Mancha e da Navarra<sup>28</sup>.

La certificazione prevede inoltre una categoria “plus” o “pro”, la *Spanish Wineries for Emission Reduction* che attiene specificamente alla valutazione delle emissioni di gas effetto serra e che verrà riconosciuta a quelle imprese che adottano misure per autoprodurre un 15% di energia rinnovabile e che sono in grado di dimostrare di aver ridotto di un 15% l'impronta di carbonio tanto da poter raggiungere per il 2030 una riduzione pari al 35%. Attualmente sono sei le cantine che hanno ottenuto questa speciale certificazione<sup>29</sup>. Si riconoscono, così, due livelli di sostenibilità, posti in una relazione gerarchica, sistema che potrebbe agire in maniera incentivante per le aziende, spronate a conseguire la certificazione *plus* come massimo riconoscimento sul mercato, secondo un meccanismo di miglioramento strutturato.

In generale, dunque, il sistema di certificazione sviluppato dalla FEV presenta alcuni elementi di forte interesse. Seppur in sé questa certificazione rimane ad adesione volontaria, rimessa cioè alla spontanea iniziativa dei produttori, l'attenzione verso l'adeguamento ai nuovi standard di sostenibilità e la connessione con altre misure promosse nell'ambito di politiche pubbliche costituiscono punti di forza del modello spagnolo, basato su una rete di sinergie tra attori pubblici e privati.

**XII. CONCLUSIONI**

L'analisi comparativa svolta ha evidenziato come i due ordinamenti esaminati, accomunati dalla centralità del settore vitivinicolo per le rispettive economie e tradizioni storico-sociali, abbiano negli ultimi anni intrapreso un percorso di progressiva promozione della sostenibilità che ha visto coinvolti attori diversi.

Tale convergenza di fondo convive con significative specificità nei modelli regolatori adottati, che riflettono le peculiarità istituzionali e territoriali proprie di ciascun ordinamento. Da un lato, l'esperienza francese evidenzia un modello di *governance* di tipo ibrido, in cui il territorio è un oggetto di regolazione collettiva: gli attori privati costruiscono valore economico e culturale, i soggetti pubblici definiscono la cornice giuridica e il riconoscimento istituzionale. Le esperienze dei disciplinari legati al territorio evidenziano la necessità di una *governance* capace di coordinare la pluralità degli attori coinvolti: se l'impulso iniziale proviene dalle associazioni di produttori a cui spetta un ruolo chiave nell'elaborazione e proposta dei disciplinari, la valutazione e il controllo sono affidati ai poteri pubblici, in particolare all'INAO nel rispetto del quadro normativo dell'Unione europea. Tale co-produzione normativa, che vede coinvolti operatori e istituzioni, ha condotto la dottrina a considerare le indicazioni geografiche sia come un bene collettivo, sia come uno standard pubblico di qualità. In tale contesto, la sostenibilità nel settore vitivinicolo è letta come una combinazione della dimensione ambientale, economica, sociale e territoriale (Belletti, 2015: 45-57), che può trovare nel modello metodologico di ecodesign partecipativo una modalità di sviluppo efficace, poiché capace di cogliere le complessità reali delle aziende agricole (Perrin, 2022: 1-14). In tale prospettiva, la promozione di processi partecipativi di elaborazione dei disciplinari costituisce una modalità che efficacemente può contribuire alla promozione della sostenibilità, includendo nei disciplinari prescrizioni relative a risorse ambientali e sociali che tengano

28. La lista è consultabile al seguente link: [https://www.fev.es/fev/sustainable-wineries-for-climate-protection/bodegas-certificadas\\_323\\_1\\_ap.html](https://www.fev.es/fev/sustainable-wineries-for-climate-protection/bodegas-certificadas_323_1_ap.html).

29. [https://www.fev.es/fev/sustainable-wineries-for-climate-protection/bodegas-certificadas\\_323\\_1\\_ap.html](https://www.fev.es/fev/sustainable-wineries-for-climate-protection/bodegas-certificadas_323_1_ap.html).

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA**CALIDAD DEMOCRÁTICA**

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

conto della specificità territoriale. Dall'altro, in Spagna, il settore vitivinicolo si configura come un ambito in cui la dimensione territoriale non rappresenta soltanto un elemento identitario attorno al quale è stata articolata la disciplina della qualità, ma costituisce il fulcro dell'intero impianto regolatorio della materia. Tale radicamento si riflette sia nella valorizzazione delle denominazioni di qualità, sia nella distribuzione delle competenze tra Stato e Comunità autonome, dando luogo a un modello policentrico coerente con la struttura costituzionale dell'ordinamento. Questo assetto ha favorito lo sviluppo di un sistema articolato di controllo e certificazione della qualità, capace di adattarsi alle specificità locali e di coinvolgere una pluralità di attori istituzionali e para-istituzionali. Parallelamente, sul versante della sostenibilità, emerge un quadro caratterizzato dalla coesistenza tra strumenti ad adesione volontaria, promossi da soggetti privati, tra cui la FEV ha senz'altro avuto un ruolo determinante, e iniziative pubbliche prevalentemente a livello regionale. Ne deriva un sistema nel quale qualità e sostenibilità si inseriscono in un contesto multilivello e fortemente territorializzato, la cui principale sfida appare quella di implementare un maggiore coordinamento tra tali dimensioni, in modo da coniugare le esigenze di integrazione e armonizzazione promosse anche in ambito europeo, con la valorizzazione delle specificità produttive e identitarie dei singoli territori.

Allo stesso tempo, nelle due esperienze esaminate l'emersione del paradigma della sostenibilità ha posto in rilievo la necessità di bilanciare una pluralità di interessi e diritti costituzionali: la tutela dell'ambiente, la libertà di iniziativa economica e l'interesse generale allo sviluppo economico del settore. In questo ambito, le Corti costituzionali e, più in generale, le giurisdizioni apicali sono state sempre più coinvolte nella definizione dei parametri di tale bilanciamento, contribuendo a delineare i confini giuridici della sostenibilità. Quest'ultima, del resto, si configura come un concetto intrinsecamente pluriforme e dinamico. Emblematica, in tal senso, è la definizione di «viticoltura sostenibile» elaborata dall'Organizzazione Internazionale della Vigna e del Vino (OIV), intesa secondo un approccio globale, come processo capace di coniugare sostenibilità economica, qualità dei prodotti, tutela dell'ambiente, sicurezza alimentare e valorizzazione del patrimonio culturale e paesaggistico (Risoluzione OIV-CST 1/2004). Tale definizione evidenzia chiaramente il carattere multidimensionale della sostenibilità, ma sottende anche l'idea di un «processo in continua evoluzione» (Alabrese, 2022: 18-19), aperto a progressive integrazioni e adattamenti.

In questo quadro si inserisce anche il ricorso a tecniche regolatorie flessibili, che si fondano sull'interazione tra strumenti normativi e meccanismi volontari, come dimostrato, ad esempio, dal sistema di certificazione promosso dalla *Federación Española del Vino* o anche dalla menzione valorizzante dell'*Haute Valeur Environnementale*, considerando che l'esperienza francese si caratterizza per una molteplicità di certificazioni private che si affiancano a quella pubblica, contribuendo a delineare un quadro articolato e complesso di certificazioni, consentendo così ai produttori di aderire al marchio più aderente alla propria realtà (Gautier, 2016: 2).

Se l'inserimento di regole di sostenibilità nei disciplinari rappresenta pertanto la via più efficace per promuovere la sostenibilità, e verso cui sarebbe auspicabile tendere, va tuttavia evidenziato che, allo stato attuale, tale obiettivo viene perseguito anche attraverso il ricorso a una pluralità di marchi che attestano le pratiche adottate e consentono ai gruppi di produzione delle diverse realtà locali di selezionare le soluzioni più adeguate al proprio contesto. Ai gruppi di produttori è dunque affidato un compito di primaria importanza: accompagnare i produttori nel percorso di transizione sostenibile, in un dialogo costante con il territorio e con i consumatori<sup>30</sup>.

fundación  
**Manuel  
Giménez  
Abad**

de Estudios Parlamentarios  
y del Estado Autonómico

30. A titolo esemplificativo si riporta l'esperienza del consorzio dei *Vins de Bordeaux* che attesta come nel 2024

**PORTADA****SUMARIO****PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO**

---

**NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES  
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA**

---

**ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026****ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

In entrambi gli ordinamenti, in conclusione, la sostenibilità nel settore vitivinicolo emerge all'interno di una rete articolata di sinergie tra i diversi attori, pubblici e privati. Da una parte, la sua promozione non può essere limitata alla singola impresa, ma va considerata a livello di territorio organizzato, dove si incontrano interessi privati, regolazione pubblica, beni comuni territoriali, paesaggio e patrimonio. Dall'altra, va considerato come il rapporto tra attori pubblici e privati non possa essere qualificato come elemento esterno alla sostenibilità, ma come una delle condizioni di possibilità della sua stessa realizzazione ed effettività, nella misura in cui consente di integrare obiettivi economici, ambientali e sociali all'interno di assetti di *governance* condivisi e multilivello.

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

## BIBLIOGRAFIA

- ALABRESE, Mariagrazia (2022): La sostenibilità dei vini nel quadro internazionale ed europeo, in: PISCIOTTA TOSINI, Giuseppina (Ed.), *Comunicazione di sostenibilità e blockchain. Strumenti giuridici e prospettive tecnologiche per il settore vitivinicolo*, Palermo: Palermo University Press.
- BELLETTI, Giovanni; MARESCOTTI, Andrea; TOUZARD, Jean-Marc (2017): Geographical Indications, Public Goods, and Sustainable Development: The Roles of Actors' Strategies and Public Policies, in: *World Development*, Vol. 98, pp. 45-57.
- BODIGUEL, Luc (2018): Agriculture durable. La poursuite de la transición jurídica, in B. Grimonprez, D. Rochard (eds.), *La réforme du droit foncier rural: demander l'impossible*, in: *Lexis-Nexis*, pp. 181-193.
- BOULANGER-FASSIER, Sylvaine (2008): La viticulture durable, une démarche en faveur de la pérennisation des territoires viticoles français?, in: *Géocarrefour*, N. 3, pp. 1-18.
- BROCCA, Marco (2024): L'«agricoltore custode dell'ambiente e del territorio». Una lettura giuridica, in: [www.federalismi.it](http://www.federalismi.it), pp. 1-23, <https://www.federalismi.it/nv14/articolo-documento.cfm?Artid=51460>, consultato l'ultima volta il 13/04/2026.
- CAPUS, Joseph (1947): L'Évolution de la législation sur les appellations d'origine. Genèse des appellations contrôlées, Paris: INAO-Éditions Louis Larmat.
- CARMIGNANI, Sonia (2023): *La produzione vitivinicola di qualità alla prova della climate emergency*, in: *Rivista di Diritto alimentare*, 2, pp. 5-12.
- CHEVET, Michel; FERNÁNDEZ, Eva, ANDERSON, Kym; PINILLA, Vicente (2018): France, in Anderson, Kym, PINILLA, Vicente (eds.), *Wine Globalization: A New Comparative History*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 55-90.
- CHRIST, Katherine, BURRITT, Roger Leonard (2013): Critical environmental concerns in wine production: an integrative review, in: *Journal of Cleaner Production*, n. 53, pp. 232-242.
- CRUZ BARNEY, Oscar (2023): La regulación del vino y su organización internacional. tres ejemplos de regulación en Europa: España, Francia y la Unión europea, in: CRUZ BARNEY, Oscar (Ed.), *El vino y el Derecho*, n. 989, México, Instituto de investigaciones jurídicas, Serie Doctrina Jurídica.
- DEMOSSIER, Marion (2011): Beyond Terroir: Territorial Construction, Hegemonic Discourses, and French Wine Culture, in: *Journal of the Royal Anthropological Institute*, N.17, pp. 685-705;
- DERODILLE, Jean Pierre (2003): *Le Vin face à la mondialisation*, Paris: Hachette.
- DI LAURO, Alessandra (2024): Le denominazioni d'origine protette (DOP) e le indicazioni geografiche protette (IGP), in BORGHI, Paolo et al. (eds), *Trattato di diritto alimentare italiano e dell'Unione europea*, Milano: Giuffrè, pp. 605-632.
- ESTEBAN-RODRÍGUEZ, Samuel; CLIMENT-LÓPEZ, Eugenio (2018): Modelos productivos de las DOP de vino en España, in: *Cuadernos Geográficos*, 57(1), pp. 259-282.
- ESTREICHER, Stephan K. (2023): Wine and France: A Brief History, in: *European Review*, Vol. 31, No. 2, pp. 91-179.
- JUSTE CARRIÓN, Juan José; PEÑAS MOYANO, Benjamín (2023): El sector del vino en España. Una aproximación desde la perspectiva de la política económica, in: *International Review of Economic Policy - Revista Internacional de Política Económica*, vol. 5, n.1, pp. 117-153.

## PORTADA

## SUMARIO

## PRESENTACIÓN

## ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES  
PARLAMENTARIASACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

## CALIDAD DEMOCRÁTICA

## AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

## CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

## LISTA DE EVALUADORES

- GARGALLO, Pilar, GARCÍA-CASAREJOS, Nieves (2018): Impactos ambientales y medidas de mitigación en el sector vitivinícola, in: *E3S web of conferences*, n. 2(50), pp. 1-5.
- GAUTIER, Jacques: Pour une meilleure intégration des principes de l'agro-écologie dans le cahiers des charges des indications géographiques viticoles françaises, in: *BIO Web of Conferences*, 2016, 7, 1-3.
- KIREEVA, Irina; O'CONNOR Bernard (2025): Harmonizing and unifying the protection of geographical indications in the EU: a step-by-step approach, in ZAPPALAGLIO, Andrea; BONADIO Enrico, *The Future of Geographical Indications. European and Global Perspectives*, Cheltenham: Edward Elgar, pp. 73-88.
- LE GOFFIC, Caroline (2007): L'appellation d'origine, reconnaissance juridique du concept géographique de terroir, in: *Revue de Droit rural*, n.358, pp. 32-36.
- LUCIFERO, Nicola (2021): La sostenibilità nel sistema della filiera agroalimentare: il quadro normativo tra criticità applicative e prospettive evolutive, in: *Supplemento agli Atti dei Georgofili*, edizione Polistampa, Firenze, pp. 60-75.
- MARTÍNEZ-ARNÁIZ, Marta; BARAJA-RODRÍGUEZ, Eugenio; HERRERO-LUQUE, Daniel (2022): Multifunctional Territorialized Agri-Food Systems, Geographical Quality Marks and Agricultural Landscapes: The Case of Vineyards, in: *Land*, n. 11, 457, pp. 1-28.
- MITRA, Saloni; SAVVIDOU, Evangelia (2025): Beyond the label: Analyzing the presence and information behind the QR codes on alcohol containers, in: *European Countries. International Journal of Drug Policy*, 126, pp. 1-7.
- MUNSIE, Jeffrie A. (2008): *A Brief History of the International Regulation of Wine Production*, Cambridge, Third Year Paper, Harvard Law School.
- PERRIN Aurélie; CZYRNEK-DELÈTRE Magdalena; BEN JABALLAH Maha; ROUAULT Anthony; VAN DER WERF Hayo M. G.; GHALI Mohamed; SIGWALT Annie; RENAUD-GENTIÉ Christel (2022): A participatory ecodesign framework to address both environmental and economic dimensions in viticulture at farm scale, in *Agronomy for Sustainable Development*, pp. 1-14.
- PISCIOTTA TOSINI, Giuseppina (Ed.) (2025): *Le norme sul confezionamento del vino tra qualità e sostenibilità: quale futuro?*, Palermo, Palermo University Press.
- PITTO, Simone (2025): La charte de l'environnement et le constitutionnalisme environnemental, in *Revue des droits de l'homme*, N°27, pp. 1-15.
- POMARICI, Eugenio; SARDONE, Roberta (2020): EU Wine Policy in the Framework of the CAP: Post-2020 Challenges, in: *Agricultural and Food Economics*, pp. 1-40.
- RAFFRAY, Ronan (2019): Du droit souple au droit dur, : quel droit pour la qualité' environnementale des vins sous indication géographique ?, in: *BIO Web Conf.*, 15, pp.1-9.
  - (2023): Un jour, l'AOD (Appellation d'Origine viticole Durable), fusion de l'origine et de l'environnement, in: *Open Wine Law*, pp.1-19.
- RESCO, Pablo (2018): *Los estándares de sostenibilidad para el sector del vino*, Madrid, Gobierno de España, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- ROUDIE, Philippe (2001): *Vous avez dit, "Terroir"?* Essai sur l'évolution d'un concept ambigu, in: *Journal international des sciences de la vigne et du vin*, n° hors-série, pp. 7-11.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

---

NOVEDADES DEL  
FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL  
ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES  
PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD  
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

---

ACTIVIDADES REALIZADAS  
DE ENERO A MAYO A DE 2026

ACTIVIDADES PREVISTAS  
DE JUNIO A DICIEMBRE DE 2026

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA  
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

- SMITH, Andy; DE MAILLARD, Jacques; COSTA, Olivier (2007): *Vin et politique*, Paris: Presses de Sciences Po.
- STREECK, Wolfgang; KENWORTHY, Lane (2005): Theories and Practices of Neocorporatism, in JANOSKI, Thomas et al. (eds), *The Handbook of Political Sociology*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 441-460.
- TEIL, Genevieve (2010): The French Wine Appellations d'Origine Controlee and the Virtues of Suspicion, in *Journal of World Intellectual Property*, 13, no. 2, pp. 253-274.
- VINCENT, Eric; FUTET, Gilles; GAUTIER, Jacques, (2020): L'INAO, acteur majeur de l'évolution du système de valorisation des productions agricoles sous signes *garantis par l'État*, in *POUR*, vol. 237-238, pp. 141-153. ■