

RA

restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
Journal of the Department of Architecture
University of Florence

Poste Italiane spa - Tassa pagata - Piegato di libro Aut. n. 072/DCB/F11/VF del 31.03.2005

1972/2022
World Heritage in transition
About management,
protection and sustainability

2022
special issue

1

FIRENZE
UNIVERSITY
PRESS



**Il Patrimonio Mondiale
alla prova del tempo.**

**A proposito di gestione,
salvaguardia e sostenibilità**

Firenze, 18-19 novembre 2022

World Heritage in transition
About management, protection and sustainability
International Conference (Florence, 18-19 november 2022)

Le Patrimoine mondial à l'épreuve du temps
Sur la gestion, la protection et la durabilité
Colloque international (Florence, 18-19 novembre 2022)

RA | restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
**Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze**

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
**Journal of the Department of Architecture
University of Florence**

Anno XXX special issue/2022
Registrazione Tribunale di Firenze
n. 5313 del 15.12.2003

ISSN 1724-9686 (print)
ISSN 2465-2377 (online)

Director

Giuseppe De Luca
(Università degli Studi di Firenze)

Editors in Chief

Susanna Caccia Gherardini,
Maurizio De Vita
(Università degli Studi di Firenze)

Guest Editors

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze

Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze

Carlo Francini
Comune di Firenze

INTERNATIONAL SCIENTIFIC BOARD

Hélène Dessales, Benjamin Mouton, Carlo Olmo,
Zhang Peng, Andrea Pessina, Guido Vannini

EDITORIAL BOARD

Andrea Arrighetti, Sara Di Resta, Junmei Du,
Annamaria Ducci, Maria Grazia Ercolino, Rita Fabbri,
Gioia Marino, Pietro Matracchi, Emanuele Morezzi,
Federica Ottoni, Andrea Pane, Rosario Scaduto,
Raffaella Simonelli, Andrea Ugolini, Maria Vitiello

EDITORIAL STAFF

Francesca Giusti, Virginia Neri,
Francesco Pisani, Margherita Vicario

layout revision by

Giorgio Ghelfi, Adele Rossi, Marta Raggi, Margherita Vicario, Salvatore Zocco
Università degli Studi di Firenze

The authors are at the disposal of those who, untraced, were legally entitled to
payment of any publication rights, subject to the solely scientific character of
this study and its nonprofit purpose.

Copyright: © The Author(s) 2022

This is an open access journal distributed under the Creative Commons
Attribution-ShareAlike 4.0 International License
(CC BY-SA 4.0: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>).

cover photo

Firenze, Grotta del Buontalenti, Giardino di Boboli,
(123RF)

cover design

●●● dida**communicationlab**
DIDA Dipartimento di Architettura
Università degli Studi di Firenze
via della Mattonaia, 8
50121 Firenze, Italy

published by

Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
Firenze University Press
Via Cittadella, 7 - 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com



Stampato su carta di pura cellulosa Fedrigoni



**COMITATO PROMOTORE | Promoting
Committee | Comité de Pilotage**

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze

Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze

Carlo Francini
Comune di Firenze

**COMITATO SCIENTIFICO
INTERNAZIONALE | International
Scientific Committee | Comité
Scientifique International**

Patricia Alberth
*Site manager Bamberg World Heritage
/ President International Association of
World Heritage Professionals (IAWHP)*

Gianluca Belli
University of Florence

Chris Blandford
President World Heritage UK

Wolfgang Börner
*Municipality of Vienna / ICOMOS
Austria / Founder of the International
Conference "Cultural Heritage and New
Technologies"*

Susanna Caccia Gherardini
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*

Chloé Campo de Montauzon
*General Delegate of the Association of
French World Heritage properties*

Lorenzo Cantoni
*UNESCO Chair on ICT to Develop and
Promote Sustainable Tourism at World
Heritage Sites, Università della Svizzera
Italiana, Lugano*

Nicola Casagli
*UNESCO Chair on the Prevention and
Sustainable Management of Geo-
Hydrological Hazards, University of
Florence*

Adele Cesi
*National Focal Point for the World
Heritage Convention, UNESCO Office of
the Ministry of Culture, Italy*

Sarah Court
*Instead Heritage
ICCROM / Herculaneum Conservation
Project*

Maurizio De Vita
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*

Paolo Faccio
Iuav University, Venice

Emanuela Ferretti
University of Florence

Donatella Fiorani
Sapienza University of Rome

Nicole Franceschini
*International Consultant on World
Heritage / World Heritage Leadership
programme, ICCROM*

Carlo Francini
*Site manager Historic Centre of Florence,
Municipality of Florence / Scientific
Coordinator Association of Italian World
Heritage sites*

Maria Cristina Giambruno
Polytechnic University of Milan

Francesca Giliberto
University of Leeds

Fergus MacLaren
*President, ICOMOS International
Cultural Tourism Committee*

Pietro Matracchi
University of Florence

Alessandro Merlo
University of Florence

Giovanni Minutoli
University of Florence

Anne-Laure Moniot
Bordeaux Metropole

Stefano Musso
Università di Genova

Mara Nemela
*Director, "Dolomiti-Dolomiten-
Dolomites-Dolomitis UNESCO"
Foundation*

Emanuele Pellegrini
IMT School for Advanced Studies Lucca

Renata Picone
University of Naples Federico II

Marco Pretelli
University of Bologna

Alessio Re
*Fondazione Santagata
Università degli Studi di Torino*

Emanuele Romeo
Polytechnic University of Turin

Paolo Salonia
*National Research Council / ICOMOS
Italia*

Christina Sinclair
Director of Edinburgh World Heritage

Jane Thompson
*Instead Heritage / ICCROM /
Herculaneum Conservation Project /
SDA Bocconi*

Michael Turner
*Bezalel Academy of Arts and Design,
UNESCO Chair in Urban Design and
Conservation Studies*

**COMITATO ORGANIZZATIVO |
Organising Committee | Comité
d'Organisation**

Università degli Studi di Firenze

Paola Bordoni

Maddalena Branchi

Marta Conte

Elisa Fallani

Giorgio Ghelfi

Francesca Giusti

Gaia Lavoratti

Giulia Lazzari

Alessia Montacchini

Francesco Pisani

Carlo Ricci

Loredana Rita Scuto

Gaia Vannucci

Margherita Vicario

CON IL PATROCINIO DI | sponsored by | avec le soutien de

Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, Ministero della Transizione Ecologica, Ministero della Cultura, Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO, Regione Toscana, International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property (ICCROM), ICOMOS Italia Consiglio Internazionale dei Monumenti e dei Siti - Comitato Nazionale Italiano, Associazione Beni Italiani Patrimonio Mondiale, Accademia delle Arti del Disegno.

Indice | Summary | Index

vol. 1

Carte e convenzioni: evoluzione del concetto di Patrimonio Mondiale Charters and Conventions: evolution of the notion of World Heritage Chartes et conventions : l'évolution de la notion de Patrimoine mondial	10
Study on the Recognition and Interpretation of the World Heritage Criterion (ii) “an important interchange of human values” <i>Semina An</i>	12
Synergies for World Heritage <i>Calogero Bellanca, Susana Mora Alonso-Muñoyerro</i>	18
Ampliare un World Heritage Site verso il passato recente. L'opera di Giancarlo De Carlo a Urbino <i>Maria Paola Borgarino, Davide Del Curto</i>	24
Patrimoine collectif des Nations/Patrimoine commun de l'Humanité At the origins of the debate on the conservation of world heritage <i>Susanna Caccia Gherardini</i>	30
La Dichiarazione europea per lo studio del latino e del greco antico: filologia e autenticità dei beni culturali <i>Maria Carolina Campone</i>	36
Conservazione e Ricostruzione: la difficile ricerca di equilibrio nella salvaguardia del Patrimonio Mondiale <i>Donatella Fiorani</i>	42
State of the art of open-air rock art as World Heritage site: past, present and future <i>Estrela C. García García</i>	48
Restauro storici tra riconoscimenti e negazioni nell'interpretazione del Patrimonio Mondiale. Spunti e confronti a partire dal Percorso arabo-normanno di Palermo <i>Carmen Genovese</i>	54
ICOMOS Charters on cultural tourism throughout the 50 years of the UNESCO World Heritage Convention <i>Margaret Gowen, Fergus Maclaren, Celia Martínez, Cecilie Smith-Christensen</i>	60
Oltre le barriere del tempo e dell'autorialità? Osservazioni sul concetto di patrimonio UNESCO <i>Michela Marisa Grisoni</i>	66
Le prochain patrimoine. L'architecture tropicale à Kinshasa <i>Manlio Michieletto, Alexis Tshiunza</i>	72
“Quality” of interventions on built Cultural Heritage <i>Stefano Francesco Musso</i>	78
Patrimonio rurale: percorsi concettuali nelle Carte e nelle Convenzioni (1972-2022) <i>Iole Nocerino</i>	84
50 Years After the World Heritage Convention. An analysis of the evolution of the concepts of Monuments and Authenticity <i>Alessandra Pica</i>	90
Il mausoleo di Oljeitu a Soltaniyeh in Iran. Bilanci e prospettive per un sito UNESCO <i>Francesco Pisani</i>	94

The Porticoes of Bologna and contemporary architecture. A proposal for a Minor Boundary Modification towards Kenzo Tange <i>Marco Pretelli, Ines Tolic</i>	100
The Shift in Paradigm of the (Post)Mining Landscapes, Between Risks and Recognitions <i>Oana Cristina Tiganea, Francesca Vigotti</i>	106
Tutela, salvaguardia e protezione del Patrimonio Mondiale Protection and safeguarding of World Heritage Préservation, sauvegarde et protection du Patrimoine mondial	110
20th-Century architectural heritage adaptation to present climate challenges: Interdisciplinary methods for a rational intervention <i>Myriame Ali-oualla, Caroline Mazel</i>	112
Conservazione e nuove frontiere tecniche pluridisciplinari <i>Claudia Aveta</i>	118
Learning from the past: old and new ksour in the M'Zab Valley (Algeria) <i>Cheima Azil, Margherita Vicario</i>	124
Urbino città Patrimonio UNESCO: un piano per la conservazione, valorizzazione e gestione del patrimonio storico – artistico dell'Ateneo <i>Laura Baratin, Alessandra Cattaneo, Francesca Gasparetto, Veronica Tronconi</i>	130
“L'arte dei muri a secco”, confronti tra esperienze per la conservazione del patrimonio culturale dei paesaggi rurali <i>Zaira Barone, Francesco Marchese</i>	136
New Technologies for the Preservation, Conservation and Enhancement of Verona's UNESCO Heritage: The Walls <i>Pietro Becherini</i>	142
I ciabòt del sito UNESCO Langhe-Roero e Monferrato: problematiche di conservazione delle architetture rurali fragili quali componenti storico-culturali dei paesaggi vitivinicoli <i>Giulia Beltramo</i>	148
Rispetta la montagna – Risparmia l'acqua e riduci i rifiuti quando visiti le Dolomiti WHS <i>Elisabeth Berger, Virna Bussadori, Marcella Morandini</i>	154
The safeguarding and enhancement of the Historic and Traditional businesses of the Historical Centre of Florence <i>Stefano Bertocci, Federico Cioli</i>	160
Guerra tra giganti. Il riconoscimento del patrimonio archeologico sardo tra conservazione e accessibilità <i>Bruno Billeci</i>	166
The relation between use and safeguarding: the case study of the Portico of Glory <i>Anna Bonora</i>	172
Il valore della sostenibilità per la conservazione del patrimonio. Riflessioni verso una definizione dei prodotti sostenibili del restauro <i>Paola Bordini</i>	178
Caratteri architettonici e problematiche conservative dei fronti edilizi ottocenteschi del centro storico fiorentino <i>Maddalena Branchi</i>	184
Florence Heritage data System. Un modello di controllo e valutazione per i siti Patrimonio Mondiale <i>Carolina Capitanio, Daniela Chiesi, Martina Franco</i>	190
L'UNESCO e la 'democratizzazione della cultura'. Siti archeologici nel centro antico di Napoli tra accessibilità e fruizione inclusiva <i>Luigi Cappelli, Luigi Veronese</i>	196
Un patrimonio celato fra le architetture moderne di Asmara: avanguardie e sperimentazioni costruttive italiane in terra d'Oltremare <i>Giovanni Carbonara, Pier Pasquale Trausi</i>	202

Il patrimonio della Tirana Moderna: il rapporto tra monumento e città <i>Corrado Castagnaro</i>	208
Marketplace per elementi lapidei di pregio: un'innovativa opportunità per la salvaguardia del patrimonio UNESCO <i>Alessandra Cernaro, Ornella Fiandaca</i>	214
Civilization Lost and Re-discovered, International Efforts for Advocacy and Conservation of Ani Archaeological Site <i>Hunghsi Chao, Jonathan S. Bell</i>	220
Le rôle paradoxal de l'eau à Lalibela (Ethiopie) : Enjeux et méthodes pour la conservation d'un affleurement naturel anthropisé <i>Rémy Chapoulié, Romain Mensan, Loïc Espinasse, Pascal Mora, François Daniel, Emma Lamothe-Dubrocca, Bruno Dutailly, Caroline Delevoie, Vincent Baillet, Kidane Ayalew, Marie-Laure Derat</i>	226
Integration and BIM digitization of interdisciplinary research and diagnostic campaigns for knowledge and conservation: Palazzo Vecchio in Florence <i>Anna Livia Ciuffreda, Massimo Coli, Marco Tanganelli, Giorgio Verdiani</i>	232
Monitorare per conservare: il caso della Torre Ghirlandina di Modena <i>Eva Coïsson, Lia Ferrari, Elena Zanazzi</i>	238
Distruzione, protezione e restauro in Italia a seguito di eventi bellici <i>Daniela Concas, Roberto Nadalin</i>	244
Il patrimonio residenziale Moderno e il problema della certificazione: interventi sostenibili per la conservazione <i>Giuseppina Currò, Fabio Minutoli</i>	250
Firenze Novecento fra conoscenza, tutela e pianificazione <i>Maurizio De Vita</i>	256
Fabbriche di mattoni - fabbriche di cultura. La riconversione di forni Hoffmann sul litorale abruzzese e laziale <i>Daniela Di Donato, Matteo Abita, Alessandra Bellicoso</i>	262
Tecnologie digitali e consapevolezza culturale <i>Marco Di Paolo, Stefania Raschi</i>	268
Il Progetto 4CH per un Centro di Competenza per la Conservazione del Patrimonio Culturale: nuove tecnologie a supporto della tutela <i>Giulia Favaretto, Danila Longo, Serena Orlandi, Rossella Roversi, Beatrice Turillazzi</i>	274
Il sistema informativo territoriale della "Carta del rischio del patrimonio culturale italiano" e i siti UNESCO italiani: un processo virtuoso per il monitoraggio della vulnerabilità dei beni patrimonio mondiale <i>Angela Maria Ferroni, Carlo Cacace</i>	282
Il complesso delle Ville di Oplontis. Strategie per il restauro e il miglioramento della fruizione del sito UNESCO <i>Ersilia Fiore</i>	292
Ricerca e conservazione sul patrimonio costruito: Casina Spinelli ad Acerra <i>Raffaella Fiorillo</i>	298
Frank Lloyd Wright's World Heritage throughout Time. The complex compromise between use and conservation in the American approach to architectural restoration <i>Davide Galleri</i>	304
Quale 'restauro' per i siti patrimonio dell'Umanità. Riflessioni a partire da alcuni casi studio nei Paesi emergenti <i>Mariacristina Giambruno, Sonia Pistidda</i>	310
Amatrice avant Amatrice : Une méthode de travail pour l'étude, la documentation et la conservation d'un village perdu <i>Simone Lucchetti</i>	316
Fonti e strumenti digitali per la conoscenza e la tutela del patrimonio costruito di Roma <i>Nicoletta Marconi, Ilaria Giannetti, Valentina Florio</i>	322

Il complesso termale Tettuccio a Montecatini Terme. Un patrimonio da svelare <i>Pietro Matracchi, Alessio Prandin</i>	328
Nuove tecnologie e sostenibilità: dal rilievo alla comunicazione per il Museo di Casa Romei di Ferrara, città Patrimonio UNESCO <i>Gianmarco Mei, Cristian Boscaro, Stefano Costantini, Manuela Incerti</i>	334
Nuove strategie per il piano di gestione del verde di Parchi e Giardini storici alla luce delle mutate condizioni ambientali e di fruizione <i>Alberto Minelli, Paola Viola</i>	340
Strumenti BIM e GIS per la gestione della manutenzione e salvaguardia della Fortezza veneziana di Bergamo <i>Virna Maria Nannei, Vittorio Paris, Giuseppe Ruscica, Giulio Mirabella Roberti</i>	346
Spazi in attesa nelle Residenze Sabaude, Patrimonio Mondiale dal 1997. Previsioni di restauro e messa a sistema nell'obiettivo della sostenibilità culturale <i>Monica Naretto</i>	352
La conoscenza per il recupero dei 'valori' del passato: il caso della chiesa della Madonna delle Vergini a Matera <i>Antonello Pagliuca, Giuseppe D'Angiulli</i>	358
Nuove tecnologie per conoscere e valorizzare il Patrimonio: "itinerari culturali" nella città di Ascoli Piceno <i>Enrica Petrucci, Sara Cipolletti</i>	364
Ripensare i confini. La città antica di Pompei e i siti minori del Parco archeologico nella buffer zone vesuviana <i>Renata Picone</i>	370
The archaeology of architecture for the knowledge and preservation of the 'modern' <i>Daniela Pittaluga</i>	378
L'Imperiale Palazzo de' Pitti. Conservazione e valorizzazione <i>Elena Pozzi</i>	384
Strategie per la conoscenza e il restauro del Paesaggio Culturale. Il caso dell'antico vigneto e del Palazzo Mansi ex Palazzo Vescovile di Scala (Sa) <i>Giulia Proto</i>	390
Strategie per la conservazione integrata di un patrimonio a rischio, tra fruizione e tutela: il sito UNESCO della Costiera Amalfitana <i>Giuseppina Pugliano</i>	396
Il patrimonio scomparso di Guarino Guarini per l'Ordine dei Chierici Regolari Teatini: catalogazione con l'impiego di nuove tecnologie <i>Rossana Ravesi</i>	402
Protezione del colore nel Patrimonio Mondiale. La pelle del Cenador del León nel Real Alcázar di Siviglia <i>María Dolores Robador González</i>	408
Innovative techniques integrating advanced and bio-composite materials for energy and seismic retrofitting of built heritage <i>Rosa Romano, Alessandra Donato, Valerio Alecci, Paola Gallo</i>	414
Di pietre e d'acqua. La conservazione del patrimonio proto-industriale nel paesaggio culturale della Costiera Amalfitana <i>Valentina Russo, Stefania Pollone</i>	420
La Convenzione UNESCO del 1972 nel XXI secolo e la trasformazione Digitale Tecnologica Antropologica, una riflessione <i>Paolo Salonia</i>	426
La verifica di un de restauro come criterio per una riflessione necessaria. La Villa Romana del Casale di Piazza Armerina (Enna), dal 1997 nella World Heritage List <i>Rosario Scaduto</i>	432
E l'acqua si fa luce: la rigenerazione di un patrimonio cambiato di segno <i>Chiara Simoncini</i>	440

Recupero e valorizzazione dei mercati ittici: un patrimonio architettonico e sociale da conoscere e riqualificare <i>Valentina Spagnoli, Claudio Piferi</i>	446
Il Patrimonio mondiale religioso inaccessibile. Conservazione e fruizione ampliata <i>Adriana Trematerra</i>	452
Florence and the Renaissance art works: the importance of the seismic safety <i>Stefania Viti, Francesco Trovatelli</i>	458
Methodology for Establishing the Appropriate Protected Area based on the Analysis of Old Drawings In case of Gia Long Mausoleum, Hue <i>Hiroki Yamada, Shigeru Satoh, Shigeo Tanaka, Yukihiro Hirai, Susumu Kawahara, Keisuke Sugano</i>	464
Il soft power della Lista del Patrimonio Mondiale The soft power of the World Heritage List Le soft power de la Liste du Patrimoine mondial	470
Patrimonio per la Pace in un Mondo Pieno di Conflitti <i>Mesut Dinler</i>	472
Changing Approaches of the 1972 Convention's Stake-holders. Historic Areas of Istanbul, Türkiye <i>Asli Hetemoglu, Yesim Tonga-Uriarte</i>	478
Cultural Heritage "on prescription": heritage-led challenges for the societal wellbeing <i>Giulia Mezzalama</i>	484
UNESCO World Heritage Sites in China's cultural diplomacy: Fostering mutual understanding along the Silk Roads <i>Martina Tullio, Gianluca Sampaolo</i>	490
Lost and found: the water-based settlement of the historic city of Ayutthaya <i>Patiphol Yodsurang</i>	496

“L’arte dei muri a secco”, confronti tra esperienze per la conservazione del patrimonio culturale dei paesaggi rurali

Zaira Barone | zaira.barone@unipa.it

Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Palermo, Italia

Francesco Marchese | francescomarchese@gmail.com

Libero professionista, consulente in pianificazione territoriale e ambientale

Abstract

The European rural landscape has been designed for centuries by the art of the construction of dry stone walls and by the arrangement of terraced bands, becoming a cultural expression of identity common also to rural contexts geographically distant from each other. In 2018, eight European countries obtained the transnational recognition of the “Art of dry stone walls” in the UNESCO Intangible Cultural Heritage List. The contribution questions, on the basis of some case studies, how UNESCO recognition can concretely favor the start of that necessary support for studies and conservation of the knowledge preserved in the experience of the workers, who often lack professional recognition and regulatory support. It also proposes an analysis on the processes of protection, management, enhancement and conservation of this cultural heritage. If some case studies express guidelines and identifiable as repeatable good practices, others appear to be the lack of adequate policies for the protection of value landscapes.

Keywords

Dry-stone walling, Conservation, Intangible heritage, Cultural landscape, Rural architecture.

Premessa

L’Italia è un paese nel quale la tradizione costruttiva della muratura a secco è ampiamente rappresentata da Nord a Sud. La storia che accomuna questi luoghi è la storia degli uomini e delle donne che li hanno abitati nei secoli, praticando un modo di abitare e trasformare il paesaggio rurale, attraverso l’architettura, l’agricoltura e l’allevamento, che potrebbe essere definito con un termine ormai a tutti noi familiare: sostenibile. La muratura a secco, difatti, è costruita unicamente da pietre grossolanamente sbazzate che in genere erano il prodotto del dissodamento del terreno su cui sorge il muro: non si tratta quindi di materiale lapideo lavorato da esperti cavaatori abituati a trattarlo a seconda del tipo di richiesta della committenza. La forma della pietra è il risultato del suo processo di formazione e trasformazione, che la natura ha consegnato al luogo in cui si costruisce il muro a secco. La buona riuscita dipende quindi unicamente dalla capacità degli artigiani che sul posto devono sapere riconoscere la pietra selezionandola e dividendola per il tipo di filare, modellarla con i pochi strumenti utilizzati per poterla adattare perfettamente al piano di posa della parte sottostante e rispettare le poche, ma inderogabili regole geometriche che governano la sezione muraria. Un uso che ha determinato interi territori dandogli un’identità ancora oggi riconoscibile: muri di confine, terrazzamenti che livellano il terreno per migliorarne la

possibilità di coltivarli, tipologie architettoniche a servizio di quel mondo rurale che le ha concepite. Le motivazioni che hanno spinto l'UNESCO a riconoscere questa tecnica come patrimonio da conservare e tutelare, sono legate alla comprensione dei valori che questa tecnica per secoli ha garantito: il mantenuto di equilibri ambientali, dell'autenticità e dell'integrità del paesaggio. Un progetto inconsapevole da parte delle comunità locali, di cui l'UNESCO riconosce l'eccezionalità. Una tecnica tanto faticosa da realizzare, quanto duratura nei secoli, che riesce a mantenere una perfetta armonia con l'ambiente, che partecipa alla prevenzione e conservazione dell'ambiente con cui questi paesaggi convivono combattendo l'erosione e la desertificazione delle terre, migliorando la biodiversità e creando le migliori condizioni microclimatiche per l'agricoltura. Gli ultimi due secoli hanno visto una profonda trasformazione dell'uso di questi paesaggi e di conseguenza una trasformazione di quel mondo rurale che li aveva alimentati (fig. 1). Questo ha comportato l'abbandono della manutenzione costante di architetture e strutture a servizio dell'agricoltura, delineando una condizione di profonda trasformazione dell'identità di molti paesaggi terrazzati. Quando in Italia alcune regioni si sono rese promotrici della candidatura a patrimonio mondiale dell'umanità, la Sicilia e la Liguria erano tra queste¹. Il contributo descrive criticamente esperienze legate a queste due aree, diverse tra loro per condizione geografica, politica e sociale, ma che delineano pratiche interessanti, ripetibili nelle procedure e negli obiettivi prefissati, ma anche condizioni di preoccupante abbandono che hanno trasformato irrimediabilmente paesaggi che la storia dell'abitare aveva modellato. Z.B.



Fig. 1 Val Demone, Sicilia (IT),muro di cinta di un ovile abbandonato nella campagna iblea (Barone 2020)

Liguria, un esempio virtuoso di cura del paesaggio culturale.

Una delle massime espressioni dell'utilizzo delle tecniche costruttive dei muri a secco in ambito rurale è rappresentata dal *paesaggio culturale* di "Portovenere, Cinque Terre e isole Palmaria, Tino e Tinetto", dal 1997 inserito nelle Liste Patrimonio Mondiale dell'Umanità (fig. 2). A partire dal secolo XII gli abitanti hanno iniziato l'opera di sistemazione dei ripidi versanti per ricavare fasce terrazzate utilizzabili per consentire le coltivazioni, princi-

palmente di vite ed olivo, che si sviluppano in altitudine da poco sopra la linea di costa fino alla quota di quattrocento metri sul livello del mare. Un vero e proprio ecosistema dell'insediamento rurale² basato su relazioni di equilibrio del rapporto uomo-ambiente, messo in crisi negli anni nei suoi aspetti dimensionali – la riduzione delle superfici agricole coltivate – per motivi di carattere socioeconomico e che ha portato, nel 1999, alla istituzione del Parco Nazionale delle Cinque Terre. Un'area protetta che ha tra le sue finalità statutarie proprio la conservazione, il restauro, il recupero e la valorizzazione del “paesaggio storico-agrario” e la promozione di metodi di gestione e di restauro ambientale per la salvaguardia dei valori antropologici, archeologici, storici, architettonici e delle attività agro silvo pastorali. In tale quadro si sono articolate una serie di azioni avviate dal Parco Nazionale sin dalla sua nascita, grazie anche a significative opportunità di tutela attiva fornite dalla partecipazione a progetti finanziati da programmi europei quali LIFE. Dall'esperienza di Prosit nascevano ad esempio le “*Linee guida per la manutenzione dei terrazzamenti delle Cinque Terre*”, ancora oggi utilizzate a fini didattici e tecnici. Da questi presupposti nasce il progetto Stonewallsforlife³, di cui il Parco Nazionale è beneficiario coordinatore, che ha fra i suoi obiettivi il recupero e mantenimento dei terrazzamenti con muri a secco e delle relative opere di regimazione idraulica per proteggere il territorio e i suoi abitanti dagli effetti degli eventi meteorologici estremi. I limiti alla crescita delle aziende agricole, derivanti dall'estrema parcellizzazione delle proprietà, sono superati dal lavoro della Fondazione Manarola, onlus che si occupa di raccogliere disponibilità di terreni non utilizzati tramite la sottoscrizione di contratti di comodato d'uso, affitto o donazioni per poi recuperarli alla coltivazione e assegnarli alle piccole realtà imprenditoriali locali. Il progetto fa proprio tale approccio, ampliandone la portata in termini di superficie per un totale di oltre 8 ettari di aree terrazzate oggetto di intervento e punta alla replicabilità in altri ambiti, fra i quali il Parc del Garraf in Catalogna oltre che all'organizzazione di attività di formazione sulle tecniche costruttive dei muri a secco. L'impiego di stazioni di monitoraggio multiparametriche nel sito d'intervento, attorno all'abitato di Manarola, frazione di Riomaggiore, consente inoltre di acquisire preziose informazioni sul comportamento dei muri, in diverse condizioni di stabilità. L'innovazione tecnologica si accompagna così alla continuità della trasmissione del sapere locale, *traditional ecological knowledge* (TEK), per garantire integrità e autenticità come richiesto da UNESCO. F.M.

Il paesaggio culturale siciliano dei muri a secco in due diverse esperienze a confronto.

La Sicilia con la regione Puglia nel Salento e nella Valle d'Itria, con la Costiera amalfitana e con le Cinque Terre è tra gli esempi italiani più rappresentativi della tecnica millenaria della costruzione in pietra a secco. Con la presenza nel territorio del Val di Noto, ad est, e nell'intero territorio dell'isola di Pantelleria, la Sicilia è indubbiamente una regione nella quale vaste aree sono ancora fortemente modellate e identificate nella memoria collettiva da questa tecnica costruttiva, che nei secoli è diventata anche un elemento identitario di un modo di abitare il paesaggio. I due esempi che analizzeremo, il Val di Noto e l'isola di Pantelleria, sono molto diversi tra loro, sono luoghi in cui questa tecnica si caratterizza attraverso l'immagine cromatica dell'uso della pietra da costruzione locale: la scura pietra lavica per Pantelleria e quella chiara calcarea per il Val di Noto. Già in epoca romana si fa riferimento a muri a secco per delimitare la proprietà, fra l'VIII e il IX secolo sotto la denominazione araba i giardini mediterranei erano chiusi da muri presumibilmente in pietra a secco. I primi terrazzamenti sostenuti con muri in pietra a secco si diffondono in Sicilia, come nella Riviera Ligure e in altre zone del

Mezzogiorno, sin dall'XI o XII secolo⁴. Si tratta quindi di una realtà costruttiva che ha sempre caratterizzato questi luoghi e il riconoscimento del 2018 da parte dell'UNESCO per "l'arte dei muri a secco", come patrimonio immateriale, ha sicuramente riportato l'attenzione nei confronti di questa tecnica costruttiva. Per il Val di Noto il riconoscimento del 2018 si affianca a quello ottenuto nel lontano 2002 per "Città tardo barocche", anche se purtroppo in questi anni complessi e caratterizzati dalla lunga pandemia, non si è assistito ad un'attività progettuale congiunta delle amministrazioni comunale per il rilancio di un territorio così fortemente riconosciuto per i suoi valori materiali e immateriali dall'UNESCO. L'importante presenza turistica che hanno le città barocche del Val di Noto, non ha generato progetti strutturati che affianchino alla presenza monumentale barocca delle città il paesaggio disegnato dalla tecnica dei muri a secco che le comprende. Quello a cui assistiamo è un graduale e evidente abbandono dei terreni agricoli e la scomparsa delle murature a secco. Se questi luoghi non sono più abitati e non si agisce con politiche di tutela e valorizzazione, il loro destino è quello di scomparire definitivamente. In alcuni casi la presenza di maestranze ancora capaci garantisce la possibilità di una manutenzione o la possibilità di una persistenza della tecnica costruttiva anche per nuove costruzioni⁵, ma i costi sono decisamente più alti rispetto alla costruzione di una muratura in cemento armato. Una condizione diversa è quella dell'isola di Pantelleria, sempre nel territorio siciliano, un luogo visitato da Cesare Brandi nel 1963, che la descrive così: «Tutte le creste e le lingue di lava si sono appiattite, rinfoderate in sé stesse. Ma di lì comincia una zona stupenda, che sta fra il giardino giapponese e dipinti di Poussin»⁶ (fig. 3). Dal 2016, per questo paesaggio plasmato dall'uomo e descritto da Brandi, è stato istituito il Parco Nazionale «Isola di Pantelleria», che ha fra i suoi scopi «favorire il mantenimento, il recupero e lo sviluppo dell'attività agricola tradizionale, il recupero dei nuclei rurali e la creazione di nuova occupazione»⁷. La costituzione di un parco, gemellato nello scambio di esperienze con quello delle Cinque Terre, ha favorito il lavoro di promozione e valorizzazione dell'isola attraverso la promozione di numerosi itinerari. Questo ha permesso di fare conoscere l'isola anche per i suoi valori architettonici e paesaggistici dell'interno, generando un interesse non esclusivamente legato all'isola come luogo prediletto per il mare, ma anche come luogo caratterizzato da una ricca produzione agricola delle colline interne. Su questa scia un ruolo importante lo hanno avuto nel 2014 il riconoscimento UNESCO dell'unicità della "Pratica agricola della vite ad alberello" e nel 2018 "l'arte dei muretti a secco", entrambi nella Lista Rappresentativa del Patrimonio Culturale Immateriale dell'Umanità. Due riconoscimenti legati alla storia agricola del territorio che ha modellato questi luoghi costruendone i valori identitari. Difatti rispetto al territorio del Val di Noto, per Pantelleria l'architettura storica è interamente costruita utilizzando la muratura a secco, escludendo il centro storico e parte dei centri più piccoli: l'abitazione tradizionale dei dammusi (fig. 4), giardini panteschi e terrazzamenti hanno disegnato l'intero paesaggio e trovano le loro radici costruttive nei complessi archeologici degli antichi Sesi, grandi tumuli in pietre a secco, importanti per grado di conservazione e interesse scientifico, risalenti all'Età del Bronzo del Mediterraneo centrale⁸. Il confronto architettonico più prossimo può essere individuato nei nuraghi sardi, dove analogamente vi è una netta prevalenza del pieno sul vuoto, una caratteristica di tutta produzione architettoniche che nei millenni ha utilizzato la tecnica della muratura a secco. A Pantelleria da anni si assiste alla realizzazione di nuove architetture e terrazzamenti con tecniche che modificano la tradizione costruttiva a secco. I nuovi dammusi sono sempre più spesso costruzioni nelle quali l'unico ruolo rimasto alla pietra è quello di rivestimento esterno, dal momento che il blocchetto di pomice ed il



Fig. 2 Cinque Terre, Liguria (IT), terrazzamenti e ruderi di un manufatto rurale costruito con tecnica dei muri a secco (Marchese 2022)

calcestruzzo hanno del tutto soppiantato la muratura a secco e le sue profonde sezioni murarie. Anche dal punto di vista tipologico sono state introdotte delle norme di adeguamento alle esigenze contemporanee. Difatti viene consentito, nei progetti di fruizione degli antichi dammusi, l'aggiunta di piccoli volumi (bagno e cucina) a servizio del nucleo antico persistente. Per i progetti ex-novo viene concessa la replica di questo impianto tipologico: nucleo centrale e ambietti di servizio, così come menzionato nel PRG e dalle norme tecniche di attuazione, redatti in conformità a quanto previsto dalle norme del Piano Territoriale Paesistico dell'Isola del 1997. Inoltre la costruzione di nuovi dammusi risponde più facilmente alla normativa antisismica (Pantelleria rientra nella zona sismica di seconda categoria, zona dove possono verificarsi forti terremoti), anche questo è uno dei motivi che facilitano la diffusione di questo nuovo modo di costruire e l'abbandono sempre più evidente della tecnica tradizionale e dell'esperienza costruttiva che invece sarebbe di grande aiuto alla conservazione del patrimonio esistente, forse anche cercando di aggiornare il complesso quadro normativo esistente. ZB

Conclusioni

Nei casi presi in esame, in quest'analisi di confronto critico, risulta evidente che le pratiche che hanno portato avanti risultati positivi e/o interessanti rispetto allo sviluppo di una conservazione di questa tecnica costruttiva, sono quelle in cui si è cercato di coniugare esigenze contemporanee e tutela dei valori culturali che questo patrimonio custodisce. Il caso della Val di Noto, fa emergere come la mancanza di fruizione abbia allontanato anche le più semplici pratiche di manutenzione ordinaria. La condizione che vede quel contesto essere inserito all'interno della lista del Patrimonio UNESCO, non è stato elemento sufficiente per attivare processi di coinvolgimento dell'arte dei muri a secco nelle politiche progettuali della valorizzazione del territorio. Difatti se pensiamo alle nuove prospettive di sviluppo economico di questi territori, vediamo che l'aspetto turistico oggi comincia ad accompagnarsi sempre di più alla riscoperta di un impiego dei suoli ad uso agricolo per produzioni di qualità, e

questa sembra essere una pratica positiva su cui far convergere tutela e pratiche di conservazione e valorizzazione. Indubbiamente i casi delle Cinque Terre e in parte anche il caso di Pantelleria, si muovono in questa direzione, ma è anche vero che rispetto al caso del Val di Noto si tratta di contesti molto meno ampi e più demarcati in termini di gestione amministrativa. È un tema che va affrontato con politiche di tutela dei valori immateriali che questa tecnica custodisce, attraverso il mantenimento di un uso costante del territorio per la garanzia di una manutenzione costante. Le *best practices* di cui abbiamo analizzato potenzialità e limiti, ci suggeriscono che per raggiungere obiettivi che mirano ad una conservazione dei valori materiali e immateriali e una transizione di quest'ultimi verso nuove prospettive progettuali di qualità, occorre intrecciare ad una normativa aggiornata anche percorsi di progetto alle diverse scale, tra architettura e paesaggio, sviluppando processi economici sostenibili e non di sfruttamento a garanzia di una fruizione non esclusivamente turistica. Z.B. F.M.



Fig. 3 Pantelleria, Sicilia (IT), terrazzamenti costruiti con tecnica dei muri a secco sul versante di Montagna Grande (Barone 2022)



Fig. 4 Pantelleria, Sicilia (IT), ruderi di antico dammuso. Evidenti le profonde sezioni murarie e tracce della volta (Barone 2022)

1 <https://ich.unesco.org/doc/src/37109.pdf>.

2 Mariolina Besio, Rappresentare i processi di identificazione tra paesaggi e comunità, in A. Magnaghi (a cura di), *La rappresentazione identitaria del territorio. Atlanti, codici, figure, paradigmi per il progetto locale*, Firenze, Alinea 2005, pp. 279-308.

3 www.stonewallsforlife.eu.

4 Cfr. Paolo Tiralongo, *Le mani e la pietra. Tradizione e tecnica del patrimonio in pietra a secco del Comprensorio Eloro, Noto, Città di Noto Patrimonio dell'Umanità 2007*; Paolo Tiralongo, *Pietra su Pietra*, Ragusa, Edi ARGO 2007.

5 Zaira Barone, Maria Rosaria Vitale, *Dry-stone walls in the hyblean landscape: intangible and tangible heritage at risk*, in S. Lira, *Sharing cultures 2009*, Barcelos, Green Lines Institute for Sustainable Development 2009, pp. 613-622.

6 Cesare Brandi, *Sicilia mia*, Palermo, Sellerio edizioni 1989, p. 69.

7 Decreto istitutivo Parco, Decreto del Presidente della Repubblica 28 luglio 2016, articolo 6.

8 Sebastiano Tusa, *La civiltà dei Sesi di Pantelleria*, Palermo, Ediprint 1997, pp. 389-394.



Finito di stampare da
Rubbettino | Soveria Mannelli (CZ)
Università degli Studi di Firenze

