



Source: University of Bocconi

Boosting knowledge & trust for a sustainable business

Electronic Conference Proceedings

Extended Abstracts

University of Bocconi

June 30th and July 1st 2022

Electronic Conference Proceedings of Sinergie - Sima Management Conference
Boosting knowledge & trust for a sustainable business, Milano, June 30th and July 1st 2022
University of Bocconi – Milano

ISBN 97888947136-0-2

The Referred Electronic Conference Proceedings are published online on
<https://www.sijmsima.it>

© 2022 FONDAZIONE CUEIM
Via Interrato dell'Acqua Morta, 26
37129 Verona - Italy

Boosting knowledge & trust for a sustainable business

June 30th and July 1st 2022

Electronic Conference Proceedings

Extended Abstracts

edited by

Sandro Castaldo - Marta Ugolini - Gianmario Verona

Conference chairs

GIANMARIO VERONA
SANDRO CASTALDO
MARTA UGOLINI

*Bocconi University
Bocconi University - SIMA
University of Verona - Sinergie*

Scientific committee

MICHELA ADDIS
PAOLO AVERSA
CLAUDIO BACCARANI
DANIELA BAGLIERI
CRISTINA BETTINELLI
FEDERICO BRUNETTI
FRANCESCA CABIDDU
MICHELE CANO
ELENA CEDROLA
PEGGY CHAUDRY
FRANCESCO CIAMPI
ANNA PAOLA CODINI
MARIA COLURCIO
GIOVANNI BATTISTA DAGNINO
VALENTINA DELLA CORTE
MARIA DELLA LUCIA
GIADA DI STEFANO
ALEX DOUGLAS
MARIANGELA FRANCH
MARCO FREY
CHIARA GIACHINO
GAETANO M. GOLINELLI
CHARLES HOFACKER
MAT HUGHES
GENNARO IASEVOLI
EMANUELE INVERNIZZI
TARMO KALVET
BEATRICE LUCERI
GIOVANNA MAGNANI
JACQUES MARTIN
ELISA MARTINELLI
UMBERTO MARTINI
PIERO MASTROBERARDINO
ALBERTO MATTIACCI
CLELIA MAZZONI
OLIMPIA MEGLIO
PATRICIA MOURA E SA
MARIA ROSARIA NAPOLITANO
ANTIGONI PAPADIMITRIOU
ROBERTO PARENTE
ALBERTO PASTORE
TONINO PENCARELLI
MONIKA PETRAITE
LUCA PETRUZZELLIS
YOSSI RAANAN
ASTA RADZEVICIENE
DAVIDE RAVASI
RICCARDO RESCINITI
FRANCESCO RIZZI
ANGELOANTONIO RUSSO

*Roma TRE University
Cass Business School, UK
Founding member
University of Messina
University of Bergamo
University of Verona
University of Cagliari
University of West Scotland, UK
University of Macerata
Villanova University, USA
University of Florence
University of Brescia
University Magna Grecia Catanzaro
LUMSA University, Palermo
University of Naples Federico II
University of Trento
Bocconi University, Milan
Editor The TQM Journal
University of Trento
Sant'Anna Pisa
University of Torino
Founding member
Florida State University, Usa
Loughborough University, UK
LUMSA University, Roma
IULM University
Tallin University
University of Parma
University of Pavia
ESOE, France
University of Modena Reggio Emilia
University of Trento
University of Foggia
Sapienza University of Roma
University Vanvitelli, Capua
Sannio University Benevento
University of Coimbra, Portugal
University of Napoli Parthenope
Miami University Ohio, USA
University of Salerno
Sapienza University of Roma
University of Urbino Carlo Bo
Kaunas University of Technology
University of Bari
Levinsky College of Education, Yaffa - Tel Aviv, Israel
Vilnius Gediminas Technical University
UCL School of Management, UK
University of Sannio
University of Perugia
LUM University, Bari*

SAVINO SANTOVITO
ELITA SCHILLACI
ALFONSO SIANO
PAOLA SIGNORI
VALENTINA TARTARI
ANTONIO TENCATI
ANNALISA TUNISINI
ALFONSO VARGAS SANCHEZ
MARIA VERNUCCIO
TIZIANO VESCOVI
DONATA VIANELLI
ANTONELLA ZUCHELLA

University of Bari
University of Catania
University of Salerno
University of Verona
Copenhagen Business School
University of Brescia
University Cattolica del Sacro Cuore
University of Huelva, Spain
Sapienza University of Roma
Ca' Foscari University of Venice
University of Trieste
University of Pavia

Organizing committee

GIUSEPPE BERTOLI
PAOLA CILLO
ANGELO BONFANTI
ROBERTO MAVILIA
ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI
LARA PENCO
GABRIELE TROILO

University of Brescia
Bocconi University
University of Verona
University of Reggio Calabria
University of Palermo
University of Genova
Bocconi University

Editorial staff

FABIO CASSIA
NICOLA COBELLI
LAURA CIARMELA
ADA ROSSI
ADELE FERRAGAMO

University of Verona
University of Verona
Sinergie Italian Journal of Management
Sinergie Italian Journal of Management
SIMA

Registration and invoicing

ANNALISA ANDRIOLO

Sinergie Italian Journal of Management

**The Conference Chairs and the Scientific Committee
are grateful to the following reviewers who have actively
contributed to the peer review process**

TINDARA ABBATE	<i>University of Messina</i>
CARLO AMENTA	<i>University of Palermo</i>
MARIO AMORE	<i>Bocconi University</i>
ELEONORA ANNUNZIATA	<i>Sant'Anna School of Advanced Studies, Pisa</i>
ROSSELLA BARATTA	<i>University of Verona</i>
CLARA BENEVOLO	<i>University of Genoa</i>
GIUSEPPE BERTOLI	<i>University of Brescia</i>
CRISTINA BETTINELLI	<i>University of Bergamo</i>
DANIELA BOLZANI	<i>University of Bologna</i>
MICHELLE BONERA	<i>University of Brescia</i>
ANGELO BONFANTI	<i>University of Verona</i>
GUIDO BORTOLUZZI	<i>University of Trieste</i>
FEDERICA BRUNETTA	<i>LUISS University</i>
FEDERICO BRUNETTI	<i>University of Verona</i>
CAROLINA BRUZZI	<i>University of Genova</i>
FEDERICA BUFFA	<i>University of Trento</i>
NICOLETTA BURATTI	<i>University of Genoa</i>
FRANCESCA CABIDDU	<i>University of Cagliari</i>
MARIA ROSITA CAGNINA	<i>University of Udine</i>
ADRIANA CALVELLI	<i>University of Napoli Parthenope</i>
FRANCESCO CAPONE	<i>University of Firenze</i>
FRANCESCO CAPPÀ	<i>Luiss Guido Carli - Roma</i>
SILVIO CARDINALI	<i>University Politecnica delle Marche</i>
ANGELA CARIDA'	<i>University Magna Graecia di Catanzaro</i>
ELENA CASPRINI	<i>University of Siena</i>
FABIO CASSIA	<i>University of Verona</i>
LAURA CASTALDI	<i>University of Campania Luigi Vanvitelli</i>
SANDRO CASTALDO	<i>Bocconi University</i>
FEDERICA CECCOTTI	<i>Sapienza University of Roma</i>
MARA CERQUETTI	<i>University of Macerata</i>
CORRADO CERRUTI	<i>University of Roma Tor Vergata</i>
CLAUDIO CHIACCHIERINI	<i>University of Milano Bicocca</i>
MARIA CHIARVESIO	<i>University of Udine</i>
ANDREA CIACCI	<i>University of Genoa</i>
FRANCESCO CIAMPI	<i>University of Firenze</i>
MARIA CRISTINA CINICI	<i>University of Messina</i>
MARCO CIOPPI	<i>University of Urbino Carlo Bo</i>
NICOLA COBELLI	<i>University of Verona</i>
ANNA CODINI	<i>University of Brescia</i>
MARIA COLURCIO	<i>University Magna Graecia di Catanzaro</i>
MATTEO CORCIOLANI	<i>University of Pisa</i>
LAURA COSTANZO	<i>University of Southampton</i>
GUIDO CRISTINI	<i>University of Parma</i>
NICOLA CUCARI <i>Sapienza</i>	<i>University of Roma</i>
VALENTINA CUCINO	<i>Sant'Anna School of Advanced Studies, Pisa</i>
MONICA CUGNO	<i>University of Torino</i>
TIBERIO DADDI	<i>Sant'Anna School of Advanced Studies, Pisa</i>
ALFREDO D'ANGELO	<i>University Cattolica del Sacro Cuore</i>
ALFREDO DE MASSIS	<i>Free University of Bozen</i>
GIACOMO DEL CHIAPPA	<i>University of Sassari</i>
GIOVANNA DEL GAUDIO	<i>University of Napoli Federico II</i>

VALENTINA DELLA CORTE	<i>University of Napoli Federico II</i>
MARIA DELLA LUCIA	<i>University of Trento</i>
PAOLO DI BETTA	<i>University of Palermo</i>
ELEONORA DI MARIA	<i>University of Padova</i>
SALVATORE ESPOSITO DE FALCO	<i>Sapienza University of Roma</i>
MONICA FAIT	<i>University del Salento</i>
MARIA FEDELE	<i>University of Cassino and Southern Lazio, Italy</i>
ALBERTO FERRARIS	<i>University of Torino</i>
FABIO FORLANI	<i>University of Perugia</i>
MARIANGELA FRANCH	<i>University of Trento</i>
BARBARA FRANCIONI	<i>University of Urbino</i>
GIOVANNI FRAQUELLI	<i>University del Piemonte Orientale</i>
MARCO GALVAGNO	<i>University of Catania</i>
ANTONELLA GAROFANO	<i>University of Campania Luigi Vanvitelli</i>
FEDERICA GASBARRO	<i>University of Brescia</i>
CHIARA GIACHINO	<i>University of Torino</i>
MARINA GIGLIOTTI	<i>University of Perugia</i>
CECILIA GRIECO	<i>LUMSA University</i>
BIRGIT HAGEN	<i>University of Pavia</i>
GENNARO IASEVOLI	<i>University LUMSA di Roma</i>
FILOMENA IZZO	<i>University of Campania Luigi Vanvitelli</i>
MAURIZIO LA ROCCA	<i>University della Calabria</i>
SABRINA LATUSI	<i>University of Parma</i>
GABRIELLA LEVANTI	<i>University of Palermo</i>
LETIZIA LO PRESTI	<i>University Telematica Unitelma Sapienza</i>
BEATRICE LUCERI	<i>University of Parma</i>
PIERPAOLO MAGLIOCCA	<i>University of Foggia</i>
GIOVANNA MAGNANI	<i>University of Pavia</i>
FILIPPO MARCHESANI	<i>University of Chieti e Pescara</i>
MARCELLO MARIANI	<i>University of Bologna</i>
ELONA MARKU	<i>University of Cagliari</i>
ELISA MARTINELLI	<i>University of Modena e Reggio Emilia</i>
UMBERTO MARTINI	<i>University of Trento</i>
MICHELA CESARINA MASON	<i>University of Udine</i>
MICHELA MATARAZZO	<i>University of Sannio</i>
DIEGO MATRICANO	<i>University of Campania Luigi Vanvitelli</i>
ALBERTO MATTIACCI	<i>Sapienza University of Roma</i>
ALESSANDRA MAZZEI	<i>IULM University</i>
OLIMPIA MEGLIO	<i>University of Sannio</i>
LAURA MICHELINI	<i>University Lumsa of Roma</i>
ANNA MINÀ	<i>University of Rome Lumsa - Palermo Campus</i>
ROBERTA MINAZZI	<i>University dell'Insubria</i>
ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI	<i>University of Palermo</i>
LUDOVICA MOI	<i>University of Cagliari</i>
DOMENICO MORRONE	<i>University Lum Jean Monnet</i>
MARIA ROSARIA NAPOLITANO	<i>University of Napoli Parthenope</i>
FRANCESCA NEGRI	<i>Cattolica del Sacro Cuore</i>
FEDERICA NIERI	<i>University of Pisa</i>
ALESSANDRO PAGANO	<i>University of Urbino Carlo Bo</i>
MARIACARMELA PASSARELLI	<i>University della Calabria</i>
ALBERTO PASTORE	<i>Sapienza University of Roma</i>
ANNA CLAUDIA PELLICELLI	<i>University of Torino</i>
TONINO PENCARELLI	<i>University of Urbino Carlo Bo</i>
MIRKO PERANO	<i>Reald University College</i>
ANDREA PERNA	<i>Politecnica delle Marche</i>
MICHELA PICCAROZZI	<i>University Della Tuscia</i>
SIMONE POLEDRI	<i>University of Perugia</i>

ANGELO PRESENZA	<i>University of Molise</i>
LUDOVICA PRINCIPATO	<i>University of Roma Tre</i>
GIORGIA PROFUMO	<i>University of Genoa</i>
TOMMASO PUCCI	<i>University of Siena</i>
ELISA RANCATI	<i>University Milano Bicocca</i>
ANGELO RIVIEZZO	<i>University Del Sannio</i>
ROBERTA BOCCONCELLI	<i>University of Urbino</i>
CHIARA ROSSATO	<i>University of Verona</i>
PAOLA ROVELLI	<i>University of Bolzano</i>
FRANCESCO RULLANI	<i>Ca' Foscari University of Venice</i>
ANDREA RUNFOLA	<i>University of Perugia</i>
ANGELOANTONIO RUSSO	<i>University LUM Jean Monnet</i>
FRANCESCA SANGUINETI	<i>University of Pavia</i>
GABRIELE SANTORO	<i>University of Torino</i>
MARIA ROSA GIOVANNA SCARLATA	<i>University of Bergamo</i>
CARMELA ELITA SCHILLACI	<i>University of Catania</i>
PAOLA SCORRANO	<i>University Del Salento</i>
FRANCESCA SERRAVALLE	<i>University of Torino</i>
FRANCESCA SIMEONI	<i>University of Verona</i>
ANNARITA SORRENTINO	<i>University of Napoli Parthenope</i>
MARIO SORRENTINO	<i>University of Campania Luigi Vanvitelli</i>
TIZIANA RUSSO SPENA	<i>University of Napoli Federico II</i>
RICCARDO SPINELLI	<i>University of Genoa</i>
RAFFAELLA TABACCO	<i>University of Udine</i>
GIULIA TAGLIAZUCCHI	<i>University of Modena E Reggio Emilia</i>
MARIO TANI	<i>University of Napoli Federico II</i>
ANTONIO TENCATI	<i>University of Brescia</i>
FRANCESCO TESTA	<i>Sant'Anna School of Advanced Studies, Pisa</i>
OKSANA TOKARCHUK	<i>University of Trento</i>
GIOVANNI TOLIN	<i>Sant'Anna School of Advanced Studies, Pisa</i>
DEBORA TORTORA	<i>University of Milano Bicocca</i>
MARIAPINA TRUNFIO	<i>University of Napoli Parthenope</i>
ANNALISA TUNISINI	<i>University Cattolica del Sacro Cuore</i>
NICOLA VARRONE	<i>University of Catanzaro</i>
MARIA VERNUCCIO	<i>Sapienza University of Roma</i>
DONATA VIANELLI	<i>University of Trieste</i>
VANIA VIGOLO	<i>University of Verona</i>
AGOSTINO VOLLERO	<i>University of Salerno</i>
ROBERTO VONA	<i>University of Napoli Federico II</i>
CRISTINA ZERBINI	<i>University of Parma</i>
ANTONELLA ZUCHELLA	<i>University of Pavia</i>

To the reader,

this volume contains the full papers of the Sinergie-SIMA 2022 Management Conference, hosted by the University of Bocconi of Milan on June 30th and July 1st 2022.

The resource-based view (RBV) has been one of the most cited streams of research in the management literature. This theory has been one of the few theories completely developed within the management disciplines. Since the initial pioneering research in the 80s and 90s, the study of knowledge- and trust-based resources has interested many theoretical and empirical works concerning many issues: company strategies, mergers and acquisitions, alliances and partnerships, organization and HR, innovation, marketing, consumer behavior, channel relationships, entrepreneurship, internationalization, and more. Today the post-pandemic world presents new challenges for managers, organizations, and researchers on which a deeper understanding of knowledge- and trust-based resources can help and shed a new light.

Sustainability and a fast digital transformation are nowadays considered key goals for many companies, managers, public organizations, and governments under the umbrella of EU Next Generation Recovery Plan. The real challenge now is to enhance and leverage the intangible resources heritage - namely knowledge and trust - to get a more sustainable, inclusive and digital world and, as a consequence, for building a better society. In this perspective, also the long-term goals of the firm and its finalism have to be totally re-shaped.

Sinergie Italian Journal of Management dedicated a special issue to this topic more than 20 years ago and many scholars have studied and deepened this multi-faced topic with original approaches in our community.

The Sinergie-SIMA 2022 Management Conference was a great occasion to discuss about the research efforts of our research community on knowledge and trust, also to find new ways to interpreter the future economic and social environment to face the post-pandemic challenges.

The Conference call for papers gave the opportunity to submit either an *extended abstract* or a *full paper*. Overall, the editorial staff received 135 *extended abstracts* and 60 *full papers*.

For the *extended abstracts*, the evaluation of the submissions was carried out by the Conference Chairs and the Scientific Committee, on the basis of their consistency with the Conference topic and/or with management studies, according to SIMA Thematic Groups. The clarity and (even potential) relevance of the contributions were evaluated, as well.

For the *full papers*, the evaluation followed the peer review process, with a double-blind review performed by two referees - university lecturers, expert about the topic - selected among SIMA and the community of Sinergie members.

In detail, the referees applied the following criteria to evaluate the submissions:

- clarity of the research aims,
- accuracy of the methodological approach,
- consistency of the contents with the Conference topic/tracks and/or with management studies,
- contribution in terms of originality/innovativeness,
- relevance in relation to the Conference topic/tracks and/or with management studies,
- clarity of communication,
- significance of the bibliographical basis.

The *peer review* process resulted in full acceptance, acceptance with revisions or rejection of the submissions. In the case of disagreement among reviewers' evaluations, the decision was taken by the Conference Chairs. Each work was then sent back to the Authors together with the referees' reports to make the revisions suggested by the referees.

The evaluation process ended with the acceptance of 30 *full papers* and 121 *extended abstracts*, which were published in two distinct volumes.

All the *full papers* published in this volume were presented and discussed during the Conference and published online on the web portal of Sinergie-SIMA Management Conference (<https://www.sijmsima.it/>).

While thanking all the Authors, Chairs and participants, we hope that this volume will contribute to advance knowledge about the boosting knowledge and trust for a sustainable business.

The Conference Chairs

Sandro Castaldo, Marta Ugolini, and Gianmario Verona

SUMMARY

<i>Consumer nostalgia in the Commonwealth of Independent States</i> ASSELYA SEKEROVA, COSTANZA NOSI, CHIARA BARTOLI, NICCOLÒ PICCIONI	PAG.	1
<i>The influence of the local context on the internationalization performance of family firms and non-family firms: Evidence from the “Made In Italy”</i> STEFANO AMATO, DANIELA BAGLIERI, NICOLA LATTANZI, ALBA MARINO	“	7
<i>Asian Consumers' Willingness to Pay for Organic Olive Oil: a Qualitative Comparative Analysis</i> VERONICA MAROZZO, ALESSANDRA COSTA, ANTONIO CRUPI	“	15
<i>Environmental sustainability and customer experience management. Towards an integrated framework</i> FRANCESCO CALZA, ANNARITA SORRENTINO, ILARIA TUTORE	“	21
<i>Le Smart Retail Technologies nel fashion: quali risorse e nuove competenze?</i> RAFFAELE SILVESTRI, PIERFELICE ROSATO, SAVINO SANTOVITO, SERGIO SALOMONE	“	27
<i>Corporate heritage communications and transgenerational succession in family business: a theoretical framework</i> FEDERICA SACCO, ELISA CONZ	“	33
<i>Fake news as a violation of corporate reputation: The attack strategies in time of Covid-19</i> MIRKO OLIVIERI, ELANOR COLLEONI, STEFANIA ROMENTI, GRAZIA MURTARELLI	“	41
<i>Communication strategies in the tourism and hospitality sector during the Covid-19 pandemic: A systematic literature review</i> GINEVRA TESTA, GIORGIA PROFUMO	“	47
<i>The Relationship Between Literacy and Sustainable Finance Investment Behavior in Switzerland: The Mediating Role of Trust</i> NADINE STRAUß, JONATHAN KRAKOW, MARC CHESNEY	“	57
<i>Gamification as a factor of competitive advantage. A case-study analysis</i> CHIARA CANNAVALE, GIUSEPPE FRANZESE	“	65
<i>Aligning to the firm's strategic objectives. The role of time and identification</i> MARCO BALZANO, GRAZIA GARLATTI COSTA, GUIDO BORTOLUZZI	“	71
<i>Sustainability and Digital Transformation as key drivers in pharma and healthcare M&A deals during covid-19 pandemic</i> DAVIDE LIBERATO LO CONTE, GIUSEPPE SANCETTA, RAFFAELE D'AMORE	“	77
<i>Exploring the links between CRM and Sustainability: a systematic bibliometric analysis</i> CHIARA OTTOLENGHI, ANTONELLA CAMMAROTA, ANDREA SABATINI, ALESSANDRO CINTI	“	83
<i>Environmental SDGs and innovation: a goal setting theory perspective at company level</i> DOMENICO MECCA, DUCCIO TOSI, GIOVANNI TOLIN	“	91
<i>Accountability perspective and Sustainable Tourism Development in UNESCO Sites': The mediating role of Information Technology</i> DILETTA VIANELLO, ZUZANA KVITKOVA, RICCARDO RIALTI, CRISTIANO CIAPPEI	“	99
<i>The business model transition toward sustainability. A case of an Italian firm operating in the energy industry</i> NUNZIA CAPOBIANCO, VINCENZO BASILE	“	105
<i>Tourism and the new sustainable mobility: are charging station sources of sustainable competitive advantage?</i> MAURO SCIARELLI, MARIO TANI, LORENZO TURRIZIANI, ANNA PRISCO, VALERIO MUTO	“	113

<i>Digital transformation and Open Innovation: Italian SMEs' collaboration strategies</i> ANTONIO CRUPI, TINDARA ABBATE, FABRIZIO CESARONI, NICOLA DEL SARTO, VERONICA MAROZZO	PAG.	119
<i>External Changes and R&I Inter-Organizational Network Dynamics: The Case of EU R&I Policy Change</i> GABRIELLA LEVANTI, JELENA MAZAJ, ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI, MICHELE TUMMINELLO	“	127
<i>Investigating how systemic and heuristic factors affect consumers' acceptance towards the use of social robots during Covid-19. Evidence from the hospitality industry</i> VALENTINA DELLA CORTE, FABIANA SEPE, ANNA PRISCO, GIOVANNA DEL GAUDIO, ENRICO DI TARANTO	“	133
<i>Artificial Intelligence and Human Resource Development: A Literature Review and Research Agenda</i> NICOLA CUCARI, FRANCESCO LAVIOLA, HARRY NOVIC	“	139
<i>Business Intelligence findings for evaluating Science Parks performances</i> VALENTINA MALLAMACI, MASSIMILIANO FERRARA	“	151
<i>To Act or Not to Act: The impact of Artificial Intelligence on Perceived Uncertainty and Entrepreneurial Behavior</i> FEDERICO CARICASULO, CIRO TROISE	“	157
<i>Digital Transformation and Low-Code Development Platforms. New perspectives about technology adoption</i> GIORGIA MASILI, DANIELE BINCI, CORRADO CERRUTI	“	163
<i>Connecting Knowledge Brokers for SMEs Digital Transformation: a configurational study</i> DOMINIQUE LEPORE, ALESSANDRA COSTA, ANTONIO CRUPI, LUCA MARINELLI	“	169
<i>Energy to change: Agility and transformation in Plenitude Eni Gas e Luce</i> STEFANO DENICOLAI, BIRGIT HAGEN, COSTANZA BALDRIGHI	“	175
<i>The Dynamic Capabilities of Emergent Firms: A Case Study of VinGroup</i> ANGELO A. CAMILLO, JANEJIRA SUTANONPAIBOON, AIDONG HU, KYUHO LEE	“	181
<i>Il ruolo delle risorse nei processi di diversificazione delle imprese familiari</i> GIORGIA MARIA D'ALLURA, GABRIELLA LEVANTI, PASQUALE MASSIMO PICONE	“	189
<i>Humanism in Leadership, Business, and Society: Olivetti's exemplary case</i> STEFANIA CAMOLETTO, MARIA DELLA LUCIA, ERICA SANTINI	“	195
<i>On the gap between CSR Talk and CSR Walk: Linguistic-based evidences of a formative and iterative process</i> GIANLUCA GIONFRIDDO, DANIELE LICARI, FRANCESCO TESTA, ANDREA PICCALUGA	“	201
<i>Public support and firm performance: A review and research agenda</i> RUBINA ROMANELLO, JOSANCO FLOREANI, STEFANO MIANI	“	211
<i>Can Artificial Intelligence support the creation of a circular business model? A systematic literature review</i> ILARIA TUTORE, ADELE PARMENTOLA	“	215
<i>Redistribution of food surpluses through an innovative food sharing business model: the Case of Regusto Blockchain platform</i> LUDOVICA PRINCIPATO, LUCA SECONDI, MARCO FORMENTINI, CAMILLA COMIS, CATERINA TREVISAM, CARLO ALBERTO PRATESI	“	221
<i>The Evolution of Circular Economy in Management: A Bibliometric Analysis</i> CHIARA PALAGONIA	“	227
<i>When collaborative consumption comes into action: exploring the motivations for fashion renting</i> ELISABETTA SAVELLI, MARCO CIOPII, ILARIA CURINA, BARBARA FRANCIONI	“	235

<i>Openness' Role in Innovation Processes of Circular Business Models: A Systematic Literature Review</i>	PAG.	241
FRANCESCO ANTONIO PEROTTI, AMANDEEP DHIR, ALBERTO FERRARIS		
<i>Reward-based Crowdfunding: Where are we at?</i>	“	247
FRANCESCA CAPO, LORENA D'AGOSTINO, SALVATORE TORRISI		
<i>Innovation from frailty: creating value from purpose-based innovation</i>	“	255
VALENTINA CUCINO, DANIEL ADRIAN LUNGU, SABINA DE ROSIS, ANDREA PICCALUGA		
<i>Technology and innovation adoption in healthcare and management literature: a shared or different vision?</i>	“	261
FRANCESCA DE DOMENICO, MARIA CRISTINA CINICI, ALBA MARINO, DANIELA BAGLIERI		
<i>Ecosystem logic: from the localization model to the motivated-based one</i>	“	267
GIANPAOLO BASILE, SALVATORE ESPOSITO DE FALCO, FRANCESCO MIRONE, ROSARIO BIANCO		
<i>Gender diversity and corporate social engagement: Does critical mass matter?</i>	“	273
FRANCESCO GANGI, LUCIA MICHELA DANIELE, NICOLA VARRONE, MARIA COSCIA		
<i>The business of smuggling migrants: the central mediterranean route and the monetary stimulus from the sea Patrol</i>	“	281
PAOLO DI BETTA, CARLO AMENTA, CALOGERO GERY FERRARA		
<i>An exploratory analysis of the factors related to biotech patent oppositions at the European Patent Office</i>	“	285
LORENA MARIA D'AGOSTINO, LORENZO TIRABOSCHI, SALVATORE TORRISI		
<i>Boosting Knowledge Through Collaborations Within the Industry 4.0 Paradigm</i>	“	291
MAURO CAPESTRO, MARCO BETTIOL, ELEONORA DI MARIA, ROBERTO GRANDINETTI		
<i>The Reconfiguration of the indirect marketing channel: The SMEs' perspective</i>	“	297
CHIARA CANTÙ, ELISA MARTINA MARTINELLI, ANNALISA TUNISINI		
<i>The interface of ethics and authenticity via second-hand luxury platforms: insights into the dual buyer-seller role</i>	“	303
MONICA FARAONI, SILVIA RANFAGNI		
<i>Save the planet, but do not leave people behind : an interdisciplinary data-driven approach to Social Sustainable Operations and HR Management</i>	“	309
CHRISTIAN DI PRIMA, ALBERTO FERRARIS		
<i>Cruising intention during the COVID-19 pandemic: the role of vaccines</i>	“	315
SANDRO CASTALDO, GIORGIA PROFUMO, LARA PENCO		
<i>Consumer Insights to Recover from Covid: Obstacles of Young Adults' Cultural Experiences</i>	“	321
MICHELA ADDIS		
<i>Thematic Niche-Tourism Ecosystems: Orchestrators and Orchestration Mechanisms in Olive-Oil Tourism</i>	“	327
ANGELO PRESENZA, MARIA DELLA LUCIA		
<i>Are Digital Platforms a Bridge Between Developed and Emerging Markets? Evidence from Multiple Case Studies</i>	“	333
RICCARDO RIALTI, ANNA MARRUCCI, RAFFAELE DONVITO, FAHEEM SYED UDDIN		
<i>Digital platform ecosystem creation: a case study</i>	“	341
SONIA CATERINA GIACCONE, ARISA SHOLLO, ELISA BONACINI		
<i>Digital platform ecosystems: A multi-layer analysis of their emergence in rural areas</i>	“	349
GIOVANNA TERRIZZI, ALBA MARINO, MARIA CRISTINA CINICI, DANIELA BAGLIERI		

<i>Il ruolo del contesto locale nelle innovazioni sociali: un'analisi su trust e support</i> RAFFAELE CECERE, PAOLO BERNARDI, MICHELE TERRAFERMA	PAG. 357
<i>Consumers' willingness to pay for olive oil with sustainability characteristics: A review</i> VERONICA MAROZZO, ANTONIO CRUPI, AUGUSTO D'AMICO	“ 363
<i>Countervailing Effects in Hybrid Consumption</i> SIMONA DEL CORE, FABIOLA SFODERA	“ 373
<i>Consumer resource-based view theory in the interaction between Sport Videogame Consumption and Sport Media Consumption</i> LUCA MATTEO ZAGNI, GABRIELE BAIMA, REBECCA PERA	“ 379
<i>Il ruolo dell'innovazione nelle divise sportive nell'identificazione con il proprio team e nel consumo di prodotti di merchandising</i> MARCO FRANCESCO MAZZÙ, ALBERTO ANDRIA	“ 385
<i>The transition towards Industry 5.0 in the manufacturing sector: Seeking a new model</i> ANDREA CHIARINI, NICOLA COBELLI	“ 391
<i>To Trust or not to Trust? Hybrid Short Food Supply Chains</i> COSTANZA DASMI, ANTEA GAMBICORTI, ANNA MARRUCCI, OLGA NECHAEVA	“ 397
<i>A bibliometric analysis of Industry 4.0 base technology and business models</i> GIULIO FERRIGNO, NICOLA DEL SARTO, ANDREA PICCALUGA, ALESSANDRO BARONCELLI	“ 403
<i>Industry 4.0 and the international competitiveness of SMEs</i> RUBINA ROMANELLO, VALERIO VEGLIO, MARIA CHIARVESIO, RAFFAELLA TABACCO	“ 409
<i>On the relationship between Industry 4.0 and Lean Management adoption: evidence from Italy</i> VALERIA BELVEDERE, ALBERTO GRANDO, ANDREA CHIARINI	“ 415
<i>Tourism and arts: an empirical test of causality</i> CLEMENTINA BRUNO, FABRIZIO ERBETTA, GIOVANNI FRAQUELLI	“ 421
<i>Technology-driven cultural tourism experience: A pilot study on FoodWalk app</i> ROSSELLA BARATTA, RADA GUTULEAC, GIOVANNA BAGNATO, MARTA UGOLINI	“ 425
<i>Approccio partecipativo e processo di certificazione di una destinazione turistica community. Il caso “San Vigilio Dolomites”</i> FEDERICA BUFFA, DIEGO DE SANTIS, PAOLA MASOTTI, UMBERTO MARTINI	“ 431
<i>Turismo, attrattività e mobilità sostenibile: l'effetto moderatore degli aeroporti nella relazione tra la mobilità intelligente ed i flussi turistici nelle città</i> FILIPPO MARCHESANI, FRANCESCA MASCIARELLI, ANDREA BIKFALVI	“ 437
<i>An investigation on leadership and decision quality</i> MATTEO CRISTOFARO, CHRISTOPHER P. NECK, PIER LUIGI GIARDINO, CHRISTOPHER B. NECK	“ 441
<i>The impact of digitalization on design driven innovation process: some insights</i> EMANUELA CONTI, BIRGIT HELENE JEVNAKER	“ 447
<i>From “Community as Concrete Utopia” to “Harmonic Innovation”: A Historical Approach to Entrepreneurial</i> MARIA ROSITA CAGNINA, FRANCESCO CRISCI	“ 453
<i>Mapping technology in silver economy field: A bibliometric analysis in business and management literature</i> NICOLA VARRONE, ANGELA CARIDÀ, AMBRA ALTIMARI, MONIA MELIA	“ 459
<i>Cultural institutions and digitalization: when the Third Sector bets on digital</i> GIULIA BULCKAEN	“ 467

<i>The Foundation of Italian Startups Growth: Preliminary Evidence</i> STEFANO FRANCO, VIVIANA D'ANGELO, ANTONIO MESSENI PETRUZZELLI, ENZO PERUFFO	PAG.	473
<i>Corporate social entrepreneurship and Open Innovation: evidences from ENI case</i> ROSANGELA FEOLA, MASSIMILIANO VESCI, RICKY CELENTA, ROBERTO PARENTE, CHIARA CRUDELE	“	481
<i>When resilience relies on an heterogeneity of entrepreneurial decision-making profiles: Innovative Start-ups in Emilia Romagna</i> ANDREA CAPUTO, ERICA SANTINI, CHRISTINA THEODORAKI	“	487
<i>Analisi delle policy attuate per affrontare il problema dell'inquinamento atmosferico nelle aree urbane</i> ILENIA CEGLIA, MASSIMO BATTAGLIA, NORA ANNESI	“	491
<i>L'impatto dell'economia circolare sulla performance economica: una prospettiva basata sull'autodeterminazione</i> VIVIANA D'ANGELO, FRANCESCO CAPPÀ, ENZO PERUFFO	“	499
<i>Sostenibilità nelle global supply chains: uno schema di analisi della letteratura</i> CRISTINA LEONE, ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI, PASQUALE MASSIMO PICONE	“	505
<i>La sostenibilità nei porti turistici del Mediterraneo: il ruolo delle certificazioni</i> RICCARDO SPINELLI, CLARA BENEVOLO, ANDREA AMBESI	“	511
<i>Le strategie di sostenibilità delle PMI del made in Italy per incrementare la fiducia degli stakeholder</i> GAETANO MACARIO, RAFFAELE CAMPO, SAVINO SANTOVITO, PIERFELICE ROSATO	“	519
<i>Professionalization in family firm SMEs: board of directors and internationalization</i> CLAUDIA PONGELLI, ANTONIO MAJOCCHI, JONATHAN BAUWERAERTS, MATTEO CAROLI, SALVATORE SCIASCIA, ALAIN VERBEKE	“	525
<i>Strategia coopetitiva per lo sviluppo delle PMI: una proposta interpretativa</i> ANNA MINA, GIOVANNI BATTISTA DAGNINO	“	531
<i>Women's entrepreneurship in the low-tech and high-tech innovative startups</i> VERONICA MAROZZO, TINDARA ABBATE, ELVIRA TIZIANA LA ROCCA, AUGUSTO D'AMICO	“	537
<i>New “lenses” for exploitation and exploration strategies: a physiological approach</i> MARIA CARMELA PASSARELLI, VALENTINA CUCINO, GIUSEPPE BONGIORNO, SEBASTIANO MASSARO, ALFIO CARIOLA	“	543
<i>Gender differences and tech-based entrepreneurship: a literature review and research agenda</i> NICOLETTA BURATTI, ELENA CASPRINI, MARIA COLURCIO, TOMMASO PUCCI	“	549
<i>Women entrepreneurship as a boost for diversity management in Italian companies</i> FABIO GRECO, FRANCESCO CARIGNANI, IRENE DI BERNARDO, FRANCESCO BIFULCO	“	557
<i>Gender differences, e politiche di gestione sostenibili: una nuova sfida per le organizzazioni</i> MARCELLO MARTINEZ, CATERINA GALDIERO, CECILIA MALTEMPO	“	565
<i>The role of family vs nonfamily CEOs and firm generation on external audiences' perception of family firms brands</i> CARLOTTA BENEDETTI, PAOLA ROVELLI	“	571
<i>Direct-To-Consumer Brands and Strategies: A systematic literature review</i> ALBERTO MATTIACCI, ANDREA GIAMBARRRESI, ANGELO BACCELLONI	“	573
<i>Come supportare i manager nella comprensione del loss of brand control?</i> ALFONSO SIANO, AGOSTINO VOLLERO, ALESSANDRA BERTOLINI	“	577
<i>Second-level educational offers to face disruptive technological changes in the motor vehicle industry: the case of MUNER</i> GIULIA TAGLIAZUCCHI, GIANLUCA MARCHI	“	585

ICTs as tools for companies to overcome the pandemic SOFIA MAURO, ANNA D'AURIA, ALESSANDRA DE CHIARA	PAG. 591
How paradox perspective on sustainability prompts corporate resilience to recover from the pandemic outbreak VINICIO DI IORIO, FRANCESCO TESTA, DANIEL KORSCHUN, GUIA BIANCHI	“ 597
How does a digital monitoring system impact on healthcare performance? The case of ROC FRANCESCO SCHIAVONE, GIORGIA RIVIECCIO, DANIELE LEONE, ANNA BASTONE, RICCARDO MUTO, FRANCESCO SAVARESE, MARIA GRIMALDI, EGIDIO CELENTANO, ANNA CRISPO, DAVIDE D'ERRICO, ELISABETTA COPPOLA, FLAVIA NOCERINO, SANDRO PIGNATA, ATTILIO BIANCHI	“ 603
Principi Benefit: l'esempio Yves Rocher GIULIA NEVI, LUIGI MONSURRÒ, LUCA DEZI, FEDERICO MARIA GAMMA	“ 609
L'impatto sui consumatori della presenza di olio di palma nella cioccolata spalmabile SAVINO SANTOVITO, SILVIA GRAVILI, RAFFAELE CAMPO, PIERFELICE ROSATO	“ 615
L'impatto dei rating ESG sul rischio finanziario d'impresa: evidenze empiriche dallo S&P 500 ANTONIO RENZI, GIOVANNI CATELLO LANDI, FRANCESCA IANDOLO, HAFIZ MUSTANSAR JAVAID	“ 621
Travel Bloggers and Multi-Actor Engagement: Networking Dynamics in the Actors-Travel Bloggers Relationship LETIZIA LO PRESTI, GIULIO MAGGIORE	“ 627
Investigating idea generation in sustainable new ventures: the role of relational contexts in the fashion industry GIULIA MONTEVERDE, ANDREA RUNFOLA	“ 633
Personalized medicine: a win-win option for both society and pharmaceutical companies CAROLINA BRUZZI, SARA SCHENONE, FEDERICA MINA, GABRIELLA PAOLI, LARA PENCO, EMILIO DI MARIA	“ 639
Enhancing Fair Trade customer engagement: the role of social media advertising ROSSELLA BARATTA, FRANCESCA SIMEONI	“ 645
The impact of socially relevant content and aroused emotions in social media consumer engagement behaviour JACOPO BALLERINI, GABRIELE SANTORO	“ 653
Employees' perceived Corporate Social Responsibility in the retail sector SANDRO CASTALDO, ANDREA CIACCI, LARA PENCO	“ 659
Fight the Self and save the Planet: When feeling guilty and paying the bill isn't that easy FABRIZIO ZERBINI, LAURA COLM, COSTANZA MORBIDELLI	“ 665
Climate Change threats, needs frustration, and consumer responses: An exploratory study MARIA CARMEN DI POCE, CAMILLA BARBAROSSA, ALBERTO PASTORE	“ 671
In che modo le organizzazioni possono sfruttare il valore dei big data? Una review sistematica della letteratura CHIARA ACCIARINI, FRANCESCO CAPPÀ, PAOLO BOCCARDELLI, RAFFAELE ORIANI	“ 677
Governance e Purpose: le caratteristiche del CdA impattano sull'adozione di un purpose sociale? FRANCESCA COLLEVECCHIO, GIANLUCA GIONFRIDDO	“ 685
L'interdipendenza tra creazione e appropriazione di valore nelle alleanze strategiche: un quadro dinamico e linee future di ricerca GIULIO FERRIGNO, XAVIER MARTIN, GIOVANNI BATTISTA DAGNINO	“ 691
Smart business models: an agrifood system perspective towards a sustainable competitiveness of SMEs ATTILIO BRUNI, COSTANZA NOSI	“ 695

<i>Detecting the non-contextual drivers of innovation: conceptual model and tool of investigation</i> ROSSELLA CANESTRINO, ELIAS CARAYANNIS, PIER PAOLO MAGLIOCCA	PAG.	701
<i>Value co-creation in innovation-driven M&As: a framework on post-merger integration</i> MICHELA PICCAROZZI, IRENE FULCO, BARBARA AQUILANI	“	709
<i>Communicating Organizational Image-Identity Congruence through a Performance Management System</i> CAREN RODRIGUES, ANUP KRISHNAMURTHY	“	715
<i>Sustainability Practices and Firm Value: Evidence from a European Industrial Panel</i> SEBASTIAN PUSCEDDU, CORRADO GATTI	“	719
<i>Il paradosso dell’organizational ambidexterity nelle servitizing firm: qual è il ruolo del narcisismo dell’imprenditore e dell’orientamento imprenditoriale?</i> SIMONA LEONELLI, LEA IAIA, FRANCESCA MASCIARELLI	“	727
<i>The role of trust in business modelling of Italian benefit corporation: the case of Damiano SpA</i> ROSARIA FERLITO	“	733
<i>Le leve strategiche del big data procurement: la prospettiva dei providers di big data analytics</i> SIMONE VONA, DANIELA DI BERARDINO	“	739
<i>The role of religious accommodations business model during Covid-19</i> SILVIA BAIOTTO, PAOLA M.A. PANICCIA	“	743
<i>New technologies and marketing approaches in the healthcare context some preliminary results on a bibliometric-based literature analysis</i> JOHANA HAJDINI, LEA IAIA	“	751
<i>Artificial Intelligence development in China: Triple Helix approach in Chongqing municipality</i> JACOPO CRICCHIO, ANNALISA PANCANI, ALBERTO DI MININ	“	759
<i>Are sudden changes in buying behaviours destined to last in time? Insights from the pandemic</i> FRANCESCO RIZZI, MARINA GIGLIOTTI	“	765
<i>Il ruolo dei social media nei processi di stakeholders engagement: prime evidenze dalle “controversial industries” europee</i> ANTONIO IAZZI, PAOLA SCORRANO, MONICA FAIT	“	775
<i>Italian agritourism as a traditional innovative answer to COVID-19 pandemic</i> ALESSIA ANZIVINO, ROBERTA SEBASTIANI, MARTA GALLI	“	779

Sostenibilità nelle global supply chains: uno schema di analisi della letteratura

CRISTINA LEONE^{*} ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI^{*} PASQUALE MASSIMO PICONE[▲]

Inquadramento della ricerca. Nel 2015, tramite l'Agenda 2030 e i 17 Sustainable Development Goals (SDGs), l'ONU ha richiamato l'attenzione dei 193 Stati membri sulla necessità di coordinare le proprie azioni di promozione degli obiettivi di sostenibilità globale. Il raggiungimento di tali obiettivi ha richiesto e tuttora richiede numerosi sforzi da parte di differenti stakeholder (Lumpkin e Bacq, 2019; Scherer e Voegtlin, 2020). L'Agenda 2030 incoraggia la cooperazione tra i governi nazionali, le imprese e le organizzazioni della società civile affinché i SDG siano raggiunti. Inoltre, la pressione dell'opinione pubblica e, in particolare, dei consumatori spinge già da tempo le multinazionali ad attivare alleanze con governi e organizzazioni non governative affinché risorse, conoscenze ed esperienze possano essere condivise verso un obiettivo comune, così come formulato nel diciassettesimo obiettivo dell'Agenda 2030: "Partnership for the goals".

È oggi opinione diffusa che le sfide di sostenibilità richiedano azioni coordinate a livello sia globale sia locale, incoraggiando le imprese operanti in differenti regioni del mondo a coinvolgere le proprie catene di fornitura e a monitorare l'impatto sociale e ambientale dei loro processi produttivi. A tal fine, diversi schemi regolativi sono adottati dalle imprese principali e dai loro fornitori e subfornitori. Primi fra tutti, i codici di condotta che, formulati all'interno delle imprese, costituiscono un utile strumento di governance che impone ai propri partner il rispetto di determinati requisiti per la protezione ambientale, la salvaguardia dei diritti dei lavoratori e della comunità locale. Le regolamentazioni civili (quali ad esempio gli standard internazionali e globali, i programmi di certificazione e di labeling) rappresentano invece il risultato di numerose iniziative multi-stakeholder (Doh et al., 2019; Ioannou e Serafeim, 2012). Tali strumenti regolatori di natura privata e civile tentano di colmare un vuoto lasciato dalle legislazioni nazionali che, di rado, sono intervenute in tema di sostenibilità, dando vita ad una governance without government (Rosenau et al., 1992). Il fenomeno, definito in molteplici modi, quali "public governance deficit", "institutional void", "public regulatory gap" (Gugler e Shi 2009; Mayer e Gereffi, 2010; Parmigiani e Rivera-Santos, 2013; Scherer et al., 2014), attira l'attenzione degli studiosi specialmente nello studio dei contesti istituzionali di paesi in via di sviluppo. Difatti, tali contesti presentano sistemi di legislazione e politiche ancora troppo deboli e poco efficaci per lo sviluppo di un modello sostenibile.

Nell'ultimo decennio, le multinazionali hanno mostrato un crescente impegno nell'adozione di pratiche sostenibili, integrando il concetto di sostenibilità nelle loro strategie e nei loro processi organizzativi (PwC, 2019). Tipicamente, le grandi imprese hanno adottato codici di condotta interni per monitorare l'operato dei propri fornitori, servendosi anche di sistemi di auditing. Tuttavia, studi empirici dimostrano alcuni limiti nell'efficacia di tali regole, specialmente in quei contesti considerati istituzionalmente distanti da quelli in cui esse vengono formulate (Kolk e Van Tulder, 2002). A tal proposito, Kostova, Roth e Dacin (2008) parlano di decoupling dei fornitori e sub-fornitori nel processo di adozione delle pratiche imposte dalle imprese principali. La causa risiede in una logica occidentale che tipicamente caratterizza i codici di condotta aziendali (Wijen, 2014). Le difficoltà consistono in primo luogo nella mancanza di risorse finanziarie, umane e capacità tecniche che supportino i fornitori nell'osservanza delle pratiche imposte. Da una parte, le multinazionali chiedono ai propri partner prodotti a basso costo, di alta qualità e con tempi di commercializzazione brevi al fine di salvaguardare la propria competitività sul mercato. Dall'altra, tuttavia, impongono requisiti ambientali e sociali che provocano nuovi costi di produzione (come, ad esempio, quelli legati all'acquisto di macchinari green o al miglioramento delle condizioni lavorative degli impiegati), costi di certificazione e audit. Le imprese principali dovrebbero sostenere i nuovi costi insieme ai propri fornitori, evitando così che essi eludano le normative ambientali e sociali. Tuttavia, ciò accade di rado e rappresenta uno dei motivi per cui i fornitori non rispettano gli standard e le certificazioni richiesti, venendo così esclusi dalle trattative di mercato (Lee et al., 2012).

Alla luce dei motivi fin qui riportati, le partnership che coinvolgono differenti stakeholder e che coordinano plurimi interessi, sembrano offrire una soluzione alternativa ai fini dell'implementazione di un modello sostenibile

-
- ^{*} Dottoranda di Economia e Gestione delle Imprese - Università degli Studi di Palermo - DSEAS
e-mail: cristina.leone02@unipa.it
 - ^{*} Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese - Università degli Studi di Palermo - DSEAS
e-mail: arabella.mocciaro@unipa.it
 - [▲] Associato di Economia e Gestione delle Imprese - Università degli Studi di Palermo - DSEAS
e-mail: pasqualemassimo.picone@unipa.it

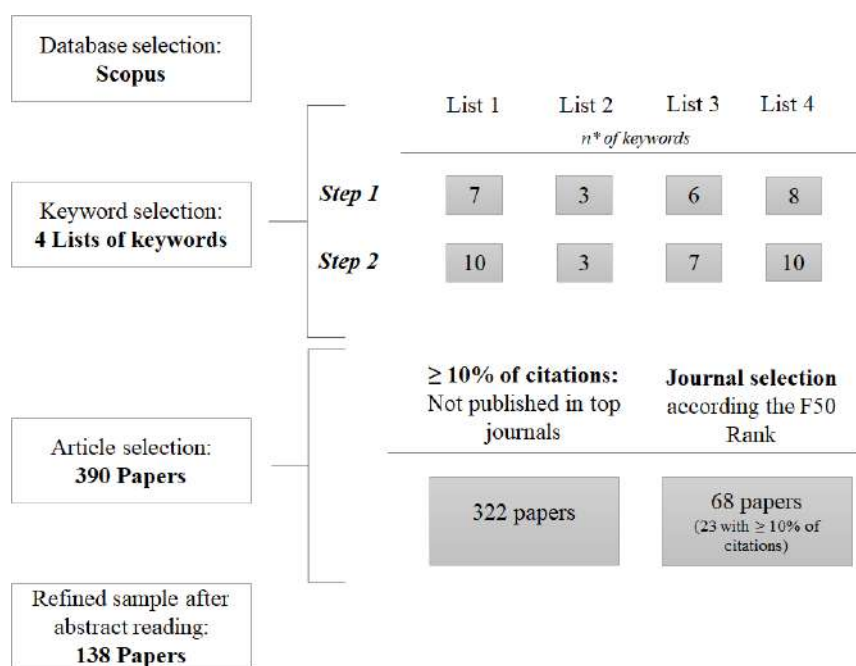
nelle global supply chain. In effetti, tali partnership hanno lo scopo di formulare schemi di regolamentazione di portata internazionale e globale (standard, certificazioni, linee guida). Essi forniscono dunque una risposta più efficiente ai codici di condotta aziendali e, allo stesso tempo, agiscono più celermente rispetto alle regolamentazioni pubbliche (Vogel, 2008). Christensen, Morsing e Thyssen (2017, p. 3) definiscono gli standard globali di sostenibilità come “shared, authoritative, and recognized reference points at both local and global levels of operation”.

Obiettivo del paper. Il presente lavoro si pone l'obiettivo di ricercare quali siano i differenti livelli di governance impegnati nell'implementazione di pratiche di sostenibilità aziendale e come questi siano influenzati e, allo stesso tempo, influenzino distinti contesti istituzionali. A tal fine, viene offerta una revisione della letteratura interpretando la ricerca con due chiavi di lettura, attinenti rispettivamente agli studi di International Corporate Governance e Institutional Theory. Vengono utilizzate due chiavi di lettura distinte per analizzare come, le multinazionali, coinvolte in strutture di governance multilivello e, operanti in contesti istituzionali caratterizzati da sistemi di capitalismo differenti, possano implementare pratiche sostenibili all'interno delle loro catene di fornitura. In particolar modo, il presente studio investiga fino a che punto i livelli di governance privati e civili possano sostituire o integrare la governance pubblica nelle sfide di sostenibilità globale. La ricerca, ancora in fieri, ha dunque lo scopo di costruire un framework integrativo che metta alla luce le possibili intersezioni concettuali e teoriche dei due flussi di studi e quale sia la loro interazione nel percorso verso la sostenibilità aziendale.

Metodologia. Per effettuare la revisione della letteratura sono rispettati i principi di affidabilità, replicabilità e trasparenza richiesti per condurre una review di tipo integrativo (Snyder, 2019; Torraco, 2005). Sono state eseguite le seguenti fasi:

1. selezionare Scopus come database;
2. selezionare le keyword;
3. selezionare le riviste su cui limitare l'ampiezza della revisione della letteratura;
4. selezionare i paper attinenti all'oggetto di questa ricerca.

Fig. 1: Costruzione del dataset



Per la selezione delle keyword il processo ha richiesto due step (Cuccurullo, Aria e Sarto, 2016). Prima di tutto, sono state create quattro liste di keyword attinenti ai seguenti campi semantici: Supply Chain, Internationalization, Sustainability e Self-regulation. Le keyword sono state scelte dopo aver effettuato ripetute attività di brainstorming tra gli autori e ricerche di sinonimi su WordReference.com. In seguito, sono state inserite le keyword selezionate nelle stringhe di ricerca su Scopus utilizzando gli operatori Boolean e ottenuto un primo dataset. Sono state analizzate le keyword più frequenti usate dagli autori dei paper del dataset ottenuto per aver certezza che le keyword scelte nel primo step fossero adatte (Cuccurullo, Aria e Sarto, 2016). Infine, sono state aggiunte nuove keyword alle liste e la medesima ricerca è stata riprodotta su Scopus, ottenendo il dataset finale composto da 3.445 paper.

Nella fase successiva sono stati selezionati i paper del dataset pubblicati sulle riviste classificate nella F50 Rank, e quelli che, seppur non pubblicati sulle riviste della F50, avessero ricevuto almeno il 10% delle citazioni (Dagnino, Picone, e Ferrigno, 2021). Questa modalità di selezione della letteratura garantisce di considerare i paper pubblicati recentemente su riviste di maggior prestigio che, per tale ragione, verosimilmente influenzeranno il dibattito. Al contempo, la scelta di includere nel database anche i paper più citati assicura che siano considerati lavori non

pubblicati su riviste ritenute prestigiose, ma che hanno contribuito al tema in modo rilevante. E' stato così ottenuto un dataset composto da 390 paper, sono stati letti tutti gli abstract e rimossi quei paper non conformi al tema di ricerca.

Una volta ottenuto il dataset finale composto da 138 paper, ogni paper è stato letto e categorizzato attingendo, da una parte, alla tassonomia proposta da Aguilera, Marano, e Haxhi (2019), e dall'altra, attingendo alla categorizzazione proposta da Donnelly e Manolova (2020). In particolar modo, utilizzando la chiave di lettura International Corporate Governance sono stati categorizzati i paper a seconda del filone di ricerca di appartenenza in: Corporate Governance of the MNC, MNC Governance e Comparative Corporate Governance of the MNC. Utilizzando la chiave di lettura di Institutional Theory, sono stati categorizzati i paper in: Formal e Informal Institution; combinando il filone di ricerca istituzionale economico (North, 1990) e sociologico (Scott, 1995).

Risultati attesi. Questo lavoro in fieri intende elaborare un framework integrativo (Torraco, 2005; Snyder, 2019). L'obiettivo è costruire una matrice che permetta di integrare gli studi della ricerca riguardanti International Corporate Governance (Aguilera et al., 2019) e Institutional Theory (North 1990; Scott, 1995), portando alla luce quali siano le possibili interazioni tra essi.

Da una parte, gli studi su International Corporate Governance hanno focalizzato la loro attenzione sull'identificazione delle più significative lenti teorico-concettuali che caratterizzano i sistemi di governance delle multinazionali, le cui attività e operazioni trovano luogo in più regioni del mondo. Dall'altra parte, gli studi su Institutional Theory hanno investigato come i contesti istituzionali influenzino l'agire delle multinazionali attingendo alle prospettive di sociologia ed economia istituzionale. Secondo la prospettiva di sociologia istituzionale (Scott, 1995), le istituzioni sono supportate da tre pilastri (regolativo, normativo e cognitivo), mentre gli economisti istituzionali hanno distinto le istituzioni in formali e informali. Integrando queste due prospettive, Donnelly e Manolova (2020) hanno identificato le istituzioni formali supportate da un pilastro regolativo, mentre le istituzioni informali supportate dal pilastro normativo e cognitivo. Difatti, gli economisti osservano che, i sistemi legislativi rappresentano quella fonte di coercizione capace di controllare la logica utilitaristica degli individui e delle imprese (North, 1990); per tale motivo, secondo la loro prospettiva, le istituzioni formali trovano fondamento nel pilastro regolativo (Scott, 1995). Tuttavia, sebbene i sociologi riconoscano l'importanza dei sistemi regolativi, essi affermano che le istituzioni non rappresentano solo sistemi di regole e sanzioni, ma piuttosto anche aspettative normative, sistemi simbolici, regole culturali e sociali.

In tal modo, i risultati attesi di questo lavoro in itinere tentano di identificare se gli attori coinvolti lungo le catene di fornitura, disperse in differenti strutture di governance e in molteplici contesti istituzionali, rispettino le pratiche di sostenibilità poiché gli sono imposte dai sistemi legali, poiché si sentono moralmente obbligati o ancora, poiché le considerano (data la loro standardizzazione) costrutti sociali in cui potersi identificare e trovare legittimazione. Viene dunque analizzato lo stato dell'arte su quali siano i meccanismi di governance e quali quelli istituzionali che permettono (o inibiscono) alle multinazionali di trasferire pratiche sostenibili ai propri fornitori globali.

Enfatizzando entrambi i filoni di ricerca, si intende scoprire quali siano le possibili intersezioni teoriche e concettuali che hanno investigato il tema della sostenibilità nelle global supply chain. La rilevanza del tema viene messa in luce: (a) attirando un'attenzione maggiore riguardo l'implementazione di pratiche sostenibili nel business imprenditoriale; (b) integrando contributi concettuali e teorici che finora sembrano essere emersi separatamente; (c) per ultimo, scoprendo eventuali gap di ricerca e fornendo implicazioni pratiche per i manager delle catene di fornitura e per gli attori politici che sempre più sono richiamati alla regolamentazione su temi di sostenibilità.

Limiti della ricerca. Nonostante gli sforzi nell'elaborare una revisione che copra esaurientemente la letteratura sul tema, la strategia seguita per la costruzione del dataset e l'interpretazione dei contributi possono essere affetti da bias interpretativi degli autori, specialmente con riguardo alla fase di selezione degli articoli. Inoltre, il lavoro è focalizzato sul contesto delle global supply chain. Estendendo il tema dell'implementazione di pratiche sostenibili all'interno di un contesto di più ampia portata si potrebbe accrescere la conoscenza sul tema e portare alla luce nuovi spunti di riflessione.

Implicazioni pratiche. Il presente lavoro attinge al concetto di ruolo politico delle imprese (Scherer e Palazzo, 2011): le multinazionali contribuiscono alla regolamentazione globale su temi di sostenibilità e forniscono beni pubblici, rendendo i confini tra il dominio pubblico e privato opachi. Tuttavia, il contributo che le multinazionali sono chiamate a dare deve anche adattarsi al contesto locale e istituzionale in cui esse operano. Per tale motivo, appare di particolare interesse per i decisori politici acquisire abilità nel supportare la creazione di sistemi di governance che agiscano nei differenti tipi di contesti istituzionali e coordinare la propria azione con attori privati e civili nell'implementazione di uno sviluppo sostenibile globale e locale. In particolar modo, i decisori politici dovrebbero essere interessati ad affrontare vari ordini di sfide sostenibili nelle global supply chain:

1. verificare l'abilità delle multinazionali di veicolare la diffusione di pratiche sostenibili su più livelli (globale, nazionale e locale);
2. verificare come e fino a che misura le interazioni tra i sistemi di governance privata, civile e pubblica abbiano un impatto sociale, positivo o negativo. Ad esempio, studi empirici (Lee et al., 2012) mostrano come gli standard globali e internazionali limitano l'accesso al mercato a piccoli produttori operanti in economie emergenti che non possiedono sufficienti risorse e capacità per conformarsi a pratiche sostenibili dei processi produttivi. A tal riguardo, le istituzioni pubbliche locali sarebbero chiamate a fornire sussidi e incentivi che supportino tale cambiamento.

Dunque, si contribuisce alla conversazione riguardante l'evoluzione di sistemi di governance pubblici-privati che si pongono l'obiettivo di formulare schemi di regolamentazione di rilievo globale su temi ambientali e sociali

(Abbott e Snidal, 2010). I partner all'interno di tali sistemi dovrebbero collaborare in processi di problem solving, decision making, management, e learning per raggiungere un cambiamento sociale significativo (Doh et al., 2019).

Infine, questa ricerca ha notevoli implicazioni pratiche anche per i manager, specialmente i supply chain manager, se presenti in impresa. Affinché l'intera catena di fornitura diventi sostenibile, essi sono chiamati a rispondere alle pressioni dei vari stakeholder sia nei paesi sviluppati in cui le imprese principali operano, sia nei paesi in via di sviluppo, dove la maggior parte delle operazioni di fornitura ha luogo.

Originalità del paper. Sebbene scandali riguardanti lo sfruttamento minorile, gli orari di lavoro disumani e i disastri ambientali non siano una novità, tali aspetti continuano a rappresentare una significativa preoccupazione per gli stakeholder. Difatti, monitorare l'impatto sociale e ambientale delle global supply chain richiede sforzi e costi molto alti, portando alla luce problemi di agenzia tra le imprese principali e i loro fornitori e subfornitori (Wilhelm et al., 2016). Asimmetria informativa, costi di monitoraggio, comportamenti opportunistici e arbitraggio sono tutti elementi che caratterizzano i rapporti di fornitura e pongono difficili sfide all'adozione di pratiche sostenibili. Oltre ai problemi di governance, la questione diventa più ardua: non tutte le organizzazioni reagiscono allo stesso modo in un dato contesto istituzionale. Scott (1995, p. 118) sostiene che la diffusione di una pratica potrebbe essere influenzata “by the characteristics, not of the propagator, but the adopting organization”.

Il lavoro che si intende condurre si impegna ad investigare sul ruolo delle multinazionali all'interno dei differenti livelli di governance e come tali imprese riescano a imporre sistemi di controllo formali e informali nelle global supply chain dispiegate in multipli contesti istituzionali e normativi. Numerosi studi si sono dedicati ad indagare riguardo come le multinazionali distribuiscano diritti e potere tra i differenti stakeholder coinvolti nelle global supply chain: l'approccio Global Commodity Chain (Gereffi, 1994; Gereffi et al., 2001) e le sue evoluzioni Global Value Chain (Gereffi et al., 2005; Gereffi e Lee 2012; Mayer e Gereffi, 2010) e Global Production Network (Coe e Yeung, 2015, 2019) ne sono la prova. Tuttavia, il focus di questi filoni di ricerca ha interessato principalmente strutture di governance private, dedicando soltanto di recente attenzione ad altri assetti governativi, come ad esempio le iniziative multi-stakeholder di carattere civile. La diffusione di strutture di governance civili è un fenomeno crescente che tenta di porre rimedio ai limiti della governance pubblica formulando schemi di regolamentazione (standard internazionali e globali, certificazioni) che forniscono linee guida nel percorso verso la sostenibilità (Scherer et al., 2014). A tal riguardo, alcuni studiosi hanno cominciato a parlare di uno standards market (Reinecke et al., 2012) a causa della loro eccessiva proliferazione e diversità (Christensen et al., 2017). Wijen (2014) critica anche la natura universalistica di tali standard, mostrando l'incapacità di tali forme di regolamentazione di rispondere a differenti esigenze dei contesti istituzionali. Dunque, tante ad oggi sono ancora le domande riguardo l'efficacia delle regole civili come strumento sostitutivo o complementare della legge pubblica (Mayer e Gereffi, 2010). Gli standard e i programmi di certificazione ed etichettatura, data la rilevanza internazionale, riescono con difficoltà ad adattarsi alle esigenze di paesi caratterizzati da sistemi di capitalismo differenti. Col presente paper si intende combinare i contributi che i due filoni di ricerca, Governance e Institutional, hanno separatamente fornito al tema della sostenibilità nelle global supply chain, portando alla luce le possibili intersezioni concettuali e teoriche e le loro interazioni.

Parole chiave: Sustainability; Global Supply Chains; Governance; Institution; Regulation.

Bibliografia

- ABBOTT K.W., SNIDAL D. (2010), “International regulation without international government: Improving IO performance through orchestration”, *Review of International Organizations*, vol. 5, n. 3, pp. 315-344.
- AGUILERA R.V., MARANO V., HAXHI I. (2019), “International corporate governance: A review and opportunities for future research”, *Journal of International Business Studies*, vol. 50, n. 4, pp. 457-498.
- CHRISTENSEN L.T., MORSING M., THYSEN O. (2017), “License to critique: A communication perspective on sustainability standards”, *Business Ethics Quarterly*, vol. 27, n. 2, pp. 239-262.
- COE N.M., YEUNG H.W.C. (2015), *Global production networks: Theorizing economic development in an interconnected world*, Oxford University Press.
- COE N.M., YEUNG H.W.C. (2019), “Global production networks: mapping recent conceptual developments”, *Journal of Economic Geography*, vol. 19, n. 4, pp. 775-801.
- CUCCURULLO C., ARIA M., SARTO F. (2016), “Foundations and trends in performance management. A twenty-five years bibliometric analysis in business and public administration domains”, *Scientometrics*, vol. 108, n. 2, pp. 595-611.
- DAGNINO G.B., PICONE P.M., FERRIGNO G. (2021), “Temporary competitive advantage: a state-of-the-art literature review and research directions”, *International Journal of Management Reviews*, vol. 23, n. 1, pp. 85-115.
- DOH J.P., TASHMAN P., BENISCHKE M.H. (2019), “Adapting to grand environmental challenges through collective entrepreneurship”, *Academy of Management Perspectives*, vol. 33, n. 4, pp. 450-468.
- DONNELLY R., MANOLOVA T.S. (2020), “Foreign location decisions through an institutional lens: A systematic review and future research agenda”, *International Business Review*, vol. 29, n. 4, p. 101690.
- GEREFFI G., HUMPHREY J., STURGEON T. (2005), “The governance of global value chains”, *Review of International Political Economy*, vol. 12, n. 1, pp. 78-104.

- GEREFFI G., KORZENIEWICZ M. (Eds.) (1994), *Commodity chains and global capitalism* (No. 149). ABC-CLIO.
- GEREFFI G., KAPLINSKY R. (2001), "Introduction: Globalisation, value chains and development", *IDS bulletin*, vol. 32, n. 3, pp. 1-8.
- GEREFFI G., LEE J. (2012), "Why the world suddenly cares about global supply chains", *Journal of Supply Chain Management*, vol. 48, n. 3, pp. 24-32.
- GUGLER P., SHI J.Y. (2009), "Corporate social responsibility for developing country multinational corporations: lost war in pertaining global competitiveness?", *Journal of Business Ethics*, vol. 87, n. 1, pp. 3-24.
- IOANNOU I., SERAFEIM G. (2012), "What drives corporate social performance? The role of nation-level institutions", *Journal of International Business Studies*, vol. 43, n. 9, pp. 834-864.
- KOLK A., VAN TULDER R. (2002), "The effectiveness of self-regulation: Corporate codes of conduct and child labour", *European Management Journal*, vol. 20, n. 3, pp. 260-271.
- KOSTOVA T., ROTH K., DACIN M.T. (2008), "Institutional theory in the study of multinational corporations: A critique and new directions", *Academy of Management Review*, vol. 33, n. 4, pp. 994-1006.
- LEE J., GEREFFI G., BEAUVAIS J. (2012), "Global value chains and agrifood standards: Challenges and possibilities for smallholders in developing countries", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 109, n. 31, pp. 12326- 12331.
- LUMPKIN G. T., BACQ S. (2019), "Civic wealth creation: A new view of stakeholder engagement and societal impact", *Academy of Management Perspectives*, vol. 33, n. 4, pp. 383-404.
- MAYER F., GEREFFI G. (2010), "Regulation and economic globalization: Prospects and limits of private governance", *Business and Politics*, vol. 12, n. 3, pp. 1-25.
- NORTH D.C. (1990), *Institutions, institutional change and economic performance*, Cambridge, England: Cambridge University Press.
- PARMIGIANI A., RIVERA-SANTOS M. (2015), "Sourcing for the base of the pyramid: Constructing supply chains to address voids in subsistence markets", *Journal of Operations Management*, vol. 33, pp. 60-70.
- REINECKE J., MANNING S., VON HAGEN O. (2012), "The emergence of a standards market: Multiplicity of sustainability standards in the global coffee industry", *Organization Studies*, vol. 33, n. 5-6, pp. 791-814.
- ROSENAU J.N. (1992), Governance, order and change in world politics. In J. Rosenau & E.O. Czempiel (Eds.), *Governance without Government* (pp. 1-29), Cambridge: Cambridge University Press.
- SCHERER A.G., PALAZZO G. (2011), "The new political role of business in a globalized world: A review of a new perspective on CSR and its implications for the firm, governance, and democracy", *Journal of Management Studies*, vol. 48, n. 4, pp. 899-931.
- SCHERER A.G., PALAZZO G., MATTEN D. (2014), "The business firm as a political actor: A new theory of the firm for a globalized world", *Business & Society*, vol. 53, n. 2, pp. 143-156.
- SCHERER A.G., VOEGTLIN C. (2020), "Corporate governance for responsible innovation: Approaches to corporate governance and their implications for sustainable development", *Academy of Management Perspectives*, vol. 34, n. 2, pp. 182-208.
- SCOTT W. R. (1995), *Institutions and organizations*, Thousand Oaks, CA: Sage.
- SNYDER H. (2019), "Literature review as a research methodology: An overview and guidelines", *Journal of Business Research*, vol. 104, pp. 333-339.
- TORRACO R.J. (2005), "Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples", *Human Resource Development Review*, vol. 4, n. 3, pp. 356-367.
- VOGEL D. (2008), "Private global business regulation", *Annual Review of Political Science*, vol. 11, pp. 261-282.
- WIJEN F. (2014), "Means versus ends in opaque institutional fields: Trading off compliance and achievement in sustainability standard adoption", *Academy of Management Review*, vol. 39, n. 3, pp. 302-323.
- WILHELM M.M., BLOME C., BHAKOO V., PAULRAJ A. (2016), "Sustainability in multi-tier supply chains: Understanding the double agency role of the first-tier supplier", *Journal of Operations Management*, vol. 41, pp. 42-60.

Siti internet

<https://www.pwc.com/gx/en/services/sustainability/sustainable-development-goals/sdg-challenge-2019.html>